Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: Ледович Татьяна Сергеевна
Должность: ректор
Дата подписания: 26.02.2024 13:02:22
Уникальный программный ключ:
5bc4499c8c52d1513eb28ea155cce32285775eeb

ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ "ИНСТИТУТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ КАВКАЗА"

УТВЕРЖДАЮ
Ректор ЧОУ ВО ИДНК

_____Т.С. Ледович

31.03.2023 г.

Правовая экспертиза нормативных правовых актов

рабочая программа дисциплины (модуля)

Закреплена за кафедрой **Кафедра Конституционного и международного права**

Учебный план v40.03.01_Юриспруденция_3++_2022 (ОЗФО).plx
40.03.01 Юриспруденция

Квалификация **бакалавр**

Форма обучения **очно-заочная**

Общая трудоемкость **3 ЗЕТ**

Часов по учебному плану 108
в том числе:
аудиторные занятия 36
самостоятельная работа 71,8

Виды контроля в семестрах:
зачеты 7

Распределение часов дисциплины по семестрам

Семестр (<Курс>.<Семестр на курсе>)	**7 (4.1)**		Итого	
Недель	18 3/6			
Вид занятий	УП	РП	УП	РП
Лекции	12	12	12	12
Практические	24	24	24	24
Промежуточная аттестация	0,2	0,2	0,2	0,2
В том числе в форме практ.подготовки	2	2	2	2
Итого ауд.	36	36	36	36
Контактная работа	36,2	36,2	36,2	36,2
Сам. работа	71,8	71,8	71,8	71,8
Итого	108	108	108	108

Рабочая программа дисциплины

Правовая экспертиза нормативных правовых актов

разработана в соответствии с ФГОС ВО:

Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция (приказ Минобрнауки России от 13.08.2020 г. № 1011)

составлена на основании учебного плана:

40.03.01 Юриспруденция

утвержденного учёным советом вуза от 31.03.2023 протокол № 7.

1. ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ)	
1.1	ЦЕЛИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ
1.2	
1.3	Целями освоения дисциплины «Правовая экспертиза нормативных правовых актов» являются:
1.4	- формирование системы теоретических знаний и профессиональных навыков в сфере подготовки и правовой экспертизы нормативно-правовых актов и иных юридических документов;
1.5	- выработка у студентов базовых профессиональных умений и навыков в области проведения правовой экспертизы нормативных актов.

2. МЕСТО ДИСЦИПЛИНЫ (МОДУЛЯ) В СТРУКТУРЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	
Цикл (раздел) ОП:	Б1.О
2.1	**Требования к предварительной подготовке обучающегося:**
2.1.1	Конституционное право
2.1.2	Административное право
2.1.3	Основы проектной деятельности
2.1.4	Правоохранительные органы
2.1.5	Теологическая теория права
2.1.6	Юридическая техника
2.1.7	Теория государства и права
2.2	**Дисциплины (модули) и практики, для которых освоение данной дисциплины (модуля) необходимо как предшествующее:**
2.2.1	Криминалистика
2.2.2	Уголовно-исполнительное право
2.2.3	Уголовно-процессуальная деятельность правоохранительных органов
2.2.4	Прокурорский надзор
2.2.5	Основы оперативно-розыскной деятельности
2.2.6	Криминальная психология
2.2.7	Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена

3. ПЕРЕЧЕНЬ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ, СООТНЕСЕННЫЕ С ПЛАНИРУЕМЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ	
ОПК-4.1: Определяет виды толкования	
Знать:	
Уровень 1	виды толкования норм права при проведении правовой экспертизы.
Уметь:	
Уровень 1	Умеет определять виды толкования при проведении правовой экспертизы.
Владеть:	
Уровень 1	способами определения видов толкования при проведении правовой экспертизы.

ОПК-4.2: Анализирует нормы права, применяет различные способы их толкования	
Знать:	
Уровень 1	нормы права, методы применения различных способов их толкования при проведении правовой экспертизы.
Уметь:	
Уровень 1	анализировать нормы права, применять различные способы их толкования при проведении правовой экспертизы.
Владеть:	
Уровень 1	анализа норм права, применения различных способов их толкования при проведении правовой экспертизы.

ОПК-4.3: Дает квалифицированные разъяснения по содержанию и применению норм права	
Знать:	
Уровень 1	методы квалифицированных разъяснений по содержанию и применению норм права в процессе проведения правовой экспертизы.
Уметь:	
Уровень 1	давать квалифицированные разъяснения по содержанию и применению норм права в процессе проведения правовой экспертизы.

Владеть:	
Уровень 1	методами квалифицированных разъяснений по содержанию и применению норм права в процессе проведения правовой экспертизы.

ОПК-4.4: Подготавливает акты толкования норм права по направлению профессиональной деятельности	
Знать:	
Уровень 1	акты толкования норм права по направлению профессиональной деятельности.
Уметь:	
Уровень 1	подготавливать акты толкования норм права по направлению профессиональной деятельности.
Владеть:	
Уровень 1	способами подготовки актов толкования норм права по направлению профессиональной деятельности.

ОПК-3.1: Анализирует круг вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности	
Знать:	
Уровень 1	круг вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности.
Уметь:	
Уровень 1	анализировать круг вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности.
Владеть:	
Уровень 1	способами и методами анализа вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности

ОПК-3.2: Использует правовые инструменты и правовые методы при осуществлении экспертной юридической деятельности	
Знать:	
Уровень 1	правовые инструменты и правовые методы при осуществлении экспертной юридической деятельности.
Уметь:	
Уровень 1	использовать правовые инструменты и правовые методы при осуществлении экспертной юридической деятельности.
Владеть:	
Уровень 1	формами использования правовых инструментов и правовых методов при осуществлении экспертной юридической деятельности.

ОПК-3.3: Дает оценку проектам нормативных правовых актов, в том числе с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства	
Знать:	
Уровень 1	способы оценки проектов нормативных правовых актов, в том числе с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства.
Уметь:	
Уровень 1	давать оценку проектам нормативных правовых актов, в том числе с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства.
Владеть:	
Уровень 1	способами оценки проектов нормативных правовых актов, в том числе с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства.

ОПК-3.4: Сравнивает возможные варианты решения правовой ситуации, оценивая правовые последствия	
Знать:	
Уровень 1	возможные варианты решения правовой ситуации, и оценки правовых последствий.
Уметь:	
Уровень 1	сравнивать возможные варианты решения правовой ситуации, оценивая правовые последствия.
Владеть:	
Уровень 1	методами сравнения возможных вариантов решения правовой ситуации, оценки правовых последствий.

В результате освоения дисциплины (модуля) обучающийся должен

3.1	**Знать:**
3.1.1	круг вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности.
3.1.2	правовые инструменты и правовые методы при осуществлении экспертной юридической деятельности.
3.1.3	способы оценки проектов нормативных правовых актов, в том числе с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства.

3.1.4	возможные варианты решения правовой ситуации, и оценки правовых последствий.
3.1.5	виды толкования норм права при проведении правовой экспертизы.
3.1.6	нормы права, методы применения различных способов их толкования при проведении правовой экспертизы.
3.1.7	методы квалифицированных разъяснений по содержанию и применению норм права в процессе проведения правовой экспертизы.
3.1.8	акты толкования норм права по направлению профессиональной деятельности.
3.2	**Уметь:**
3.2.1	анализировать круг вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности.
3.2.2	использовать правовые инструменты и правовые методы при осуществлении экспертной юридической деятельности.
3.2.3	давать оценку проектам нормативных правовых актов, в том числе с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства.
3.2.4	сравнивать возможные варианты решения правовой ситуации, оценивая правовые последствия.
3.2.5	Умеет определять виды толкования при проведении правовой экспертизы.
3.2.6	анализировать нормы права, применять различные способы их толкования при проведении правовой экспертизы.
3.2.7	давать квалифицированные разъяснения по содержанию и применению норм права в процессе проведения правовой экспертизы.
3.2.8	подготавливать акты толкования норм права по направлению профессиональной деятельности.
3.3	**Владеть:**
3.3.1	способами и методами анализа вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности.
3.3.2	формами использования правовых инструментов и правовых методов при осуществлении экспертной юридической деятельности.
3.3.3	способами оценки проектов нормативных правовых актов, в том числе с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства.
3.3.4	методами сравнения возможных вариантов решения правовой ситуации, оценки правовых последствий.
3.3.5	способами определения видов толкования при проведении правовой экспертизы.
3.3.6	анализа норм права, применения различных способов их толкования при проведении правовой экспертизы.
3.3.7	методами квалифицированных разъяснений по содержанию и применению норм права в процессе проведения правовой экспертизы.
3.3.8	способами подготовки актов толкования норм права по направлению профессиональной деятельности.

4. СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ

Код занятия	Наименование разделов и тем /вид занятия/	Семестр / Курс	Часов	Компетен-ции	Литература	Инте ракт.	Знания Умения Владения /Формы текущего контроля успеваемости
	Раздел 1. Понятие и виды нормативных правовых актов и иных юридических документов						
1.1	Понятие и виды нормативных правовых актов и иных юридических документов /Лек/	7	1	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	Понятие нормативных, нормативных правовых актов и иных юридических документов. Нормы права,
1.2	Понятие и виды нормативных правовых актов и иных юридических документов /Пр/	7	3	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	

1.3	Понятие и виды нормативных правовых актов и иных юридических документов /Ср/	7	8	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	изучение и конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточник
	Раздел 2. Подготовка нормативного правового акта и юридических документов						
2.1	Подготовка нормативного правового акта и юридических документов /Лек/	7	1	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	Понятие и содержание правотворческой (правоустановительной) техники. Понятие и виды
2.2	Подготовка нормативного правового акта и юридических документов /Пр/	7	3	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	Заполнить таблицу толкования при проведении правовой экспертизы. Составить проект
2.3	Подготовка нормативного правового акта и юридических документов /Ср/	7	8	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	изучение и конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточник
	Раздел 3. Юридическая экспертиза нормативного правового акта						
3.1	Юридическая экспертиза нормативного правового акта /Лек/	7	1	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	Понятие, предмет, виды, субъекты юридической экспертизы нормативного правового акта. Место
3.2	Юридическая экспертиза нормативного правового акта /Пр/	7	3	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	Кейс-задания
3.3	Юридическая экспертиза нормативного правового акта /Ср/	7	8	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	изучение и конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточник
	Раздел 4. Принципы, содержание и правовые последствия юридической экспертизы нормативных правовых актов						

4.1	Принципы, содержание и правовые последствия юридической экспертизы нормативных правовых актов /Лек/	7	1	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	Понятие и содержание принципов законности проведения экспертизы, профессионализма экспертов,
4.2	Принципы, содержание и правовые последствия юридической экспертизы нормативных правовых актов /Пр/	7	3	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	
4.3	Принципы, содержание и правовые последствия юридической экспертизы нормативных правовых актов /Ср/	7	8	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	изучение и конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточник
	Раздел 5. Юридическая экспертиза нормативных правовых актов, принятых федеральными органами государственной власти Российской Федерации						
5.1	Юридическая экспертиза нормативных правовых актов, принятых федеральными органами государственной власти Российской Федерации /Лек/	7	1	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	Правовые инструменты и правовые методы при осуществлении экспертной юридической деятельности
5.2	Юридическая экспертиза нормативных правовых актов, принятых федеральными органами государственной власти Российской Федерации /Пр/	7	3	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	
5.3	Юридическая экспертиза нормативных правовых актов, принятых федеральными органами государственной власти Российской Федерации /Ср/	7	8	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	изучение и конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточник
	Раздел 6. Юридическая экспертиза нормативных правовых актов, принятых органами государственной власти субъектов Российской Федерации						
6.1	Юридическая экспертиза нормативных правовых актов, принятых органами государственной власти субъектов Российской Федерации /Лек/	7	1	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	Субъекты проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов, принятых органами

6.2	Юридическая экспертиза нормативных правовых актов, принятых органами государственной власти субъектов Российской Федерации /Пр/	7	3	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	
6.3	Юридическая экспертиза нормативных правовых актов, принятых органами государственной власти субъектов Российской Федерации /Ср/	7	8	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	изучение и конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточник
	Раздел 7. Юридическая экспертиза нормативных правовых актов, принятых органами местного самоуправления						
7.1	Юридическая экспертиза нормативных правовых актов, принятых органами местного самоуправления /Лек/	7	2	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	Субъекты проведения юридической экспертизы муниципальных правовых актов органов местного
7.2	Юридическая экспертиза нормативных правовых актов, принятых органами местного самоуправления /Пр/	7	2	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	
7.3	Юридическая экспертиза нормативных правовых актов, принятых органами местного самоуправления /Ср/	7	6	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	изучение и конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточник
	Раздел 8. Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов						
8.1	Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов /Лек/	7	2	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	Понятие «коррупция», методология исследования коррупции. Методы квалифицированных
8.2	Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов /Пр/	7	2	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	Реферат-презентация «Особенности проведения внутренней правовой антикоррупционной

8.3	Антикоррупционная экспертиза нормативных правовых актов /Ср/	7	8	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	изучение и конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточник
	Раздел 9. Юридическая экспертиза иных юридических документов						
9.1	Юридическая экспертиза иных юридических документов /Лек/	7	2	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	Акты толкования норм права по направлению профессиональной деятельности в процессе
9.2	Юридическая экспертиза иных юридических документов /Пр/	7	2	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	Составить брачный договор между супругами. Заполнить таблицу соответствия локальных
9.3	Юридическая экспертиза иных юридических документов /Ср/	7	9,8	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	изучение и конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточник
	Раздел 10. Промежуточная аттестация						
10.1	Промежуточная аттестация /ПА/	7	0,2	ОПК-3.1 ОПК-3.2 ОПК-3.3 ОПК-3.4 ОПК-4.1 ОПК-4.2 ОПК-4.3 ОПК-4.4	Э1 Э2 Э3 Э4 Э5 Э6 Э7 Э8 Э9 Э10 Э11 Э12 Э13 Э14	0	

5. ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

5.1. Типовые и контрольные задания, необходимые для оценки знаний, умений и навыков обучающихся характеризующих

Перечень типовых тестовых заданий

Владея способами и методами анализа вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности, способами оценки проектов нормативных правовых актов, в том числе с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства, методами сравнения возможных вариантов решения правовой ситуации, оценки правовых последствий, методами анализа норм права, применения различных способов их толкования при проведении правовой экспертизы, методами квалифицированных разъяснений по содержанию и применению норм права в процессе проведения правовой экспертизы, способами подготовки актов толкования норм права по направлению профессиональной деятельности, выполните следующие тестовые задания.

1.Средствами идентификации юридического документа являются…

а) юридическая сила;

б) источник официального опубликования;

в) реквизиты.

2. Признаками документа не является…

а) содержит какую-либо информацию;

б) фиксация на определенном официальном носителе;

в) наличие обязательных реквизитов;

г) нет правильного ответа.

3. Документ, полностью воспроизводящий информацию, зафиксированную в подлинном документе, называется…

а) копией;
б) отпуском;
в) выпиской;
г) перепиской.
4. Пути достижения намеченных результатов, определенный порядок использования
средств в целях создания юридического документа высокого качества называется…
а) правилами юридической техники;
б) способами юридической техники;
в) юридической стратегией.
5. К приемам изложения содержания нормативных предписаний не относятся…
а) абстрактный;
б) казуистический;
в) прямой;
г) косвенный;
д) теневой.
6. Юридическая техника, используемая при упорядочении правового материала и направленная на более удобное его применение, называется…
а) законодательной;
б) интерпретационной;
в) техникой систематизации юридических документов.
7. Закрепленный в праве результат идеального моделирования, отражающий строение урегулированных правом общественных отношений, юридических фактов или их элементов называется…
а) юридической конструкцией;
б) правовой аксиомой;
в) диспозицией правовой нормы;
г) правилом поведения
8. … - это исходное положение, принимаемое без доказательств, сложившееся в результате практики, являющееся элементарной истиной.
а) принцип права;
б) юридический факт;
в) правовая аксиома.
9. «Нет судьи без истца» - это …
а) аксиома;
б) презумпция;
в) правовая норма.
10. Технико-юридический прием, с помощью которого несуществующее положение или отношение объявляется существующим и приобретает обязательный характер в силу закрепления его в правовой норме, называется…
а) правовая фикция;
б) преюдиция;
в) опровержимая презумпция.
11. Специальная лексика, используемая в различных сферах деятельности человека, «словарь» определенной группы людей, объединенных общими интересами или занимающихся определенной деятельностью - ...
а) жаргонизмы;
б) профессионализмы;
в) диалектизмы.
12. Слова и термины, вытесненные из активной лексики, но используемые в правовых текстах - …
а) архаизмы;
б) специально-юридическая терминология;
в) оценочные понятия.
13. Краткое определение какого-либо понятия, отражающее качественные признаки предмета, явления, процесса - …
а) дефиниция;
б) умозаключение;
в) предикат.
14. «Неуважение к суду» и «ненадлежащее исполнение обязанностей» - …
а) оценочные понятия;
б) профессионализмы;
в) дефиниция
15. Средства и правила, используемые в процессе интеллектуально-волевой деятельности государственно-властных субъектов по установлению смысла правовых норм, результаты которой имеют юридически обязательное значение для всех субъектов, представляют собой …
а) правотворческую технику;
б) технику официального толкования;
в) механизм правового регулирования.
16. Средство, которое обеспечивает заимствование одной правовой системой у другой правовой системы определенной юридической модели без изменения ее формы и внутренней логической конструкции …
а) ратификация;
б) рецепция;
в) отсылка.

17. Система средств, приемов и правил создания наиболее совершенных по форме и структуре нормативных актов, обеспечивающих доступность нормативного материала, максимальный охват регулируемых вопросов, внутреннюю согласованность системы законодательства – это … техника.
а) правотворческая;
б) правоприменительная;
в) интерпретационная
18. Прием, представляющий собой государственно-властное нормативное становление, сопровождающее другое установление, основная функциональная нагрузка которого состоит в конкретизации, дополнении, изменении сферы, порядка, объема правового регулирования …
а) примечание;
б) ограничение;
в) стимул.

. Перечень типовых контрольных вопросов для подготовки к устному собеседованию
Зная акты толкования норм права по направлению профессиональной деятельности, необходимо ответить на следующие вопросы.
1. Понятие нормативных, нормативных правовых актов и иных юридических документов
2. Виды нормативных правовых актов
3. Виды иных юридических документов
4. Общий порядок принятия нормативных правовых актов
5. Правотворческие органы: понятие, компетенция
6. Понятие и виды правотворчества
7. Требования к содержанию нормативных правовых актов
8. Структура нормативного правового акта
9. Планирование правотворческой деятельности
10. Подготовка проектов договоров, дополнительных соглашений, актов, протоколов разногласий к ним
11. Подготовка проектов учредительных документов юридических лиц
12. Подготовка проектов внутренних распорядительных документов, локальных нормативных правовых актов (постановлений, распоряжений, приказов, инструкций, стандартных форм и др.)
13. Подготовка проектов обязывающих документов государственных органов и организаций (предписаний, постановлений, предупреждений, уведомлений и др.)
14. Подготовка проектов процессуальных документов (исковых заявлений, судебных жалоб, возражений, отзывов и др.)
15. Понятие, предмет, виды, субъекты юридической экспертизы нормативного правового акта
16. Виды юридической экспертизы нормативного правового акта: комплексная экспертизаи специализированная экспертиза; предварительная экспертиза, повторная экспертиза, дополнительная экспертиза; государственная экспертиза, общественная экспертиза, международная экспертиза
17. Понятие и содержание принципов законности проведения экспертизы, профессионализма экспертов, независимости экспертов, объективности экспертного исследования, самостоятельность эксперта в изложении своей позиции, ответственности экспертов за полноту анализа и обоснованность заключения
18. Условия проведения экспертизы нормативного правового акта
19. Способы выявления недостатков нормативных правовых актов
20. Оценка соответствия нормативных правовых актов требованиям юридической техники
21. Наличие набора реквизитов, построение, правильность использования юридической терминологии
22. Направление экспертного заключения органу государственной власти, местного самоуправления, принявшего нормативный акт
23. Правовые инструменты и правовые методы при осуществлении экспертной юридической деятельности правовых актов, принятых федеральными органами государственной власти Российской Федерации
24. Субъекты проведения юридической экспертизы
25. Признаки несоответствия нормативных правовых актов Конституции Российской Федерации
26. Признаки несоответствия нормативных правовых актов Конституции РФ, федеральным законам
27. Субъекты проведения юридической экспертизы нормативных правовых актов, принятых органами государственной власти субъектов Российской Федерации
28. Способы оценки проектов нормативных правовых актов, в том числе с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства нормативных правовых актов, принятых органами государственной власти субъектов Российской Федерации
29. Субъекты проведения юридической экспертизы муниципальных правовых актов органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления
30. Нормы права, методы применения различных способов их толкования при проведении правовой экспертизы нормативных правовых актов, принятых органами местного самоуправления
31. Понятие «коррупция», методология исследования коррупции
32. Формирование правовых основ антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов
33. Цель, предмет и субъекты антикоррупционной экспертизы
34. Методика проведения антикоррупционной экспертизы
35. Возможные варианты решения правовой ситуации, и оценки правовых последствий при правовой экспертизе иных юридических документов
36. Методы квалифицированных разъяснений по содержанию и применению норм права в процессе проведения правовой экспертизы иных юридических документов

Типовые практические задания
Практическое задание № 1.
Вашему вниманию предлагаются выдержки из законов, принятых в различных государствах в разное время.
1. Если суд лишает кого-либо водительских прав, то он одновременно постановляет, что в течение срока от шести месяцев до пяти лет новые водительские права не могут быть выданы.
2. Если кто лишит жизни свободного франка или варвара и будет уличен, то присуждается к уплате 200 солидов.
3. Если кто лишит жизни человека, состоящего на королевской службе, или же свободную женщину, присуждается к уплате 600 солидов.
4. Если продавец вещи окажется вором, то его должно убить, хозяин пропавшей вещи должен получить свою пропавшую вещь обратно, покупатель должен взять отвешенное им серебро из дома продавца.
5. Никто не может быть принуждаем к исповедованию государственной религии путем наказаний или иным способом, но должны быть приложены старания привлечь граждан надлежащим наставлением и примером хорошего поведения.
6. Под властью отца обыкновенно бывают и мужчины, и женщины, семейной же власти мужа подчиняются только женщины.
7. Ни один приговор не может быть приведен в исполнение в дни национальных или религиозных праздников и воскресные дни.
8. Если хозяин пропавшей вещи не приведет свидетелей, знающих его пропавшую вещь, − он лжец, его должно убить.
9. Все люди равны перед законом и имеют право, без всякого различия, на равную защиту закона.
10. Каждому пусть впредь будет позволено выезжать из королевства и возвращаться в полной безопасности по суше и по воде, лишь сохраняя верность Нам; исключение делается только для сидящих в заключении и поставленных согласно закону королевства вне закона.
11. Кто злую песню, которая содержит в себе клевету или опозорение другого, сложит или распевает, того должно убить.
12. Суд может самостоятельно распорядиться о помещении лица в психиатрическую больницу или терапевтическое учреждение для алкоголиков или наркоманов, если вследствие невменяемости или недееспособности лица судебное разбирательство проведено быть не может.
Владея методами анализа норм права, применения различных способов их толкования при проведении правовой экспертизы, определите, творением какого государства (древнего, средневекового, Нового времени или современного) является та или иная норма права.
Практическое задание № 2.
На основе Федерального закона «О статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной думы Федерального Собрания Российской Федерации», Постановления Конституционного суда РФ от 20 февраля 1996 г. № 5-П по делу о проверке конституционности ряда положений названного закона, основываясь на умении использовать правовые инструменты и правовые методы при осуществлении экспертной юридической деятельности, ответьте на следующие вопросы.
1. Можно ли наложить административный штраф на парламентария, совершившего в качестве водителя обгон с нарушением правил дорожного движения?
2. Допустим ли арест, задержание, обыск и допрос парламентария на месте совершения преступления?
3. Назовите случаи, при которых парламентарий может быть подвергнут личному досмотру.
4. В каком порядке парламентарий будет нести ответственность за хулиганские действия на заседании палаты, например, за драку с другим парламентарием, оскорбление своих коллег, обливание их водой? Если ответственность предусмотрена, какие могут быть меры воздействия?
5. Несет ли парламентарий ответственность за высказанные мнения и позиции в ходе работы палаты?
6. Можно ли возбудить в связи с действиями парламентария, не связанными с осуществлением профессиональной деятельности, уголовное или административное дело, предусматривающее судебный порядок наложения ответственности, и проводить дознание или следственные мероприятия? Допускается ли в этом случае передача дела в суд?
7. Вправе ли депутат отказаться от дачи свидетельских показаний? Если да, то, при каких условиях?
Практическое задание № 3.
Выпишите из СК РФ нормы права, применение которых должно осуществляться с учетом норм морали и социального общежития.
Владея способами определения видов толкования при проведении правовой экспертизы, установите, какие нормы морали и социального общежития применены законодателем.
Практическое задание № 4.
Составьте брачный договор между супругами, опираясь на владение формами использования правовых инструментов и правовых методов при осуществлении экспертной юридической деятельности данного правового документа.
Практическое задание № 5.
С точки зрения владения способами оценки проектов нормативных правовых актов, в том числе с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства, укажите перечень статей, содержащих отсылки на локальные акты по следующей таблице.
Норма ТК РФ Название локального акта Порядок его принятия Примечание

Практическое задание № 6.
Подберите примеры норм ТК РФ, обязывающих работодателя принимать решения:
а) с учетом мнения представительного органа работников;
б) с учетом мнения выборного профсоюзного органа.
Используя умение давать квалифицированные разъяснения по содержанию и применению норм права в процессе проведения правовой экспертизы, сделайте правовой анализ содержания данных статей.

Практическое задание № 7.
Используя умение определять виды толкования при проведении правовой экспертизы, дайте сравнительную характеристику видов рабочего времени, заполнив таблицу.
Критерии различия Нормальное рабочее время Сокращенное рабочее время Неполное рабочее время
Продолжительность
Порядок установления
Оплата труда
Иные
Практическое задание № 8.
Владея способами подготовки актов толкования норм права по направлению профессиональной деятельности, ответьте на следующие вопросы.
1. Может ли гражданин России быть ограничен в праве на выезд из Российской Федерации?
2. Кто и в каком порядке оформляет и выдает гражданам документы на въезд и выезд из страны?
Ответы обоснуйте ссылками на соответствующие статьи Конституции РФ и Федерального закона от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ (в действующей редакции) «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию».
Практическое задание № 9.
14-летний Шишкин в целях уплаты карточного долга взял из дома золотое кольцо с изумрудом, принадлежащее его матери, и отдал его 16-летнему Соснину.
Используя умение подготавливать акты толкования норм права по направлению профессиональной деятельности, составьте проект соответствующего процессуального акта, определив, подлежат ли Шишкин и Соснин уголовной ответственности.
Практическое задание № 10.
Приговором суда от 16 января 2021 г. Устинов (ранее судимый по ст. 316 УК РФ, судимость не погашена), признан виновным в совершении совместно с Иванцовым в августе 2017 г. преступления, предусмотренного п. «а» ч. 2 ст. 175 УК РФ. При назначении Устинову наказания суд учел личность виновного, смягчающие и отягчающие обстоятельства, в том числе наличие в содеянном рецидива преступлений.
Ознакомьтесь со ст. 10 УК РФ и определите, какой закон имеет обратную силу, каковы критерии сравнения уголовных законов.
Владея методами квалифицированных разъяснений по содержанию и применению норм права в процессе проведения правовой экспертизы,
- дайте характеристику критериям сравнительной тяжести уголовного закона:
а) устранение преступности деяния;
б) смягчение наказания;
в) иное улучшение положения лица, совершившего преступление.
- дайте оценку приговору суда:
а) учтены ли судом положения ст. 10 УК РФ при назначении наказания Устинову;
б) есть ли основания для принесения кассационной жалобы.Если таковые имеются, составьте проект кассационной жалобы.

Дискуссия (групповая дискуссия) «Практические вопросы оценки проектов нормативных правовых актов с точки зрения соответствия требованиям
антикоррупционного законодательства»
В процессе дискуссии, зная круг вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности, используя умение анализировать круг вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности, давать оценку проектам нормативных правовых актов, в том числе с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства, анализировать нормы права применять различные способы их толкования при проведении правовой экспертизы, давать квалифицированные разъяснения по содержанию и применению норм права в процессе проведения правовой экспертизы, обучающиеся подтверждают свои знания по изученным темам дисциплины.

3.6. Кейс-задания
Кейс-задание 1.
Цель:овладеть способами и методами анализа вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности.
Сбор информации.
Районный суд г. Н. принял к производству дело об оспаривании учредителями юридического лица протокола, составленного инспектором госпожнадзора о нарушениях противопожарной безопасности в торговом центре «Колизей».Используя поисковые электронные системы установите нормативные акты, которые регламентируют указанную ситуацию.
Анализ информации.
Используя умение анализировать круг вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности, определите выполнили вы сбор информации правильно.
Выполнение кейс-задания.
Подготовьте письменный документ, не более 3 страниц, в котором изложите свою позицию по данной ситуации. Письменный документ должен быть выдержан по следующим составляющим: логически верно, аргументировано, ясно.
Кейс-задание 2.
Цель:владетьметодами сравнения возможных вариантов решения правовой ситуации, оценки правовых последствий.
Сбор информации.
Гр-н К. явился на консультацию к адвокату по вопросу компенсации за утрату здоровья, полученного вследствие причинения тяжкого вреда здоровью в процессе дорожно-транспортного происшествия. Адвокат выяснил все

обстоятельства дела и разъяснил гр-ну положение УПК РФ, согласно которому гр-н К. имеет право на компенсацию вреда здоровью.
Анализ информации.
Используя умение сравнивать возможные варианты решения правовой ситуации, оценивая правовые последствия, определите выполнили вы сбор информации правильно.
Выполнение кейс- задания.
Подготовьте письменный документ–консультацию адвоката.
К какому виду толкования относится консультация адвоката? Какие виды толкования по данному критерию существуют?

Перечень типовых контрольных вопросов для устного собеседования на зачёте
1. Понятие и виды нормативных правовых актов и иных юридических документов
2. Нормы права, методы применения различных способов их толкования при проведении правовой экспертизы
3. Особенности нормативных правовых актов
4. Понятие, классификация и значение концепции нормативных правовых актов
5. Содержание концепции, порядок ее составления
6. Понятие и содержание правотворческой (правоустановительной) техники
7. Основные способы и приемы формирования содержания нормативных актов
8. Виды толкования норм права при проведении правовой экспертизы
9. Понятие и содержание внутренней формы нормативного правового акта
10. Правила и приемы формирования внутренней формы нормативного правового акта
11. Понятие и требования к правотворческой процедуре
12. Понятие и значение концепции нормативного правового акта
13. Акты толкования норм права по направлению профессиональной деятельности в процессе проведения юридической экспертизы
14. Этапы подготовки юридических документов
15. Место юридической экспертизы нормативных правовых актов в системе российского права
16. Цели и задачи правовой экспертизы нормативных правовых актов
17. Принципы, содержание и правовые последствия юридической экспертизы нормативных правовых актов
18. Круг вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности
19. Этапы юридической экспертизы нормативных правовых актов
20. Правовая оценка формы акта, его целей и задач, предмета правового регулирования, компетенция органа, принявшего нормативный правовой акт
21. Правовые инструменты и правовые методы при осуществлении экспертной юридической деятельности
22. Анализ и оценка конкретных правовых норм
23. Описание противоречий несоответствия нормативных правовых актов законодательству России, расхождение (коллизии) между действующими нормативными правовыми актами
24. Способы оценки проектов нормативных правовых актов, в том числе с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства
25. Экспертное заключение: понятие и виды, требования к его оформлению
26. Юридическая экспертиза законопроектов, федеральных законов Российской Федерации
27. Юридическая экспертиза нормативных актов Президента Российской Фе
28. Юридическая экспертиза нормативных актов Правительства Российской Федерации
29. Юридическая экспертиза законопроектов, законов субъектов Российской Федерации
30. Юридическая экспертиза нормативных правовых актов высшего должностного лица субъекта Российской Федерации
31. Юридическая экспертиза нормативных актов органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации
32. Признаки несоответствия нормативных правовых актов Конституции Российской Федерации, федеральному законодательству
33. Юридическая экспертиза муниципальных правовых актов органов местного самоуправления и должностных лиц местного самоуправления
34. Юридическая экспертиза муниципальных нормативных правовых актов муниципальных образований, затрагивающих вопросы осуществления предпринимательской и инвестиционной деятельности
35. Признаки несоответствия нормативных правовых актов Конституции Российской Федерации, федеральному законодательству
36. Методы квалифицированных разъяснений по содержанию и применению норм права в процессе проведения правовой антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов
37. Проведение оценки нормативных правовых актов и их проектов на коррупциогенность
38. Возможные варианты решения правовой ситуации, и оценки правовых последствий при производстве антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов
39. Акты толкования норм права по направлению профессиональной деятельности в процессе проведения юридической экспертизы иных юридических документов
40. Понятие и этапы правовой экспертизы иных юридических документов
41. Экспертиза договоров, дополнительных соглашений, актов, протоколов разногласий к ним
42. Экспертиза учредительных документов юридических лиц
43. Экспертиза внутренних распорядительных документов, локальных нормативных правовых актов (постановлений, распоряжений, приказов, инструкций, стандартных форм и др.)
44. Экспертиза обязывающих документов государственных органов и организаций (предписаний, постановлений, предупреждений, уведомлений и др.)
45. Экспертиза процессуальных документов (исковых заявлений, судебных жалоб, возражений, отзывов и др.)

Ситуационные задачи для промежуточной аттестации
Ситуационная задача № 1.
В двухкомнатной квартире Никулиных проживали трое: родители и их сын Артем. Артем женился. Вскоре у них родилась двойня. Жилой площади стало катастрофически не хватать. Сослуживцы, сочувствуя Артему, всегда уставшему и не высыпавшемуся, посоветовали ему обратиться в местную администрацию с просьбой предоставить ему и его семье квартиру, поскольку каждый гражданин, согласно ст. 40 Конституции РФ, имеет право на жилище.
Основываясь на умении использовать правовые инструменты и правовые методы при осуществлении экспертной юридической деятельности, разрешите данную ситуацию.
Ситуационная задача № 2.
В день выборов многие приходят на избирательные участки с детьми. Нередки случаи, когда родители в кабине для голосования дают ребенку в руки авторучку и указывают, где в бюллетене надо поставить «галочки», а затем ребенок в сопровождении родителей гордо направляется к урне для голосования и опускает в нее бюллетени.
Используя умение анализировать круг вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности, определите, не нарушаются ли в данном случае принципы голосования (при условии, что выборы всеобщие, прямые, равные, при тайном голосовании).
Ситуационная задача № 3.
В районной газете в репортаже о конкурсе красоты была размещена фотография конкурсантки, курившей сидя на лестнице в коридоре Дворца культуры, где проходил конкурс. Героиня снимка посчитала это вмешательством в свою частную жизнь и обратилась с иском к газете, ссылаясь, помимо положений Конституции РФ (ст. 23), на положения Гражданского кодекса РФ о защите права лица на собственное изображение.
Отвечая на иск, юристы газеты заявили, что нахождение человека в общественном месте, свободном для доступа других лиц, не может быть отнесено к сфере его частной жизни и, следовательно, никаких разрешений на съемку не требуется.
Владея способами и методами анализа вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности, установите, имеет ли правовое значение отсутствие согласия изображенного лица?
Ситуационная задача № 4.
Администрации Ленинского района г. К. отказала гражданке Москвиной в постоянной регистрации по месту жительства ее сестры в связи с тем, что в случае такой регистрации будут существенно ухудшены жилищные условия лиц, проживающих в этом жилом помещении.
Гражданка Москвина имеет статус беженки, ее сестра согласна на регистрацию Москвиной на занимаемой ею жилой площади.
Используя умение давать оценку проектам нормативных правовых актов, в том числе с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства, определите, правомерен ли отказ в регистрации?
Ситуационная задача № 5.
Президент РФ вернул без подписания принятый Государственной думой Федеральный закон «О запрете научных исследований в области генной инженерии» в связи с тем, что он противоречит Конституции РФ. Государственная дума преодолела вето Президента, однако Президент вновь отказался подписывать закон, ссылаясь на нарушения процедуры, которые были допущены при повторном рассмотрении закона.
Владея методами анализа норм права, применения различных способов их толкования при проведении правовой экспертизы, разъясните, каковы полномочия Президента в области законодательной деятельности? Обязан ли Президент в любом случае подписывать закон, если его вето преодолено Государственной думой?
Ситуационная задача № 6.
После трехкратного отклонения предложенной кандидатуры на должность Председателя Правительства РФ Кириенко Президент РФ не распустил Государственную думу, а начал вести переговоры с лидерами депутатских фракций и в результате предложил новую кандидатуру, которая и была утверждена Государственной думой.
Используя умение сравнивать возможные варианты решения правовой ситуации, оценивая правовые последствия, поясните, вправе ли Президент РФ трижды предлагать для утверждения Государственной думой одну и ту же кандидатуру? Приведите правовые аргументы со ссылками на действующие правовые акты в обоснование своей позиции. Вправе ли Государственная дума утвердить четвертую по счету кандидатуру на должность Председателя Правительства или она должна потребовать роспуска?
Ситуационная задача 7.
Депутат Государственной думы Александров был вызван к следователю прокуратуры в качестве свидетеля по делу Серегина, занимавшего должность главы районной администрации, где находился округ Александрова.
Серегину вменялись в вину злоупотребления должностным положением, получение взяток и ряд других нарушений, в том числе и нецелевое использование средств, выделявшихся для обеспечения работы приемной депутата Александрова. Следователь предложил Александрову дать показания о некоторых обстоятельствах, связанных с расходованием этих средств и существенных для расследуемого дела. Против допроса Александрова категорически возражал обвиняемый.
Владея способами оценки проектов нормативных правовых актов, в том числе с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства, поясните, обязан и вправе ли депутат дать показания по делу в качестве свидетеля?
Ситуационная задача № 8.
Гражданин Ваганов оспаривает принятое администрацией муниципального образования «Советский район» решение об обязательном ежегодном субботнике по уборке мусора, озеленению и благоустройству придомовых территорий в населенных пунктах района. Ваганов считает, что органы местного самоуправления не вправе принимать общеобязательные решения, поскольку они по Конституции не являются государственными органами, а значит, и органами власти. Право на осуществление местного самоуправления – это право тех граждан, кто желает решать свои проблемы местного значения, однако поскольку подавляющее большинство избирателей (более 80 %) даже не принимает участия в выборах органов местного самоуправления, то и права выступать от имени всех жителей у этих органов нет.
Используя умение анализировать нормы права, применять различные способы их толкования при проведении правовой

экспертизы, установите, обоснована ли позиция Ваганова? Приведите аргументы.
Ситуационная задача № 9.
В Государственной думе прошло расширенное заседание межфракционного депутатского объединения «В поддержку традиционных духовно-нравственных ценностей в России», объединяющего традиционные религиозные общины: православие, ислам, буддизм, иудаизм. Эти конфессии, по мнению создателей объединения, имеют право голоса в государстве, поскольку всем им более 1000 лет.
На первом же заседании объединение рекомендовало Государственной думе принять изменения в Земельный кодекс РФ, по которым земля под храмами передавалась бы безвозмездно и в бессрочную собственность указанным конфессиям. Было рекомендовано также введение в школах предмета «Основы религиозной культуры» в рамках общего просвещения. Владея методами квалифицированных разъяснений по содержанию и применению норм права в процессе проведения правовой экспертизы, определите, нарушают ли указанные действия право на свободу совести? Приведите аргументы.
Ситуационная задача № 10.
Заместитель председателя Совета судей России в своем выступлении перед журналистами заявил, что необходимо ограничить доступ журналистов к судебной информации в ходе судебного разбирательства до вынесения решения. Это было аргументировано тем, что представители СМИ нередко освещают позицию только одного из участников процесса, заранее делая его правым или виноватым, нарушая тем самым равноправие сторон и косвенно оказывая давление на суд.
С одной стороны, нужно не допускать необоснованных разоблачений в глазах общественности, с другой стороны, выяснение и разъяснение - это долг средств массовой информации. С одной стороны, существует презумпция невиновности, а с другой стороны - запрет цензуры и свобода прессы, в том числе и свободное мнение журналиста.
Владея формами использования правовых инструментов и правовых методов при осуществлении экспертной юридической деятельности, дайте оценку возможным позициям по этому вопросу и приведите необходимые аргументы.
Ситуационная задача № 11.
Авиакомпания «Уральские авиалинии» установила новые тарифы на перевозки для тех пассажиров, кто из-за габаритов своего тела не в состоянии сесть в стандартное самолетное кресло (застегнуть себя стандартным ремнем безопасности и опустить подлокотники). Они должны оплатить поездку по двойному тарифу. В обоснование нововведения руководство компании привело более полутора тысяч случаев жалоб пассажиров, что соседи-толстяки буквально сидят на них во время полета.
Через несколько недель в суд Екатеринбурга поступила жалоба от клиента компании, с которого потребовали двойную плату. Истец заявил, что изобретена новая форма дискриминации, что не соответствует ст. 19 Конституции РФ.
Используя умение давать квалифицированные разъяснения по содержанию и применению норм права в процессе проведения правовой экспертизы, поясните, имеет ли место действительная дискриминация?
Ситуационная задача № 12.
Гражданка Волкова, имеющая нетрудоспособную мать – гражданку РФ и проживавшая в течение 2,5 лет на территории Пензы, обратилась в паспортно-визовую службу с заявлением о приеме ее в гражданство РФ в упрощенном порядке. Ей было отказано в приеме заявления на том основании, что она должна обратиться в паспортный стол по месту жительства ее родителей и не ранее истечения 4-летнего срока проживания в РФ, поскольку срок постоянного проживания может сокращаться органами внутренних дел максимум на 1 год.
Владея методами сравнения возможных вариантов решения правовой ситуации, оценки правовых последствий, определите, можно ли обжаловать отказ в приеме заявления и если да, то по каким основаниям?
Ситуационная задача № 13.
Несколько известных правозащитников, выступая перед представителями СМИ, заявили, что необходимо в ближайшее время законодательно запретить деятельность любых общественных организаций, в том числе и религиозных, которые нетерпимо относятся к представителям других конфессий, не признают идей естественного происхождения прав и свобод человека, принципов правового и демократического государства и республиканской формы правления.
На возражения оппонентов о том, что подобная позиция также представляет собой выражение определенной идеологии, они возразили, что идеология – это система взглядов, которая навязывается человеку, тогда как в демократическом государстве существует полная свобода идей. Используя умение подготавливать акты толкования норм права по направлению профессиональной деятельности, оцените приведенные доводы. В чем состоит принцип идеологического многообразия? Каким образом можно регулировать правовыми средствами убеждения и взгляды граждан? Существуют ли в настоящее время правовые ограничения на идеологическую свободу?
Ситуационная задача № 14.
Депутат Воронов приобрел второе гражданство – гражданство Республики Беларусь. В связи с этим в Государственную думу был внесен проект постановления о прекращении его полномочий на основании действующего федерального закона.
После обсуждения на пленарном заседании Государственная дума отказалась принимать это постановление, поскольку, по мнению большинства депутатов, норма закона о статусе депутата противоречит Конституции. Конституция допускает приобретение второго гражданства и не допускает ограничения прав и свобод на основе критерия наличия или отсутствия второго гражданства. Через несколько дней Президент РФ прекратил полномочия депутата своим указом.
Владея способами определения видов толкования при проведении правовой экспертизы, дайте правовую оценку сложившейся ситуации.
Ситуационная задача № 15.
Прокурор Екатеринбурга обратился в суд с требованием признать незаконной установку на выходе со станций Свердловской железной дороги турникетов для контроля оплаты проезда. По мнению прокурора, указанные правила нарушают права граждан, гарантированные Конституции – обязывают покупать билеты тех, кто встречает поезд и не собирается никуда ехать, кроме того, пассажиром, строго говоря, является гражданин, который едет в поезде, а не тот, кто идет по платформе. Выйдя из вагона, гражданин становится пешеходом, и ограничивать свободу его передвижения неправомерно. СЖД представила возражения, в которых утверждала, что железная дорога несет ответственность за граждан, находящихся на ее территории (не только в поездах, но и на станциях), и, соответственно, имеет право регламентировать правила поведения этих граждан. Кроме того, новая редакция закона «О железнодорожном транспорте»

расширяет понятие пассажира до любого человека, находящегося на платформе. Прокурор эту норму также посчитал не соответствующей Конституции.
Владея способами подготовки актов толкования норм права по направлению профессиональной деятельности, поясните, нарушены ли в данном случае требования Конституции РФ? Дайте правовую оценку аргументам сторон.
Ситуационная задача № 16.
По просьбе родственников осужденных Уполномоченный по правам человека Иванов хотел ознакомиться с условиями содержания осужденных в колонии строго режима № 10 Екатеринбурга. Однако администрация колонии отказала в доступе в помещения, где содержатся осужденные, ссылаясь на отсутствие необходимой в соответствии с положениями УПК РФ письменной жалобы с изложением конкретных фактов нарушения закона, поскольку именно такие факты могут быть основанием для проверки.
Ссылка на ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека», по мнению администрации, несостоятельна, так как норма УПК специальная и устанавливает порядок реализации Уполномоченным принадлежащих ему прав.
Используя умение определять виды толкования при проведении правовой экспертизы, определите, в чем состоят основные функции Уполномоченного по правам человека? Каковы права Уполномоченного по правам человека, в том числе процессуальные гарантии, обеспечивающие выполнение им возложенных на него задач?

5.2. Примерная тематика курсовых работ, рефератов (докладов)

Примерные темы рефератов
Основываясь на том, что обучающийся знает круг вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности, правовые инструменты и правовые методы при осуществлении экспертной юридической деятельности, виды толкования норм права при проведении правовой экспертизы, нормы права, методы применения различных способов их толкования при проведении правовой экспертизы, подготовить рефераты по следующим темам.
1. Значение правовой экспертизы проектов нормативных правовых актов в процессе нормотворчества
2. Правовое регулирование экспертной деятельности в Российской Федерации
3. Общественная правовая экспертиза правовых актов
4. Правовая основа борьбы с коррупцией в Российской Федерации
5. Особенности проведения правовой экспертизы нормативных актов в органах Министерства юстиции Российской Федерации
6. Особенности проведения правовой экспертизы нормативных актов в органах прокуратуры Российской Федерации
7. Особенности проведения правовой экспертизы нормативных актов в судебных органах Российской Федерации
8. Особенности проведения научной правовой экспертизы нормативных актов
9. Особенности проведения внутренней правовой антикоррупционной экспертизы нормативных актов в органах публичной власти
10. Юридико-техническая и лингвистическая экспертизы правового акта
11. Оценка необходимости нормативного акта для урегулирования общественных отношений
12. Правовое обеспечение экспертизы нормативных правовых актов и их проектов нафедеральном уровне
13. Субъекты проведения юридической экспертизы нормативных актов, принятых органами местного самоуправления
14. Понятие, классификация и значение концепции нормативных правовых актов

5.3. Описание критериев и шкалы оценивания

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ (ОЦЕНОЧНЫЕ МАТЕРИАЛЫ) ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ ТЕКУЩЕГО КОНТРОЛЯ УСПЕВАЕМОСТИ И ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ

1. ОПИСАНИЕ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ОЦЕНИВАНИЯ КОМПЕТЕНЦИЙ, ФОРМИРУЕМЫХ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ

Код и наименование формируемой компетенции Код и наименование индикатора достижения формируемой компетенции Показатели оценивания (результаты обучения) Процедуры оценивания
(оценочные средства)
текущий контроль успеваемости промежуточная аттестация
ОПК-3 Способен участвовать в экспертной юридической деятельности в рамках поставленной задачи
ОПК-3.1 Анализирует круг вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности
Знает круг вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности. Дискуссия (групповая дискуссия) «Практические вопросы оценки проектов нормативных правовых актов с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства».
Рефераты. Контрольный вопрос для устного собеседования на зачёте(вопрос18).
Умеет анализировать круг вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности. Дискуссия (групповая дискуссия) «Практические вопросы оценки проектов нормативных правовых актов с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства».
Кейс-задание № 1. Ситуационная задача для промежуточной аттестации №2.
Владеет способами и методами анализа вопросов, решаемых при осуществлении экспертной юридической деятельности. Тесты.
Кейс-задание № 1. Ситуационная задача для промежуточной аттестации №3.
ОПК-3.2 Использует правовые инструменты и правовые методы при осуществлении экспертной юридической деятельности
Знает правовые инструменты и правовые методы при осуществлении экспертной юридической деятельности. Типовые контрольные вопросы для подготовки к устному собеседованию (вопрос 23).
Рефераты. Контрольный вопрос для устного собеседования на зачёте (вопрос 21).

Умеет использовать правовые инструменты и правовые методы при осуществлении экспертной юридической деятельности.
Практическое задание № 2. Ситуационная задача для промежуточной аттестации №1.
Владеет формами использования правовых инструментов и правовых методов при осуществлении экспертной юридической деятельности. Тесты.
Практическое задание № 4. Ситуационная задача для промежуточной аттестации №10.
ОПК-3.3 Дает оценку проектам нормативных правовых актов, в том числе с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства
Знает способы оценки проектов нормативных правовых актов, в том числе с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства. Типовые контрольные вопросы для подготовки к устному собеседованию (вопрос28). Контрольный вопрос для устного собеседования на зачёте (вопрос 24).
Умеет давать оценку проектам нормативных правовых актов, в том числе с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства. Дискуссия (групповая дискуссия) «Практические вопросы оценки проектов нормативных правовых актов с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства». Ситуационная задача для промежуточной аттестации №4.
Владеет способами оценки проектов нормативных правовых актов, в том числе с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства. Тесты.
Практическое задание № 5. Ситуационная задача для промежуточной аттестации №7.
ОПК-3.4 Сравнивает возможные варианты решения правовой ситуации, оценивая правовые последствия
Знает возможные варианты решения правовой ситуации, и оценки правовых последствий. Типовые контрольные вопросы для подготовки к устному собеседованию (вопрос35). Контрольный вопрос для устного собеседования на зачёте (вопрос 38).
Умеет сравнивать возможные варианты решения правовой ситуации, оценивая правовые последствия. Кейс-задание № 2. Ситуационная задача для промежуточной аттестации №6.
Владеет методами сравнения возможных вариантов решения правовой ситуации, оценки правовых последствий. Тесты. Ситуационная задача для промежуточной аттестации №12.
ОПК-4 Способен профессионально толковать нормы права
ОПК-4.1 Определяет виды толкования
Знает виды толкования норм права при проведении правовой экспертизы. Рефераты. Контрольный вопрос для устного собеседования на зачёте (вопрос8).
Умеет определять виды толкования при проведении правовой экспертизы. Практическое задание № 7. Ситуационная задача для промежуточной аттестации № 16.
Владеет способами определения видов толкования при проведении правовой экспертизы. Практическое задание № 3. Ситуационная задача для промежуточной аттестации № 14.
ОПК-4.2 Анализирует нормы права, применяет различные способы их толкования
Знает нормы права, методы применения различных способов их толкования при проведении правовой экспертизы. Типовые контрольные вопросы для подготовки к устному собеседованию (вопрос 30).
Рефераты. Контрольный вопрос для устного собеседования на зачёте (вопрос 2).
Умеет анализировать нормы права, применять различные способы их толкования при проведении правовой экспертизы. Дискуссия (групповая дискуссия) «Практические вопросы оценки проектов нормативных правовых актов с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства». Ситуационная задача для промежуточной аттестации № 8.
Владеет методами анализа норм права, применения различных способов их толкования при проведении правовой экспертизы. Тесты.
Практическое задание № 1. Ситуационная задача для промежуточной аттестации № 5.
ОПК-4.3 Дает квалифицированные разъяснения по содержанию и применению норм права Знает методы квалифицированных разъяснений по содержанию и применению норм права в процессе проведения правовой экспертизы. Типовые контрольные вопросы для подготовки к устному собеседованию (вопрос 36). Контрольный вопрос для устного собеседованияна зачёте (вопрос 36).
Умеет давать квалифицированные разъяснения по содержанию и применению норм права в процессе проведения правовой экспертизы. Дискуссия (групповая дискуссия) «Практические вопросы оценки проектов нормативных правовых актов с точки зрения соответствия требованиям антикоррупционного законодательства».
Практическое задание № 6. Ситуационная задача для промежуточной аттестации № 11.
Владеет методами квалифицированных разъяснений по содержанию и применению норм права в процессе проведения правовой экспертизы. Тесты.
Практическое задание № 10. Ситуационная задача для промежуточной аттестации № 9.
ОПК-4.4 Подготавливает акты толкования норм права по направлению профессиональной деятельности
Знает акты толкования норм права по направлению профессиональной деятельности. Типовые контрольные вопросы для подготовки к устному собеседованию Контрольный вопрос для устного собеседования на зачёте (вопросы 13 и 39).
Умеет подготавливать акты толкования норм права по направлению профессиональной деятельности. Практическое задание № 9. Ситуационная задача для промежуточной аттестации № 13.
Владеет способами подготовки актов толкования норм права по направлению профессиональной деятельности. Тесты.
Практическое задание № 8. Ситуационная задача для промежуточной аттестации № 15.

2. МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ПРОЦЕДУРЫ ОЦЕНИВАНИЯ

2.1. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках текущего контроля успеваемости
С целью определения уровня овладения компетенциями, закрепленными за дисциплиной, в заданные преподавателем сроки проводится текущий и промежуточный контроль знаний, умений и навыков каждого обучающегося.
Краткая характеристика процедуры реализации текущего и промежуточного контроля для оценки компетенций обучающихся представлена в таблице.

Оценочные средства Организация деятельности студента
Участие в дискуссии Дискуссия- оценочное средство, позволяющее включить обучающихся в процесс обсуждения спорного вопроса, проблемы и оценить их умение аргументировать собственную точку зрения.
Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя:всестороннее обсуждение какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений по дисциплине.
Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить научную и учебную литературу, составить тезисы.
Оцениваются умение обобщать, сопоставлять различные точки зрения по рассматриваемой проблеме, последовательно, четко и логически стройно излагать свою позицию, аргументировать основные положения и выводы, использовать научную литературу.
Уровень умений обучающегося определяется оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».
Критерии и шкала оценки приведены в разделе 3 Фонда оценочных средств.
Выполнение практических/творческих заданий Практические/творческих задания− письменная форма работы студента, предполагает умение выделять главное в исследуемой проблеме, устанавливать причинно-следственные связи, способности к систематизации основных проблем юридической науки, демонстрирует способность решить поставленную задачу, направленную на самостоятельный мыслительный поиск решения проблемы, интегрировать знания различных областей,аргументировать собственную точку зрения.
По характеру выполняемых студентами заданий практические задания могут быть:
- аналитические, ставящие своей целью получение новой информации на основе формализованных методов (изучение и анализ первоисточников);
- практико-ориентированные задания, связанные с получением навыков применения теоретических знаний для решения практических профессиональных задач (решение ситуационных задач);
- творческие, связанные с получением новой информации путем самостоятельно выбранных подходов к решению задач (составление схем, таблиц).
Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: проверку выполненных практических заданий, их защита на семинаре (практическом занятии) или в индивидуальной беседе с преподавателем.
Критерии и шкала оценки приведены в разделе 3 Фонда оценочных средств.
Решение ситуационных задач Решение ситуационных задач – письменная форма работы студента, предполагает выработку у студентов способности понимать смысл закона и навыков его применения к конкретным правоотношениям.
Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценка правильности решения задач, разбор результатов на практическом занятии или в индивидуальной беседе с преподавателем (если выполнялась работа во внеаудиторное время): кратко изложить ее содержание, объяснить суть возникшего спора, кратко разобрать и оценить доводы участников соответствующего спора и обосновать со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задачи следует обосновать все возможные варианты решения.
При оценке решения задач анализируется понимание студентом конкретной ситуации, правильность применения норм права, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки правоприменительного материала.
Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить условия задачи и выделить среди них юридически значимые фактические обстоятельства, затем определить нормы права, подлежащие применению в данной ситуации, после чего дать развернутые и теоретически обоснованные ответы на поставленные вопросы.
Критерии и шкала оценки приведены в разделе 3 Фонда оценочных средств.
Составление проектов документов, заключений по условиям
Документ (заключение) содержит оценки, описывает состояние объектов (фактических обстоятельств) для принятия ответственных решений по отдельным вопросам. Обучающийся, при подготовке таких заданий максимально должен учитывать возможную вариативность развития ситуации, изложенной в условиях задания и, по возможности, суметь спрогнозировать возможные варианты развития и отклонения.
Учитываются общие и специальные требования к оформлению юридических документов.
Защита реферата на заданную тему Реферат - это письменное краткое изложение статьи, книги или нескольких научных работ, научного труда, литературы по общей тематике; подразумевает раскрытие сущности исследуемой проблемы, включающее обращение к различным точкам зрения на вопрос.
Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: защиту материала темы (реферата), отстаивание собственного взгляда на проблему, демонстрацию умения свободно владеть материалом, грамотно формулировать мысли.
Защита реферата проводится на семинаре (практическом занятии), и продолжается 10-15 минут.
Студент делает сообщение, в котором освещаются основные проблемы, дается анализ использованных источников, обосновываются сделанные выводы. После этого он отвечает на вопросы преподавателя и аудитории. Все оппоненты могут обсуждать и дополнять реферат, давать ему оценку, оспаривать некоторые положения и выводы.
Критерии и шкала оценки приведены в разделе 3 Фонда оценочных средств.
Устноесобеседование Устноесобеседование - средство контроля усвоения учебного материала по темам занятий.
Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: беседу преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме (индивидуально или фронтально).
Показатели для оценки устного ответа: 1) знание материала; 2) последовательность изложения; 3) владение речью и профессиональной терминологией; 4) применение конкретных примеров; 5) знание ранее изученного материала; 6)

уровень теоретического анализа; 7) степень самостоятельности; 8) степень активности в процессе; 9) выполнение регламента.
Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить работы отечественных и зарубежных ученых по теме занятия, просмотреть последние аналитические отчеты и справочники, а также повторить лекционный материал.
Критерии и шкала оценки приведены в разделе 3 Фонда оценочных средств.
Тестирование Не менее, чем за неделю до тестирования, преподаватель определяет обучающимся исходные данные для подготовки к тестированию: разделы (темы, вопросы), по которым будут задания в тестовой форме, литературу и источники (с точным указанием разделов, тем, статей) для подготовки.
Тесты выполняются во время аудиторных занятий (практических).
Количество вопросов в тестовом задании определяется преподавателем.
На выполнение тестов отводится 0,5-1 академический час.
Индивидуальное тестовое задание выдается обучающемуся на бумажном носителе. Также тестирование может проводиться с использованием компьютерных средств и программ в специально оборудованных помещениях.
При прохождении тестирования пользоваться конспектами лекций, учебниками не разрешено.
Примеры тестовых заданий, а также критерии и шкала оценки приведены в п.3. Фонда оценочных средств.
Кейс-задание Кейс-задание – письменная форма работы студента, предполагает выработку у студентов способности понимать смысл закона и навыков его применения к конкретным правоотношениям.
Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценка правильности решения задач, разбор результатов на практическом занятии или в индивидуальной беседе с преподавателем (если выполнялась работа во внеаудиторное время): кратко изложить ее содержание, объяснить суть возникшего спора, кратко разобрать и оценить доводы участников соответствующего спора и обосновать со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задачи следует обосновать все возможные варианты решения.
При оценке решения задач анализируется понимание студентом конкретной ситуации, правильность применения норм права, способность обоснования выбранной точки зрения, глубина проработки правоприменительного материала.
Для подготовки к данному оценочному мероприятию необходимо изучить условия задачи и выделить среди них юридически значимые фактические обстоятельства, затем
определить нормы права, подлежащие применению в данной ситуации, после чего дать развернутые и теоретически обоснованные ответы на поставленные вопросы. Критерии и шкала оценки приведены в разделе 3 Фонда оценочных средств.

2.2. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания в рамках промежуточной аттестации
Зачет – это форма промежуточной аттестации по дисциплине, задачей которого является комплексное оценка уровней достижения планируемых результатов обучения по дисциплине.
Зачет для очной формы обучения проводится за счет часов, отведённых на изучение соответствующей дисциплины в 6 семестре.
Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценку результатов текущего контроля успеваемости студента в течение периода обучения по дисциплине.
Для получения зачета необходимо иметь оценки, полученные в рамках текущего контроля успеваемости, по каждой теме, предусмотренной дисциплиной.
В критерии итоговой оценки уровня подготовки обучающегося по всей дисциплине входят:
- уровень усвоения студентом материала, предусмотренного рабочей программой;
- уровень практических умений, продемонстрированных студентом при выполнении практических заданий;
- уровень освоения компетенций, позволяющих выполнять практические задания;
- логика мышления, обоснованность, четкость, полнота ответов.
Зачет для очно-заочной формы по дисциплине проводится в 7 семестре, включая в себя собеседование преподавателя со студентами по контрольным вопросам и самостоятельное решение ситуационной задачи. Контрольный вопрос – это средство контроля усвоения учебного материала дисциплины.
Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: беседу преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме дисциплины.

Контрольные вопросы Контрольный вопрос - это средство контроля усвоения учебного материала дисциплины.
Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: беседу преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме дисциплины.
Ситуационная задача Оценочное средство, включающее совокупность условий, направленных на решение практически значимой ситуации с целью формирования компетенций, соответствующих основным типам профессиональной деятельности.
Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценку правильности решения задач, кратко изложить ее содержание, объяснить суть возникшего спора, кратко разобрать и оценить доводы участников соответствующего спора и обосновать со ссылками на нормативные акты собственное решение предложенной задачи. В случае вариативности решения задачи следует обосновать все возможные варианты решения.

5.4. Формы аттестации успеваемости обучающегося

Критерии и шкала оценки тестовых заданий
Количество правильных ответов:
Менее 52% - «неудовлетворительно»
53-70% – «удовлетворительно»

71-85% – «хорошо»
86-100% – «отлично»

Критерии и шкала оценки устного собеседования
Оценка Критерии
Отлично Выставляется студенту, если изложение полученных знаний полное, в системе, в соответствии с требованиями рабочей программы на основе учебной, методической, дополнительной литературы, а также необходимых нормативно- правовых актов; студент понимает актуальность и научно-практическую значимость обсуждаемого вопроса; построение ответа на вопрос четкое, последовательное и грамотное; допускаются единичные несущественные ошибки, самостоятельно исправляемые студентами.
Хорошо Выставляется студенту, если изложение полученных знаний полное, в системе, в соответствии с требованиями рабочей программы на основе только учебной литературы и необходимых нормативно-правовых актов; студент понимает актуальность и научно-практическую значимость обсуждаемого вопроса; построение ответа на вопрос достаточно четкое, последовательное и грамотное; допускаются отдельные несущественные ошибки, исправляемые студентами после указания преподавателя на них.
Удовлетворительно Выставляется студенту, еслиизложение полученных знаний неполное (на основе только учебной литературы), однако это не препятствует усвоению последующего программного материал; студент частично понимает актуальность и научно-практическую значимость обсуждаемого вопроса; затрудняется при самостоятельном воспроизведении ответа; построение ответа непоследовательное и нечеткое; допускаются отдельные существенные ошибки, исправленные с помощью преподавателя.
Неудовлетворительно Выставляется студенту, если изложение учебного материала неполное, бессистемное, что препятствует усвоению последующей учебной информации; существенные ошибки, неисправляемые даже с помощью преподавателя, или студент отказался от ответа на вопрос.
Критерии и шкала оценки рефератов
Оценка Критерии
Отлично Выставляется студенту, если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.
Хорошо Выставляется студенту, если основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.
Удовлетворительно Выставляется студенту, если имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.
Неудовлетворительно Выставляется студенту, если тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии и шкала оценки практического задания
Оценка Критерии
Отлично Выставляется студенту, если показано умение и практические навыки самостоятельно анализировать факты, события, явления, правоотношения в их взаимосвязи и диалектическом развитии; умения принимать юридически значимые решения и их документально оформлять; устанавливать причинно-следственные связи, интегрировать знания различных областей, аргументировать собственную точку зрения.
Хорошо Выставляется студенту, если показано умение и практические навыки самостоятельно анализировать факты, события, явления, правоотношения в их взаимосвязи и диалектическом развитии, даны достаточно обоснованные ответы на поставленные вопросы в практическом задании; продемонстрировано умение принимать юридически значимые решения и их документально оформлять, но отдельные положения недостаточно увязываются с требованиями нормативных документов; ответы недостаточно четкие.
Удовлетворительно Выставляется студенту, если даны в основном правильные ответы на все поставленные вопросы, но без должной глубины и обоснования, при выполнении практического задания; частично показано умение и практические навыки самостоятельно анализировать факты, события, явления, правоотношения в их взаимосвязи и диалектическом развитии, документально оформлять юридически значимые решения; ответы нечеткие и без должной логической последовательности.
Неудовлетворительно Выставляется студенту, если задание, по существу, не выполнено.

Критерии и шкала оценки кейс-задания
Оценка Критерии
Отлично Выставляется, если кейс–задание выполнено полностью, в рамках регламента, установленного на публичную презентацию, студент(ы) приводит (подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения на основе качественно сделанного анализа. Демонстрируются хорошие теоретические знания, имеется собственная обоснованная точка зрения на проблему(ы) и причины ее (их) возникновения. В случае ряда выявленных проблем четко определяет их иерархию. При устной презентации уверенно и быстро отвечает на заданные вопросы, выступление сопровождается приемами визуализации. В случае письменного отчета-презентации по выполнению кейс-задания сделан структурированный и детализированный анализ кейса, представлены возможные варианты решения (3-5), четко и аргументировано обоснован окончательный выбор одного из альтернативных решений.
Хорошо Выставляется, если кейс–задание выполнено полностью, но в рамках установленного на выступление

регламента, студент(ы) не приводит (не подготовили) полную четкую аргументацию выбранного решения. Имеет место излишнее теоретизирование, или наоборот, теоретическое обоснование ограничено, имеется собственная точка зрения на проблемы, но не все причины ее возникновения установлены. При устной презентации на дополнительные вопросы выступающий отвечает с некоторым затруднением, подготовленная устная презентации выполненного кейс-задания не очень структурирована. При письменном отчете-презентации по выполнению кейс-задания сделан не полный анализ кейса, без учета ряда фактов, выявлены не все возможные проблемы, для решения могла быть выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 2-3, затруднена четкая аргументация окончательного выбора одного из альтернативных решений
Удовлетворительно Выставляется, есликейс–задание выполнено более чем на 2/3, но в рамках установленного на выступление регламента, студент(ы) расплывчато раскрывает решение, не может четко аргументировать сделанный выбор, показывает явный недостаток теоретических знаний. Выводы слабые, свидетельствуют о недостаточном анализе фактов, в основе решения может иметь место интерпретация фактов или предположения, Собственная точка зрения на причины возникновения проблемы не обоснована или отсутствует. При устной презентации на вопросы отвечает с трудом или не отвечает совсем. Подготовленная презентация выполненного кейс-задания не структурирована. В случае письменной презентации по выполнению кейс-задания не сделан детальный анализ кейса, далеко не все факты учтены, для решения выбрана второстепенная, а не главная проблема, количество представленных возможных вариантов решения – 1-2, отсутствует четкая аргументация окончательного выбора решения.
Неудовлетворительно Выставляется, есликейс-задание не выполнено, или выполнено менее чем на треть. Отсутствует детализация при анализе кейса, изложение устное или письменное не структурировано. Если решение и обозначено в выступлении или отчете-презентации, то оно не является решением проблемы, которая заложена в кейсе.

Критерии и шкала оценки зачёта
Оценка Критерии
Зачтено Оценка «зачтено» ставится, если студент получил оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и/или «зачтено» за 80% и более семинаров и практических работ.
Не зачтено Оценка «не зачтено» ставится, если студент получил оценки «неудовлетворительно» и/или «зачтено» за менее чем 80% семинаров и практических работ.

Критерии и шкала оценки решения ситуационных задач
Оценка Критерии
Отлично Выставляется студенту, если он самостоятельно и правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы.
Хорошо Выставляется студенту, если он самостоятельно и в основном правильно решил учебно-профессиональную задачу, уверенно, логично, последовательно и аргументировано излагал свое решение, используя понятия профессиональной сферы.
Удовлетворительно Выставляется студенту, если он в основном решил учебно-профессиональную задачу, допустил несущественные ошибки, слабо аргументировал свое решение, не используя в понятия профессиональной сферы.
Неудовлетворительно Выставляется студенту, если он не решил учебно-профессиональную задачу или решил с грубыми ошибками.

6. ПРЕЧЕНЬ ОСНОВНОЙ И ДОПОЛНИТЕЛЬНОЙ ЛИТЕРАТУРЫ, РИСУРСОВ ИНФОРМАЦИОННО – ТЕЛЕКОММУНИКАЦИОННОЙ СЕТИ «ИНТЕРНЕТ», ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА ПО ДИСЦИПЛИНЕ, ВКЛЮЧАЯ ПЕРЕЧЕНЬ ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ И ИНФОРМАЦИОННЫХ СПРАВОЧНЫХ СИСТЕМ (ПРИ НЕОБХОДИМОСТИ)

6.1. Рекомендуемая литература

6.2. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети "Интернет"

Э1	Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие»
Э2	Единый государственный реестр юридических лиц
Э3	Антитеррористическая комиссия Ставропольского края
Э4	Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федерации
Э5	Официальный сайт Верховного Суда Российской Федерации
Э6	Сайт органов государственной власти Российской Федерации
Э7	Официальный сайт Банка России (ЦБ)
Э8	Официальный сайт Уполномоченного по правам человека России
Э9	Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федерации
Э10	Официальный сайт Совета Безопасности Российской Федерации
Э11	Официальный сайт Администрации Президента Российской Федерации
Э12	Официальный сайт Президента Российской Федерации
Э13	Официальный сайт Федеральных органов исполнительной власти
Э14	Официальный сайт Федерального Собрания Российской Федерации

6.3.1 Перечень информационных технологий, включая перечень лицензионного программного обеспечения

6.3.1.1	Перечень лицензионного и свободно распространяемого программного обеспечения, в том числе отечественного производства:
6.3.1.2	- Microsoft Server Open License, лицензия № 43817628 от 18.04.2008 (бессрочно)

6.3.1.3	- Microsoft Office 2010 – Academic License № 60199945 от 08.11.2011 (бессрочно)
6.3.1.4	- ООО «Консультант Плюс-СК», договор № 80509 от 28.12.2023 (сроком до 31.12.2024)
6.3.1.5	- Radmin 3, договор № 1546 от 22.10.2018 (бессрочно)
6.3.1.6	- Radmin 3, договор № 1719 от 20.11.2018 (бессрочно)
6.3.1.7	- Платформа ВКР-СМАРТ, лицензионный договор № 10203/23 от 22.03.2023 (сроком на 3 года)
6.3.1.8	- Информационно-аналитическая система SCIENCE INDEX, договор № SIO-932/23-5567 от 14.12.2023 (сроком на 1 год)
6.3.1.9	-Программное обеспечение «Интернет-расширение информационной системы», лицензионный договор № 4061 на программное обеспечение от 28.03.2017 (бессрочно)
6.3.1.10	- Foxit PDF Reader (свободно распространяемое программное обеспечение)
6.3.1.11	- Яндекс.Браузер (свободно распространяемое программное обеспечение)
6.3.2 Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем	
6.3.2.1	1. Наука и образование против террора http://scienceport.ru
6.3.2.2	2. Национальный центр противодействия терроризму и экстремизму в образовательной среде и сети Интернет http://ncpti.su
6.3.2.3	3. Министерство образования и науки Российской Федерацииhttp://www.edu.ru
6.3.2.4	4. Федеральный портал "Российское образование" http://www.edu.ru
6.3.2.5	5. Информационная система "Единое окно доступа к образовательным ресурсам" http://school-collection.edu.ru
6.3.2.6	6. Единая коллекция цифровых образовательных ресурсов http://school-collection.edu.ru
6.3.2.7	7. Федеральный центр информационно-образовательных ресурсов http://fcior.edu.ru
6.3.2.8	8. Антитеррористическая комиссия Ставропольского краяhttp://www.atk26.ru
6.3.2.9	9. Электроно – библиотечная система «ЭБС IPRbooks» hwww.iprbooksop.ru
6.3.2.10	10. Государственное бюджетное учреждение культуры Ставропольского края «Ставропольская краевая универсальная научная библиотека им. М. Ю. Лермонтова» (ГБУК «СКУНБ им. Лермонтова») http://www.skunb.ru
6.3.2.11	11. Научная электронная библиотека – полнотекстовые журналы на русском и иностранных языкахhttps://elibrary.ru/
6.3.2.12	
6.3.2.13	1. Официальный сайт Конституционного Суда Российской Федера-циихttp://www.ksrf.ru/
6.3.2.14	2. Официальный сайт Верховного Суда Российской Федера-циихttp://www.vsrf.ru/
6.3.2.15	3. Сайт органов государственной власти Российской Федера-циихttp://www.gov.ru
6.3.2.16	4. Официальный сайт Банка России (ЦБ) http://www.cbr.ru
6.3.2.17	5. Официальный сайт Уполномоченного по правам человека Рос-сиихttp://ombudsmanrf.org
6.3.2.18	6. Официальный сайт Генеральной прокуратуры Российской Федера-циивwww.genproc.gov.ru
6.3.2.19	7. Официальный сайт Совета Безопасности Российской Федера-циихttp://www.scrf.gov.ru
6.3.2.20	8. Официальный сайт Администрации Президента Российской Федера-циихttp://www.gov.ru/main
6.3.2.21	9. Официальный сайт Президента Российской Федерацииhttp://www.kremlin.ru
6.3.2.22	10. Официальный сайт Федеральных органов исполнительной вла-стиhttp://www.gov.ru/main/ministry/isp- vlast44.html
6.3.2.23	11. Официальный сайт Федерального Собрания Российской Федера-циихttp://www.gov.ru/main/page7.html
6.3.2.24	12. Профессиональные справочные системы «Кодекс» https://kodeks.ru
6.3.2.25	13. Информационно-справочная система «Консультант Плюс» - http://www.consultant.ru

7. МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ	
7.1	МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДИСЦИПЛИНЫ
7.2	
7.3	Для реализации дисциплины требуется следующее материально-техническое обеспечение:
7.4	- для проведения занятий лекционного типа – учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, ноутбук;
7.5	- для проведения занятий семинарского типа - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, ноутбук;
7.6	- для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, ноутбук;
7.7	- для групповых консультаций - учебная аудитория, оснащенная оборудованием и техническими средствами обучения: учебная мебель, экран, проектор, ноутбук;
7.8	- для самостоятельной работы обучающихся – аудитория, оснащенная компьютерной техникой с возможностью подключения к сети «Интернет» и обеспечением доступа к электронной информационно-образовательной среде организации.
7.9	Место организации практической подготовки – учебная аудитория Института.
7.10	
7.11	9.1. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине
7.12	При реализации преподавания дисциплины предусмотрено наличие материально-технической базы, обеспечивающей проведение всех видов дисциплинарной и междисциплинарной подготовки, практической и научно-исследовательской работы обучающихся, предусмотренных учебным планом и соответствующей действующим санитарным и противопожарным правилам и нормам.
7.13	Учебная аудитория для проведения занятий лекционного типа, практических занятий, групповых и индивидуальных консультаций, текущего контроля и промежуточной аттестации (ауд.113);
7.14	Учебная мебель:
7.15	стол на 2 посадочных места (20 шт.),
7.16	стул (40шт.),
7.17	стол преподавателя (1шт.),
7.18	кафедра для чтения лекций (1шт.),
7.19	доска меловая (1шт.).
7.20	Технические средства обучения:
7.21	компьютеры с подключением к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду организации (5 шт.).
7.22	Наборы демонстрационного оборудования и учебно-наглядных пособий.
7.23	Помещение для самостоятельной работы обучающихся (ауд.206)
7.24	Учебная мебель:
7.25	стол на 2 посадочных места (10шт.),
7.26	стул (20 шт.).
7.27	Технические средства обучения:
7.28	компьютер с подключением к сети «Интернет» и доступом в электронную информационно-образовательную среду организации (10 шт.)
7.29	
7.30	10. ОСОБЕННОСТИ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ ЛИЦАМИ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ
7.31	
7.32	Обучающимся с ограниченными возможностями здоровья предоставляются специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы, специальные технические средства обучения коллективного и индивидуального пользования, услуги ассистента (тьютора), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь, а также услуги сурдопереводчиков и тифлосурдопереводчиков. Организация обеспечивает печатными и/или электронными образовательными ресурсами в формах, адаптированных к ограничениям их здоровья.
7.33	Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья может быть организовано совместно с другими обучающимися, а также в отдельных группах.
7.34	Освоение дисциплины обучающимися с ограниченными возможностями здоровья осуществляется с учетом особенностей психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья.

7.35	В целях доступности получения высшего образования по образовательной программе лицами с ограниченными возможностями здоровья при освоении дисциплины обеспечивается:
7.36	1) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по зрению:
7.37	– присутствие тьютора, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),
7.38	– письменные задания, а также инструкции о порядке их выполнения оформляются увеличенным шрифтом,
7.39	– специальные учебники, учебные пособия и дидактические материалы (имеющие крупный шрифт или аудиофайлы),
7.40	– индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс,
7.41	– при необходимости студенту для выполнения задания предоставляется увеличивающее устройство;
7.42	2) для лиц с ограниченными возможностями здоровья по слуху:
7.43	– присутствие ассистента, оказывающий студенту необходимую техническую помощь с учетом индивидуальных особенностей (помогает занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, в том числе, записывая под диктовку),
7.44	– обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающемуся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;
7.45	– обеспечивается надлежащими звуковыми средствами воспроизведения информации;
7.46	3) для лиц с ограниченными возможностями здоровья, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата:
7.47	– письменные задания выполняются на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываютсятьютору;
7.48	–по желанию студента задания могут выполняться в устной форме.

8. МЕТОДИЧЕСКИЕ УКАЗАНИЯ ДЛЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО ОСВОЕНИЮ ДИСЦИПЛИНЫ

Методические указания для подготовки к лекции

Лекция является видом занятий лекционного типа и первым шагом подготовки студентов к семинарам (практическим занятиям). Проблемы, поставленные на лекции, на семинаре (практическом занятии) приобретают конкретное выражение и решение. Преподаватель на вводной лекции определяет структуру дисциплины, поясняет цели и задачи изучения дисциплины, формулирует основные вопросы и требования к результатам освоения. При проведении лекций, как правило, выделяются основные понятия и определения.

На первом занятии преподаватель доводит до обучающихся требования к текущему контролю успеваемости и промежуточной аттестации, порядок работы в аудитории и нацеливает их на проведение самостоятельной работы с учетом количества часов, отведенных на нее учебным планом по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция и рабочей программой по дисциплине (п. 5.5).

Рекомендуя литературу для самостоятельного изучения, преподаватель поясняет, каким образом максимально использовать возможности, предлагаемые библиотекой ЧОУ ВО «ИДНК», в том числе ее электронными ресурсами, а также делает акцент на привлечение ресурсов сети Интернет и профессиональных баз данных для изучения материалов практики.

Выбор методов и форм обучения по дисциплине определяется:

- общими целями образования, воспитания, развития и психологической подготовки обучающихся;
- особенностями учебной дисциплины и спецификой ее требований к отбору дидактических методов;
- целями, задачами и содержанием материала конкретного занятия;
- временем, отведенным на изучение того или иного материала;
- уровнем подготовленности обучающихся.

Лекции излагаются в традиционном или в проблемном стиле (интерактивном). Интерактивный стиль позволяет стимулировать активную познавательную деятельность обучающихся и их интерес к дисциплине, формировать творческое мышление, прибегать к противопоставлениям и сравнениям, делать обобщения, активизировать внимание обучающихся путем постановки острых вопросов, поощрять дискуссию.

Во время лекций рекомендуется вести конспектирование учебного материала, обращать внимание на формулировки и категории, раскрывающие суть того или иного явления или процессов, выводы и практические рекомендации.

В случае недопонимания какой-либо части предмета следует задать вопрос в установленном порядке преподавателю.

В конце лекции делаются выводы и определяются задачи на самостоятельную работу.

Конспект – это систематизированное, логичное изложение материала источника. Различаются четыре типа конспектов:

План-конспект – это развернутый детализированный план, в котором достаточно подробные записи приводятся по тем пунктам плана, которые нуждаются в пояснении.

Текстуальный конспект – это воспроизведение наиболее важных положений и фактов источника.

Свободный конспект – это четко и кратко сформулированные (изложенные) основные положения в результате глубокого осмысливания материала. В нем могут присутствовать выписки, цитаты, тезисы; часть материала может быть представлена планом.

Тематический конспект – составляется на основе изучения ряда источников и дает более или менее исчерпывающий ответ по какой-то схеме (вопросу).

Подготовленный конспект и рекомендуемая литература используются при подготовке к семинарам (практическим занятиям). Подготовка сводится к внимательному прочтению учебного материала, к выводу с карандашом в руках всех

утверждений, к выполнению упражнений, решению задач, к ответам на вопросы. Задания, вопросы по теме являются средством самоконтроля по дисциплине.

Методические указания по изучению специальной методической литературы и анализа
научных источников
Всю литературу можно разделить на учебники и учебные пособия, оригинальные научные монографические источники, научные публикации в периодической печати. Из них можно выделить литературу основную (рекомендуемую), дополнительную и литературу для углубленного изучения дисциплины.
Изучение дисциплины следует начинать с учебника, поскольку учебник – это книга, в которой изложены основы научных знаний по определенному предмету в соответствии с целями и задачами обучения, установленными программой.
При работе с литературой следует учитывать, что имеются различные виды чтения, и каждый из них используется на определенных этапах освоения материала.
Предварительное чтение направлено на выявление в тексте незнакомых терминов и поиск их значения в справочной литературе. В частности, при чтении указанной литературы необходимо подробнейшим образом анализировать понятия.
Сквозное чтение предполагает прочтение материала от начала до конца. Сквозное чтение литературы из приведенного списка дает возможность обучающемуся сформировать свод основных понятий из изучаемой области и свободно владеть ими.
Выборочное – наоборот, имеет целью поиск и отбор материала. В рамках данного курса выборочное чтение, как способ освоения содержания курса, должно использоваться при подготовке к практическим занятиям по соответствующим разделам.
Аналитическое чтение - это критический разбор текста с последующим его конспектированием. Освоение указанных понятий будет наиболее эффективным в том случае, если при чтении текстов обучающийся будет задавать к этим текстам вопросы. Часть из этих вопросов сформулирована в приведенном в ФОС перечне вопросов для собеседования. Перечень этих вопросов ограничен, поэтому важно не только содержание вопросов, но сам принцип освоения литературы с помощью вопросов к текстам.
Целью изучающего чтения является глубокое и всестороннее понимание учебной информации.
Есть несколько приемов изучающего чтения:
1. Чтение по алгоритму предполагает разбиение информации на блоки: название; автор; источник; основная идея текста; фактический материал; анализ текста путем сопоставления имеющихся точек зрения по рассматриваемым вопросам; новизна.
2. Прием постановки вопросов к тексту имеет следующий алгоритм: медленно прочитать текст, стараясь понять смысл изложенного; выделить ключевые слова в тексте; постараться понять основные идеи, подтекст и общий замысел автора.
3. Прием тезирования заключается в формулировании тезисов в виде положений, утверждений, выводов.
К этому можно добавить и иные приемы: прием реферирования, прием комментирования.
Важной составляющей любого солидного научного издания является список литературы, на которую ссылается автор. При возникновении интереса к какой-то обсуждаемой в тексте проблеме всегда есть возможность обратиться к списку относящейся к ней литературы. В этом случае вся проблема как бы разбивается на составляющие части, каждая из которых может изучаться отдельно от других. При этом важно не терять из вида общий контекст и не погружаться чрезмерно в детали, потому что таким образом можно не увидеть главного.

Методические указания для подготовки к занятиям семинарского типа
Занятия семинарского типа – это форма форму организации учебного процесса, в ходе которого студент должен приобрести умения получать новые учебные знания, их систематизировать и концептуализировать; оперировать базовыми понятиями и теоретическими конструкциями дисциплины.
Рабочей программой по дисциплине «Правовая экспертиза нормативных правовых актов» предусмотрены практические занятия, в том числе практическая подготовка.
Основное назначение практических занятий заключается в закреплении полученных теоретических знаний. Для этого студентам к каждому занятию предлагаются теоретические вопросы для обсуждения (устного опроса) и задания (задачи) для практического решения. Кроме того, участие в практических занятиях предполагает отработку и закрепление студентами навыков работы с информацией, взаимодействия с коллегами и профессиональных навыков (участия в публичных выступлениях, ведения групповых дискуссий, защита рефератов).
При подготовке к занятию можно выделить 2 этапа:
- организационный;
- закрепление и углубление теоретических знаний.
На первом этапе студент планирует свою самостоятельную работу, которая включает:
- уяснение задания на самостоятельную работу;
- подбор рекомендованной литературы;
- составление плана работы, в котором определяются основные пункты предстоящей подготовки.
Составление плана дисциплинирует и повышает организованность в работе.
Второй этап включает непосредственную подготовку студента к занятию.
Начинать надо с изучения рекомендованной литературы (основной и дополнительной), а также относящихся к теме занятия первоисточников. Необходимо помнить, что на занятиях обычно рассматривается не весь материал, а только его наиболее важная и сложная часть, требующая пояснений преподавателя в контексте контактной работы со студентами. Остальная его часть восполняется в процессе самостоятельной работы.
Перечень спорных в доктрине теоретических вопросов по каждой теме, на которые студенты должны обратить особое внимание, определяется преподавателем и заранее (до проведения соответствующего занятия) доводится до сведения обучающихся в устной или письменной форме.
Теоретические вопросы темы могут рассматриваться на практическом занятии самостоятельно или в связи с выполнением

практических заданий, в т.ч. анализом конкретных ситуаций.
Особое внимание при этом необходимо обратить на содержание основных положений и выводов, объяснение явлений и фактов, уяснение практического приложения рассматриваемых теоретических вопросов. В процессе этой работы студент должен стремиться понять и запомнить основные положения рассматриваемого материала, примеры, поясняющие его, разобраться в иллюстративном материале.
Заканчивать подготовку следует составлением плана (перечня основных пунктов) по изучаемому материалу (вопросу). Такой план позволяет составить концентрированное, сжатое представление по изучаемым вопросам и структурировать изученный материал.
В структуре занятия семинарского типа традиционно выделяют следующие этапы:
1) организационный этап, контроль исходного уровня знаний (обсуждение вопросов, возникших у студентов при подготовке к занятию;
2) исходный контроль (тесты, устный опрос, проверка заданий и т.д.), коррекция знаний студентов;
3) обучающий этап (предъявление алгоритма выполнения заданий, инструкций по выполнению заданий, выполнения методик и др.);
4) самостоятельная работа студентов на занятии;
5) контроль конечного уровня усвоения знаний;
6) заключительный этап.
На практических заданиях могут применяться следующие формы работы:
- фронтальная - все студенты выполняют одну и ту же работу;
- групповая - одна и та же работа выполняется группами из 2-5 человек;
- индивидуальная - каждый студент выполняет индивидуальное задание.
При изучении дисциплины используются активные и интерактивные методы обучения, которые позволяют активизировать мышление студентов, вовлечь их в учебный процесс; стимулируют самостоятельное, творческое отношение студентов к предмету; повышают степень мотивации и эмоциональности; обеспечивают постоянное взаимодействие обучаемых и преподавателей с помощью прямых и обратных связей.
В частности, используются такие формы, как:
1. Практическое занятие в диалоговом режиме – форма организации занятия семинарского типа, по заранее определенной теме или группе вопросов, способствующая закреплению и углублению теоретических знаний и практических навыков студентов, развитию навыков самостоятельной работы с первоисточниками, учебными и литературными источниками, обмена взглядами, знаниями, позициями, точками зрениями.
Перечень требований к выступлению студента на занятии:
- связь выступления с предшествующей темой или вопросом;
- раскрытие сущности проблемы;
- методологическое значение для научной, профессиональной и практической деятельности.
2. Анализ конкретной ситуации(выполнение практических заданий, в т.ч. решение ситуационных задач) – это моделирование ситуации или использование реальной ситуации в целях анализа данного случая, выявления проблем, поиска альтернативных решений и принятия оптимального решения проблем.

Методические рекомендации по выполнению практических заданий
Практическое задание– самостоятельная письменная работа, содержащая решение какой-либо проблемы по образцу, типовой формуле, заданному алгоритму.
Результатом заданий является овладение обучающимися определенным набором способов деятельности, универсальным по отношению к предмету воздействия.
Для выполнения задания необходимо внимательно прочитать задание, повторить лекционный материал по соответствующей теме, изучить рекомендуемую литературу, в т.ч. дополнительную; подобрать исходные данные самостоятельно, используя различные источники информации. Для выполнения заданий обучающемуся необходимо:
− составить алгоритм решения, при выполнении обосновывать каждый этап решения, исходя из теоретических положений курса;
− решение записывать подробно, располагать ответы в строгом порядке;
− довести решение до окончательного ответа, которого требует условие задания.
Если задание представлено в виде таблиц и схем, то следует руководствоваться следующим алгоритмом их заполнения:
Если задание представлено в виде ситуационной задачи, то приступая к их решению необходимо помимо изучения теоретического материала ознакомиться с соответствующей нормативной базой, посмотреть опубликованную практику.
Решение ситуационных задач преследует цель - закрепить теоретические знания и выработать навыки практического применения полученных знаний.
Следует внимательно прочитать условие задачи, обращая внимание на все детали с тем, чтобы четко определиться в существе проблемы.
При решении ситуационных задачи обязательным является ссылка на соответствующий нормативный акт.
Решение должно быть четким, однозначным, по возможности развернутым с подробной оценкой доказательств, аргументацией предпочтения тех, на базе которых делается окончательный вывод.
Доказательства, которые не приняты, должны получить свою оценку. Помимо ссылки на конкретную норму, следует дать ее толкование и обоснование необходимости руководствоваться при решении казуса именно ею.
При решении ситуационных задач необходимо обращать внимание на вопросы, связанные с применением как материального, так и процессуального права. При решении ситуационной задачи необходимо ответить на все постановленные в ней вопросы со ссылкой на норму закона.
По время разбора ситуаций на занятии преподаватель может поставить дополнительные вопросы. Поэтому при решении ситуационной задачи обучающийся должен проявить элемент творчества.
Это возможно при изучении соответствующей нормативной базы, что позволит быть готовым ответить на дополнительные

вопросы преподавателя по задаче.

Методические указания по подготовке к тестированию
Выполнение тестовых заданий предоставляет студентам возможность самостоятельно контролировать уровень своих знаний, обнаруживать пробелы в знаниях и принимать меры по их ликвидации. Форма изложения тестовых заданий позволяет закрепить и восстановить в памяти пройденный материал. Для формирования заданий использована как закрытая, так и открытая форма. У студента есть возможность выбора правильного ответа или нескольких правильных ответов из числа предложенных вариантов. Для выполнения тестовых заданий студенты должны изучить лекционный материал по теме, соответствующие разделы учебников, учебных пособий и других источников.
Если какие–то вопросы вынесены преподавателем на самостоятельное изучение, следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Также при подготовке к тестированию следует просмотреть конспект практических занятий и выделить в практические задания, относящиеся к данному разделу. Если задания на какие-то темы не были разобраны на занятиях (или решения которых оказались не понятыми), следует обратиться к учебной литературе, рекомендованной преподавателем в качестве источника сведений. Полезно самостоятельно решить несколько типичных заданий по соответствующему разделу.

Методические рекомендации по выполнению кейс-заданий
Кейс-метод (Casestudy) - метод анализа ситуаций. Суть его заключается в том, что обучающимся предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений.
Формально можно выделить следующие этапы:
- ознакомление обучающихся с текстом кейса;
- анализ кейса;
- организация обсуждения кейса, дискуссии, презентации;
- оценивание участников дискуссии;
- подведение итогов дискуссии.
Ознакомление обучающихся с текстом кейса и последующий анализ кейса обычно осуществляются за несколько дней до его обсуждения и реализуются как самостоятельная работа обучающихся; при этом время, отводимое на подготовку, определяется видом кейса, его объемом и сложностью.
Общая схема работы с кейсом на данном этапе может быть представлена следующим образом:
- в первую очередь следует выявить ключевые проблемы кейса и понять, какие именно из представленных данных важны для решения;
- войти в ситуационный контекст кейса, определить, кто его главные действующие лица, отобрать факты и понятия, необходимые для анализа, понять, какие трудности могут возникнуть при решении задачи;
- следующим этапом является выбор метода исследования.
Знакомство с небольшими кейсами и их обсуждение может быть организовано непосредственно на практических занятиях.
Организация обсуждения кейса предполагает формулирование перед обучающимися вопросов, включение их в дискуссию. Вопросы обычно подготавливают заранее и предлагают обучающимся вместе с текстом кейса. При разборе учебной ситуации преподаватель может занимать активную или пассивную позицию, иногда он «дирижирует» разбором, а иногда ограничивается подведением итогов дискуссии.
Организация обсуждения кейсов обычно основывается на двух методах:
- открытая дискуссия;
- презентация. Это альтернативный метод, который связан с индивидуальным или групповым опросом, в ходе которого обучающиеся делают формальную устную оценку ситуации и предлагают анализ представленного кейса, свои решения и рекомендации. Этот метод развивает у обучающихся коммуникативные навыки, учит их четко выражать свои мысли.
Дискуссия занимает центральное место в методе case-study. Особое место в организации дискуссии при обсуждении и анализе кейса принадлежит использованию метода генерации идей, получившего название «мозговой атаки» или «мозгового штурма». В методе case-study мозговая атака применяется при возникновении у группы реальных затруднений в осмыслении ситуации, является средством повышения активности обучающихся.
Публичная (устная) презентация предполагает представление решений кейса группе, она максимально вырабатывает навыки публичной деятельности и участия в дискуссии.
Непубличная презентация часто выступает в виде подготовки отчета по выполнению задания, при этом стимулируются такие качества, как умение подготовить текст, точно и аккуратно составить отчет и т.д. Основное правило письменного анализа кейса заключается в том, чтобы избегать простого повторения информации из текста, информация должна быть представлена в переработанном виде. Самым важным при этом является собственный анализ представленного материала, его соответствующая интерпретация и сделанные предложения.
Как письменная, так и устная презентация результатов анализа кейса может быть групповая и индивидуальная. Индивидуальная презентация формирует ответственность, собранность, волю; групповая - аналитические способности, умение обобщать материал, системно видеть проект.

Методические рекомендации по составлению структурно-логических схем, таблиц по отдельным разделам, темам, вопросам
Цель составления структурно-логических схем и таблиц заключается в формировании целостности, логичности и системности знаний.
Алгоритм составления схемы:
1. Чтение темы (раздела).

2. Анализ текста, выделение главных и второстепенных мыслей и понятий. Выписать основные понятия и категории.
3. Повторный просмотр текста с целью выделения связей между понятиями и категориями.
4. Выделение наиболее общих понятий и категорий.
5. Построение структурной схемы с учетом выделенных взаимосвязей.
6. Заключительный просмотр текста с целью сопоставления его с полученной схемой.
7. Окончательное уточнение схемы.
Основные требования к составлению схемы:
1. Схема должна быть достаточно простой, лаконичной и помещаться на одной странице.
2. В качестве элементов схемы должны быть выделены основные и достаточные понятия по теме (разделу).
3. Элементы схемы (понятия) должны быть расположены так, чтобы была ясна их иерархия (например, родовые и видовые понятия, общие и конкретные - в центре, на периферии - вспомогательные).
4. Между элементами схемы должны быть установлены логические связи (внутри схемы и внешние, т.е. взаимосвязь со смежными схемами).
5. Схема должна быть наглядной, для чего можно использовать символы, графический материал, цветовые оттенки, таблицы, иллюстрированный материал.

Методические указанияк подготовке и проведению дискуссии (групповой дискуссии)
Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.
На первой стадии вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед преподавателем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:
1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.
2. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).
3. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений, так как общий регламент определяется продолжительностью практического занятия.
4. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых - выступить должен каждый.
5. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т п.
Вторая стадия - стадия оценки - обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей. На этой стадии перед преподавателем ставятся следующие задачи:
1. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам.
2. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого студента. Выступая со своим мнением, студент может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.
3. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло»,
4. Поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих студентов.
5. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги.
6. В конце дискуссии предоставить право студентам самим оценить свою работу (рефлексия).
Третья стадия - стадия консолидации - предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:
1. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.
2. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.
3. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.
4. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.
Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов.
С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:
Уточняющие (закрытые) вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».
Восполняющие (открытые) вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак - наличие вопросительных слов: что, где, когда, как, почему и т.д.

Методические указания к проектированию (составление проектов юридических документов)
Формирование навыков составления юридических документов является одной из важнейших задач освоения дисциплины.
При составлении проектов юридических документов следует соблюдать следующие требования:
1) юридический документ составляется после тщательного изучения студентом соответствующей его варианту фабулы задачи, специально указанной в задании в качестве фактологической основы. Для успешного выполнения задания по составлению процессуального документа необходимо дать исчерпывающее (как с процессуальной, так и с материально- правовой точки зрения) решение предложенной правовой ситуации, содержащее аргументированный ответ на

поставленные в задаче вопросы;
2) прежде чем приступить к написанию документа, внимательно ознакомьтесь с требованиями, которые предъявляются законом к его содержанию. При этом рекомендуется определить, какие из сведений, подлежащих по закону обязательному включению в текст документа, приведены в фабуле задачи, а какие в ней отсутствуют и, соответственно, должны быть восполнены вами по своему усмотрению. Восполняя недостающие данные, убедитесь в том, что выбранные вами условия не противоречат существу правовой ситуации, изложенной в задаче, и действующему законодательству. Прорабатывая содержание своего будущего процессуального документа, лучше вести черновые записи. Это поможет не допустить ошибок при составлении чистового варианта документа;
3) никакие пропуски и исправления в документе не допускаются.

Методические указания для выполнения самостоятельной работы
Самостоятельная работа – это вид учебной деятельности, которую обучающийся совершает индивидуально или в группе, без непосредственной помощи преподавателя при его контроле), руководствуясь сформированными ранее представлениями о порядке и правильности выполнения действий.
Самостоятельная работа по дисциплине «Правовая экспертиза нормативных правовых актов» заключается:
Подготовка к устному собеседованию по теме, конспектирование рекомендуемой учебно-методической литературы и первоисточников, написание рефератов, подготовка к дискуссии.
Задачи самостоятельной внеаудиторной работы студентов заключаются в продолжение изучения теоретического материала дисциплины и в развитии навыков самостоятельного анализа первоисточников и научно-исследовательской литературы.
Самостоятельное теоретическое обучение предполагает освоение студентом во внеаудиторное время рекомендуемой преподавателем основной и дополнительной литературы. С этой целью студентам рекомендуется постоянно знакомиться с классическими теоретическими источниками по темам дисциплины, а также с новинками литературы, статьями в периодических изданиях, справочных правовых системах.
В процессе самостоятельного изучения тем и разделов дисциплины, а также при самостоятельном выполнении заданий по дисциплине обучающимся рекомендуется: более глубоко изучить понятийно-категориальный аппарат; изучаемые явления точно классифицировать и выявить зависимость между ними; обобщить и представить эти зависимости в наиболее рациональном для восприятия и запоминания виде (наглядное изображение систематизированных представлений дает возможность более продуктивно и на длительный срок запечатлеть в сознании усвоенные знания); закреплять знания в области дисциплины «практическим их применением в процессе коммуникативного общения, принятия решений».
В зависимости от цели обращения к научному тексту существует несколько видов чтения:
1. Библиографическое – просматривание рекомендательных списков, списков журналов и статей за указанный период и т.п.
2. Просмотровое – поиск материалов, содержащих нужную информацию, чтобы установить, какие из источников будут использованы в дальнейшей работе.
3. Ознакомительное – сплошное, достаточно подробное прочтение отобранных статей, глав, отдельных страниц, чтобы познакомиться с характером информации, узнать, какие вопросы вынесены автором на рассмотрение, провести сортировку материала.
4. Изучающее – доскональное освоение материала.
5. Аналитико-критическое и творческое чтение – два вида чтения, участвующие в решении исследовательских задач.
Первый из них предполагает направленный критический анализ, как самой информации, так и способов ее получения и подачи автором; второе – поиск тех суждений, фактов, по которым или в связи, с которыми, можно высказать собственные мысли.
Для лучшего понимания материала целесообразно осуществлять его конспектирование с возможным последующим его обсуждением на практических занятиях и в индивидуальных консультациях с преподавателем.
Конкретные требования к содержанию и оформлению результатов выполненных заданий указаны в соответствующих разделах ФОС по дисциплине.
Ключевую роль в планировании индивидуальной траектории обучения по дисциплине играет опережающая самостоятельная работа (ОПС). Такой тип обучения предлагается в замену традиционной репродуктивной самостоятельной работе (самостоятельное повторение учебного материала и рассмотренных на занятиях алгоритмов действий, выполнение по ним аналогичных заданий). Студенты, приступая к изучению тем, должны применить свои навыки работы с библиографическими источниками и рекомендуемой литературой, умение четко формулировать свою собственную точку зрения и навыки ведения научных дискуссий. Все подготовленные и представленные тексты должны являться результатом самостоятельной информационно-аналитической работы студентов. На их основе студенты готовят материалы для выступлений в ходе практических занятий.
Самостоятельная работа может осуществляться индивидуально или группами обучающихся в зависимости от цели, объема, конкретной тематики самостоятельной работы, уровня сложности, уровня умений обучающихся.
Контроль самостоятельной работы студентов предусматривает:
- соотнесение содержания контроля с целями обучения;
- объективность контроля;
- валидность контроля (соответствие предъявляемых заданий тому, что предполагается проверить);
- дифференциацию оценочных материалов.
Формы контроля самостоятельной работы: 1) просмотр и проверка выполнения самостоятельной работы преподавателем; 2) организация самопроверки, взаимопроверки выполненного задания в группе; 3) обсуждение результатов выполненной работы на занятии; 4) проведение письменного опроса; 5) проведение устного опроса; 6) организация и проведение индивидуального собеседования; 7) организация и проведение собеседования с группой.
Специальными формами самостоятельной работы студентов являются:
I. Реферирование – это краткое изложение в письменном виде или в форме публичного доклада содержания научного труда (первоисточника) по теме с раскрытием его основного содержания по всем затронутым вопросам, сопровождаемое оценкой и выводами референта.

Реферат (с лат. refero – докладываю, сообщаю) – это краткое изложение в письменном виде результатов изучения научной проблемы, включающий обзор соответствующих информационных источников. Реферат предполагает самостоятельного научного исследования и требует определения позиции автора.
Различают два основных вида рефератов:
1. Информативный реферат (реферат-конспект).
2. Индикативный реферат (реферат-резюме).
Информативный реферат содержит в обобщенном виде все основные положения оригинала, сведения о методике исследования, использовании оборудования и сфере применения. Наиболее распространенной формой является информативный реферат.
В индикативном реферате приводятся не все положения, а лишь только те, которые тесно связаны с темой реферируемого документа.
Рефераты, составленные по одному источнику, называются монографическими. Рефераты, составленные по нескольким источникам на одну тему, являются обзорными.
Источники для реферата. Источниками для реферата являются книги, учебники, учебные пособия, монографии, научные статьи, патенты, нормативно-правовые акты, справочники, а также материалы научных конференций, семинаров и симпозиумов.
Структура реферата. Реферат должен включать следующие пункты:
Титульный лист
Содержание (с указанием начальных страниц)
Введение
Введение является визитной карточкой реферативной работы. В содержании введения необходимо показать актуальность написания данного реферата, степень разработанности темы в информационных источниках. Заканчивается введение постановкой цели и методами, которые планируется использовать для написания реферата. Среди методов можно выделить: участие в научной конференции, реферативный поиск публикаций по заявленной теме, перевод англоязычных статей, изучение учебной литературы и т.д. Объем введения не больше 1 страницы.
Основное содержание
Основная часть реферата традиционно представляется несколькими разделами, логично выстроенными в работе. Основная часть реферата – это своеобразное «ядро» исследования или информационного поиска. Именно в основной части работы всесторонне и глубоко анализируются все подлежащие изучению проблемы, последовательно и с исчерпывающей полнотой раскрывается заявленная тема.
Заключение
В заключении реферата должны содержаться основные результаты проведенного поискового исследования, а также выводы, сделанные автором на их основе. Основные результаты и выводы, подводящие итог выполненной работе, следует формулировать сжато, лаконично и аргументировано, избегая обилия общих слов и бездоказательных утверждений. Объем заключения – 1 страница.
Список литературы
Ссылки на используемую литературу указываются в квадратных скобках по тексту по мере упоминания источника (например, [1]). Таким образом, первый упомянутый источник будет стоять под номером 1. Сам список использованных источников помещается в конце реферата, при этом источники нумеруются в сплошном порядке. При оформлении списка сведения об источниках приводятся в соответствии с правилами библиографического описания.
Объем реферата. Рекомендуемый объем реферата составляет до 10 страниц.
Приложение
При необходимости реферат может включать приложения, куда помещается вспомогательный материал, необходимый для обеспечения полноты восприятия работы (схемы, таблицы, иллюстрации, диаграммы, графики и т.п.).
Требования к оформлению реферата
Реферат оформляются на русском языке в виде текста, подготовленного на персональном компьютере с помощью текстового редактора и отпечатанного на принтере на листах формата А4 с одной стороны. Текст на листе должен иметь книжную ориентацию, альбомная ориентация допускается только для таблиц и схем приложений. Шрифт текста – TheTimes№ewRoma№, размер – 14, цвет – черный. Поля: левое – 3 см., правое – 1,5 см., верхнее и нижнее – 2 см. Межстрочный интервал – 1,5 пт. Абзац – 1,25 см.
Допускается использование визуальных возможностей акцентирования внимания на определенных терминах, определениях, применяя инструменты выделения и шрифты различных стилей.
Наименования всех структурных элементов реферата (за исключением приложений) записываются в виде заголовков строчными буквами по центру страницы без подчеркивания (шрифт 14 полужирный).
Страницы нумеруются арабскими цифрами с соблюдением сквозной нумерации по всему тексту.
Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки.
Титульный лист включается в общую нумерацию страниц. Номер страницы на титульном листе не проставляется (нумерация страниц – автоматическая).
Приложения включаются в общую нумерацию страниц.
Главы имеют порядковые номера и обозначаются арабскими цифрами. Номер раздела главы состоит из номеров главы и ее раздела, разделенных точкой.
Цитаты воспроизводятся с соблюдением всех правил цитирования (соразмерная кратность цитаты, точность цитирования). Цитированная информация заключаются в кавычки, указывается источник цитирования, а также номер страницы источника, из которого приводится цитата (при наличии).
Цифровой (графический) материал (далее – материалы), как правило, оформляется в виде таблиц, графиков, диаграмм, иллюстраций и имеет по тексту отдельную сквозную нумерацию для каждого вида материала, выполненную арабскими цифрами.
II. Выполнение заданий, которые так или иначе содержат установку на приобретение и закрепление определенного ФГОС

по направлению подготовки 40.03.01 Юриспруденция знаний, а также на формирование в рамках этих знаний некоторых навыков мыслительных операций – умения оценивать, анализировать, сравнивать, комментировать и т.д. Некоторые задания требуют пояснения:
1. Прокомментировать высказывание, т.е. объяснить, какая идея заключена в отрывке, о какой позиции ее автора она свидетельствует.
2. Сравнить, т.е. выявить сходство и различие позиций, образов, понятий по определенным признакам.
3. Обосновать один из нескольких предложенных вариантов ответа, т.е. привести аргументы в пользу правильности выбранного варианта ответа и указать, в чем ошибочность других вариантов.
4. Аргументировать (обосновать, доказать, объяснить) ответ, т.е.:
а) оправдать (опровергнуть) некоторую точку зрения;
б) обосновать свою точку зрения, опираясь на теоретические или практические обобщения, данные и т.д.
5. Провести анализ, т.е. разложить изучаемые явления на составные части, сопоставить их с целью выявления в них существенного, необходимого и определяющего.
6. Кратко изложить идею, концепцию, теорию, т.е. используя материал изучаемого художественного произведения и другой литературы, сформулировать основные положения рассматриваемого.
7. Дать характеристику, охарактеризовать явления, т.е. назвать существенные, необходимые признаки какого-либо образа, явления и выявить особенности.
8. Изобразить схематически, т.е. раскрыть содержание ответа в виде таблицы, рисунка, диаграммы и других графических форм.
Аналитическая задача. Выполнение аналитических задач, связанных с составлением структурно-логических схем, направлено на развитие логического мышления и творческих способностей по формализации текстов. Решение аналитических задач на доказательство и сравнение способствует активизации познавательной самостоятельности и развитию логики профессионального мышления. Выполнять такого рода задания надо также в соответствии с определенными алгоритмами.
Практические рекомендации по решению аналитических задач:
1. Дать определение того, что надо доказать.
2. Выявить, исходя из определения, основные направления поиска доказательства.
3. Найти (согласно этим направлениям) конкретные аргументы доказательства.
4. Подтвердить найденное примером.
Сравнительно-сопоставительный анализ связан с составлением сравнительных таблиц и схем и направлен на развитие логического мышления и творческих способностей по формализации текстов. Поиск доказательств способствует активизации познавательной самостоятельности и развитию логики профессионального мышления. Однако при решении конкретных задач на доказательство можно использовать следующий алгоритм:
1) дать определение того, что надо доказать;
2) выявить, исходя из определения, основные направления поиска доказательства;
3) найти согласно этим направлениям конкретные аргумента доказательства.
Если требуется решить задачу на сравнение, то можно использовать такой алгоритм:
1) дать определение того, что сравнивается;
2) выделить, исходя из определения, параметры сравнения;
3) установить общее и различия между тем, что сравнивается.
Методические указания по подготовке к промежуточной аттестации
Формами промежуточной аттестации по дисциплине «Правовая экспертиза нормативных правовых актов» является зачёт.
Зачет – это форма промежуточной аттестации по части дисциплины, задачей которого является комплексное оценка уровней достижения планируемых результатов обучения по дисциплине.
Зачет для очной формы обучения проводится за счет часов, отведённых на изучение соответствующей дисциплины в 6 семестре.
Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: оценку результатов текущего контроля успеваемости студента в течение периода обучения по дисциплине.
Для получения зачета необходимо иметь оценки, полученные в рамках текущего контроля успеваемости, по каждой теме, предусмотренной дисциплиной.
В критерии итоговой оценки уровня подготовки обучающегося по первой части дисциплине входят:
- уровень усвоения студентом материала, предусмотренного рабочей программой;
- уровень практических умений, продемонстрированных студентом при выполнении ситуационных заданий;
- уровень освоения компетенций, позволяющих выполнять ситуационные задания;
- логика мышления, обоснованность, четкость, полнота ответов.
Зачет для очно-заочной формы по дисциплине проводится в 7 семестре, включая в себя собеседование преподавателя со студентами по контрольным вопросам. Контрольный вопрос – это средство контроля усвоения учебного материала дисциплины.
Процедура проведения данного оценочного мероприятия включает в себя: беседу преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме дисциплины.
После окончания ответа преподаватель объявляет обучающемуся оценку по результатам зачета, а также вносит эту оценку в аттестационную ведомость, зачетную книжку.
Уровень знаний, умений и навыков обучающегося определяется оценками «зачтено», «не зачтено».
Перечень контрольных вопросов к зачету, а также критерии и шкала оценки приведены в п. 3. Фонда оценочных средств.