

Частное образовательное учреждение высшего образования
«ИНСТИТУТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ КAVKAZA»

ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
М4. Итоговая государственная аттестация

Направление подготовки	40.04.01 Юриспруденция
Направленность (профиль) программы	<u>Юрист в правосудии и правоохранительной деятельности</u>
Квалификация	Магистр
Форма обучения	Очная, заочная

1.1. Цели и задачи итоговой государственной аттестации

Цель итоговой государственной аттестации:

- определение соответствия уровня подготовки обучающихся квалификационным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция и основной профессиональной образовательной программы высшего образования, разработанной в Институте;

- оценка качества освоения основной профессиональной образовательной программы;
- степень обладания необходимыми компетенциями.

Задачи итоговой государственной аттестации:

- оценка уровня освоения учебных дисциплин основной профессиональной образовательной программы, определяющих профессиональные способности обучающегося;

- оценка степени подготовленности обучающегося к основным видам профессиональной деятельности;

- оценка уровня сформированных у обучающегося необходимых компетенций, степени владения обучающимся теоретическими знаниями, умениями и практическими навыками, характеризующими этапы формирования компетенций и обеспечивающими достижение планируемых результатов в области правосудия и правоохранительной деятельности;

- выявление уровня подготовленности обучающегося к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе.

1.2. Виды профессиональной деятельности выпускников и соответствующие им задачи профессиональной деятельности

Подготовка обучающихся по направлению 40.04.01 Юриспруденция обусловлена областью профессиональной деятельности магистров и включает реализацию правовых норм; обеспечение законности и правопорядка, проведение научных исследований, образование и воспитание.

Соответственно, область, объект, виды профессиональной деятельности определяют выбор программы магистратуры «Юрист в правосудии и правоохранительной деятельности».

Объектами профессиональной деятельности обучающихся являются общественные отношения в сфере реализации правовых норм, обеспечении законности и правопорядка.

Виды профессиональной деятельности

Обучающийся по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция программы магистратуры «Юрист в правосудии и правоохранительной деятельности» готовится к следующим видам профессиональной деятельности:

- а) правотворческая;
- б) правоприменительная;
- в) правоохранительная;
- г) экспертно-консультационная;
- д) организационно-управленческая;
- е) научно-исследовательская;
- ж) педагогическая.

Задачи профессиональной деятельности:

а) правотворческая деятельность:

подготовка нормативных правовых актов;

б) правоприменительная деятельность:

обоснование и принятие в пределах должностных обязанностей решений, а также совершение действий, связанных с реализацией правовых норм;

составление юридических документов;

в) правоохранительная деятельность:

обеспечение законности, правопорядка, безопасности личности, общества и государства; охрана общественного порядка;

защита частной, государственной, муниципальной и иных форм собственности;

предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование правонарушений;
защита прав и законных интересов граждан и юридических лиц;

г) *экспертно-консультационная деятельность*:

оказание юридической помощи, консультирование по вопросам права;
осуществление правовой экспертизы нормативных правовых актов;

д) *организационно-управленческая деятельность*:

осуществление организационно-управленческих функций;

е) *научно-исследовательская деятельность*:

проведение научных исследований по правовым проблемам;

участие в проведении научных исследований в соответствии с профилем своей профессиональной деятельности;

ж) *педагогическая деятельность*:

преподавание юридических дисциплин;

осуществление правового воспитания.

1.3. Место итоговой государственной аттестации в структуре основной профессиональной образовательной программы

Итоговая государственная аттестация относится к Блоку М 4. «Итоговая государственная аттестация» учебного плана основной профессиональной образовательной программы.

В Блок М4. «Итоговая государственная аттестация» входит государственный экзамен (М4.01(Г)), а также защита выпускной квалификационной работы (М4.02(Д)).

Для прохождения итоговой государственной аттестации необходимы следующие знания, умения и навыки:

Иметь представление:

- о принципах права;

- об источниках права;

- о приемах и способах толкования закона, содержащего нормы публичного, материального и процессуального права.

Знать:

- природу и сущность государства и права;

- основные закономерности возникновения, функционирования и развития государства и права, исторические типы и формы государства и права, их сущность и функции;

- особенности государственного и правового развития России;

- роль государства и права в политической системе общества, в общественной жизни;

- действующее материальное и процессуальное законодательство;

- специальное назначение норм Конституции РФ, КоАП РФ, ГК РФ, ГПК РФ, УК РФ, УПК РФ;

- современный имущественный оборот, его задачи и цели с учетом социально-экономических преобразований в стране;

- взаимосвязи публичного права со смежными юридическими дисциплинами;

Уметь:

- преобразовывать информацию в знание, осмысливать процессы, события и явления государственно-правовой направленности в их динамике и взаимосвязи, руководствуясь принципами научной объективности и историзма;

- формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам публично-правового характера;

- анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними материальные и процессуальные отношения, систему нормативно-правовых документов, механизм реализации и применения юридических норм; анализировать, толковать и правильно применять правовые нормы;

- юридически правильно квалифицировать факты и обстоятельства в сфере материального и процессуального права;

- использовать знания публичного права для решения вопросов, встречающихся на практике.

Иметь опыт:

- работы с информацией, а также приемами ее анализа, обобщения, восприятия;
- работы с правовыми актами;
- анализа правоприменительной практики;
- разрешения правовых проблем и коллизий;
- толкования публично-правовых норм;
- разрешения конкретных жизненных ситуаций на основе норм материального и процессуального права.

Обучающийся должен уметь анализировать нормативно-правовой материал, правильно интерпретировать положения действующего законодательства.

1.4. Перечень планируемых результатов итоговой государственной аттестации, соотнесенных с планируемыми результатами освоения основной профессиональной образовательной программы

В результате освоения основной профессиональной образовательной программы обучающийся должен овладеть следующими результатами для прохождения итоговой государственной аттестации:

Коды компетенций	Содержание компетенций	Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине
<i>общекультурные компетенции</i>		
ОК-1	осознанием социальной значимости своей будущей профессии, проявлением нетерпимости к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладанием достаточным уровнем профессионального правосознания	<p>Знать: социальную значимость будущей профессии, понимать ценность права и закона, негативный смысл коррупционного поведения.</p> <p>Уметь: осознавать социальную значимость будущей профессии, уважительно относиться к праву и закону, проявлять нетерпимость к коррупционному поведению.</p> <p>Владеть: навыком антикоррупционного поведения, уважительного отношения к праву и закону.</p>
<i>профессиональные компетенции</i>		
ПК-7	способностью квалифицированно толковать нормативные правовые акты	<p>Знать: необходимые нормативные правовые акты, особенности квалифицированного применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности.</p> <p>Уметь: квалифицированно толковать и применять нормативные правовые акты в конкретных сферах юридической деятельности, реализовывать нормы материального и процессуального права в профессиональной деятельности.</p> <p>Владеть: навыками квалифицированного толкования и применения нормативных правовых актов в конкретных сферах юридической деятельности, реализации норм материального и процессуального права в профессиональной деятельности.</p>
ПК-8	способностью принимать	Знать: виды и механизм проведения юридической

	<p>участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности</p>	<p>экспертизы проектов нормативных правовых актов. Уметь: давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности. Владеть: способностью принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции.</p>
--	--	--

2. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

2.1 Структура программы государственного экзамена

Государственный экзамен представляет собой государственное аттестационное испытание, устанавливающее готовность (способность) обучающихся к решению профессиональных задач и уровень сформированности компетенций, в соответствии с ФГОС ВПО.

При организации и проведении государственного итоговой аттестации, исходя из перечня результатов освоения образовательной программы, формируются материалы к государственному экзамену:

- примерный перечень вопросов к государственному экзамену для оценивания результатов обучения в виде знаний и умений. При этом к каждому вопросу указываются компетенции, уровень сформированности которых будет оцениваться;

- примерный перечень практических заданий к государственному экзамену для оценивания результатов обучения в виде владений (навыков) (профессиональных компетенций). При этом к каждому заданию указываются компетенции, уровень сформированности которых будет оцениваться.

Сформированные перечни вопросов в совокупности охватывают все компетенции, заявленные в программе государственного экзамена, и позволяют оценить результаты освоения образовательной программы, а также профессионально значимые личностные качества.

Государственный экзамен проводится в устной форме по экзаменационным билетам и практическим заданиям, разработанным на совместном заседании кафедр, рассмотренным председателем итоговой экзаменационной комиссии (ИЭК) и утвержденным Ректором.

Комбинации вопросов и практических заданий могут быть различными. Однако в каждом билете будут представлены все дисциплины, входящие в программу государственного экзамена.

2.2 Требования к выпускнику, проверяемые в ходе государственного экзамена

В программу государственного экзамена включены следующие дисциплины учебного плана и закрепленные за ними компетенции:

1. **Актуальные проблемы права (в правосудии и правоохранительной деятельности)** (ОК-1, ПК-8)

2. **Актуальные проблемы гражданского процессуального права** (ПК-7)

3. **Развитие правоохранительной системы на современном этапе (адвокатура)** (ПК-7, ПК-8)

4. **Проблемы уголовно-процессуальной деятельности правоохранительных органов** (ПК-7; ПК-8)

Материал программы государственного экзамена ориентирован на тематику программ указанных выше дисциплин и включает примерные вопросы для подготовки к государственному экзамену и практические задания.

Таким образом, содержание экзаменационного билета позволяет оценить уровень сформированности компетенций в соответствии с требованиями ФГОС ВПО по направлению подготовки 40.04.01 Юриспруденция, а также профессиональные личностные качества выпускника, необходимые для решения профессиональных задач.

Контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения основной профессиональной образовательной программы

Примерный перечень вопросов к государственному экзамену (ОК-1, ПК-7, ПК-8)

Актуальные проблемы права (в правосудии и правоохранительной деятельности) (ОК-1, ПК-8)

1. Взаимодействие правоохранительных органов с другими органами властного контроля.
2. Обеспечение обвиняемому, подозреваемому и подсудимому права на защиту и презумпция невиновности.
3. Понятие правоохранительной деятельности, ее отличительные признаки.
4. Общая характеристика правоохранительных органов, их система и классификация.
5. Оперативно-розыскная деятельность: понятие, круг органов, наделенных правом ее осуществления, юридическое значение результатов оперативно-розыскной деятельности.
6. Понятие дознания, его виды.
7. Понятие предварительного следствия. Органы предварительного следствия, их виды.
8. Совет Безопасности Российской Федерации.
9. Таможенные органы Российской Федерации.
10. Службы внешней разведки Российской Федерации.
11. Федеральная служба исполнения наказаний.
12. Органы по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.
13. Органы внешней разведки Министерства обороны Российской Федерации.
14. Роль органов юстиции в организации и деятельности судов, адвокатуры, нотариата, юридических служб сферы хозяйственных отношений.
15. Частная детективная и охранная деятельность и ее место в системе правоохранительной деятельности.

Актуальные проблемы гражданского процессуального права (ПК-7)

1. Гражданское судопроизводство как форма реализации права на судебную защиту.
2. Основные этапы развития гражданского процессуального законодательства
3. Характерные черты судебного познания. Отличие судебного познания от судебного доказывания.
4. Факты, составляющие предмет доказывания. Факты, не подлежащие доказыванию.
5. Категории дел искового производства. Диспозитивные права сторон в исковом производстве.
6. Место упрощенного производства в системе видов гражданского судопроизводства.

7. Особенности рассмотрения и разрешения дел в порядке упрощенного производства.

8. Основания для заочного производства. Порядок проведения заочного производства. Отмена заочного решения суда.

9. Общая характеристика производства по рассмотрению заявлений о возвращении ребенка или об осуществлении в отношении ребенка прав доступа на основании международного договора Российской Федерации.

10. Общая характеристика приказного производства.

11. Общие положения производства по делам с участием иностранных лиц.

12. Признание и исполнение решений иностранных судов и иностранных третейских судов (арбитражей).

13. Разумность сроков судопроизводства.

14. Злоупотребление процессуальными правами и дозволительное поведение. Процессуальные последствия злоупотребления процессуальными правами.

15. Понятие, значение судебной защиты публичных прав и законных интересов. Состав дел. Особенности доказывания по делам о судебной защите публичных прав и законных интересов.

Развитие правоохранительной системы на современном этапе (адвокатура) (ПК-7, ПК-8)

1. Адвокатура и государство.

2. Адвокатура и гражданское общество.

3. Право на получение квалифицированной юридической помощи в системе основных прав человека и гражданина.

4. Зарождение и развитие института адвокатуры в России с древнейших времен до реформы 1864 г.

5. Территориальные пределы деятельности адвоката.

6. Обязанности адвоката.

7. Ответственность адвоката. Страхование риска ответственности адвоката.

8. Понятие и пределы адвокатской тайны. Законодательное закрепление института адвокатской тайны. Процессуальные гарантии адвокатской тайны.

9. Лица, имеющие право приобрести статус адвоката. Лица, не имеющие права претендовать на приобретение статуса адвоката. Виды деятельности, включаемые в стаж работы по юридической специальности, необходимой для приобретения статуса адвоката.

10. Полномочия адвоката в качестве представителя потерпевшего, гражданского истца, частного обвинителя.

11. Полномочия адвоката в качестве представителя гражданского ответчика.

12. Участие адвоката-защитника на стадии предварительного расследования.

13. Участие адвоката-защитника на стадии судебного производства по уголовному делу.

14. Особенности представления адвокатом интересов доверителя в конституционном судопроизводстве.

15. Альтернативная защита. Коллизионная защита.

Проблемы уголовно-процессуальной деятельности правоохранительных органов (ПК-7; ПК-8)

1. Правовое государство, как концепция юридической науки. Влияние концепции правового государства на уголовно-процессуальное право

2. Дискуссии о системе и количестве принципов (принцип объективной истины или полного, объективного и всестороннего исследования обстоятельств дела, принцип гласности

уголовного судопроизводства, принципы коллегиальности и участия представителей общественности в осуществлении правосудия).

3. Уголовно-процессуальное право и уголовно-процессуальный закон.
4. Концепция разделение властей и её влияние на реформу уголовного судопроизводства
5. Состязательность уголовного судопроизводства как проявление концепции разделения властей.
6. Проблемы преодоления стереотипов мышления и поведения, формирования современного процессуального мышления.
7. Проблемы обеспечения процессуального равенства сторон как условия справедливой судебной процедуры.
8. Понятие правосудия. Формальное и содержательное определение правосудия.
9. Правосудие и судебный контроль.
10. Способы осуществления правосудия в досудебном производстве.
11. Негативные стереотипы при осуществлении правосудия, снижающие его эффективность.
12. Проблема существования стадии возбуждения уголовного дела.
13. Дискуссия о сущности предварительного расследования: полное, всестороннее и объективное исследование преступления или форма уголовного преследования.
14. Судебное право как интеграция норм процессуального права, сторонники и противники легитимизации отрасли.
15. Особый порядок судебного разбирательства и производство в суде присяжных как отражение дифференциации процессуальной формы.

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания. Шкала оценивания уровня сформированности компетенций в ходе сдачи государственного экзамена

Описание критериев оценивания	Описание показателей сдачи государственного экзамена	Оценка/ Уровень сформированности компетенций
<p>полнота – количество знаний об изучаемом объекте, входящих в программу;</p>	<p>Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;</p> <p>Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы.</p> <p>Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно,</p>	<p align="center">«ОТЛИЧНО»</p> <p align="center">/</p> <p>Уровень сформированности компетенций «ВЫСОКИЙ»</p>

<p>глубина – совокупность осознанных знаний об объекте;</p> <p>конкретность – умение раскрыть конкретные проявления обобщённых знаний (доказать на примерах основные положения);</p> <p>системность – представление знаний об объекте в системе, с выделением структурных её элементов, расположенных в логической последовательности;</p>	<p>обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы преподавателя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов;</p> <p>Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию преподавателя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.</p>	
	<p>Показывает знания всего изученного программного материала. Даёт полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической</p>	<p>Оценка «ХОРОШО» / Уровень сформированности компетенций «ПРОДВИНУТЫЙ»</p>

<p>развёрнутость – способность развернуть знания в ряд последовательных шагов;</p> <p>осознанность – понимание связей между знаниями, умение выделить существенные и несущественные связи, познание способов и принципов получения знаний.</p>	<p>последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы преподавателя.</p> <p>Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины;</p> <p>Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает негрубые нарушения правил оформления письменных работ.</p>	
	<p>Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;</p> <p>Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;</p> <p>Не использовал в качестве доказательства выводы и</p>	<p>Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» / Уровень сформированности компетенций «Пороговый»</p>

	<p>обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении; испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;</p> <p>Отвечает неполно на вопросы преподавателя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте; обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы преподавателя, допуская одну-две грубые ошибки.</p>	
	<p>Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; не делает выводов и обобщений.</p> <p>Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу; или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи преподавателя.</p>	<p>Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» / Уровень сформированности компетенций «НЕДОСТАТОЧНЫЙ»</p>

Примерная форма оценки экзаменатором ответа обучающегося

Критерии оценки	ОТЛИЧНО	ХОРОШО	УДОВЛЕТВИТЕЛЬНО	НЕУДОВЛЕТВИТЕЛЬНО
Уровень усвоения материала, предусмотренного программой				
Умение выполнять задания, предусмотренные программой				
Уровень знакомства с основной литературой, предусмотренной программой				
Уровень знакомства с дополнительной литературой				
Уровень раскрытия причинно-следственных связей				
Уровень раскрытия междисциплинарных связей				
Педагогическая ориентация (культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия, способность заинтересовать аудиторию)				
Качество ответа (его общая композиция, логичность, убежденность, общая эрудиция)				
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания вопроса				
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА				

Примерный перечень практических заданий к государственному экзамену, для проверки уровня сформированности компетенций (ОК-1, ПК-7, ПК-8)

ОК-1 осознает социальную значимость своей будущей профессии, проявляет нетерпимость к коррупционному поведению, уважительным отношением к праву и закону, обладает достаточным уровнем профессионального правосознания

Задание 1. Налоговый инспектор Куприянова с целью трудоустройства окончившей вуз дочери обратилась к директору одного из крупных предприятий города с просьбой о помощи. Дочь Куприяновой была принята на работу по специальности. В благодарность за это инспектор Куприянова по собственной инициативе сообщала главному бухгалтеру предприятия о предстоящих проверках, помогала советами в составлении финансовой отчетности.

Содержат ли действия Куприяновой и директора предприятия признаки состава какого-либо преступления?

Задание 2. Куприянов, являясь заместителем начальника ОВД г. Н-ска, пришел в дежурную часть ОВД, где в это время участковый инспектор полиции Закиев брал объяснение у

Магадиева., доставленного в отдел полиции для проверки его причастности к совершению кражи. Куприянов стал склонять Магадиева к признанию им вины в преступлении, высказывая ему угрозу причинения вреда здоровью, а затем в подтверждение этого направил на Магадиева свое табельное оружие - пистолет ПМ. Магадиев не признал своей вины. Тогда Куприянов выстрелил ему в ногу, причинив легкий вред здоровью в виде сквозного огнестрельного пулевого ранения мягких тканей нижней трети правого бедра. Участковый инспектор Закиев попытался воспрепятствовать дальнейшим противоправным действиям Куприянова. Тот в ответ направил на него пистолет и высказал угрозу убийством.

Квалифицируйте содеянное Куприяновым.

Задание 3. Выпускник юридического факультета государственного университета Павлов, имеющий стаж работы 1 год в качестве юриста ООО «Бизнес-Тройка», обратился с заявлением о допуске к квалификационному экзамену для приобретения статуса адвоката. Квалификационная комиссия отказала Павлову в допуске к квалификационному экзамену в связи с тем, что он не отвечает требованиям пункта 1 статьи 9 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации».

Правомерно ли решение квалификационной комиссии об отказе в допуске Павлова к сдаче квалификационного экзамена? При каких условиях он в дальнейшем может быть допущен к сдаче квалификационного экзамена?

Задание 4 Адвокат Сидоров А.М. заключил соглашение о защите на предварительном следствии Маркина К.Л. Получив статус защитника Сидоров А.М. вызвал к себе в адвокатский кабинет на опрос Климовцева О.М., который являлся свидетелем по данному делу. Перед началом опроса Климовцева О.М. Сидоров А.М. предупредил, что за дачу ложных показаний установлена уголовная ответственность. Получив показания, защитник оформил их в виде протокола опроса и передал вместе с ходатайством о приобщении к материалам дела следователю. Следователь, сопоставив показания Климовцева О.М. с другими доказательствами по делу, установил, что сведения не соответствуют действительности.

Можно ли привлечь свидетеля Климовцева О.М. за дачу ложных показаний к ответственности, если выяснится, что сведения, сообщенные им ложные? Были ли допущены нарушения закона адвокатом Сидоровым А.М.? Можно ли привлечь защитника к ответственности за фальсификацию доказательств, если выяснится, что это он внес ложные сведения в протокол опроса?

ПК-7 способен квалифицированно толковать нормативные правовые акты

Задание 1. Адвокат Ф. Джонсон приехал в Российскую Федерацию для представительства в российском суде интересов гражданина США.

Может ли адвокат представлять интересы своего соотечественника в российском суде без соблюдения специальных процедур? Если нет, то какие процедуры должен пройти Ф. Джонсон? Порядок их прохождения? Выдаются ли после их прохождения какие-либо документы, дополнительно удостоверяющие полномочия?

Задание 2. Иванов решил обратиться с иском к Коровину в Первомайский районный суд г. Кирова. Помощник судьи, который осуществлял прием исковых заявлений, заметил, что у Иванова имеются некоторые признаки психического расстройства (невнятная речь, с трудом понимал отдельные вопросы, заданные помощником). В связи с чем помощник судьи затребовал у Иванова справку от психиатра в том, что он на учете не состоит. В связи с отсутствием указанной справки на момент приема, помощник судьи возвратил заявление исковое заявление Иванова.

Верно ли поступил помощник судьи в такой ситуации? Предусмотрено ли законодательно за судом право требования от заинтересованных лиц, документов, подтверждающих их дееспособность либо отсутствие таковой

Задание 3. Министерству отдельной строкой было выделено бюджетное финансирование на закупку специального оборудования на сумму в 20 млн. руб. Оборудование планировалось закупать в октябре, когда будут подготовлены соответствующие помещения. В первой половине года из-за появления новых фирм, выпускающих требуемое оборудование, его стоимость снизилась на 15 – 20 %, в результате чего стала очевидной возможность экономии средств по этой бюджетной статье (при этом количественное или качественное изменение объемов закупки невозможно из-за ограничений по площади помещений и функционалу). Из-за изменения ситуации на рынке экономия выделенных бюджетных средств может составить 3 – 4 млн. руб. В силу жесткости финансового законодательства перенос этих средств на любые другие статьи невозможен, поэтому они должны быть возвращены в бюджет. Последствием возвращения средств в бюджет с большой вероятностью станет пропорциональное сокращение бюджета министерства на следующий финансовый год по данной статье. Специалист управления заказов министерства Фаустов Т.Д. при подготовке конкурсной документации указал цену контракта в полном объеме поступивших денежных средств – 20 млн. руб., изначально зная, что можно сэкономить. Тем более по телефону он уже общался с представителем одного из участников закупки – ООО «Сигма», который обещал пригласить его в ресторан на праздничный банкет, посвященный юбилею фирмы и заключению такого выгодного контракта с Министерством. *Совершил ли Фаустов коррупционное правонарушение?*

Задание 4. А. и Х. обвинялись по п. «в» и «ж» ч. 2 ст. 105 УК РФ. Предварительным следствием они признаны виновными в убийстве лица, заведомо для них находившегося в беспомощном состоянии, группой лиц при следующих обстоятельствах.

Находясь в состоянии алкогольного опьянения, А. и Х. в целях сокрытия мелкого хищения имущества из квартиры ударами ножа в грудь и живот убили гражданина М., также находившегося в тяжелой степени алкогольного опьянения. Труп потерпевшего они через два дня вынесли из квартиры и закопали.

Вывод о виновности Х. в убийстве М. предварительным следствием сделан на основании показаний соучастника преступления А. и заявления о явке с повинной самого осужденного, а также показаний сотрудников милиции. 1

Х. после задержания и беседы с работниками милиции, написал заявление о явке с повинной, в котором сообщил, что вслед за А. нанес два удара ножом потерпевшему. При написании заявления о явке с повинной адвокат не присутствовал.

В дальнейшем с первого допроса на предварительном следствии и в ходе судебного заседания Х. категорически отрицал факт нанесения им ударов ножом М. и заявлял, что оговорил себя под физическим и психическим воздействием работников милиции. Это утверждение Х. поставило под сомнение допустимость и достоверность его заявления о явке с повинной.

В ходе судебного следствия Х. категорически отрицал собственную вину в лишении жизни М., приводя доводы в свою защиту. Участвовавший в судебном следствии адвокат не только не отстаивал позицию подзащитного Х., но и в судебных прениях просил признать его виновным в совершенном преступлении, однако при этом просил суд переqualифицировать его деяния по ч. 4 ст. 111 УК РФ (деяния, предусмотренные ч. 1—3 указанной статьи, повлекшие по неосторожности смерть потерпевшего).

Правильно ли дана квалификация действиям А. и Х. на стадии предварительного следствия?

Задание 5. По приговору Архангельского областного суда Д. осужден по п. «ж», «з» ч. 2 ст. 105, п. «в» ч. 4 ст. 162, ч. 4 ст. 166 УК РФ. В ходе судебного разбирательства интересы осужденного защищал адвокат А. Выражая несогласие с постановленным приговором, Д. в кассационных жалобах просил приговор отменить, ссылаясь на его незаконность и необоснованность; указал, что выводы суда не соответствуют фактическим обстоятельствам дела и уголовный закон применен неправильно, судом в полной мере не проверено его

психическое состояние, хотя он состоял на учете в психоневрологическом диспансере с диагнозом «олигофрения». В надзорной жалобе Д. просил также об отмене приговора, обосновывая это тем, что адвокат А. непрофессионально защищал его в суде. После постановления обвинительного приговора он (Д.) написал кассационную жалобу, считая его незаконным. Однако адвокат А. утверждал, что приговор является законным и обоснованным. Такая позиция адвоката, по мнению Д., нарушает его право на защиту.

Адвокат А. написал возражение на жалобу своего подзащитного и просил приговор оставить без изменения, указав следующее: «Полагаю, что правосудный приговор Архангельского областного суда в отношении Д. в соответствии с требованием ст. 6 и 297 УПК РФ и ст. 123 Конституции РФ является законным, объективным и справедливым. Судом первой инстанции в полном объеме учтены характер и степень общественно опасного преступления, личности подсудимого, его агрессивное и дерзкое поведение, конкретная роль в данном преступлении, его планы для достижения целей в совершении преступления в отношении потерпевшего. Преступление, которое совершил Д., в соответствии с требованием ч. 5 ст. 15 УК РФ относится к категории особо тяжких. В соответствии с требованием ст. 17 и 88 УПК РФ судом вдумчиво, всесторонне и глубоко дана правильная правовая юридическая оценка подсудимому. Суд проанализировал содеянное им и вынес справедливое судебное решение, в соответствии с требованием ст. 60 и 61 УК РФ учел все обстоятельства, смягчающие ответственность подсудимого, при этом в силу ст. 6 и 7 УК РФ проявил объективность и гуманность в отношении Д. Каких-либо нарушений УК РФ и УПК РФ судом не допущено. В связи с этим полагаю, что необоснованные и необоснованные доводы осужденного Д. несостоятельны». Данные возражения адвоката нашли отражение и в кассационном определении.

Дайте оценку действиям адвоката с точки зрения его обязанностей, проанализировав ст. 49, 51 и 53 УПК РФ.

Задание 6. В дежурную часть Ленинского РОВД г. Саранска обратился гр. Михайлов с просьбой возбудить уголовное дело в связи кражей у него автомашины. Дежурный РОВД дал Михайлову образец заявления, попросил заполнить его дома, подробно описав пропавшую машину и обстоятельства ее кражи, и прийти утром. По словам дежурного ночью он не может принять заявление. На следующий день заявление было принято и зарегистрировано дежурным.

Были ли допущены нарушения закона в указанной ситуации? В каком порядке регистрируется сообщение о совершенном преступлении? Какими нормативными актами регулируются уголовно-процессуальные отношения, возникающие на этапе принятия и регистрации сообщения о преступлении?

Задание 7. По результатам проверки прокурор Н-ской межрайонной прокуратуры города М. вынес протест на незаконные действия сотрудников муниципалитета. В своем протесте прокурор указал на необходимость применения в отношении виновных сотрудников административного штрафа и дисциплинарных взысканий. Руководитель муниципалитета отказался рассматривать протест прокурора, аргументировав свое решение тем, что органы местного самоуправления не входят в органы государственной власти и не должны им напрямую подчиняться.

Дайте юридический анализ сложившейся ситуации.

ПК-8 способен принимать участие в проведении юридической экспертизы проектов нормативных правовых актов, в том числе в целях выявления в них положений, способствующих созданию условий для проявления коррупции, давать квалифицированные юридические заключения и консультации в конкретных сферах юридической деятельности

Задание 1. Начальник одного департаментов федерального министерства издал распоряжение «О перечне должностных лиц, обязанных представлять сведения о расходах,

доходах, об имуществе и обязательствах имущественного характера в отношении себя, своих супруги (супруга) и несовершеннолетних детей». В данном распоряжении были перечислены все должностные лица, указанные в соответствующем Перечне должностей, утвержденным приказом Министерства, а также сверх этого были указаны должности некоторых служащих, на которые по функциональным обязанностям возложены полномочия по рассмотрению и визированию проектов договоров и приказов.

Проанализируйте данный приказ на соответствие законодательству.

Задание 2. Работники кадрового органа министерства Брусов Е.В. и Буц К.О. размещались в одном служебном кабинете. Как-то на прием к Буцу пришел гражданин Коротков М.С. и предложил Буцу деньги за то, чтобы его сын был переведен для прохождения гражданской службы из территориального подразделения министерства, находящегося на Дальнем Востоке, в г. Москву. Это случилось как раз в тот момент, когда в кабинет заходил 23 Брусов. После этого и Буц, и Коротков о деньгах речь не вели, Коротков вскоре ушел.

Возникли ли у Брусова какие-либо обязанности антикоррупционного характера?

Задание 3. Пример 1. «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе: – удовлетворить обращение гражданина; – отказать в удовлетворении обращения гражданина; – принять от гражданина письменное обращение».

Пример 2. «Должностное лицо, осуществляющее личный прием гражданина, в пределах своей компетенции, руководствуясь законодательством и муниципальными правовыми актами, вправе: – удовлетворить при наличии законных оснований обращение гражданина, сообщив ему порядок и срок исполнения принятого решения; – отказать в удовлетворении обращения гражданина, если в соответствии с законодательством оно не может быть удовлетворено, разъяснив мотивы отказа и порядок обжалования принятого решения; – принять от гражданина письменное обращение, если поставленные им вопросы требуют дополнительного изучения или проверки, разъяснив ему причины, по которым просьба не может быть разрешена в процессе приема, порядок и срок ее рассмотрения».

Сравните два примера и определите, является ли коррупциогенным фактором формула «вправе», в представленных нормах.

Задание 4. В средствах массовой информации уже несколько лет продолжается дискуссия о легализации оружия в Российской Федерации. Так, известный политик В.В. Жириновский в интервью сказал, что «большинство преступлений не было бы совершено, зная, что простые граждане могут оказать вооруженное сопротивление». Адвокат И.Л. Трунов легализацию оружия рассматривает как один из критериев снижения преступности. Он, в частности, отмечает, что «легальное присутствие огнестрельного оружия повышает уровень общественного порядка и безопасности. Одно осознание того, что гражданин вооружен, заставляет преступников искать более легкие цели». Поэтому на рассмотрение Государственной Думы был внесен проект ФЗ «О предоставлении гражданам РФ права приобретать и использовать гражданское оружие без ограничений». В проекте указано, что право на приобретение оружия граждане могут получить при подаче заявления в ОВД по месту своей регистрации. Причём требований к состоянию здоровья и наличия документов об этом не предусмотрено. Также в проекте не предусмотрена проверка знаний по навыкам пользования оружием.

Проанализируйте такую инициативу на криминогенность соответствующего документа.

Задание 5. При проведении антикоррупционной экспертизы специалистом в области конституционного законодательства Минюста России приказа Мининформсвязи России от 8 августа 2005 г. № 97 «Об утверждении требований к построению телефонной сети связи общего пользования» коррупциогенных факторов выявлено не было. Представителей, специалистов в

области связи не приглашали. Однако на практике в соответствии с этим приказом операторы связи вынуждены были приобретать и устанавливать иностранное дорогостоящее оборудование, обладающее фактически избыточным функционалом. Как считают эксперты в области связи, Приказ № 97 не учитывает возможности современных технологий (воспользоваться преимуществами более производительной и менее затратной российской технологии).

Можно ли считать заключение антикоррупционной экспертизы Минюста России обоснованным и компетентным?

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций в ходе решения практического задания при сдаче государственного экзамена

«отлично»	Обучающийся производит полное и аргументированное решение задания.
«хорошо»	Обучающийся производит полное решение задания, но не может достаточно аргументировать свое решение.
«удовлетворительно»	Обучающийся в целом правильно решает задание, но не может аргументировать свое решение. Обучающийся правильно понимает направление решения задания и не способен достаточно аргументировать направления данного решения.
«неудовлетворительно»	Обучающийся не может решить задание.

3.1 Вид выпускной квалификационной работы

Выпускная квалификационная работа выполняется в виде ...

МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ

3.2 Требования к выпускнику, проверяемые в ходе защиты ВКР

На защиту выпускной квалификационной работы выносится оценка сформированности следующих компетенций:

Общекультурные компетенции: ОК-1;

Профессиональные компетенции: ПК-7; ПК-8.

Оценка сформированности компетенций на защите ВКР осуществляется на основе содержания ВКР, доклада выпускника на защите, ответов на дополнительные вопросы, отзыва руководителя ВКР, рецензии.

При оценке сформированности компетенций выпускников на защите ВКР рекомендуется учитывать сформированность следующих составляющих компетенций:

- полнота знаний – оценивается на основе теоретической части работы и ответов на вопросы;

- наличие умений (навыков) – оценивается на основе эмпирической части работы и ответов на вопросы;

- владение опытом, проявление личностной готовности к профессиональному самосовершенствованию – оценивается на основе содержания ответов на вопросы.

3.3. Требования к выпускной квалификационной работе

Выпускная квалификационная работа представляет собой теоретическое или прикладное исследование одной из актуальных тем в области юриспруденции, в которой выпускник демонстрирует уровень овладения необходимыми теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, позволяющими ему самостоятельно решать профессиональные задачи. ВКР выполняется в виде законченной научно-исследовательской разработки, в которой решается актуальная задача в правовой сфере.

Выпускная квалификационная работа имеет целью:

– систематизацию, закрепление и расширение теоретических и практических знаний, применение этих знаний на практике;

– развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладение методикой исследования при решении разрабатываемых в выпускной квалификационной работе проблем и вопросов;

– выяснение степени подготовленности обучающихся для самостоятельной работы в условиях современной правовой системы.

ВКР является заключительным этапом обучения обучающихся в вузе. В работе обучающийся должен продемонстрировать умение:

– оценить актуальность поставленной исследовательской задачи;

– определить цель работы;

– предложить задачи исследования;

– определить перечень используемых методов;

– сформулировать основные научные положения работы;

– обосновать достоверность разработанных предложений и рекомендаций;

– иметь практическое значение.

Тематика выпускных квалификационных работ разрабатывается выпускающей кафедрой и направлена на решение профессиональных задач в юридической деятельности. Обучающемуся может предоставляться право выбора темы выпускной квалификационной работы из числа тем, не закрепленных за другими обучающимися на данный учебный год, вплоть до предложения своей тематики с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки. Для подготовки выпускной квалификационной работы обучающемуся назначается научный руководитель.

При выполнении выпускной квалификационной работы, обучающиеся должны показать свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.

3.4. Примерный перечень тем выпускных квалификационных работ

1. Адвокатская деятельность в Российской Федерации.
2. Адвокатская тайна и гарантии ее обеспечения.
3. Административно-правовое регулирование деятельности отделов специального назначения Федеральной службы исполнения наказаний: современное состояние, проблемы и перспективы.
4. Административно-правовой статус Министерства внутренних дел России на современном этапе.
5. Актуальные вопросы борьбы с коррупцией в России.
6. Анализ элементов современного наркобизнеса как угрозы безопасности Российского государства.
7. Арбитражное судоустройство и судопроизводство.
8. Аспекты информационно-справочного обеспечения процесса раскрытия и расследования преступлений.
9. Аспекты совершенствования охраны исправительных учреждений в Российской Федерации в современных условиях, с учетом положительного опыта пенитенциарных органов зарубежных стран.
10. Аспекты соотношения финансовых расследований с процессом выявления и расследования преступлений, связанных с торговлей людьми.
11. Борьба с организованной преступностью в Великобритании.
12. Борьба с судебной волокитой.
13. Борьба с терроризмом в современной России.
14. Борьба с терроризмом: новые меры.
15. Верховный Суд РФ: порядок формирования и полномочия.

16. Взаимодействие прокуратуры Российской Федерации и неправительственных правозащитных организаций по защите прав и свобод человека и гражданина.
17. Взаимодействие участкового уполномоченного милиции с должностными лицами
18. Внепроцессуальные обращения к суду.
19. Военная юстиция: история и современность.
20. Гарантии независимости прокуратуры.
21. Гарантии независимости судей.
22. Гарантии прав граждан на получение квалифицированной юридической помощи.
23. Государственная регистрация прав на недвижимое имущество и сделок с ним.
24. Дознаватель как субъект уголовно-процессуальной деятельности.
25. Женщины в пенитенциарной системе. Гендерный аспект проблемы.
26. Защита персональных данных адвоката - важнейшее условие его независимости
27. Институт мировых судей в Российской Федерации.
28. Институт мировых судей в судебной и правоохранительной системах Российской Федерации.
29. Институт мировых судей: история и современность.
30. Институт мировых судей: проблемы функционирования.
31. Институт присяжных заседателей.
32. Использование возможностей сети Интернет в освещении результатов работы органов внутренних дел.
33. Кадровый состав советских судов в 50-е годы XX века
34. Квалификационные коллегии судей в системе судебной власти.
35. КНР против коррупции: стратегия, практика, криминологическая оценка.
36. Консолидация антинаркотического законодательства: опыт Китайской Народной Республики.
37. Конституционная юстиция в субъектах: становление и перспективы развития.
38. Конституционное судопроизводство как вид правосудия.
39. Конституционно-правовой статус арбитражных судов в Российской Федерации.
40. Конституционно-правовой статус Верховного Суда Российской Федерации.
41. Конституционные принципы организации и деятельности судебной власти.
42. Конституционный контроль как форма осуществления судебной власти.
43. Конституционный суд в системе судов России.
44. Конституционный Суд Российской Федерации - орган конституционного контроля.
45. Концепция развития прокуратуры на современном этапе.
46. Координационные функции администратора суда.
47. Место районного суда в судебной системе Российской Федерации.
- Надзор за соблюдением законов администрациями органов и учреждений, исполняющих уголовное наказание и мест содержания задержанных и заключенных под стражу.
48. Направления оптимизации психологического сопровождения сотрудников подразделений охраны ФСИН России.
49. Наркоситуация в России.
50. Независимость судей.
51. Неординарные аспекты правоохранительной деятельности на примере ювенальной юстиции.
52. Организационная структура управления в системе судов общей юрисдикции.
53. Организационно - правовые основы деятельности правоохранительных органов по проведению антикоррупционной экспертизы нормативных правовых актов и их проектов.
54. Организационно-правовые основы деятельности органов дознания Федеральной службы судебных приставов.
55. Организационно-правовые основы функционирования института военных трибуналов в военное время.

56. Организационно-правовые проблемы работы с молодыми сотрудниками по закреплению их на службе в органах внутренних дел.
57. Организация и деятельность службы судебных приставов.
58. Организация и правовые основы функционирования нотариата в Российской Федерации.
59. Организация и правовые основы функционирования органов дознания.
60. Организация и правовые основы функционирования органов предварительного следствия.
61. Организация и правовые основы функционирования территориального органа Федеральной Службы судебных приставов.
62. Организация и принципы деятельности адвокатуры в Российской Федерации.
63. Организация предварительного расследования в РФ.
64. Организация принудительного исполнения судебных актов, актов иных органов и должностных лиц в Российской Федерации.
65. Органы судебной власти в механизме мониторинга правоприменения и мониторинга процессуальных норм.
66. Основные вехи развития законодательства Российской Федерации о противодействии незаконному обороту наркотических средств на современном этапе.
67. Основные направления прокурорского надзора.
68. Особенности ограничений для сотрудников правоохранительных органов.
69. Особенности оперативно-розыскного предупреждения преступлений, совершаемых в колониях-поселениях.
70. Особенности организации арбитражных судов в РФ.
71. Особенности ответственности сотрудников правоохранительных органов.
72. Особенности полномочий сотрудников правоохранительных органов.
73. Особенности правового регулирования противодействия коррупции в судах общей юрисдикции.
74. Ответственность судьи в Российской Федерации.
75. Понятие и задачи прокурорского надзора.
76. Понятие профилактических мероприятий в сфере экономики, осуществляемых органами внутренних дел.
77. Правила применения оружия и боевой техники.
78. Правовое положение сотрудников органов финансовой полиции.
79. Правовое понятие коррупции.
80. Правовое регулирование охраны тыла по опыту Великой Отечественной войны и его влияние на совершенствование системы территориальной обороны Российской Федерации в современных условиях.
81. Правовые и социальные аспекты, оказывающие влияние на коррупционную ситуацию в России.
82. Правовые основы деятельности полиции Российской Федерации.
83. Правовые основы деятельности прокуратуры.
84. Правоохранительная деятельность прокуратуры Российской Федерации.
85. Правоохранительная деятельность государства: понятие и система органов ее осуществляющих.
86. Правоохранительная деятельность органов Федеральной службы безопасности.
87. Правоохранительная деятельность психологических служб уголовно-исполнительной системы.
88. Правоохранительная деятельность таможенных органов.
89. Правоохранительная система: обусловленность законностью.
90. Правоохранительная стратегия - основной элемент стратегического планирования в органах внутренних дел.
91. Статусно-ролевая и индивидуальная виктимность сотрудников уголовно-исполнительной системы.

92. Судебная реформа и основные направления совершенствования судебной системы Российской Федерации.
93. Судебные правовые позиции: вопросы теории и практики.
94. Судебные системы иностранных государств.
95. Судебный контроль на досудебном производстве по уголовным делам.
96. Судебный перевод и судебно-переводческие организации.
97. Судебный приговор - как важнейший акт правосудия.
98. Ювенальная юстиция и перспективы ее становления в России.
99. Юридическая ответственность судей.
100. Язык судопроизводства

Описание показателей и критериев оценивания компетенций, а также шкал оценивания

Шкала оценивания уровня сформированности компетенций в ходе защиты выпускной квалификационной работы

Описание критериев оценивания	Описание показателей	Шкала оценивания
<ul style="list-style-type: none"> ✓ актуальность и новизна исследования; ✓ теоретическая и практическая значимость работы; ✓ обоснованность теоретико-методической базы; ✓ структурированность работы, стиль и логичность изложения; 	<p>ВКР носит исследовательский характер, в ней представлено глубокое освещение избранной темы в тесной взаимосвязи с практикой, а ее автор показал свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения.</p> <p>Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При защите ВКР выпускник показывает глубокое знание вопросов темы, свободно оперирует данными исследования, вносит обоснованные предложения, а во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики, раздаточный материал и т.п.) легко отвечает на поставленные вопросы, убедительно доказал сформированность компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО.</p>	<p align="center">«ОТЛИЧНО»</p> <p align="center">/</p> <p align="center">Уровень сформированности компетенций «ВЫСОКИЙ»</p>
<ul style="list-style-type: none"> ✓ глубина анализа; ✓ соответствие между целями, содержанием и результатами работы; ✓ степень самостоятельности и 	<p>ВКР носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенную теоретическую главу, в ней представлены достаточно подробный анализ и критический разбор практической деятельности, последовательное изложение материала с соответствующими выводами, однако с не вполне обоснованными предложениями. Выпускник показывает свою способность и умение, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные</p>	<p align="center">Оценка «ХОРОШО»</p> <p align="center">/</p> <p align="center">Уровень сформированности компетенций «ПРОДВИНУТЫЙ»</p>

<p>творчества выпускника;</p> <p>✓ представление работы к защите и качество защиты.</p>	<p>общекультурные и профессиональные компетенции, самостоятельно решать на современном уровне задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагает специальную информацию, научно аргументирует и защищает свою точку зрения. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента.</p> <p>При защите ВКР выпускник показывает хорошее знание вопросов темы, оперирует данными исследования, вносит предложения по теме исследования, во время доклада использует наглядные пособия (таблицы, схемы, графики и т.п.) или раздаточный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы, но не на все из них дает исчерпывающие и аргументированные ответы, при этом демонстрирует сформированность компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО.</p>	
	<p>ВКР носит исследовательский характер, имеет теоретическую главу, базируется на практическом материале, но имеет поверхностный анализ и недостаточно критический разбор, в ней просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения.</p> <p>В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методике исследования.</p> <p>При защите ВКР выпускник проявляет неуверенность, показывает слабое знание вопросов темы, допускает существенные недочеты, не всегда дает исчерпывающие аргументированные ответы на заданные вопросы, вызвал сомнения о сформированности некоторых компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО.</p>	<p>Оценка «УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» / Уровень сформированности компетенций «Пороговый»</p>
	<p>ВКР не носит исследовательского характера, не имеет анализа, не отвечает требованиям, изложенным в методических указаниях кафедры. В работе нет выводов либо они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания. При защите работы выпускник затрудняется отвечать на поставленные вопросы по ее теме, не знает теории вопроса, при ответе допускает существенные ошибки.</p> <p>К защите не подготовлены наглядные пособия или раздаточный материал. При определении оценки принимается во внимание уровень теоретической и практической подготовки</p>	<p>Оценка «НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» / Уровень сформированности компетенций «Недостаточный»</p>

	выпускника, самостоятельность суждения о полученных результатах, качество оформления работы и ход ее защиты, не доказал сформированность некоторых компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО.	
--	---	--

Критерии оценки результатов освоения компетенций в процессе защиты выпускной квалификационной работы

Критерии оценки результатов защиты ВКР	Компетенции
Актуальность и новизна темы	ОК-1, ПК-7, ПК-8
Достаточность использованной отечественной и зарубежной литературы по теме	ОК-1, ПК-7, ПК-8
Практическая значимость ВКР	ОК-1, ПК-7, ПК-8
Соответствие содержания работы теме, целям и задачам, сформулированным автором	ОК-1, ПК-7, ПК-8
Достаточность собранных эмпирических данных для выполнения поставленных задач по доказательству гипотезы ВКР	ОК-1, ПК-7, ПК-8
Глубина и обоснованность анализа и интерпретации полученных результатов и выводов	ОК-1, ПК-7, ПК-8
Четкость и грамотность изложения материала, качество оформления работы	ОК-1, ПК-7, ПК-8
Умение вести полемику по теоретическим и практическим вопросам ВКР, глубина и правильность ответов на вопросы членов ГЭК и замечания руководителя ВКР	ОК-1, ПК-7, ПК-8
Качество презентации ВКР	ОК-1, ПК-7, ПК-8

Примерная форма оценки текста выпускной квалификационной работы (ВКР) членами ИЭК*

Критерии оценки	ОТЛИЧНО	ХОРОШО	УДОВЛЕТВИТЕЛЬНО	НЕУДОВЛЕТВИТЕЛЬНО
Актуальность и обоснование выбора темы				
Степень завершенности работы				
Объем и глубина знаний по теме				
Достоверность и обоснованность полученных результатов и выводов				
Наличие материала, подготовленного к практическому использованию				
Применение новых технологий				
Качество доклада (композиция, полнота представления работы,				

убежденность автора)				
Эрудиция, использование междисциплинарных связей				
Качество оформления ВКР и демонстрационных материалов				
Педагогическая ориентация: культура речи, манера общения, умение использовать наглядные пособия, способность заинтересовать аудиторию				
Ответы на вопросы: полнота, аргументированность, убежденность, умение использовать ответы на вопросы для более полного раскрытия содержания проведенной работы				
Деловые и волевые качества докладчика: ответственное отношение к работе, стремление к достижению высоких результатов, готовность к дискуссии, контактность				
ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА				

Примерная форма оценки устной защиты выпускной квалификационной работы (ВКР) членами ИЭК*

Дескрипторы	Недостаточный уровень	Пороговый уровень	Продвинутый уровень	Высокий уровень
Раскрытие проблемы	Проблема не раскрыта. Отсутствуют выводы	Проблема раскрыта не полностью. Выводы не сделаны и или выводы не обоснованы	Проблема раскрыта. Проведен анализ проблемы без привлечения дополнительной литературы. Не все выводы сделаны и или обоснованы	Проблема раскрыта полностью. Проведен анализ проблемы с привлечением дополнительной литературы. Выводы обоснованы.
Представление	Представляемая информация логически не связана. Не использованы профессиональные термины	Представляемая информация не систематизирована и или не последовательна. Использован 1-2 профессиональных термины	Представляемая информация систематизирована и последовательна. Использовано более 2 профессиональных терминов	Представляемая информация систематизирована, последовательна и логически связана. Использовано более 5 профессиональных терминов
Ответы на вопросы	Нет ответов на вопросы	Только ответы на элементарные вопросы	Ответы на вопросы полные и или частично полные	Ответы на вопросы полные с приведением примеров и пояснений
Итоговая оценка				

*Итоговая оценка выставляется по совокупности соблюдения оформления и защиты

Перечень учебной литературы

Основная литература

1. Дознание в органах внутренних дел [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Ф.К. Зиннуров [и др.]. — 2-е изд. — Электрон.текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 431 с. — 978-5-238-02225-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71177.html>.

2. Организация деятельности судов. Основные нормативно-правовые акты [Электронный ресурс]: учебное пособие для вузов / А.В. Гусев [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 303 с. — 5-238-00837-6. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71083.html>.

3. Сыдорук И.И. Правоохранительные органы [Электронный ресурс]: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / И.И. Сыдорук, А.В. Ендольцева, Р.С. Тамаев. — 8-е изд. — Электрон.текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 471 с. — 978-5-238-02258-1. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71042.html>.

Дополнительная литература

4. Клеймёнова М.О. Особенности рассмотрения отдельных категорий дел в гражданском процессе [Электронный ресурс] : учебное пособие / М.О. Клеймёнова. — Электрон.текстовые данные. — М. : Московский финансово-промышленный университет «Синергия», 2013. — 448 с. — 978-5-4257-0087-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/17036.html>.

5. Мирзоев Г.Б. Избранное. Адвокатура и правоохранительная деятельность государства. Том 3 [Электронный ресурс] : монография / Г.Б. Мирзоев. — Электрон.текстовые данные. — М. : Граница, 2014. — 360 с. — 978-5-93858-077-0. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30399.html>.

6. Мирзоев Г.Б. О юридической науке и научных исследованиях проблем адвокатуры и адвокатской деятельности [Электронный ресурс] : научно-методическое пособие / Г.Б. Мирзоев, А.Д. Бойков, А.А. Власов. — Электрон.текстовые данные. — М. : Российская Академия адвокатуры и нотариата, 2012. — 120 с. — 978-5-93858-074-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13429.html>.

7. Цветков Ю.А. Правоохранительные органы. Схемы и определения [Электронный ресурс]: учебное пособие для студентов вузов, обучающихся по направлениям подготовки «Юриспруденция», «Правовое обеспечение национальной безопасности», «Правоохранительная деятельность» / Ю.А. Цветков. — Электрон.текстовые данные. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 98 с. — 978-5-238-02892-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/72428.html>.

8. Шадрин В.С. Уголовно-процессуальная деятельность прокурора и органов предварительного расследования. Досудебное производство [Электронный ресурс] / В.С. Шадрин. — 2-е изд. — Электрон.текстовые данные. — СПб. : Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2007. — 197 с. — 2227-8397. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/71658.html>.

нормативно-правовые акты

1. Конституция (Основной закон) Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СПС Консультант Плюс. 2019.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.

3. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации от 08.03.2015 г. № 21-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.

5. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 19.02.2018) // СПС КонсультантПлюс. 2019.

6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.
7. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.
8. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.
9. Закон РФ от 21.07.1993 № 5473-1 «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы» (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.
10. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.
11. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации» (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.
12. Федеральный закон от 03.04.1995 № 40-ФЗ «О Федеральной службе безопасности» (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.
13. Федеральный закон от 15.07.1995 № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений» (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.
14. Федеральный закон от 12.08.1995 № 144-ФЗ «Об оперативно-розыскной деятельности» (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.
15. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.
16. Федеральный закон от 21.07.1997 № 118-ФЗ (последняя редакция) «О судебных приставах» (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.
17. Федеральный закон от 17.12.1998 № 188-ФЗ «О мировых судьях в Российской Федерации» (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.
18. Федеральный конституционный закон от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.
19. Федеральный закон от 31.05.2002 № 63-ФЗ (последняя редакция) «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» // СПС КонсультантПлюс. 2019.
20. Федеральный закон от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.
21. Федеральный закон от 28.12.2010 № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.
22. Федеральный конституционный закон от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.
23. Федеральный закон от 07.02.2011 № 3-ФЗ «О полиции» (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.
24. Федеральный конституционный закон от 05.02.2014 № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.
25. Федеральный закон от 3 июля 2016 г. № 226-ФЗ «О войсках национальной гвардии Российской Федерации» (последняя редакция) // СПС КонсультантПлюс. 2019.

Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»

1. <http://law.edu.ru> – Федеральный правовой портал «Юридическая Россия».
2. <http://pravo.ru> – Справочно-правовой, новостной портал.
3. <http://www.vsrfr.ru> – Верховный суд Российской Федерации.
4. <http://www.consultant.ru> – Официальный сайт компании «КонсультантПлюс».
5. <http://www.duma.gov.ru/> – Государственная Дума Федерального Собрания Российской Федерации.
6. <http://www.rg.ru/> - Официальный сайт Российской газеты.
7. <http://www.garant.ru/iv/> – Интернет-версия системы ГАРАНТ.
8. <http://www.szrf.ru> – сайт издания «Собрание законодательства РФ».

9. <http://diss.rsl.ru> – электронная Библиотека Диссертаций Российской государственной библиотеки ЭБД РГБ.
10. <http://www.odele.ru/law/25.htm> – Федеральный деловой портал «Деловой Центр».
11. <http://www.scli.ru> – Научный центр правовой информации.
12. <http://www.1c.ru/ist/nz/nz.htm> – УСПС «Ваше право».
13. <http://www.rg.ru> – «Российская газета».
14. <http://www.consultant.ru> – Информационно-справочная система «Консультант Плюс».
15. <https://sudrf.ru> – Государственная автоматизированная система Российской Федерации «Правосудие».

Перечень информационных технологий, используемых при подготовке к итоговой государственной аттестации, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем

1. Самостоятельный поиск дополнительного учебного и научного материала, с использованием поисковых систем и сайтов сети Интернет, электронных энциклопедий и баз данных.
2. Использование электронно-библиотечной системы IPRbooks (открыт постоянный доступ для обучающихся в компьютерных классах).
3. Использование информационных (справочных) систем:
 - справочная правовая система КонсультантПлюс (открыт постоянный доступ для обучающихся в компьютерных классах);
 - информационно-правовой портал Гарант (режим доступа – <http://www.garant.ru/>).
4. Организация взаимодействия с обучающимися посредством электронной почты, электронной образовательной среды.

ОЦЕНОЧНЫЙ ЛИСТ
Результатов сдачи государственного экзамена
Направление подготовки **40.04.01 Юриспруденция**

ФИО обучающегося _____

№ п/ п	Вопросы экзаменационного билета	Уровень сформированности компетенций («высокий»/ «продвинутый»/ «пороговый»/ «недостаточный»)	Оценка
1.	Теоретические вопросы ОК-1, ПК-7, ПК-8.		
2.	Практическое задание ОК-1, ПК-7, ПК-8.		
Итоговая оценка			

Член ИЭК

(подпись)

(ФИО)