

ISSN 2071-3819

ВЕСТНИК

ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ КAVKAZA

**«Теория экономики и управления народным хозяйством»
- Экономические науки**

№ 4 (32)

2014

В Е С Т Н И К
ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ
КАВКАЗА
«ТЕОРИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ»

Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ТУ 26-00035
от 16 октября 2008 года.

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки РФ для публикаций научных работ, отражающих
основное научное содержание докторских и кандидатских диссертаций.
Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Учредитель:

Институт Дружбы народов Кавказа

Главный редактор:

доктор экономических наук, профессор Т.С. Ледович

Заместитель главного редактора:

доктор экономических наук, профессор Г.И. Панаедова

Редакционная коллегия:

Заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН, доктор экономических наук, профессор Б.К. Тебиев

Доктор экономики, профессор Б.О. Халлиер (Германия)

Доктор экономики, профессор Х.З. Барабанер (Эстония)

Доктор экономических наук, профессор М.М. Махмутова (Казахстан)

Доктор экономических наук, профессор А.В. Бузгалин

Доктор экономических наук, профессор М.И. Воейков

Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор В.Н. Овчинников

Доктор экономических наук, профессор В.И. Бережной

Доктор экономических наук, профессор А.А. Татыев

Кандидат экономических наук, доцент А.В. Красильников

BULLETIN
Peoples' Friendship Institute of the
Caucasus
«The economy and national economy management»
- Economic sciences

E-Mail: VESTNIK-IDNK@MAIL.RU

Web: WWW.IDNK.RU

Редактор:

доктор филологических наук,

профессор Т.А. Чанкаева

Корректурщик Т.А. Чанкаева

Компьютерная верстка

Д. И. Георгиева

Перепечатка материалов только по
согласованию с редакцией

Адрес редакции и издателя:

355008, г. Ставрополь, пр-т К. Маркса, 7

Тел. (8652) 28-25-00

E-mail: VESTNIK-IDNK@MAIL.RU

Web: WWW.IDNK.RU

№4 (32)

2014

BULLETIN
Peoples' Friendship Institute of the
Caucasus

Mass media
organisation registration
certificate
ПИ № ТУ 26-00035

The magazine is recommended VAK Minobrnauki of Russia for publications of the scientific works reflecting the basic scientific maintenance candidate and theses for a doctor's degree.

The magazine is included in the Russian index of scientific citing (RISC)

Founder

Peoples' Friendship Institute of the Caucasus

Editor-in-chief:

Doctor of Sciences (Economy), professor T.S.Ledovich

Doctor of Sciences (Economy), professor G.I. Panayedova

Edit orial board:

Honoured Scientist RF, Academician of RANS, Doctor of Sciences (Economy), professor B.K. Tebiyev

Doctor of Economy, professor B.O. Hallier

Doctor of Economy, professor H.Z. Barabaner

Doctor of Sciences (Economy), professor M.M. Mahmutova

Doctor of Sciences (Economy), professor A.V. Buzgalin

Doctor of Sciences (Economy), professor M.I. Vojekov

Honoured Scientist RF, Doctor of Sciences (Economy), professor V.N.Ovchinnikov

Doctor of Sciences (Economy), professor V.I. Berejnoj

Doctor of Sciences (Economy), professor A.A. Tatuev

Candidate of economic Sciences, associate professor A.V. Krasilnikov

Editor: Doctor Litterarum,
professor T.A. Chankaeva
Computer Layout D. I. Georgieva

No part of the publication may be reproduced
in any form or by any means without the
prior written permission of the publisher
Address of the publisher and distributor:
7 Karl Marx Prospect, Stavropol, 355008
Tel. (8652) 28-25-00
E-mail: VESTNIK-IDNK@MAIL.RU
Web: WWW.IDNK.RU

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

- Марцева Т.Г.**
Рынок интеллектуальной собственности: проблемы и перспективы.....6
- Мусина А.Ж.**
Философия Кайзен – путь решения проблем производства.....12

МЕНЕДЖМЕНТ

- Исаева Б.К., Тлесова Э.Б.**
Инновационное развитие кадрового потенциала нефтяных компаний РК.....17
- Кирюшин С.А.**
Концептуализация лин-менеджмента.....22
- Ляпунцова Е.В., Белов В.В.**
Экономическая эффективность управления трудовыми ресурсами
промышленных предприятий России.....32

МАРКЕТИНГ

- Близно Л.В.**
Особенности бизнес-прогнозирования безубыточности экологически чистой
аграрной продукции.....44

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

- Азарян Г.А., Любенкова Е.П.**
Активизация внешнеэкономической деятельности предприятий
Ставропольского края в рамках ВТО.....53
- Касаева Т.В., Кертбиев З.М.**
Экономические предпосылки развития отраслей промышленности
в СКФО.....59
- Рыкова И.Н., Ремизова Т.С.**
Потребительский спрос на жилье экономического класса и уровень
его доступности для населения России.....68
- Ювица Н.В.**
Развитие инновационного потенциала региона в условиях
евразийской интеграции.....77

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Богословский А.А.
Эффективность использования ресурсного потенциала АПК региона
в системе продовольственной безопасности России.....84

**ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ
В АПК И С/Х**

Кибизов Т.Ф.
Инвестиционно-инновационная стратегия развития аграрного
сектора экономики.....98

**ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ
В ПРОМЫШЛЕННОСТИ**

Гукасова Н.Р
Различные экономические тенденции развития топливно-энергетического
комплекса.....107

Мусаев Х.А.
Ускорение социально-экономического развития в контексте
эффективности промышленного производства.....115

Таранова И.В.
Развитие системы информационной инфраструктуры
реализации промышленной политики.....121

Тлеубердиева С.С.
Приоритетные проекты развития промышленности Республики
Казахстан как фактор достижения социально-экономического роста.....129

Широкова Е.С., Белов В.В.
Развитие национальной промышленности в условиях
социально-экономической трансформации.....133

ФИНАНСЫ

Лапина Е.Н., Остапенко Е.А.
Проблемы становления и развития небанковских кредитных
учреждений в России.....141

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И СТАТИСТИКА

Апышева А.А
Производственные процессы и их влияние на построение
управленческого учета.....152

Белоусов А.И.
Учетные аспекты эффективного использования интеллектуального
капитала в инновационной политике бизнеса.....158

Шолпанбаева К.Ж.
Информационное обеспечение в принятии управленческих.....166

**МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ
МЕТОДЫ ЭКОНОМИКИ**

Байчорова А.А.
Информационно-аналитические инструменты реализации
промышленной политики.....171

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

Клочкова Н.В., Кутурина Е.П.
Современное состояние и перспективы контрактной системы
в Российской Федерации.....181

Манжосова И.Б.
Международный опыт государственного регулирования процесса
инвестирования в сельском хозяйстве.....189

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....198

УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ.....201

УДК 339
ББК 65.422.5



Марцева Т.Г. канд. эконом. наук,
Новороссийский филиал Краснодарского университета Мини-
стерства внутренних дел Российской Федерации,
Новороссийский филиал Кубанского
государственного университета,
г. Новороссийск

РЫНОК ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

В статье рассматриваются проблемы функционирования рынка объектов интеллектуальной собственности и политика государства России в этом направлении.

This article discusses the functioning of the market of intellectual property and public policy in this direction.

Ключевые слова: интеллектуальная собственность, защита, патент, коммерциализация, конкурентоспособность.

Keywords: intellectual property protection, patent commercialization, competitiveness.

Интеллектуальная собственность представляет собой систему экономических отношений между субъектами по поводу использования средств и результатов нематериальной (интеллектуальной) деятельности[4].

Одним из наиболее ярких проявлений современной экономики является возрастающая роль знаний и превращение их в один из важнейших ресурсов роста - интеллектуальный капитал. Новые знания могут увеличивать рыночную стоимость использующих их хозяйствующих субъ-

ектов. В связи с чем возникает потребность в научном исследовании экономических отношений интеллектуальной собственности в экономике, её форм, места, роли, взаимосвязи с другими видами собственности; методов оценки нематериальных результатов труда; разработке методических основ формирования рынка интеллектуального продукта и стратегии вовлечения интеллектуальной собственности в экономический оборот.

Современный рынок технологий является кластером связующим потребности быстрого развития экономики и повышением конкурентных позиций как отдельных отраслей, так и национального хозяйства в целом.

Переход отечественной экономики от сырьевой к высокотехнологичной, современной и конкурентоспособной возможен на основе совершенствования и инновационной индустриализации отечественного производства через создание, внедрение и использование объектов рынка интеллектуальной собственности.

Поскольку объект интеллектуальной собственности является своего рода продолжением или отражением личности субъекта научно-технической деятельности, то по поводу не-

го возникают отношения двоякого рода «использование» и «распоряжение» результатами интеллектуальной деятельности. Сущность использования состоит в возможности правообладателя монопольно совершать действия по коммерческой эксплуатации материального объекта, приносящие экономические выгоды, и запрете третьим лицам совершать такие действия без разрешения правообладателя. Распоряжению присущи две функции: полная передача прав на нематериальные объекты другому лицу с прекращением прав прежнего правообладателя, и выдача разрешения (лицензии) на такое использование, когда прежний правообладатель сохраняет свои права хотя бы частично[5].

Российский рынок объектов промышленной интеллектуальной собственности является частью мирового рынка и инструментом международного сотрудничества. В XXI в. ни одна страна не может рассчитывать на самообеспечение всем арсеналом научных исследований, даже самая богатая. В этой связи в мире активно развиваются международная научно-исследовательская кооперация, миграция учёных и специалистов и лицензионная торговля как ведущий способ обмена результатами интеллектуальной деятельности на мировом рынке ОПИС. Мировой рынок объектов промышленной интеллектуальной собственности представляет собой систему международных экономических отношений между продавцами и покупателями по поводу использования научно-технических достижений, имеющих не только научную, но и прикладную практическую ценность (освоение на их основе производства новых товаров, предо-

ставление новых видов коммерческих услуг и т.д.)[6]. В основе мирового рынка ОПИС лежат международные и национальные патентные законы и соглашения, охраняющие исключительные права на интеллектуальную собственность. При наличии сильного патентного законодательства страна вправе рассчитывать на получение выгод от участия в международном технологическом обмене.

С другой стороны, сильное патентное законодательство лишает страны, не обладающие большими запасами современных производственных патентов, возможности использовать интеллектуальную собственность развитых стран безвозмездно. Поэтому Россия, как и многие развивающиеся страны, оправданно применяет имитационную модель. Тем не менее, в долгосрочной перспективе для развивающихся стран, стремящихся модернизировать свою экономику, альтернативы цивилизованному национальному рынку объектов промышленной интеллектуальной собственности нет, так как доступ к передовым технологиям (как и инвестициям) можно получить, только принимая правила «игры» промышленно развитых стран, то есть при предоставлении защиты интеллектуальной собственности на национальном рынке.

По словам В. Лопатина (директор Республиканского научно-исследовательского института интеллектуальной собственности (РНИИС)), преимущество в мировой конкуренции будет на той стороне, которая наращивает потенциал «четвертой корзины мировой торговли», то есть «рынка интеллектуальной собственности, где наряду с товарами и услугами интеллектуальная собственность соз-

дает добавленную стоимость, позволяющую капитализировать активы компаний и привлекать новые инвестиции». Ежегодно от продажи запатентованной интеллектуальной собственности США получают 150 млрд долларов. Это - 12 % вклада в американское ВВП. 7-8% процентов к ВВП от продажи интеллектуальной собственности получает Германия, 20 % - Финляндия. Российский доход от оборота интеллектуальной собственности составляет лишь 1 % ВВП[2]. Рынок интеллектуальной собственности в России пока не сформирован, основная доля на нем приходится на товарные знаки. В настоящее время рынок гипертрофирован в сторону коммерциализации прав на товарные знаки, в 2011 году это составило более 75% всех сделок по распоряжению исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности.

В условиях глобализации на мировом рынке, наряду с товарами, работами и услугами, «четвертую корзину» составляют права на результаты интеллектуальной деятельности – интеллектуальная собственность. Структура рынка в условиях перехода к новому шестому технологическому укладу и обострения конкурентной борьбы имеет устойчивую тенденцию к изменению к 2015 году в пользу роста доли рынка интеллектуальной собственности (15% ВВП). Обусловленность дальнейшего инновационного развития наличием цивилизованного рынка интеллектуальной собственности давно признана в США, Японии, Германии, затем в середине 1990-х годов в Китае, в 2010г. – в РФ, в 2011г. – в Европейском Союзе. Сегодня лидирующие позиции в мировой торговле интеллектуальной собственностью занимают страны

АТЭС: США, Япония и Китай.

Согласно Отчета ВОИС 2012 г. доля продукта «творческой» экономики, связанного только с авторскими и смежными правами (пресса и литература - 40,5%, программное обеспечение и базы данных - 23,2%, радио и телевидение - 12,2%, реклама - 8,6%, музыка и спектакли - 5,7%, организации коллективного управления авторскими правами -4,1%), в общем объеме ВВП 30 исследуемых стран составила в среднем 5,4%, в т.ч.: США – 11,1%, Австралия – 10,3%, КНР – 6,4%, РФ – 6,1 процента. При этом доля занятых в индустрии авторского права и смежных прав составила в среднем – 5,6%, в т.ч.: США – 8,2%, РФ – 7,3%, Украина (1,9 процента)[3].

Состояние рынка интеллектуальной собственности в России оценивается как стабильно застойное. Несмотря на развитие рыночных форм взаимодействия и появления разнообразных интересов как в сфере потребителей так и производителей конкурентные позиции многих предприятий слабы, что оправдано низкой заинтересованностью в инновационных технологиях. Заказы на научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки в основном формируются государством. Почти 75 процентов расходов на научные исследования оплачиваются из бюджетных средств. В развитых странах наблюдаются другие пропорции: там доля средств госбюджета составляет не более 25 - 30 процентов, остальные деньги дают частные инвесторы. Соответственно и значительная часть прав на результаты интеллектуальной деятельности в России закрепляется за государством. При этом в хозяйственном обороте находится ме-

нее одного процента этой интеллектуальной собственности. Президент Российской Федерации В.В. Путин четко заявил, что нужно сократить перечень случаев, при которых происходит закрепление за государством прав собственности на результаты интеллектуальной деятельности. Этот подход уже нашел отражение в ряде официальных документов [1].

Теперь государственные заказчики будут безвозмездно передавать исполнителям заказов или другим хозяйствующим субъектам права на результаты интеллектуальной деятельности. Речь идет о правах на изобретения, которые были созданы за государственный счет. По сути, государство дарит частным собственникам свои права на результаты интеллектуальной деятельности в случае их активного внедрения. Фактически это означает начало масштабной приватизации интеллектуальной собственности. Это очень ответственный шаг. Государство ставит цель создать класс эффективных собственников, правообладателей результатов интеллектуальной деятельности. Конечно, при этом крайне важно продумать механизмы, которые бы не позволили новым собственникам перепродавать права зарубежным конкурентам.

Еще один проблемный аспект касается системы подготовки и переподготовки кадров в области интеллектуальной собственности. Отсутствие в стране квалифицированных специалистов в этой сфере является сегодня существенным препятствием на пути создания и роста рынка интеллектуальных прав.

Приказом Министра труда и социальной защиты от 22 октября 2013 года утвержден долгожданный профессиональный стандарт специалиста

по патентоведению. Кроме того, с целью создания в России системы профессиональной подготовки инженеров патентоведов МГТУ им. Баумана совместно с экспертным сообществом было дано поручение разработать федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования по направлению подготовки управления интеллектуальной собственностью. 1 января 2014 года в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации № 327, ведена в эксплуатацию единая государственная информационная система учета научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ гражданского назначения.

Подводя итог и опираясь на интересы государственных институтов, на мнение специалистов, а также на федеральном уровне необходим единый орган управления в сфере интеллектуальной собственности, наделенный полномочиями по регулированию сферы интеллектуальных прав по отношению ко всем видам интеллектуальной собственности.

При этом необходимо закрепить за ним функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в указанной сфере, оказанию государственных услуг по регистрации, охране результатов интеллектуальной деятельности и приравненных к ним средств индивидуализации, контролю, надзору и координации деятельности федеральных органов исполнительной власти. Таким единым органом в управлении сферы интеллектуальной собственности могла бы стать федеральная служба, созданная на базе Роспатента, при условии, что руководство ее деятельностью бу-

дет осуществляться непосредственно Правительством РФ. При этом необходимость совершенствования полномочий в данной сфере продиктована не простой потребностью к реформированию, а необходимостью решения как минимум двух важнейших задач. Во-первых, необходимость формирования цивилизованного рынка интеллектуальных прав. Во-вторых, необходимость кардинального изменения пропорций расходов на науку.

На уровне Правительства РФ принято решение считать целесообразным создание единого органа управления в сфере интеллектуальной собственности. Даны поручения подготовить соответствующие указы Президента и постановления Правительства, с учетом необходимости начала функционирования службы не позднее 1 июля 2014 года. Решение задач по управлению интеллектуальной собственностью - только первый шаг.

Следующим должно стать принятие государственной стратегии в данной сфере. В настоящее время разработан проект указа Президента РФ «О совершенствовании государственной политики в области интеллектуальной собственности», в которой будут содержаться четко сформулированные цели, задачи, стоящие перед страной в этой области. Их реализация возложена на создаваемую федеральную службу, при этом, что особенно важно, первоочередной задачей этого ведомства будет принятие и реализация долгосрочной государственной стратегии в области интеллектуальной собственности. В сфере интеллектуальной собственности уже были приняты прогрессивные меры. Так, 25 июня 2013 года решением Правительства РФ был утвержден

план первоочередных мероприятий по развитию в области интеллектуальной собственности на 2013 - 2014 годы. Министерству образования и науки поручено координировать работу ответственных федеральных органов исполнительной власти.

Подводя итоги, можно сказать, что сегодня на государственном уровне принимаются беспрецедентные шаги по развитию сферы интеллектуальной собственности. Сделано немало, но еще больше предстоит сделать при этом положительного результата этой работы возможно достичь только при условии активного участия регионов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Заседание Совета по вопросам интеллектуальной собственности при председателе Совета федерации Федерального собрания РФ на тему «Роль российских регионов в развитии рынка интеллектуальных прав»* // Информационный ресурс «Нева-патент» [Электронный ресурс] URL: <http://nevapatent.ru/wp-content/uploads/>
2. *В РЭУ прошел VI международный форум «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»* // «РЭУ» [Электр. ресурс] URL: http://www.rea.ru/Main.aspx?page=REA_NEWS&NewsItem=8327
3. *Итоговый документ «Рекомендации участников V Международного Форума «Инновационное развитие через рынок интеллектуальной собственности»* // Информационный ресурс «ФИПС» [Электронный ресурс] URL: www1.fips.ru/wps/wcm/connect/content_ru/ru+/confers/press-reliz
4. *Литвинова (Кузнецова) Л.А. Роль интеллектуальной собствен-*

сти в инновационном развитии предприятий / Л.А. Литвинова // Молодежь и наука: реальность и будущее : материалы II Междунар. науч.-практ. конф. (г. Невинномысск, 3 марта 2009 г.) / ред. кол.: В.А. Кузьмищев, О.А. Мазур, Т.Н. Рябченко, А.А. Шатохин : в 9 т. – Невинномысск : НИЭУП, 2009. – Т. VI. – С. 358–360.

5. *Марцева Т.Г., Самохин Р.В. Управление механизмом охраны и защиты объектов интеллектуальной собственности в рамках системы эко-*

номической безопасности страны (таможенный аспект) // Казанская наука.-2014.-№1.-С.77-80.

6. *Международные экономические отношения. Учебник/ Под ред. Б.М. Смитиенко. - М.: Инфра-М, 2008. -221с.*

7. *Спирина С., Спирин А. Соотношение внешних воздействий на финансовую устойчивость предприятий // РИСК: Ресурсы, информация, снабжение, конкуренция. - 2013. - №2 - С. 225-228.*

УДК 658.5
ББК 65.29

Мусина А.Ж. канд.экон.наук, доцент,
Павлодарский государственный
университет им.С.Торайгырова,
Казахстан, г. Павлодар

ФИЛОСОФИЯ КАЙЗЕН – ПУТЬ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ ПРОИЗВОДСТВА

В статье рассматривается метод использования «Кайзен-костинг» - японская философия или практика, которая фокусируется на непрерывном совершенствовании процессов производства, разработки, вспомогательных бизнес-процессов и управления, а также всех аспектов жизни. Рассмотрен механизм снижения себестоимости в соответствии с кайзен-задачей.

The article discusses a method of using <Kaizencosting> Japanese philosophy or practice that focuses on continuous improvement of production processes, development, support business processes and management, as well as all aspects of life. The mechanism of cost reduction in accordance with Kaizen-task.

Ключевые слова: кайзен-костинг, себестоимость, метод калькулирования, принципы кайзен, снижение затрат, проблемы производства.

Keywords: kaizencosting, cost, method of calculation, the principles of Kaizen, cost reduction, production problems.

В 80-х годах XX в. теория и практика калькулирования стали стремительно развиваться в связи с

возросшей конкуренцией, усилением неопределенности внешней среды и рисками хозяйствования. Появились принципиально новые методы, расширился круг объектов калькулирования и показателей себестоимости.

К одним из таких методов калькулирования относится «кайдзен-костинг».

Слово «кайдзен» (от японских слов KAI — «изменение» и ZEN — «хороший», «к лучшему») — японская философия или практика, которая фокусируется на непрерывном совершенствовании процессов производства, разработки, вспомогательных бизнес-процессов и управления, а также всех аспектов жизни. «Кайзен» в бизнесе — постоянное улучшение, начиная производством и заканчивая высшим руководством, от директора до рядового рабочего [1]. Впервые философия кайзен была применена в ряде японских компаний (включая Toyota) в период восстановления после Второй мировой войны.

Целью кайзен является усовершенствование деятельности компании или её отдельных подразделений с помощью внутренних резервов, без привлечения крупных инвестиций извне.

Система кайдзен, по мнению раз-

личных авторов, основывается на следующих принципах:

1. фокус на клиентах — для компании, использующей кайзен, более всего важно, чтобы их продукция (услуги) удовлетворяли потребности клиентов;

2. непрерывные изменения — принцип, характеризующий саму суть кайзен, то есть, непрерывные малые изменения во всех сферах организации — снабжении, производстве, сбыте, личностных взаимоотношений и так далее;

3. открытое признание проблем — все проблемы открыто выносятся на обсуждение (Там, где нет проблем, совершенствование невозможно);

4. пропаганда открытости — малая степень обособленности (особенно в сравнении с западными компаниями) между отделами и рабочими местами;

5. создание рабочих команд — каждый работник становится членом рабочей команды и соответствующего кружка качества (новый для организации работник входит также в состав клуба «первогодок»);

6. управление проектами при помощи межфункциональных команд — ни одна команда не будет работать эффективно, если она действует только в одной функциональной группе. С этим принципом тесно связана присущая японскому менеджменту ротация;

7. формирование «поддерживающих взаимоотношений» — для организации важны не только и не столько финансовые результаты, сколько вовлечённость работников в её деятельность и хорошие взаимоотношения между работниками, поскольку это неизбежно (пусть и не в данном отчётном периоде) приведет органи-

зацию к высоким результатам;

8. развитие по горизонтали (Личный опыт должен становиться достоянием всей компании);

9. развитие самодисциплины — умение контролировать себя и уважать как самого себя, так и других работников и организацию в целом;

10. самосовершенствование (Приучи себя определять вопросы, за которые отвечаешь ты лично, в отличие от тех, за которые отвечают другие, и начинай с решения собственных задач);

11. информирование каждого сотрудника — весь персонал должен быть полностью информирован о своей компании.

12. делегирование полномочий каждому сотруднику — передача определённого объёма полномочий каждому сотруднику. Это становится возможным благодаря обучению по многим специальностям, владению широкими навыками и умениями и пр;

13. управлять — значит начать с планирования и сравнить план с результатом;

14. анализ происходящего на предприятии и действие на основе фактов (Делай выводы, опираясь на достоверные данные);

15. устранение основной причины и предотвращение рецидивов (Не путай причину проблемы с её проявлениями);

16. встраивание качества в процесс как можно раньше. (Качество должно встраиваться в процесс. Проверка не создает качества);

17. стандартизация. (Нужны методы, позволяющие закрепить достигнутый успех).

Понятие же «кайзен-костинг» носит более определённое значение. Оно означает обеспечение необходи-

мого уровня себестоимости продукта и поиск возможностей снижения затрат до некоторого целевого уровня.

За рубежом деятельность с использованием кайзен-костинг стала известной во второй половине 1980-х г.г., после опубликования книги о роли данной системы в японских промышленных корпорациях, где вводится понятие кайзен-костинг как подхода, тесно взаимодействующего с системой таргет-костинг на разных стадиях процесса производства.

После чего, кайзен-костинг впервые приобретает форму инструмента, способствующего снижению себестоимости продукции и тесно связанного с системой управления затратами [2].

Деятельность кайзен в современных зарубежных корпорациях многовекторна. Философия усовершенствования «маленькими шагами» тесно связана со многими известными нам концепциями и методами, в том числе JIT и TQM. Неотделима она и от управления затратами.

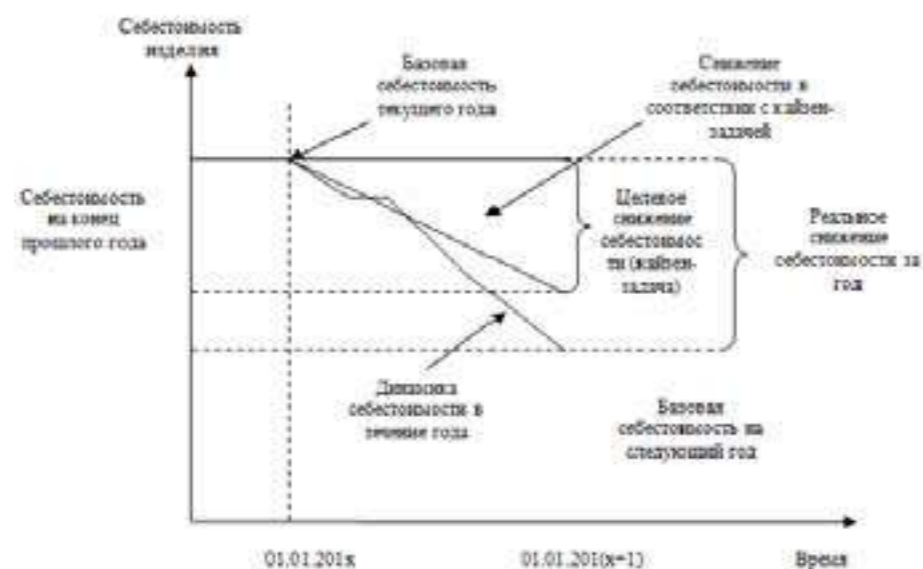


Рисунок 1 – Механизм себестоимости в соответствии с кайзен-задачей

Концепция кайзен-костинг предназначена для снижения уровня затрат и себестоимости конечного продукта на стадии производства продукции.

Если на этапе проектирования разница между сметной и целевой себестоимостью составляет до 10%, то принимается решение о начале производства такого изделия с расчетом на то, что 10% будут ликвидированы в процессе производства методами кайзен-костинга.

Сокращение разницы между сметной и целевой себестоимостью называется кайзен-задачей, которая каса-

ется всего персонала организации от инженеров до менеджеров и выполнение которой должным образом поощряется через систему управления персоналом.

Постановка и выполнение кайзен-задачи — довольно длительный процесс, тесно связанный с процессом бизнес-планирования в корпорации и её подразделениях [3].

Схематично механизм снижения себестоимости в соответствии с кайзен-задачей представлен на рисунке 1.

Кайзен-задача определяется на этапе планирования на следующий

финансовый год, когда разрабатываются планы производства. Она ставится как на уровне каждого изделия, так и на уровне предприятия в целом по отдельным статьям переменных затрат. Постоянные затраты подсчитываются по отдельным подразделениям и группируются в специальные бюджеты.

Например, компания А каждый год изучает и пересматривает среднесрочные (3-5 лет) бизнес-планы и планы прибыли на следующий год. Эта процедура выполняется плановым отделом, которому активно помогает отдел управления затратами. В декабре, после получения годовых планов производства от своего клиента, компания А начинает формировать свой собственный годовой бюджет. Довольно часто планы производства требуют весьма тщательного изучения и неоднократно пересматриваются.

Когда окончательный вариант плана производства клиента согласован и утверждён, отдел продаж компании разрабатывает план производства для своей фирмы, в соответствии с которым далее каждый отдел калькулирует собственные плановые затраты. Например, если технический отдел собирается приобрести в следующем году новое оборудование, он должен оценить затраты, связанные с такой покупкой, в т.ч. затраты на амортизацию оборудования, и отобразить их в рабочей калькуляции.

Калькуляции, составленные всеми отделами компании, должны быть завершены за два-три месяца до начала следующего отчётного года. Далее отделом управления затратами оцениваются общие плановые затраты и составляется проектированный отчёт о прибылях и убытках. Показа-

тели этого отчёта сравниваются с показателем целевой прибыли в среднесрочном плане прибыли, после чего определяется разница между этими показателями, которая и становится основой кайзен-задачи на следующий год. Значения целевого снижения затрат, которые в совокупности и составляют кайзен-задачу, определяются по целому списку статей затрат (в основном переменных), таких как прямые материальные затраты, прямые затраты на оплату труда (почасовая оплата) и т.д. Постоянные же затраты группируются отдельно по каждому подразделению фирмы, после чего на основании показателей кайзен-задачи и бюджетов постоянных затрат составляется годовой бюджет.

На протяжении отчётного года сотрудниками отдела управления затратами ежемесячно производится проверка того, достигнуты ли промежуточные цели снижения переменных затрат, указанные в кайзен-задаче, и выполняются ли бюджеты постоянных затрат.

Анализируя сказанное выше, можно сказать, что система управления затратами кайзен-костинг позволяет организованно и целенаправленно осуществлять политику снижения себестоимости, рационально инвестировать денежные средства в новые продукты, координировать действия множества людей, вовлечённых в производственный процесс, и совместными усилиями добиваться достижения поставленных целей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Масаки Имаи. *Кайзен: Ключ к успеху японских компаний*. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2007. – 332с.
2. Монден Я. *Система менедж-*

*жмента тайоты / Пер. с англ. – М. :
Институт комплексных стратегиче-
ских исследований. 2007. – 216 с.*

*Э. Гемма Кайзен. Путь к сниже-
нию затрат и повышению качества. –
М. : Альпина Бизнес Букс, 2006. – 345с.*

УДК 331
ББК 65.24

*Исаева Б.К. докторант,
Тлесова Э.Б. канд.экон.наук, доцент,
Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева,
Республика Казахстан, г. Астана*

ИННОВАЦИОННОЕ РАЗВИТИЕ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА НЕФТЯНЫХ КОМПАНИЙ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В статье рассматривается необходимость инновационного развития кадрового потенциала в нефтяных компаниях, важность сотрудничества нефтяных компаний с учебными заведениями Казахстана и даны рекомендации по инновационному развитию кадрового потенциала нефтяных компаний Республики Казахстан.

The article discusses the need for innovative development of personnel potential in the oil companies, the importance of cooperation between oil companies and educational institutions of Kazakhstan ecommendations for innovative development of personnel potential of the oil companies of the Republic of Kazakhstan.

Ключевые слова: инновационное развитие, кадровый потенциал, нефтяная компания, учебные заведения, интеллектуальный капитал.

Keywords: innovative development, human resources, oil company, educational institution, intellectual

Кадровый потенциал считается одним из главных потенциалов нефтяных компаний.

Инновационное развитие кадрового потенциала является основным

инновационным процессом, условием и системой факторов, необходимым для осуществления инновационного потенциала нефтяных компаний.

Сейчас инновационное развитие кадрового потенциала нефтяных компаний страны должно конкретизироваться в разрабатываемых внутренних планах по повышению эффективности использования кадров.

Нефтяные компании смогут добиться успеха в случае грамотно разработанного плана по повышению эффективности использования кадрового потенциала на качественно новый уровень.

Для активного инновационного развития кадрового потенциала необходимо руководству нефтяных компаний акцентировать внимание на важных моментах:

- на возможности пополнения подготовленного кадрового состава;
- на возможности привлечения новых кадров из числа выпускников технических лицеев, колледжей, университетов Казахстана в области нефти, в области разведки и добычи углеводородного сырья, в области производства нефтяного оборудования;
- на возможности обучения имеющих кадров, либо вновь прибыва-

ющих;
 – на возможности расширения штата;
 – на возможности обращения внимания по вопросам подготовки научных, инженерных, технических кадров.

Перспективы дальнейшего развития высокой продуктивности инновационного развития, создание актуально новых сфер деятельности, принятие нужного количества кадров в нефтяные компании которые могут находить нетрадиционные решения, смогут действовать в условиях риска можно использовать как главное в ин-

новации.

При активном инновационном развитии и тесном сотрудничестве с учебными заведениями (таблица 1) все это позволит увеличить показатели доходной части нефтяных компаний благодаря инновационному кадровому потенциалу, где необходимо рассчитывать раз в полгода (поквартально) производительность труда, экономическую эффективность добычи нефти, применять современные методы освоения скважин, определения плотности, методы водоотдачи буровых растворов, методы демонтажа буровых установок, методы монтажа бу-

Таблица 1 – Количество учебных заведений Казахстана, осуществляющие подготовку специалистов в области нефтегазовой деятельности

№	Учебное заведение	Кол-во	Специальность
1	Высшие учебные заведения	20	Нефтегазовое дело
2	Колледжи	32	Геология и разведка нефтяных и газовых скважин. Эксплуатация нефтяных и газовых месторождений. Бурение нефтяных и газовых скважин. Сооружение и эксплуатация газонефтепроводов и газонефтехранилищ Сооружение и эксплуатация газонефтяных и заправочных станций Транспортировка и хранение нефти и газа Сооружение и эксплуатация газонефтепроводов и газонефтехранилищ Бурение нефтяных и газовых месторождений Технология буровых работ
3	Профессиональные школы	12	Оператор по добыче нефти и газа Бурильщик эксплуатационного и разведочного бурения Оператор переработки нефти и газа Бурильщик эксплуатационного и разведочного бурения скважин на нефть и газ Машинист на буровых установках Оператор нефтепереработки
4	Профессиональный лицей	1	Оператор нефтяных и газовых скважин Оператор по ремонту скважин Оператор нефтепереработки.
Итого		65	

Примечание: составлено автором на основе материалов Интернет-ресурсов www.testent.kz, www.kazenergy.kz

ровых установок, транспортировки буровых установок, методы ликвидации осложнений в процессе бурения, методы отбора керна, описания керна, методы заделки муфт высокого напряжения, методы сращивания кабелей, методы регулирования консистенции цементного раствора, методы оснастки талевого системы, методы интенсификации добычи нефти, необходимые методы борьбы с нефтегазовыми выбросами, методы по снижению осложнений в скважине и многое другое.

Наряду с учебными заведениями, которые дают необходимый багаж знаний требует особого внимания система повышения квалификации, производственной практики, дуального образования студентов колледжей, технических школ, технических лицеев, вузов, и поэтому она должна включать новую структуру, которая обеспечит в будущем про-

фессиональную аттестацию и аккредитацию, признание уровня квалификации.

По данным В. Иноземцева, уже в начале XXI века доля работников интеллектуального труда в США составляла 70% всей рабочей силы, причем объектом применения знаний становятся сами знания [1, 24].

Экономист Лосева О.В. отмечает, что концепция оценки человеческого интеллектуального капитала в инновационной экономике должна стать базой для овладения приемами успешного и эффективного обучения новым знаниям в любом возрасте, а также предложить работнику инструменты для своей самооценки с целью последующего развития и полноценной реализации своего интеллектуального потенциала [2]. На рисунке 1 представлена структура интеллектуального капитала организации по Л.Эдвинссону.



Рисунок 1 – Структура интеллектуального капитала по Л.Эдвинссону [3].

Так, представленная структура Л.Эдвинссона, является общепризнанной троичной и по сути своей восходящей к модели интеллектуального капитала.

Рекомендации по положительному экономическому эффекту и активизации инновационной деятельности по развитию кадрового потенциала нефтяных компаний следующие:

- при технологическом процессе бурения скважин на нефть необходимо направить усилия по изучению опыта профессионалов различных нефтяных компаний;

- при работе с оборудованием, с технологическим режимом теплового воздействия на нефтяные пласты техническим кадрам бережно относиться к технической эксплуатации;

- при изучении способов увеличения производительности нефтяных скважин и подземного ремонта скважин техническим кадрам необходимо рассмотреть различные методики;

- перед транспортировкой нефти на промыслах техническим кадрам необходимо экономно использовать существующие виды.

Оплата труда технических кадров компаний в нефтяной отрасли должна исходить от таких качеств, как личная инициатива, творчество, индивидуальный подход, исполнительность, производительность, эффективность труда и должна быть направлена для достижения главной цели получения высокой прибыли.

Кадровому отделу необходимо иметь базу данных резюме технических кадров, прошедших практику в нефтяных компаниях, повышение квалификации, высококвалифицированных кадров разбирающихся в технологически сложных проектах, а

также профессионалов стран Единого Экономического Пространства.

Инновационное развитие кадрового потенциала нефтяных компаний подразумевает внедрение эффективной системы профессиональных стандартов. В инновационной экономике управленческое знание, менеджмент интеллектуальных ресурсов и инноваций играют ключевую роль в достижении устойчивой конкурентоспособности [4, 28].

Работник является носителем и собственником индивидуального интеллектуального капитала. Упор надо делать на индивидуальные личностные характеристики (интеллектуальный потенциал) и достигнутые результаты. Результаты трудовой деятельности необходимо учитывать в виде аттестационных характеристик, опосредовано влияющих на результативность инновационной деятельности (стаж работы, уровень квалификации, трудовая мотивация и т.п.)

Алекс Гласби, руководитель компании Frame Star English, отметил, что к человеку в инновационной экономике возрастает внимание, его интеллектуальному потенциалу, который затем становится непосредственной производительной силой [5].

Профессиональное и своевременное использование в нефтяной области профессиональных стандартов, создаст важную основу для повышения уровня конкурентоспособного кадрового потенциала, это позволит руководителям объективно оценивать возможности и работу кадров в целях и развития, и мотивации.

Таким образом, грамотная политика инновационного развития кадрового потенциала нефтяных компаний обеспечит эффективное поступление

доходов, максимальную производительность.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иноземцев В.Л. Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. - М.: Логос, 2000.

2. Лосева О.В. Концепция оценки человеческого капитала в инновационной экономике // Вестник Финансового университета. Международный те-

оретический и научно-практический журнал. - 2012. - № 5 (71). - С.28 -33

3. <http://web.snauka.ru/issues/2014/05/33586>

4. Лосева О.В. Концепция оценки человеческого капитала в инновационной экономике // Вестник Финансового университета. Международный теоретический и научно-практический журнал. - 2012. - № 5 (71).

5. http://www.mirkin.ru/_docs/vest_fa/VU_5-2012.pdf

УДК 334
ББК 65.290

Кирюшин С.А. канд.экон.наук, доцент,
Нижегородский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Нижний Новгород

КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ЛИН-МЕНЕДЖМЕНТА

В статье рассматривается лин-менеджмент как важнейший вид деятельности, который формирует эффективное развитие и совершенствование современного производственного предприятия или организации. В данной работе излагаются теоретические аспекты лин-менеджмента и основы адаптации к российским условиям с учетом международного опыта.

Lean management is an important activity that forms the effective development and improvement of modern industrial enterprise or organization. In this article theoretical aspects of lean management and a basis of adaptation to the Russian conditions taking into account the international experience are stated.

Ключевые слова: Лин, лин-менеджмент, философия лин-менеджмента, дорожная карта.

Keywords: Lean, lean management, philosophy of lean management, lean road map.

В российской экономике определена ключевая задача развития - существенное повышение производительности труда на уровне 5-6% для обеспечения мировой кон-

курентоспособности [2].

В рамках решения вышеуказанной задачи требуется стимулирование производственных предприятий по использованию и применению технологий лин-менеджмента, согласованное сповышением заинтересованности собственников компаний и расширением просветительской деятельности.

Актуальность исследования обусловлена научной и практической потребностью осмысления, обобщения и использования российского и зарубежного опыта, а также выявления основных тенденций лин-менеджмента современных компаний и организаций для совершенствования и развития.

Лин-менеджмент- концепция управления системой на основе гармоничного сочетания философии устойчивого развития, лидерства, лин-методов и лин-технологий, обеспечивающая исключение потерь в различных видах ее деятельности, ликвидацию вертикальных уровней избыточной иерархии с одновременным увеличением горизонтальных направлений деловой активности согласно присущему системе оптимальному способу формирования и выстраивания потока создания цен-

ности.

Целью работы является определение набора предметных областей и концептуальных представлений для систематизации знаний по адаптации лин-менеджмента.

Задачами достижения поставленной цели является выделение совокупности гипотез, а также систематизация ключевых тенденций между отдельными компонентами, предметными областями лин-менеджмента.

В исследовании выделены гипотезы:

1. Философия представляет собой базис и основу гармоничного выстраивания, реализации и адаптации лин-менеджмента.

2. Сфера применения лин-менеджмента, выходящая за рамки производства, обуславливает необходимость интерпретации философии его концептуализацию.

3. Сфокусированность на метриках производительности и основных результатах отражает адаптацию и эволюцию лин-менеджмента в различных направлениях деятельности.

Объектом исследования явилась группа российских и зарубежных предприятий, имеющих различную отраслевую принадлежность: ОАО «РЖД», Государственная корпорация «Росатом», ОАО «Северсталь», ОАО «Камаз», Выксунский металлургический завод, продуктовая сеть дискаунтеров «Aldi», Boeing, Ford Motor Company, Motorola, Toyota.

Основой исследования явились труды Д. Вумека, Д. Джонса, М. Балле, Т. Оно, Х. Хирано, Я. Мондена, М. Имаи, Д. Манна, Д. Майера, Д. Лайкера. В российских научных работах вопросам концептуализации лин-менеджмента уделено мало внимания, отсюда данная область требует исследова-

ований и разработки.

Методами исследования явились:

- гипотетический метод;
- индуктивный метод;
- ситуационный анализ;
- метод «дорожных карт».

Научная новизна работы заключается:

1. В раскрытии сущности концептуализации лин-менеджмента, понимании нового содержания этой категории, синтезирующей знания, обеспечивающей создание конкурентных преимуществ и формирование культуры организации или предприятия, базирующейся на философии долгосрочного мышления.

2. Формулировке и систематизации основных предметных областей и результатов лин-менеджмента в ходе его адаптации при осуществлении преобразований.

3. Разработке основы подхода по созданию дорожных карт адаптации лин-менеджмента для малых и крупных предприятий и организаций с учетом ожидаемых результатов на основе непрерывного развития и совершенствования.

4. В новом применении знаний концептуализации лин-менеджмента, требующих развития в различных сферах деятельности.

Научная новизна состоит в развитии теоретических положений о сущности и содержании концептуализации лин-менеджмента, в теоретическом обосновании необходимости достижения устойчивого динамизма и развития современно российского производства.

Впечатляющие результаты японских производителей на международном, глобальном уровне явились толчком западноевропейских и американских исследований, объяс-

нявших ключевой фактор их успеха научным подходом и восточной философией кайдзен, явившейся, в сущности, трансформацией западной философии лин-менеджмента на основе осознания естественного фундаментально-японскими специалистами-практиками: Киичиро Тойода, Хиroyоки Хирано, Сеичи Накаджима, Сигео Синго, Кинече Секине, Ясухиро Монден, Тайити Оно и другими, а также накопленных эмпирических данных, полученных ценных знаний о физике и психологии западного производства, гипотез об их природе и характере взаимосвязей, позволявших организовать мыслительную работу и практическую деятельность таким образом, чтобы в максимальной степени абстрагировать с учетом допущений, а затем конкретизировать и реализовать в системных образцах производства.

В настоящее время таким общепризнанным международным сообществом, образцом является производственная система японской корпорации Тойота.

Сегодня существует повышенный интерес ко многим аспектам менеджмента со стороны философии. Конкуренция философских подходов к управлению выражается в различиях и противоречиях эволюционного и метафизического философского восприятия сущности менеджмента и отражению его в виде деятельности, функции, взаимосвязи, системы.

Концептуализация - способность изобретать и формулировать идею или концепцию [3]. Концептуализация - процедура введения онтологических представлений в накопленный массив эмпирических данных; обеспечивающая теоретическую организацию материала; схема свя-

зи понятий, отображающих возможные тенденции изменения референтного поля объектов, позволяющая продуцировать способ организации мыслительной работы, позволяющей двигаться от материала и первичных теоретических концептов ко все более и более абстрактным конструктам, отображающим в пределе допущения, положенные в основание построения картины видения исследуемого сегмента реальности [1].

Концептуализация лин-менеджмента - процедура динамического выстраивания и вложения ценных знаний друг в друга, синтезирующая способы представления ситуативного знания и проецирующая его в культуру.

Философия лин-менеджмента может быть отождествлена с мировоззренческой рефлексией производственной деятельности человека, которая направлена на формирование его представлений о ценностях корпоративной культуры и согласована с законами производственной физики и психологии предприятия, а также метафизики и метапсихологии общества и его мышления в более широком контексте.

Философию лин-менеджмента можно соотнести с системой взглядов, принципов, ценных знаний о производственной деятельности и дополняющих ее видах, обусловленных уменьшением потерь и созданием ценности для потребителя.

Модель 4Р Джеффри Лайкера включает следующие уровни [5, 6]:

1. Философия (Philosophy).
2. Процессы и инструменты (Process and Tools).
3. Люди и партнеры (People and Partners).
4. Решение проблем (Problem

Solving).

Философия является основой данной модели, т.е. фундаментом, базисом решения проблем, а также реализации долгосрочного мышления и стратегического пути корпорации Тойота.

Философия ориентирует на решение проблем, таким образом, чтобы улучшить компанию, предоставить, имеющие ценность продукты или услуги клиенту и обществу, принять ответственность за собственное поведение. Процессы и инструменты направлены на устранение потерь. Люди и партнеры требуют уважения и развития. Решение проблем согласовано постоянным совершенствованием и обучением.

Результаты лин-менеджмента необходимо рассматривать согласно усилиям и энергии людей совместными категориями философии, принципами и инструментами, которые направлены на улучшение, совершенствование, а также сокращение потерь.

Предметные области и концептуальные представления для систематизации знаний по адаптации лин-менеджмента отражены:

- факторами, влияющими на реализацию лин-менеджмента;
- метриками производительности в условиях адаптации лин-менеджмента;
- основными результатами лин-менеджмента;
- методами и инструментами, основанными на философии долгосрочного мышления.

Группы факторов, влияющих на реализацию лин-менеджмента:

- Человеческие факторы лин-менеджмента:
- возможности, опыт и знания для внедрения лин-менеджмента;

- квалифицированная и компетентная рабочая сила;
- вознаграждения и бонусные системы;
- участие сотрудников в улучшениях и другие.

2. Организационные факторы лин-менеджмента:

- оргкультура, воспринимающая изменения;
- уверенность в значимости лин-менеджмента для компании;
- управленческая поддержка персонала;
- автономность операторов;
- приверженность персонала;
- безопасность работы для сотрудников и т.д.

3. Факторы производительности:

- систематизированные и контролируемые преобразования;
- сосредоточенность на оперативных показателях эффективности;
- обеспечение общения людей в процессах и в ходе преобразований и другие.

4. Факторы внешней среды:

- размер компании (крупные компании нередко более успешны в реализации лин-менеджмента);
- финансовые и человеческие ресурсы;
- профсоюзное движение;
- история предприятия при внедрении лин-менеджмента;
- надежность отношений с поставщиками и т.д.

5. Технологические факторы:

- разнообразие ассортимента продукции;
- бережливое производство;
- бережливое обеспечение;
- бережливое потребление;
- сокращение времени переналадки;
- командная работа и рабочие

- группы;
- ячеистое (модульное) производство;
 - участие рабочих в решении проблем;
 - автономизация;
 - поток единичных изделий;
 - кросс –тренинги;
 - многофункциональность;
 - уменьшение размера комплекта изделий;
 - стандартизированная работа;
 - параллельное проектирование;
 - вовлечение в развитие предприятия клиентов и поставщиков;
 - стандартизация запчастей;
 - обратная связь с поставщиками;
 - возможность изменения номенклатуры продуктов и внесение своевременных изменений в производство;
 - своевременная доставка;
 - лидерство;
 - охрана труда;
 - коммерческие действия по преобразованию спроса в заказ;
 - сбалансированная производственная линия;
 - кросс-функциональные группы разработки продукции;
 - интеграция отделов и служб;
 - стандартизация процессов и другие.
6. Метрики производительности в условиях адаптации лин-менеджмента:
- - производительность труда;
 - - время выполнения заказа для клиента;
 - незавершенное производство;
 - усредненное число поставщиков запчастей;
 - общая эффективность оборудования;
 - стоимость брака и переделок;
- запасы готовой продукции
 - исуммарные запасы;
 - доля сотрудников, прошедших кросс-функциональное обучение и тренинги;
 - доля сотрудников, работающих в командах;
 - доля компонентов, запчастей доставленных точно в срок;
 - доля бракованной продукции;
 - процент качества поставляемых изделий;
 - время и стоимость обучения одного работника в год;
 - расстояние перевозимых деталей, компонентов, запчастей;
 - себестоимость единицы продукции;
 - количество работников, занимающихся проверками качества и контроллингом;
 - размер комплекта, величина партии продукции;
 - число предложений по улучшениям на одного сотрудника в год;
 - процент внедренных предложений по улучшениям в год;
 - процент запчастей, разработанных совместно с поставщиком;
 - время профилактических мероприятий по оборудованию, отнесенное к общему времени обслуживания оборудования в процентах;
 - соотношение незавершенного производства, отнесенное к объему продаж в процентах;
 - интенсивность передачи информации от менеджеров к сотрудникам;
 - время ожидания;
 - качество деталей, поставляемых поставщиками;
 - текучесть кадров;
 - производительное пространство цеха;
 - уровень уборки, чистоты, по-

- рядка;
- количество сертифицированных поставщиков;
 - количество новых продуктов в год;
 - объем сверхурочных работ;
 - затраты на гарантийное, сервисное обслуживание, понесенные или ожидаемые затраты в результате оказания услуг производителем после продажи товара;
 - усредненная экономия в результате реализованных предложений по улучшениям и т.д.
7. Основные результаты лин-менеджмента:
- снижение уровня запасов, незавершенного производства;
 - повышение производительности;
 - улучшение эксплуатационных характеристик оборудования;
 - улучшение времени выполнения заказа;
 - лучшее использование пространства;
 - улучшение эргономики;
 - увеличение прибыли;
 - снижение общих производственных затрат;
 - улучшение общения между людьми;
 - улучшение условий труда людей;
 - снижение уровня стресса;
 - повышение приверженности компании;
 - увеличение автономии сотрудников и их удовлетворенности работой;
 - улучшение уровня подготовки персонала и повышение безопасности труда;
 - увеличение доли рынка;
 - эффективное использование природных ресурсов и рост экологи-

- ческой эффективности;
- улучшение экологических показателей, за счет уменьшения отходов и загрязнений;
 - снижение затрат и увеличение операционной эффективности;
 - улучшение качества.
- Методы и инструменты лин-менеджмента, основанные на философии долгосрочного мышления сведены в таблицу 1. По мере продвижения по структурным и целостным преобразованиям путь адаптации лин-менеджмента становится затруднительным. Производство мелкими партиями обуславливает рост числа заказов, что приводит к увеличению мониторинга, росту избыточной информации, трудовой отчетности и отчетности по использованию оборудования, в результате к увеличению потерь.
- В этой ситуации возникает опасность тотальной автоматизации процессов и операций, что, в сущности, может означать автоматизацию потерь. Сами операции способны являться потерями и нуждаться в повышенном контроле.
- Исключить возникающие опасности и облегчить путь адаптации лин-менеджмента в рамках преобразований предприятия (системы) позволяет дорожная карта, которая задает стандартные рамки, границы для операций, процессов. Ее применение, как минимум, направлено на адаптацию и развитие лин-технологий, обеспечение поддержки непрерывности потока создания ценности, связей между философией долгосрочного мышления и потребностями предприятия, сопоставление будущих и текущих возможностей и инвестиций, ликвидацию потерь и улучшение решения проблем.

Основные виды и типы дорожных карт можно классифицировать следующим образом:

Таблица 1 - Методы и инструменты лин-менеджмента в рамках преобразований предприятия.

Начальные преобразования	Базовые преобразования	Структурные преобразования	Целостные преобразования
Образовательные мероприятия	Улучшения качества	Визуальный контроль и управление	Планирование Хосин Канри (Hoshin Kanri)
Кросс – функциональные тренинги	Точность учета запасов	Стандартизация и стандартизированная работа	Сбалансированная система показателей
Командная работа	Карта потока создания ценности	Хейдзунка (выравнивание)	Учет целевых затрат
Навыки решения проблем	SMED (быстрая переналадка)	Снижение незавершенного производства	TPM (всеобщий уход за оборудованием)
5S (организация и рационализация рабочего места и пространства)	Пока-эке (рока-уоке, защита от непреднамеренных ошибок)	Выпуск малыми партиями	Дзисукен (воспитание лидеров и мероприятия по улучшениям)
Симптомы потерь 3-MU (бесполезные действия, перегрузка, неравномерность)	Уменьшение времени цикла	Система «Точно вовремя», канбан, ячейки (модули)	Информационные системы руководителя и бизнес-аналитика
Мероприятия кайдзен	Кайдзен-блиц, непрерывное совершенствование	Лин 6 сигма, теория ограничений	Кайкаку (kaikaku, радикальное улучшение)

- дорожная карта корпорации;
- научная дорожная карта;
- технологическая дорожная карта;
- продуктовая дорожная карта и другие.

Применительно к лин-менеджменту дорожные карты могут быть конкретизированы следующим образом:

- дорожная карта, соответствующая философии кайдзен и непрерывного совершенствования;
- дорожная карта, согласованная методологией DMAIC (определение, измерение, анализ, совершенствова-

- дорожная карта для внешней среды;
- дорожная карта отрасли;

ние, контроль);
– дорожная карта, согласованная методологией DMEDI (определение, измерение, исследование, разработка, внедрение) и другие.

Дорожная карта адаптации и реализации лин-менеджмента согласно философии кайдзен и непрерывного совершенствования представлена на рисунке 1.

Дорожная карта способствует достижению большей эффективности и устранению стратегических и операционных ошибок и разрывов, имеются в виду:

1. Разрывы между общими целя-

ми и ценностями.

2. Разрывы представлений текущего и будущего состояний предприятия или системы.

3. Ошибки управления портфелем продукции.

4. Ошибочная реализация планирования.

5. Перегрузка людей, влекущая перенапряжение, в командной или кросс-функциональной работе.

6. Слабая техническая поддержка.

7. Попытки внедрения гибкого производства без поддержки реализации принципов лин-менеджмента.

Для малых и средних предприятий реализация дорожной карты может состоять из шести последовательных шагов:

1. Организация и оптимизация потока создания ценности.
2. Организация рабочего места и пространства согласно 5S.
3. Предсказуемость, стандартизация и согласованность работ, операций, процессов.
4. Быстрые переналадки и всеобщее обслуживание оборудования.
5. Визуализация.
6. Непрерывное совершенствование.

Для крупных предприятий и корпораций реализация дорожной карты способна состоять из следующих последовательных шагов:

1. Формирование команд или кросс-функциональных групп.
2. Разработка и реализация коммуникаций и обратной связи для всех сотрудников.
3. Организация совещаний и встреч со всеми сотрудниками, связанных с реализацией мероприятий по непрерывному совершенствованию деятельности.
4. Проведение тренингов и обуче-

ния всего персонала.

5. Создание информационно-аналитических центров или аналогичных подразделений для комплексного анализа качества, себестоимости, доставки в исходной системе, а также факторов, влияющих на реализацию лин-менеджмента и разрывов между текущим состоянием системы и будущим ее состоянием.

6. Внедрение 5S.

7. Реализация быстрых переналадок и всеобщего обслуживания оборудования.

8. Организация и оптимизация потока создания ценности на основе определения потерь с использованием карты потока создания ценности.

9. Построение технологических схем процессов.

10. Визуализация метрик производительности и основных результатов лин-менеджмента.

11. Проектирование или перепроектирование модульного производства, улучшение потока создания ценности, разработка стандартизированных процедур и операций.

12. Реализация мероприятий по выравниванию, синхронизации и совершенствованию производства, предотвращению возможности возникновения ошибок.

13. Применение методов и инструментов лин-менеджмента, основанных на философии долгосрочного мышления, направленных на сокращение потерь и непрерывное совершенствование в рамках преобразований предприятия.

14. Реализация кайдзен и непрерывного совершенствования.

Адаптация лин-менеджмента существенно упрощается в том случае, когда понятны и ясны действия по пути преобразований системы, указан-

ные, и, в максимальной степени, детализированные в дорожной карте.

Для адаптации лин-менеджмента компании необходимо:

- иметь четкую позицию, каких результатов она стремится достичь;
- управлять факторами, которые наиболее вероятно повлияют на лин-менеджмент;
- использовать методы и инструменты лин-менеджмента, позволяющие задействовать значительный объем ценных, практических и теоретических знаний.

Общая схема дорожной карты проиллюстрирована на рисунке 1, данное представление может быть конкретизировано и детализировано для малого, среднего или крупного предприятия, организации, по шагам, стадиям, составляющим элементам и времени.

Ожидаемыми результатами реализации дорожной карты может являться рост производительности и снижение:

- незавершенного производства на 20-90%;
- объемов работы в процессах на 30-80%;
- времени выполнения заказа на 15-85%;
- не имеющих ценности видов деятельности или работ на 30-50%;
- бесполезного пространства на 15-50%;
- времени переналадок на 20-75%;
- дистанций транспортировок на 25-80%.

Концептуализация лин-менеджмента отражает необходимость оптимального использования методов и инструментов лин-менеджмента, пре-



Рисунок 1 - Общий вид дорожной карты адаптации и реализации лин-менеджмента согласно философии кайдзен и непрерывного совершенствования.

доставляет возможность проецировать на будущее тенденции развития предприятий и организаций, апробировать знания на практике.

ЛИТЕРАТУРА

1. Грицанов А.А. Новейший философский словарь [Электронный ресурс] / А.А. Грицанов // Минск: Книж-

ный Дом, 1999. - Режим доступа: http://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_new_philosophy/624/КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ.

2. Латухина К. Ключ к росту / К. Латухина // Российская газета. - 2013 - 3 октября.

3. *Business dictionary*. com [Электронный ресурс]. - Режим

доступа: <http://www.businessdictionary.com/definition/conceptualization.html>.

4. Eric Howard Kessler. *Encyclopedia of Management Theory*. SAGE Publications, Inc. 2013. - 1056 p.

5. Jeffrey K. Liker. *The Toyota Way - 14 Management Principles from the World's Greatest Manufacturer*. McGraw-Hill. 2004. - 330 p.

6. John Nicholas. *Lean Production for Competitive Advantage: A Comprehensive Guide to Lean Methodologies and Management Practices*. Productivity Press. 2010. - 527 p.

7. Lawrence M. Miller. *Lean Culture - The Leader's Guide Paperback*. Miller Management Press, LLC. 2011. - 252 p.

8. Lean Enterprise Institute. *Lean Lexicon a graphical glossary for Lean Thinkers*. 2008. - 98 p.

9. Mary Poppendieck, Tom Poppendieck. *The Lean Mindset: Ask the Right Questions*. Addison-Wesley Professional. 2013. - 192 p.

10. Robert Hafey. *Lean Safety: Transforming your Safety Culture with Lean Management*. Productivity Press. 2009. - 186 p.

УДК 330.542:338.45
ББК 65.240



Ляпунова Е.В. д-р.техн.наук, профессор,
Белов В.В. аспирант,
Московский государственный университет
пищевых производств,
г. Москва

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ УПРАВЛЕНИЯ ТРУДОВЫМИ РЕСУРСАМИ ПРОМЫШЛЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РОССИИ

На современном этапе развития в условиях рыночной экономики обеспечение предприятий рабочей силой и эффективность ее использования – важнейшее условие успешного функционирования деятельности предприятия. Эффективность использования персонала на предприятиях оказывает существенное влияние на рост производительности труда.

At the present stage of development in a market economy enterprises providing labor and the efficiency of its use - essential to the successful operation of the enterprise. Efficient use of personnel in enterprises has a significant impact on productivity growth.

Ключевые слова: управление персоналом, промышленное предприятие, мотивация.

Keywords: human resource management, industrial enterprise, motivation.

Одним из ключевых факторов производства любого вида товаров и услуг наряду с инвестиционным капиталом (основными фондами и оборотными средствами) являются трудовые ресурсы. В современных условиях именно трудовые

ресурсы рассматривают как наиболее ценный капитал, которым располагает предприятие. Научно-технический прогресс и связанное с ним резкое увеличение доли наукоемких технологий обуславливает рост требований к профессиональным, социально-психологическим качествам и культурному уровню работника.

Эффективное управление трудовыми ресурсами как особая функция деятельности, связанной с наймом работников, их обучением, оценкой и оплатой их труда, является важной предпосылкой для эффективного функционирования производства. Подготовленные и квалифицированные работники, находящиеся в штате предприятия, называются его персоналом, или кадрами.

Управление персоналом признается одной из наиболее важных сфер жизни предприятия, способного многократно повысить ее эффективность. Оптимизация системы управления персоналом предполагает непрерывное совершенствование методов работы с кадрами с учетом как достижений отечественной и зарубежной науки, так и передового производственного опыта.

Сущность управления персоналом, включая наемных работников,

работодателей и других владельцев предприятия заключается в установлении организационно-экономических, социально-психологических и правовых отношений субъекта и объекта управления. В основе этих отношений лежат принципы, методы и формы воздействия на интересы, поведение и деятельность работников в целях максимального их использования.

Сегодня современные компании стремятся принять на работу квалифицированные кадры. Но большинство компаний на сегодня не рассчитывают, что полученное в вузе образование или ранее приобретенные умения и навыки позволят специалисту немедленно включиться в работу. Все более важным фактором при оценке потенциального сотрудника становится его способность и желание адаптироваться, учиться, профессионально развиваться.

Успех деятельности предприятия зависит от того, насколько грамотно руководитель сумел подобрать коллектив. Кадры – это главный и решающий фактор производства. От квалифицированных работников, их профессиональной подготовки, деловых качеств зависит эффективность производства. В современных условиях, руководители предприятий заинтересованы в найме персонала, который удовлетворяет почти всем условиям, необходимым для обеспечения конкурентоспособного функционирования фирмы на неустойчивом российском рынке.

Формально, во время найма на работу организация дает человеку информацию о себе с тем, чтобы ожидания кандидата были бы реалистичны. Организации используют целый ряд способов, как официальных, так и не-

официальных, для того, чтобы ввести человека в свое общество. Если руководство заинтересованно в успехе работника на новом рабочем месте, оно должно всегда помнить, что организация – это общественная система, а каждый работник – это личность. Когда новый человек приходит в организации, он приносит с собой ранее приобретенные опыт и взгляды, которые вписаться или не вписаться в новые рамки. Некоторые организации разработали официальные программы для воспитания нужной им корпоративной культуры в своих организациях. В этих программах указывается, чего же ждет организация от своих служащих, чтобы все они, независимо от своего положения или должности, вели себя соответственно имиджу корпорации.

В ходе неофициального общения новые работники узнают неписанные правила организации, кто обладает реальной властью, каковы реальные шансы на продвижение по службе и рост вознаграждения, какой уровень производительности считают достаточным коллеги по работе.

Наем сотрудников в условиях рыночной экономики предполагает поддержание постоянных связей с учебными заведениями, использование при приеме на работу системы заявок и рекомендаций, проведение экзаменов и собеседований, оценку рекомендаций и отзывов и установление испытательного срока. Основные источники пополнения кадров на предприятии - все виды учебных заведений, предприятия с аналогичными профессиями, биржа труда. Расстановка рабочих и распределение среди них обязанностей основаны на сложившейся системе разделения труда.

Адаптация - это взаимное при-

способлене работника и организации, основывающееся на постепенной вработываемости сотрудника в новых профессиональных, социальных и организационно-экономических условиях труда.

Примерный порядок адаптации: знакомство с предприятием, его особенностями, структурой, основными требованиями, возможными трудностями и др.; представление работника коллективу, ознакомление с рабочим местом, сложившейся практикой управления и работы; беседа с руководителем по предмету работы; инструктаж по пожарной безопасности и нормам охраны труда, обеспечение спецодеждой при необходимости; обучение по специальной программе; вхождение в работу на своем рабочем месте.

Если руководитель не прилагает активных усилий для организации адаптации новых подчиненных, последние могут разочароваться из-за несбыточности своих надежд, могут посчитать, что в поведении следует руководствоваться опытом, приобретенным на прежней работе, или прийти к другим неправильным заключениям о своей работе. Показатели качества (уровня) и длительности адаптации успешно делятся на объективные и субъективные. Объективные показатели характеризуют эффективность трудовой деятельности, активность участия сотрудников в ее различных сферах. Субъективные показатели характеризуют удовлетворенность сотрудника работой в целом или отдельными ее проявлениями. Выделяются два направления адаптации:

– первичная, т.е. приспособление молодых сотрудников, не имеющих опыта профессиональной деятельно-

сти;

– вторичная, т.е. приспособление сотрудников, имеющих опыт профессиональной деятельности или свою профессиональную роль, например, переходящих в ранг руководителя.

В процессе адаптации выделяют:

– профессиональную адаптацию – заключается в активном освоении профессии, ее тонкостей, специфики, необходимых навыков, приемов, способов принятия решений;

– психофизиологическую адаптацию – это адаптация к условиям труда, режиму работы и отдыха;

– социально-психологическую адаптацию – это вхождение в рабочий коллектив, приобретение своего места в его неформальной структуре. В ходе такой адаптации сотрудник получает информацию системе деловых и личностных взаимоотношениях отдельных членов группы.

При приеме на работу нового сотрудника подписывается соглашение (Трудовой договор) между работником и работодателем, в соответствии с которым работодатель обязуется предоставить работнику работу по обусловленной трудовой функции, обеспечить условия труда, предусмотренные трудовым законодательством и иными нормативными правовыми актами, содержащими нормы трудового права, коллективным договором, соглашениями, локальными нормативными актами и данным соглашением, своевременно и в полном размере выплачивать работнику заработную плату, а работник обязуется лично выполнять определенную этим соглашением трудовую функцию, соблюдать правила внутреннего трудового распорядка, действующие у данного работодателя. В трудовом договоре оговариваются: трудовая

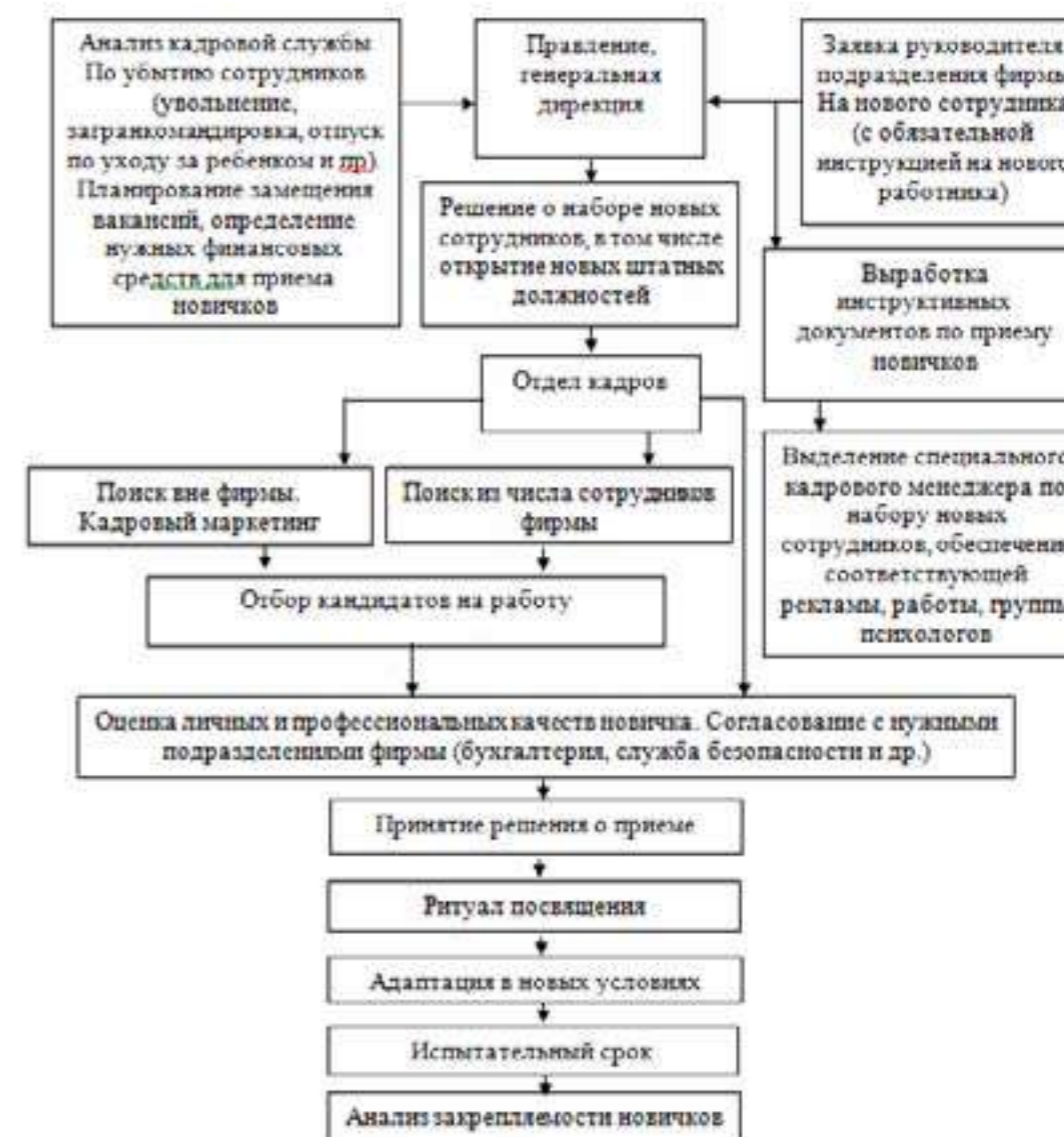


Рисунок 1 – Схема работы по организации приема новых сотрудников

функция, место работы, должностные обязанности, квалификация, специальность, название должности, размер заработной платы и время начала работы.

Эффективная деятельность работника возможна лишь при наличии соответствующей мотивации, т. е. желания работать. Позитивная мотивация активизирует способности человека, освобождает его потенциал, негативная мотивация тормозит проявление способностей, препятствует достижению целей деятельности.

Мотивация трудовой деятель-

ности - совокупность внутренних и внешних движущих сил, побуждающих человека к трудовой деятельности и придающих этой деятельности направленность, ориентированную на достижение определенных целей.

Удовлетворение своих потребностей, являющихся важнейшим мотивирующим фактором человеческой деятельности, человек осуществляет, предъявляя свои возможности на рынке труда. Имеет место мотивационная модель.

Мотивация труда сотрудников базируется на принципах:

– доступности. Каждый стимулирующий фактор должен быть доступен для всех работников, условия мотивации делать понятными и демократичными;

– оцутимости. Существует определенный порог действенности стимула, который может отличаться в разных коллективах;

– постепенности. Резко завышенное вознаграждение, не подтвержденное впоследствии, может отрицательно сказаться на мотивации работника;

– минимизация разрыва между результатом труда и временем его оплаты (например, переход на еженедельную оплату труда).

Таблица 1 – Мотивационная модель

Претворение в жизнь потребностей своей личности	Реализация своего потенциала, увеличение количества знаний
Уважение к себе и признание со стороны других.	Компетентность в своей профессии. Право самостоятельно принимать решения.
Социальные контакты	Быть признанным в родственной по духу группе. Контакты с людьми. Быть приятным.
Уверенность в завтрашнем дне	Долгосрочное обеспечение денежным доходом, с целью удовлетворения физиологических потребностей. Гарантия рабочего места на длительный срок.
Физиологические потребности	Питание. Квартира. Одежда. Репродукция.

Чтобы освоить понятие «мотивация», нами были изучены специальные публикации отечественных и зарубежных ученых. В основном это важнейшее для промышленной бизнес-деятельности понятие дается в общем теоретическом плане. Главным недостатком, по нашему мнению, большинства трудов является отсутствие каких-либо четких критериев мотивационного процесса и недоучет отдельных факторов мотивации трудового поведения. Рассмотрим, каким образом эта категория рассматривается специалистами (таблица 2).

По нашему мнению, мотивацию можно выразить как процесс формирования комбинации изменяющихся потребностей человека и создание на этой основе побуждений к деятель-

ности способом удовлетворения этих потребностей. Ориентация на классическую теорию мотивации [26], где деньги рассматриваются как единственный способ удовлетворения потребностей, и согласно которой люди рассматриваются как экономические существа, которые трудятся единственно для того, чтобы оплачивать средства существования (еду, одежду и жилье), не дает достаточной базы для решения задачи мотивации персонала и обеспечения высокой социальной и экономической эффективности. В работе с персоналом надо ориентироваться не только на достижение названных потребностей, являющихся первичными, но и влиять на персонал через потребности более высокого порядка,

Таблица 2 – Основные определения понятия «мотивация»

Определение	Авторы
Побуждение человека, социальной группы к активной деятельности; указывает на причины и механизмы социальных действий, поведения людей, направленные на достижение целей	[1]
Мотивация – основной элемент человеческих интересов, осознанное стремление к определенным действиям	[2]
Состояние предрасположенности или готовности, склонности действовать (поступать) определенным образом	[3]
Процесс стимулирования самого себя или других на достижение индивидуальных или общих целей организации	[4]
Совокупность мотивов поведения и деятельности; процесс стимулирования человеком (работником) самого себя и других на деятельность, направленную на достижение индивидуальных и общих целей организации	[5]
Побудительная причина, повод к какому-либо действию, активное состояние человека (его мозговых структур), побуждающее его совершать наследственно закрепленные или приобретенные опытом действия, направленные на удовлетворение индивидуальных потребностей	[6]
Относительно стабильная система мотивов, определяющая поведение данного субъекта	[7]
Вербальное поведение, направленное на выбор мотивов, суждений для объяснения, обоснования реального трудового поведения	[8]
Внешнее или внутренне побуждение экономического субъекта к деятельности во имя достижения каких-либо целей, наличие интереса к такой деятельности и способы его инициирования, побуждения	[9]
Создание регулирующих трудовые отношения взаимно однозначных условий, обеспечивающих соответствие между конкретными интересами работника и работодателем, при котором у работника появляется потребность самоотверженно трудиться	[10]
Основная функция менеджмента, связанная с процессом побуждения подчиненных к деятельности через формирование мотивов поведения для достижения личных целей и целей организации	[11]
Внутренне побуждение к определенному трудовому поведению, ограниченному умственными и физическими способностями людей	[12]
Определение совокупности внешних и внутренних сил или побуждений к какой-либо деятельности	[13]
Основной компонент самосознания работника, определяющий его поведение в сфере труда, его реакция на конкретные условия работы	[14]
Создание таких регулирующих трудовых отношений условий в рамках которых у работника появляется потребность самоотверженно трудиться	[15]
Целенаправленное воздействие на работника в целях изменения по заданным параметрам структуры ценностных ориентаций и интересов, формирование соответствующего ядра и развитие на этой основе трудового потенциала	[16]
Совокупность факторов, поддерживающих и направляющих, то есть определяющих поведение, а также как совокупность причин психологического характера, объясняющих поведение человека, его начало, направленность и активность	[17]
Побуждение персонала к определенным видам и формам активности	[18]
Процесс эмоционально-чувственного сопоставления образа своей потребности с образом внешнего предмета (предмета на предмет потребности). Внутренний психический механизм человека, который обеспечивает опознание предмета, соответствующего потребности и запускает направленное поведение по присвоению этого предмета (если он соответствует потребности)	[19]
Процесс, инициирующий побуждающий человека к деятельности, к действиям, направленным на развитие собственных способностей. Эффективность трудовой деятельности или деятельности организации в случае правильного осуществления или вызывающий мощное противодействие любым интересам, функционированию и эффективности организации со стороны работника при неправильном осуществлении	[20]
Процесс побуждения себя и других к эффективной работе для достижения личных целей или целей организации	[21]
Сложный процесс смыслообразования поведения человека, представляющий собой взаимодействие объективных и субъективных моментов, в той или иной степени изменяющих и формирующих поведение	[22]
Стремление работника удовлетворить свои потребности посредством трудовой деятельности	[23]
Внутренние силы, побуждающие работника к действиям, необходимым для выполнения работы, которые проявляются в поведении, в частности в его характеристиках, как усилителя, старания, настойчивость, добросовестность, инициатива	

имеющих социальную и психологическую природу, и выходящих за рамки трудовой деятельности в конкретной организации.

Категория «предпринимательский доход», оцениваемая по критерию добавленной стоимости, природа которого изучена отечественной экономической наукой в меньшей степени, чем это необходимо для рыночной повседневной практики, требует особого пристального рассмотрения. На практике в экономическом управлении эта категория уже широко применяется. В нашей работе предпринимательский доход рассматривается как продукт определенного вида труда – предпринимательского, непосредственно связанного с рыночной системой промышленного хозяйствования, частной собственностью, вкладываемой в капитал, коммерческим риском и конкуренцией.

Наиболее распространенный тип предпринимательства в промышленных мясоперерабатывающих организациях сегодня – это коллективный предприниматель, собственность на средства производства которого, имеет вид акционерного капитала с контрольным пакетом акций, принадлежащих высшему менеджменту организации или главе высшего органа управления (совета директоров).

Размер предпринимательского дохода в условиях отсутствия нормативной законодательной базы устанавливать точно и единообразно весьма сложно. Можно попытаться экономически обосновать его допустимые нижний и верхний пределы, то есть определенным образом регламентировать его величину для целей мотивирования в организациях.

Предпринимательский доход прежде всего должен быть способным

безусловно покрывать такие затратные статьи, как:

- текущие доходы работников, привлекаемых в бизнес-процесс на условиях найма, путем своевременной выплаты им доходов в виде оплаты труда;

- обеспечение средств на медицинское, социальное и пенсионное страхование работников, то есть их будущие доходы.

Этот уровень предпринимательского дохода мы считаем минимально допустимым, характеризующим критическую точку безубыточности бизнеса. Организация, не способная получить даже такого уровня дохода, не может, следовательно, возобновлять простой воспроизводственный процесс и является нежизнеспособной; персонал такой организации можно считать демотивированным.

Стабильно устойчивая и конкурентоспособная бизнес-деятельность промышленной организации требует значительно больших средств на предпринимательскую, инновационную и мотивационную деятельность, создание и под поддержание имиджа привлекательности для специалистов и коммерческой надежности. Поэтому предпринимательский доход должен обеспечивать такое направление деятельности и поддержания взаимовыгодных социально-партнерских отношений, обеспечивающих доход, как: капитализируемый доход через амортизацию; доход владельцев акционерного капитала в виде дивидендов; доход банков от своевременного погашения кредитов и выплаты процента за кредит; доход партнеров по бизнес-деятельности в виде коммерческих займов; чистый доход организации для реализации в будущем периоде. Перечисленными направлениями расходу-

вания определяется верхний уровень размера предпринимательской деятельности организации.

В условиях использования предпринимательского дохода по критерию добавленной стоимости в первую очередь становится объективно необходимым и возможным изменение системы вознаграждения труда персонала промышленной организации. Логично ставить ее в зависимость от полученных конечных результатов бизнес-деятельности организации, выраженных в полученном предпринимательском доходе.

Так как традиционные формы оплаты труда в большинстве своем не способны поддерживать достижение организацией поставленных стратегических целей, не дают сотрудникам представления об основных приоритетах ведения бизнеса и не поощряют необходимого для достижения этих целей трудового поведения, то перед организациями возникает вопрос поиска других подходов к оплате и стимулированию продуктивного труда. Для осуществления целей успешного бизнеса организации нужен профессиональный высокомотивированный работник. Эту задачу можно решать, увязывая оплату труда каждого сотрудника с характером его участия в бизнес-деятельности, результатом работы организации, то есть в предпринимательском доходе акционерного общества и формой участия в его потреблении.

При формировании фонда текущих доходов работников из предпринимательского дохода очень важно выдержать правильные пропорции между частями дохода, одна из которых идет на капитализацию, а другая

на оплату труда персонала. От этого зависит не только величина остающегося внутрифирменного дохода. Эти пропорции способны оказать созидательное или разрушающее влияние на формирование величины всего предпринимательского дохода. С одной стороны, стремление руководства организации всеми способами уменьшить средства на оплату труда персонала может снизить ее стимулирующую роль, с другой – уменьшение доли дохода на капитализацию способно подорвать конкурентные позиции организации на рынке. Очевидно, что и первая, и вторая позиции могут привести к уменьшению предпринимательского дохода.

Размеры формирования фонда текущих доходов работников целесообразно определять исходя из положения о двух его элементах. Первый элемент состоит из суммы должностных окладов и номинальной заработной платы всех ее работников с положенными доплатами и льготами. Второй элемент представляет собой часть предпринимательского дохода, выделяемой на вознаграждение за участие в бизнес-процессе. Он призван достаточно гибко реагировать на изменения внутренней и внешней среды бизнес-деятельности. Поэтому его размер необходимо ставить в жесткую зависимость от величины полученного предпринимательского дохода и направлений его использования.

На рисунке 2 приведена теоретическая кривая зависимости величины предпринимательского дохода от изменения величины оплаты труда персонала, составляющей большую часть трудового вклада.

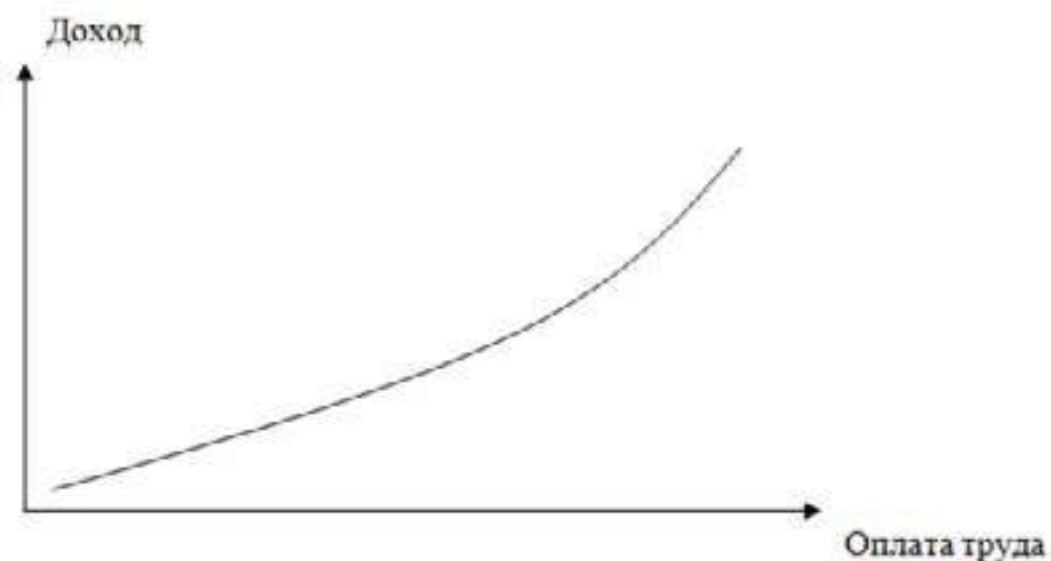


Рисунок 2 – Зависимость величины предпринимательского дохода от заработной платы

Форма кривой диктуется природой трудовой мотивации, когда после преодоления порога обеспечения потребностей первой ступени, начинают работать мотиваторы, уже напрямую не связанные с денежным вознаграждением.

Изложенные особенности мотивирования трудового поведения персонала в промышленных организациях актуализируют использование предпринимательского дохода и его специфических свойств, дающих теоретико-методический инструментарий для мотивационного управления.

Стимулирование труда - способ управления трудовым поведением работника, состоящий в целенаправленном воздействии на поведение персонала посредством влияния на условия его жизнедеятельности, используя мотивы, движущие его деятельностью.

Стимулирование труда эффективно только в том случае, когда органы управления умеют добиваться и поддерживать тот уровень работы, за который платят. Цель стимулирования не вообще побудить человека ра-

ботать, а побудить его делать лучше того, что обусловлено трудовыми отношениями. Эта цель может быть достигнута только при системном подходе и стимулировании труда.

Политика в области стимулирования труда подчинена главным идеям кадровой политики. Она вырабатывается службами: управления кадрами, главного инженера, экономическими и финансовыми. Непосредственно организация зарплаты и стимулирования труда включает, соответственно, разные виды функций.

Стимулы бывают материальные и нематериальные.

Система оплаты труда должна быть гибкой, стимулировать повышение производительности труда, обладать достаточным мотивационным эффектом. Рост оплаты труда не должен опережать темпов роста производительности, эффективности. Гибкость системы оплаты труда в том, что определенная часть заработка ставится в зависимость от общей эффективности работы предприятия, и если рабочий допустил ошибку, он должен расплачиваться за нее.



Рисунок 3 – Стимулы материальные и нематериальные

В современных условиях для стимулирования повышения эффективности и производительности необходимо менять не только систему оплаты труда, но и сам подход к ее формированию, нужны иные психологические установки, мышление и шкала оценок. Необходимы новые подходы к формированию трудового коллектива предприятия.

Рассматривая трудовые отношения с акцентом на оплату затраченного труда, часто используют термины «компенсация», но иногда ее называют вознаграждением.

В вопросах мотивации есть понятие внутреннего и внешнего вознаграждения; само понятие вознаграждения определяется как все, что работник считает ценным для себя.

Внутреннее вознаграждение дает сама работа. Это может быть чувство достижения результата, содержательности и значимости выполняемой работы, самоуважение. Наиболее простой способ обеспечения внутреннего

вознаграждения – создание соответствующих условий работы, вызывающих удовлетворение от самого процесса труда.

Внешнее вознаграждение дает не сама работа, а субъект управления, имеющий возможность награждать за труд.

С другой стороны, понятия компенсации и вознаграждения применяются в том смысле, что и меры стимулирования производственного поведения персонала. При этом «компенсация» применяется в понимании вознаграждения за различные формы трудового поведения [27].

По нашему мнению, в понятие вознаграждения за труд, по определению, не включается тот смысл, что сюда обязательной составляющей должно входить возмещение затрат на воспроизводство рабочей силы. Также и введение понятия «компенсации» как отношения по поводу возвращения затраченных сил или возмещения нереализованных возможностей ра-

ботника сужает мотивационную зону воздействия, так как из этого понятия выпадает составляющая поощрительного, наградного, мотивирующего характера.

Как мы считаем, понятие «оплата труда», выражением трудовых отношений в которой является доход, должна обязательно нести в себе как компенсационную составляющую, так и составляющую вознаграждения. Пропорции между ними зависят от возможностей, целей организации и устанавливаются системой оплаты труда, или системой доходов.

Компенсационная составляющая оплаты труда напрямую не соответствует мотивации работника на выполнение целей и задач организации, так как назначение ее – компенсация за выполненную им работу, предписанную нормированными заданиями. Способностью изменять отношения работника к выполняемой работе обладает та часть дохода, где предусмотрены механизмы вознаграждения за выполнение заранее оговоренных индивидуальных и коллективных задач.

В целом эффективность предприятия зависит от квалифицированной службы, их расстановки и использования. Управление персоналом: вид деятельности по руководству людьми (отдельными работниками, коллективом), направленный на достижение целей фирмы, предприятия путем использования труда, опыта, таланта этих людей и с учетом их удовлетворенности трудом.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Социальное управление: Словарь* / Под ред. П.И. Добренькова, И.М. Слепенкова, – М.: МГУ, 1994.
2. *Рынок. Бизнес. Коммерция. Экономика. Толковый терминологический*

словарь / сост. В.А. Калашиников / Под общ. ред. Л.П. Даикова. – М.; Инф. – внедр. Центр «Маркетинг», 1994.

3. *Словарь – справочник менеджера*. – М.: ИНФРА. -М, 1996.

4. *Большой Коммерческий словарь* / Под ред. Т.Ф. Рябовой. – М.: Война и мир, 1996.

5. *Энциклопедический словарь работника кадровой службы* / Под общей ред. В.М. Анисимова. – М.: ИНФРА-М, 1999.

6. *Энциклопедический словарь по экономике* / В.Г. Золотарев. – Минск: Польша, 1997.

7. *Социологический энциклопедический словарь* / Редактор-координатор академик РАН Г.В. Осипов. – М.: ИНФРА-НОРМА, 1998.

8. *Адамчук В. В. Экономика и социология труда* / В.В. Адамчук, О.В. Ромашев, И.Н. Сорокин. - М.: ЮНИТИ, 1999. – 351 с.

9. *Современный экономический словарь* / Б.А. Райсберг, Л.Ш. Стародубцева. – М.: ИНФРА-М, 1996.

10. *Словарь понятий и определений* / П.В. Журавлев, С.А. Карташов и др. – М.: Экзамен, 1999.

11. *Сладкеич В. П. Мотивационный менеджмент: курс лекций* / В.П. Сладкевич. - К.: МАУТ, 2001. – 168 с.

12. *Волгина О. Н. Мотивация труда персонала финансово-кредитных организаций* / О.Н. Волгина / Под ред. Ю.Г. Одегова. – М.: Издательство «Экзамен», 2002. – 128 с.

13. *Виханский О.С. Наумов А.И. Стратегическое управление* / О.С. Виханский. Издание 2-е, перераб. и доп. – М.: Гардарики, 2002. – 296 с.

14. *Герчиков В.И. Современные проблемы стимулирования труда* / В.И. Герчиков // *Промышленность от выживания к развитию* / Под ред. В.Д. Речина, Л.А. Сергеевой. – Новосибирск,

ЭКОР, 1996. - 191 с.

15. *Бовыкин И.В. Новый менеджмент (управление предприятием на уровне высших стандартов; теория и практика эффективного управления)* / В.М. Бовыкин. – М.: Экономика, 1997. - 336 с.

16. *Мишурова, И. В. Управление мотивацией персонала: Учебно-практическое пособие* / И.В. Мишурова, П.В. Кутелев. – М.: НКЦ «МарТ; Ростов н/Д: Издательский центр МарТ, 2003. – 224 с.

17. *Махорт Н. Проблема мотивации в трудовой деятельности* / П. Махорт // *Управление персоналом*. – 2002. – № 7 (72). - С. 35-37.

18. *Огнев А. С. Мотивация как инструмент управления персоналом [Текст]* / А.С. Огнев // *Управление персоналом*. – 2003. – № 6 (83). – С. 20.

19. *Верхоглазенко В. Система мотивации* / В. Верхоглазенко // *Консультант директора*. – 2002. – № 4. – С. 23-34.

20. *Токарева Е. А. Повышение эффективности деятельности организации на основе совершенствования мотивации персонала в условиях рынка* / Е.А. Токарева. – М.: МГУП, 2000. – 525 с.

21. *Сафронов В. Материальная*

мотивация персонала / В. Сафронов // *Консультант директор*. – 2000 - № 10. – С. 21 - 25.

22. *Поварич И. П. Стимулирование труда: Системный подход* / И.П. Поварич, Б.Г. Прошкин. – Новосибирск: Наука. Сиб. отделение, 1990. – 234 с.

23. *Чайковская Н. Исследование мотивационных механизмов на предприятиях региона* / Н. Чайковская, В. Катков // *Консультант директора*. – 2000. – № 1 (120). – С. 11-20.

24. *Грабауров И. Измерение мотивации* / И. Грабауров // *Управление персоналом*. - 2002. – № 11. – С. 70-72.

25. *Хлебников Д. Применение пирамиды иерархии потребностей Маслоу при проектировании системы мотивации* / Д. Хлебников // *Менеджмент сегодня*. – 2002. – № 3. – С. 9-15.

26. *Архипов В. К. Стратегическая эффективность управленческих решений* / В.К. Архипов // *Проблемы теории и практики управления*. - 1996.- №5.-С. 24-27.

27. *Шекшня С. В., Ермашкин Н.Н. Стратегическое управление персоналом в эпоху Интернета* / С.В. Шекшня, Н.Н. Ермашкин. - изд. 6-е, перераб. и доп. (Серия «Библиотека журнала «Управление персоналом»). - М.: ЗАО «Бизнес-школа «Интел-Синтез», 2002. - 336 с.

УДК 338.3
ББК 65.32

Близна Л. В. канд.экон.наук, профессор,
Ставропольский институт кооперации,
филиал Белгородского университета кооперации,
экономики и права, г. Ставрополь

ОСОБЕННОСТИ БИЗНЕС-ПРОГНОЗИРОВАНИЯ БЕЗУБЫТОЧНОСТИ ЭКОЛОГИЧЕСКИ ЧИСТОЙ АГРАРНОЙ ПРОДУКЦИИ

В статье рассматриваются вопросы, связанные с отличительными особенностями производства экологически чистой продукции в сельском хозяйстве. Показана специфика поведения кривых функций спроса, предложения и экономической безубыточности данной продукции. Рассмотрены алгоритмы поиска точек равновесия, основанных на анализе средних и предельных издержек, а также предельного дохода, что позволяет осуществлять многовариантные прогнозы в обосновании бизнес проектов по производству и реализации экологически чистой продукции.

Ключевые слова: экологически чистая продукция, издержки, предельный доход, равновесная цена безубыточности.

The article discusses issues related to distinctive features of environmentally friendly energy production in agriculture. Shows specific behavior of the curves of the functions of supply, demand, and economic break-even of this product. Algorithms for finding equilibrium points based on the analysis of average and marginal costs, as well as modern income that allows multiple forecasts in justification of business projects on the production and sale of environmentally

friendly products.

Keywords: cleaner production, cost, marginal revenue, the equilibrium price break even.

При определении кривой рыночного предложения очень важно дать объективную оценку факторов, определяющих это предложение, а именно: количество фирм в отрасли, средним размером, цена переменных ресурсов используемых фирмами, технология производства. Это моделирует указанные факторы и позволяет не забывать, что экологически чистая продукция характеризуется двумя чертами, которые носят принципиально важный характер. Во-первых, экологически чистая продукция считается взаимозаменяемым товаром практически по всем наименованиям и видам [1]. В условиях, когда продовольствие в своей основе является низкоэластичным товаром, а переход на более высокий уровень потребления является весьма сложным процессом, который связан с такими понятиями, как предельная полезность и бюджетное ограничение. Самую высокую полезность дает потребление первых единиц продукта. При потреблении следующих порций происходит снижение дополнитель-

ной полезности, и при достижении ее значений нуля общая полезность считается максимальной.

Бюджетное ограничение потребителя характеризуется тем, что он удовлетворяет свои самые насущные потребности, перехода затем к удовлетворению менее нужных. В практике маркетинга предпочтение отдается использованию многофакторных функций спроса. Однако, строятся они не на традиционных теориях поведения индивидуального покупателя, в основе которого лежит концепция убывающей полезности благ, а на закономерностях рыночного поведения всей совокупности покупателей как единой группы согласно существующей ситуации на рынке.

С экономической точки зрения, для рынка потребительских товаров многофакторная функция спроса имеет вид [7]:

$$Q_i = f(P_1, P_i, Y, A, T, I, D), \text{ где}$$

Q_i - величина спроса,

P_1 - цена товара;

P_i - цена товаров-заменителей;

Y - располагаемые доходы потребителей;

A - уровень активности рекламной деятельности на рынке данного товара;

T - численность и возрастная структура совокупности покупателей;

I - ставка процента по потребительским кредитам;

D - характеристика тренда в изменении предпочтений покупателей. Существенное значение на эту модель оказывают характеристика самой продукции, рыночная ситуация, специфика решаемой задачи (например, рыночный спрос в целом).

Кроме этого, весьма немаловажным представляется такие факторы как потребительские ожидания ин-

фляционного характера, эксплуатационные расходы, ограниченность в получении кредитных ресурсов, размер персональных ликвидных активов, имущественные запасы, перспективы развития бизнеса, структура семей с позиций возможного потребления.

В том случае, когда функция имеет линейный характер, ей соответствует уравнение вида:

$$Q = \sum V_i \cdot P_i,$$

где V_i — коэффициенты эластичности для различных видов товаров.

При построении функций спроса на экологически чистую продукцию речь обычно идет о двух разновидностях товаров: 1) экологически чистые продукты в классическом их понимании; 2) продукты с копией грацией вредных веществ не превышающие допустимые ПДК [8].

Нельзя считать обе разновидности товаров взаимозависимыми, поскольку снижение цены на экологически чистую продукцию возможно лишь до определенного и достаточно высокого уровня, определяемого критической точкой рентабельности. Но даже после ее достижения значительная часть потребителей будет не в состоянии оплачивать экологически чистую продукцию. В графическом плане указанную зависимость можно выразить с позиции следующего рисунка.

Несомненный интерес, на наш взгляд, представляет и количественные параметры, связанные с производством реализации экологически чистой продукции.

Высокая затратноёмкость экологически чистой продукции изначально предполагает разные выходные показатели эффективности. В частности, из рисунка 1 следует, что точка рав-

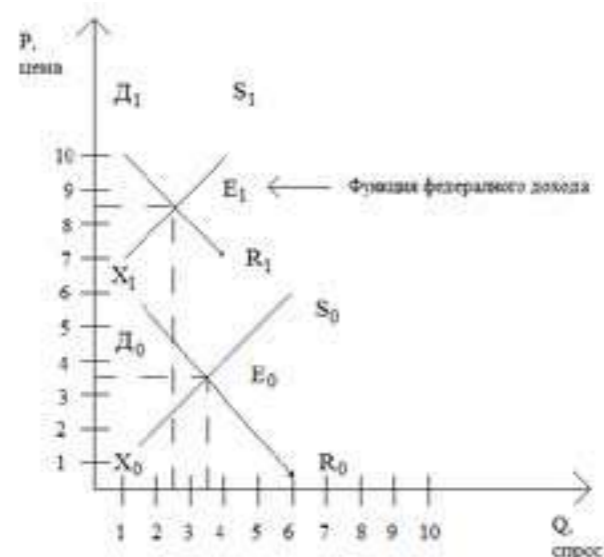


Рисунок 1 – Кривые спроса и предложения на i-ый вид аграрной продукции с учетом ее экологической чистоты

Таблица 1

Сравнительные параметры микроэкономической эффективности производства i-ый сельскохозяйственной продукции с учетом экологической составляющей (в усл. ед.) Экологически чистая продукция				Традиционная продукция			
Цена	Спрос	Предложение	Рентабельность, %	Цена	Спрос	Предложение	Рентабельность, %
10	1	4	30	Зона экономической убыточности			
9	2	3	20				
8	3	2	10				
7	4	1	0				
Зона экономической убыточности				6	1	6	50
				5	2	5	40
				4	3	4	30
				3	4	3	20
				2	5	2	10
1	6	1	0				

новесия при производстве экологически чистой продукции (E_1) характеризуется равновесным объемом 2,5 усл. ед. и равновесной ценой 8,5 усл. ед. Производство экологически чистой продукции теряет смысл при цене 7 усл. ед. По сути дела именно эта точка может служить ориентиром т. н.

критического уровня рентабельности (точкой безубыточности). Указанный показатель является главным ориентиром бизнес-планирования, а величина спроса и предложения скорректированные на конкретную долю N-го производителя экологически чистой продукции в регионально-отраслевом

аспекте должна быть положена в основу гибких бюджетов и процедуры директ-костинга.

На практике реальная рыночная цена всегда будет стремиться отклониться от равновесной и здесь важно для производителя экологически чистой продукции правильно оценить общую тенденцию такого отклонения, а изменение спроса на продукцию приводит к изменению равновесия. Увеличение спроса приводит к росту равновесной величины спроса и равновесия цены и, наоборот, уменьшение спроса обуславливает уменьшение равновесной величины предложения и равновесной цены при условии сохранения неизменности предложения [2]. Изменение предложения при стабильном спросе на экологически чистую продукцию также приводит к изменению равновесия. Рост предложения ведет к уменьшению равновесной цены при росте равновесного объема предложения. Если предложение уменьшится, то уменьшится и равновесный объем предложения также уменьшится, а равновесная цена возрастет. Избыток предложения будет оказывать понижающее давление на цену через конкуренцию производителей-продавцов, в противном случае через конкуренцию покупателей. Выигрыш потребителя экологически чистой продукции будет заключаться в виде разницы между суммой, которую потребитель готов заплатить за продукт и суммой, которую он платит в реальности. Излишек же производителя заключается в разнице между ценой, по которой он готов продать продукт, и ценой по которой он продает ее в действительности.

Таким образом, как следует из рисунка 1, избыток предложения по эко-

логически чистой продукции находится в треугольнике между точками D_1 и S_1 , а избыток спроса будет наблюдаться между точками X_1 и R_1 . В части производства традиционной аграрной продукции указанные зоны лежат в треугольниках $\Delta D_0 E_0 S_0$ и $\Delta X_0 E_0 R_0$.

Наращивая производство экологически чистой продукции от критической точки рентабельности R , равной 6,5 у.е. до равновесной цены E , равной 8,5 у.е. аграрные предприятия будут находиться в благоприятном экономическом решении, повышая зону своей финансовой безопасности на основе увеличения прибыли и рентабельности. Однако, по достижению точки равновесной цены, предложение превышает спрос, что автоматически приведет к появлению ряда существенных осложнений. К их числу следует отнести рост расходов на рекламную деятельность, оплату складских и транспортных издержек, документальное стимулирование торговых агентов и т. д. Кроме этого, значительная часть экологически чистой продукции будет подвержена риску порчи и потери качества, что приобретает особую актуальность на рынке совершенной конкуренции, когда функция предельного дохода совпадает с функцией спроса [7]. Совершенный конкурент не в состоянии повлиять на цену отрасли, то при любом объеме продаж цена каждой единицы будет оставаться постоянной. Сама же функция предельных издержек пересекает график функции средних издержек в точке ее минимума, что объясняется тем, что индивидуальные издержки на производство каждой последующей единицы продукции изменяются быстрее, чем средняя величина средних издержек, как на стадии снижения, так и на этапе ро-

ста. Средние издержки все еще будут стремиться к минимуму, в то время как предельные издержки начнут возрастать. Опираясь на представленные выше зависимости, рассчитываются показатели прибыли и объемов производства. С этой целью сопоставляются предельные издержки фирмы с рыночной ценой, которая для конкурентных предприятий является одновременно и предельным доходом. Предельные издержки отражают индивидуальную стоимость производства каждой следующей единицы экологически чистой продукции и изменяются быстрее, чем средние издержки. Следовательно, предприятие достигает равенства между предельными издержками и предельным доходом, при котором величина прибыли максимальна существенно раньше, чем средние издержки сравниваются с ценой товара. Само же условие выполнения вышеуказанного равенства является правилом оптимизации производства. Это означает, что бизнес-структуры должны стремиться к такому объему выпуска, при котором затраты будут совпадать с величиной дохода от продажи последней единицы, что позволяет получить ее всю. Особенно благоприятная ситуация складывается тогда, когда равновесная цена в отрасли или подотрасли оказывается выше средних издержек современного конкурента, что приводит к максимизации прибыли. В том случае, если равновесная цена на рынке опускается ниже средних издержек, то при равенстве предельных издержек и предельного дохода минимизируются убытки. Если указанная ситуация сохранится достаточно долгое время, то возможно получение сверхприбыли, что, однако, привлекает в данную область новые

предприятия. Последнее увеличивает предложение экологически чистой продукции на рынке и ведет к снижению цены, а следовательно и к исчезновению сверхприбыли. Дальнейшее снижение цены ниже среднего уровня издержек бизнес-единиц отрасли приводит к появлению убытков и сокращению конкурирующих предприятий, особенно тех, кто не способен добиться снижения затратноемкости.

В длительном равновесии средние издержки (Z), равны равновесной цене (P) предельному доходу (ΔD) и предельным издержкам (ΔZ):

С течением времени постоянные издержки предприятия будут увеличиваться при расширении ее производственного потенциала. В этом случае изменение масштабов бизнес-процессов при использовании соответствующих технологий дает эффект экономии от масштаба. Его сущность заключается в том, что в длительном временном промежутке средние издержки, снизившись после внедрения экономияющих ресурсы технологий, перестают изменяться и, по мере выпуска, сохраняются на минимальном уровне. После окончания эффекта масштаба средние издержки вновь начинают увеличиваться.

Как следует из графика экономически обоснованный объем выхода экологически чистой продукции лежит в пределах двух равных критических точек рентабельности R_1 и R_2 , что соответствует отрезку по линии абсцисс λ и отрезку по линии ординат B . В первом случае можно говорить об объеме продукции в пределах 1,5-3,5 тыс. у. е. при ценовом диапазоне от 6,5 до 8,5 у. е. реализации по более низким ценам в принципе невозможно из-за сравнительно высокой затратноемкости экологически чистой

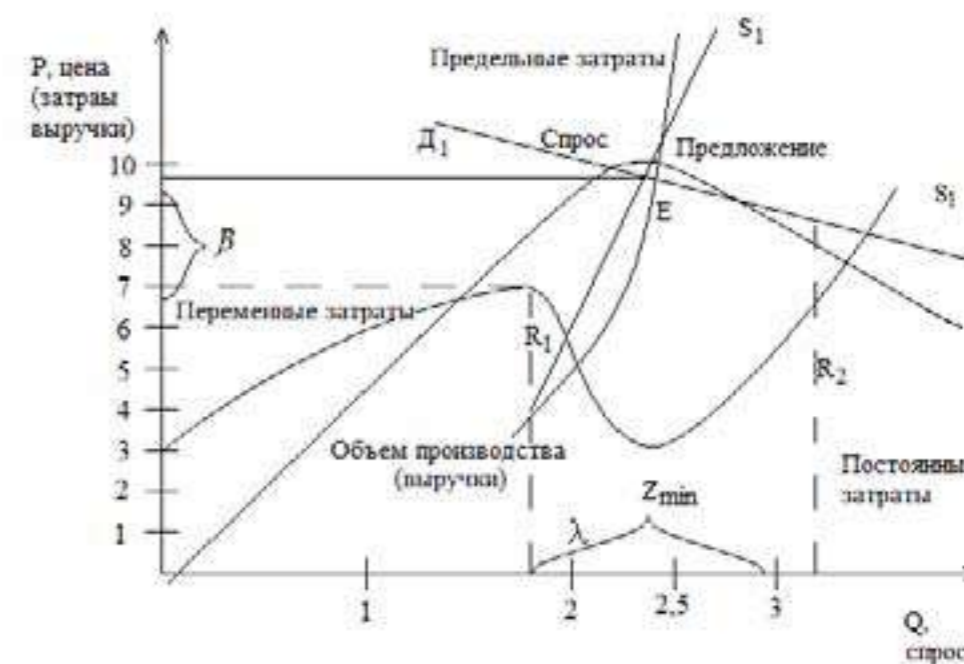


Рисунок 2 – График безубыточности производства i -го вида экологически чистой продукции в системе равновесия предприятия.

продукции, а реализации по цене выше 8,5 руб. возможна, но в этом случае начнет резко уменьшаться спрос, а следовательно и реализация продукции, что автоматически приведет к сужению рынка и появлению большой группы конкурентов, и соответственно к меньшему объему прибыли. Наибольший объем прибыли будет сосредоточен в рамках овальной фигуры ограниченной точками R_1 , E , R_2 , Z_{min} . Овальная форма или форма ромба зоны совокупной прибыли очень сильно усложняют получение, а главное, интерпретацию критической точки рентабельности. В классической бухгалтерской модели критическая точка рентабельности показывает минимально допустимый уровень цены равный затратам на единицу продукции. Однако И-образный характер поведения линии общих затрат приводит к тому, что минимальные затраты на единицу продукции будут наблюдаться не в точках R_1 и R_2 , а в точке Z_{min} , что в принципе, невозмож-

но при использовании линейной бухгалтерской модели. Тем не менее, достижение точки Z_{min} невозможно без предварительного прохождения критической точки рентабельности. Последующая минимизация затрат своеобразной платой за предыдущие, зачастую крупные издержки производителя по налаживанию конкретного варианта бизнес-процесса. Отсюда вытекает весьма парадоксальная ситуация, связанная с использованием формулы оценки уровня безубыточности $g_0 = \frac{Z_{пост}}{P_i - Z_{пер/т}}$; где g_0 — объем производства и продаж для обеспечения нулевой прибыли; $Z_{пост}$ — постоянные расходы; P_i — цена за единицу продукции; $Z_{пер/т}$ — переменные (предельные) затраты на единицу продукции. Расчет первой точки безубыточности (критической рентабельности) позволяет определить необходимый объем производства и продаж. Однако снижение переменных издержек при последующем наращивании объ-

емов производства и достижения точки минимальных общих (средних) затрат за счет уменьшения переменных издержек на единицу продукции мы получаем «новый» критический объем производства, который оказывается ниже значений по первому порогу безубыточности. После прохождения

оптимальной минимальной точки затратоемкости начинается рост переменных затрат на единицу продукции, который в итоге приводит к появлению второй точки безубыточности. Здесь возможны три варианта формирования второй точки безубыточности (рис. 3).

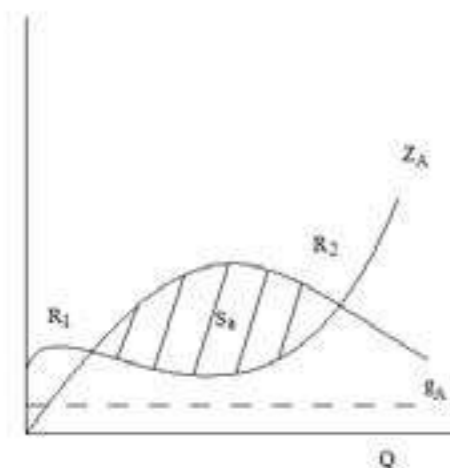


Рисунок 3а

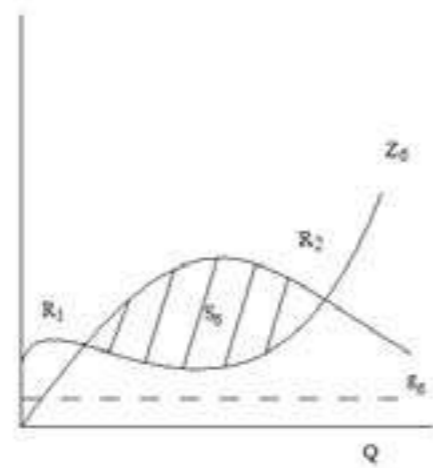


Рисунок 3б

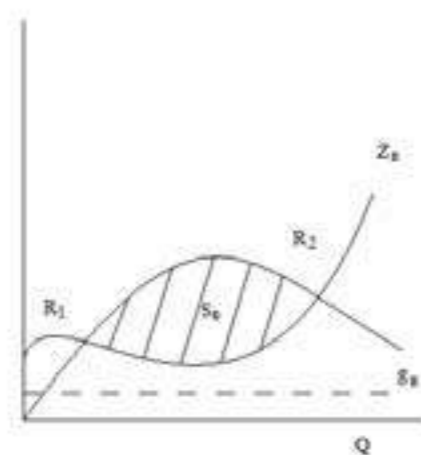


Рисунок 3в

В первом случае последующая точка рентабельности выше предыдущей, что говорит о более резком падении выручки (объеме продаж) или об ускоренном росте переменных затрат. Во втором варианте наблюдается понижение по сравнению с начальной точкой безубыточности ее второго уровня, обусловленное менее значимым по сравнению с начальным или

этапом бизнес-процесса уменьшением продаж или замедленным ростом затрат или сочетанием обоих факторов. Наконец, третий случай характеризуется равновесностью начальных и конечных стадий поведения соответствующих показателей безубыточности. Чем более крупным является отрезок между R_1 и R_2 , тем больше вероятность появления более круп-

ных зон доходности (прибыльности). Именно эти зоны доходности, связанные с производством экологически чистой продукции, представляют главный интерес для бизнес-планирования и чем точнее будут определены, тем меньше конечных издержек будет у предприятия [4].

Непосредственное нахождение критических точек безубыточности возможно двумя способами: в первом случае, когда рассматривается линейная система показателей (бухгалтерская модель), расчет осуществляется посредством расчета специального коэффициента на основе дискретных отдельных параметров. Если же мы рассматриваем экономическую модель безубыточности, которая построена на криволинейных зависимостях, то необходимо функциональное их отражение, которое наиболее адекватно отражало бы реальную экономическую модель безубыточности, построенную на криволинейных зависимостях, то необходимо функциональное их отражение, которое наиболее адекватно отражало бы реальную экономическую действительность. Последняя предполагает наличие ряда точек, отражающих показатели выручки (продаж). Их построение, как уже указывалось, должно базироваться на кривых спроса и предложения. Но, для практических расчетов более правильно использовать не столько абстрактные величины спроса, сколько объем предполагаемой реализации продукции. Для этого можно использовать разные оценочные подходы и, в частности, совокупность договоров на поставку экологически чистой продукции, которые являются весьма достоверным информационным материалом, имеющим, к тому же, юридическую силу [8]. Однако до-

говора далеко не в полной мере отражают потенциальный рынок реализации экологически чистой продукции, что связано как с объективными, так и с субъективными (например, плохая работа маркетинговой службы предприятия). Даже при наличии теоретической кривой максимально возможного спроса кривая фактической реализации продукции может очень существенно отличаться. Таким образом, выбор кривой по выручке представляет из себя очень сложное теоретико-методологическое явление, которое требует использование большой группы экономико-математических инструментариев, ориентированных на особенности поведения бизнес-процессов, в частности, производства и реализации экологически чистой аграрной продукции.

ЛИТЕРАТУРА

1. Распоряжение Минприроды РФ от 30 декабря 2009 г. № 75-р «О добровольной экологической сертификации объектов недвижимости с учетом международного опыта применения «зеленых» стандартов».
2. Акимов Т.А., Мосейкин Ю.Н. Экономика устойчивого развития: учеб. Пособие. - М.: Экономика, 2009.
3. Анисимова А.В., Анопоченко Т.Ю., Савон Д.Ю. Экологический менеджмент. М.: КноРус, 2013.
4. Белоусов А. И., Шелухина Е. А., Близно Л. В., Бухгалтерский Экологический учет и анализ: учебное пособие. - М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2014.-224с.
5. Годин А.М. Экологический менеджмент: учеб. пособие. - М.: Дашков и К, 2012.
6. Колесников С.И. Экологические основы природопользования. М.: Дашков и К; АкадемЦентр, 2012.
7. Саенко К.С. Инновационные и

экологические риски: организационно-методологические подходы к учетному отражению их последствий в системе управления хозяйствующими объектами// Экономический анализ:

теория и практика, 2009.

8. Солнцев А.М. Современное международное право защиты окружающей среды и экологических прав человека. - М.: Либроком, 2013.

УДК 339.56.055

ББК 65.5

*Азарян Г.А. канд.экон.наук, доцент,
Любенкова Е.П. канд.экон.наук, доцент,
Филиал Московского государственного университета приборо-
строения и информатики, г. Ставрополь*

АКТИВИЗАЦИЯ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ СТАВРОПОЛЬСКОГО КРАЯ В РАМКАХ ВТО

В статье рассматриваются основные вопросы, касающиеся развития внешнеэкономической деятельности России и Ставропольского края на мировом рынке. Затронуты основные моменты Государственной Программы развития внешне экономической деятельности РФ. Рассматривается роль соответствующих внешнеэкономических организаций при активизации мировой торговли. Экономически обоснованы приоритетные направления активизации экспорта и импорта товаров края и страны в целом.

This article discusses the main issues concerning the development of Russia's foreign trade and the Stavropol region in the world market. Addressed the main points of the State Program of development of foreign economic activity of the Russian Federation. Examines the role of foreign organizations in the respective activation of world trade. Economically justified priorities intensify exports and imports region and the country as a whole.

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность, экспорт, импорт, Всемирная торговая организация, международная торговля.

Keywords: trade, exports, imports,

World Trade Organization, International Trade.

Составной частью функционирования многих хозяйствующих субъектов России является внешнеэкономическая деятельность. Развитие данной деятельности даёт новые возможности предприятиям, такие как использование преимуществ международной кооперации производств и свобода в принятии решений для осуществления своих производственных задач. В структуре Российской Федерации в настоящее время наблюдаются глубокие изменения. Россия пошла по пути либерализации внешней торговли, что обеспечило свободный доступ к участию в ней предприятий, организаций и других хозяйствующих субъектов. В рыночных условиях хозяйствования у предприятий появились возможности использования преимуществ внешнеэкономических связей, а также вхождения в мировой процесс интеграции и кооперации производства. Подтверждением этого служит созданный в 2010 году «Таможенный союз в рамках Евразийского экономического сообщества» между Россией, Казахстаном и Белоруссью.

На сегодняшний день в Российской Федерации существуют та-

моженно-тарифное, нетарифное, валютное регулирование, а также экспортный контроль.

27 ноября 2009 г. решением Комиссии Таможенного союза за N 130 «О Едином таможенно-тарифном регулировании Таможенного союза Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации» в указанных странах установлено применение единой Товарной номенклатуры ВЭД и ставок ввозных пошлин. Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16 июля 2012 г. №54 введена в действие новая редакция единой ТН ВЭД ТС и ЕТТ ТС. Ставки вывозных таможенных пошлин на территории РФ утверждены Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 2012 № 756 [8].

В настоящее время наблюдается активная политика в сторону расширения границ Таможенного союза и присоединения к нему Армении и Киргизии [2].

С 1 января 2010 года в рамках нетарифного регулирования Правительства республик, входящих в состав Таможенного союза, применяют в торговле с третьими странами запреты и ограничения к товарам, включенным в Единый перечень товаров, в соответствии с Положениями о применении ограничений.

Помимо этого в рамках Таможенного союза на территории РФ существуют особые экономические зоны, которые являются одним из наиболее эффективных механизмов по привлечению инвестиций в Россию.

На территории Российской Федерации создано 28 особых экономических зон четырех типов: 6 ОЭЗ промышленно-производственного типа (в Республике Татарстан, Ли-

пецкой, Самарской, Свердловской, Псковской и Калужской областях); 5 ОЭЗ технико-внедренческого типа (в городах Москва, Санкт-Петербург, Томск, Дубна Московской области, Республике Татарстан); 14 ОЭЗ туристско-рекреационного типа (в Республиках Алтай и Бурятия, Алтайском, Ставропольском и Приморском краях, Иркутской области, а также созданы кластеры на территории Краснодарского края и Республики Ингушетия, Дагестан, Северная Осетия – Алания, Адыгея, Кабардино-Балкария и Карачаево-Черкессия, Чечня); 3 портовых ОЭЗ (в Ульяновской и Мурманской областях, Хабаровском крае).

ОЭЗ в России расположены в наиболее развитых с экономической точки зрения регионах России. На территории ОЭЗ России работают высокотехнологичные предприятия и научно-исследовательские лаборатории. К декабрю 2013 г. зарегистрировано 338 резидентов, в числе которых ведущие российские и иностранные компании из 24 стран мира, такие как Ford, Yokohama, 3M, AirLiquide, Rockwool, Hayat, Novartis и др. Общий объем запланированных инвестиций в проекты составляет более 12 млрд. долл. США [5].

Со вступлением России во Всемирную торговую организацию (ВТО), поэтому с этого момента в стране начали действовать и другие документы в сфере таможенного законодательства и международной торговли.

У РФ с 1 сентября 2012 года перед ВТО возникло ряд обязательств и один из них по снижению единого таможенного тарифа (средневзвешенного импортного тарифа), который ежегодно будет снижаться вплоть до

2015 года, после чего стабилизируется. В 2012 году он составил порядка 9,5%, а в 2014 году – 7,5-7,8 процента.

Также стране необходимо будет в два раза снизить размер субсидий сельскохозяйственным предприятиям. Помощь из бюджета уменьшится с \$9 млрд. в 2013 году до \$4,4 млрд. в 2018-м. В связи с чем Россия до 2018 года будет направлять не выше 30% от общей суммы бюджетных субсидий. Поэтому под влиянием рыночных условий ожидается существенное подорожание некоторых продуктов питания [6].

По данным компании Русагро-транс, в августе 2014 года из России было экспортировано наибольшее количество зерна за всю историю наблюдений – 4,667 млн. тонн. Основным экспортером аграрной продукции в стране является Ставропольский край

Ставропольский филиал федерального Центра оценки безопасности и качества зерна и продуктов его переработки фиксирует, что по состоянию на 19 августа 2014 г. экспортировано более 718,6 тыс. тонн зерна урожая, из них пшеницы вывезено 599 тыс. тонн, рапса – 21,1 тыс. тонн, ячменя – 88 тыс. тонн, прочих культур – 10,5 тыс. тонн. Азербайджан, Казахстан, Австрия, г. Астрахань, г. Махачкала, порты Туапсе и Новороссийск стали основными направлениями экспорта.

По данным компании Русагро-транс на 11 сентября 2014 на мировой рынок поставлено 4,2 млн. тонн пшеницы и 0,411 млн. тонн ячменя. За период с 1 июля по 24 августа 2014 г по данным ФТС России (кроме данных по торговле с республиками Беларусь и Казахстан), в 2014/15 МГ экспорт российского зерна произ-

водился в 73 страны. В течение недели география поставок зерна расширилась на 5 стран. Таким образом, в Турцию вывезено 1 305,2 тыс. т., что составило 19,6% от всех экспортных отгрузок за период, в Египет – 781,5 тыс. т (11,7%), в Иран – 639,8 тыс. т (9,6%), в Саудовскую Аравию – 383,4 тыс. т (5,8%) и в ЮАР – 356,6 тыс. т (5,4%).

Представлять Россию, вступившую в ВТО, будут в 30 странах мира атташе по сельскому хозяйству. В настоящее время они функционируют в США, Канаде, Франции, Великобритании, Германии, Италии, Бельгии, Швеции [9].

Но наибольшие выгоды от присоединения России к ВТО получают экспортноориентированные отрасли, а проигрывают те отрасли, в которых продукция вытеснена на отечественном рынке импортируемыми товарами. К экспортно ориентированным отраслям можно отнести: черную и цветную металлургию, оборонную и угольную промышленность, химическое и нефтехимическое производство. По прогнозам экспертов рост данных отраслей от уровня базового года может составить 3,63; 14,45 и 2,05% соответственно. Правилами ВТО не регулируются сырая нефть, газ и вооружение, поэтому объем продаж в этом секторе торговли не прогнозируется, но немного откроется рынок для иностранных инвестиций [10].

На своей пресс-конференции, которая состоялась в декабре 2013 года, президент Российской Федерации В.В. Путин заявил, что вступление в ВТО не дало стране быстрых экономических выгод, однако оно даёт реальную возможность оспорить несправедливые условия поставок то-

варов из РФ в ЕС и иные государства.

Глава государства подчеркнул, что «никто не рассчитывал», что сразу после подписания документов по ВТО «это даст какие-то дивиденды».

Также он напомнил, что в Европе ограничивают доступ на рынки российских товаров химической промышленности. ЕС объясняет эти меры тем, что в РФ нерыночным образом складываются цены на природный газ, и у производителей из России есть неоправданное преимущество. Президент подчеркнул, что это не так, и «это отговорки». Аналогичная ситуация с поставками металлургической продукции [7].

Достаточно высокий промышленный и сельскохозяйственный потенциал ориентирует экономику Ставропольского края на взаимовыгодное сотрудничество и интеграцию в рамках экономического пространства СНГ, а также стран дальнего зарубежья.

Внешнеторговый оборот Ставропольского края по итогам I квартала 2014 года составил 380,4 млн. долларов США. Можно отметить, что наблюдается превышение экспорта над импортом, которые составили соответственно 215,0 и 165,4 миллиона долларов. Остаток внешнеторговых операций положительный в сумме 49,6 млн. рублей (за январь-март 2013 года – 41,3 млн. рублей).

Также как и в предыдущие периоды, наибольший объем внешнеторговых операций (75,5%) приходится на страны дальнего зарубежья, который составил 287,3 млн. долларов, с СНГ – 93,1 млн. долларов.

Германия, США, Иран, Турция, Бразилия, Азербайджан и Беларусь остаются стратегическими партнерами Ставропольского края во внешней

торговле. Около 90% внешнеторгового оборота Ставрополья пришлось на долю этих стран. Наблюдается увеличение этого показателя в торговле с Ираном в 7,5 раза, Азербайджаном – в 2,1 раза, Бразилией – в 1,8 раза, Германией – в 1,7 раза, Китаем – в 1,4 раза и сокращение его с Турцией на 12,7%, США на 5,3 процента.

Ещё одним приоритетным внешнеторговым направлением края является Италия. В Италию поставляется из Ставрополья такая сельскохозяйственная продукция как подсолнечное масло, семена льна, кукуруза и пшеница. Различные виды машин и оборудования как бытового, так и промышленного назначения итальянские компании экспортируют в Ставропольский край. Наблюдаются совместные проекты края и Республики, такие, как инвестиции, около 400 миллионов евро в реконструкцию Ставропольской ГРЭС в г. Невинномысске итальянским концерном «Энел». В г. Невинномысске функционирует завод по производству сэндвич-панелей, который оснащен современными линиями итальянской фирмы Cannon, являющейся мировым лидером в производстве оборудования по переработке пенополиуретана. В строительстве завода инвестировано более 450 млн. рублей [3].

В товарной структуре внешнеторговых поставок за последние годы сложилась определенная тенденция: 64,8% экспорта составляет продукция нефтехимического комплекса, на долю продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья приходится почти 20% экспорта. Наблюдается рост поставок злаков (в 5,5 раз), шерсти (в 2,3 раза), машин, оборудования и транспортных средств (в 2,0 раза). Вывоз органических химиче-

ских соединений, удобрений снижен.

Рассматривая удельный вес статьей импорта можно отметить, что закупки машин и оборудования составили 42,0%, а продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья 19,0 процентов. В Ставропольский край больше ввозят готовые корма для животных (в 2,4 раза), резину и изделия из нее (в 1,8 раза), масличные плоды и семена, лекарственные растения и растения для технических целей (в 1,5 раза), парфюмерные и косметические средства (в 1,5 раза), машины, оборудование и транспортные средства (на 9,8%).

Поставки алкогольных и безалкогольных напитков, пластмасс, черных металлов, алюминия, керамических изделий, игрушек, игр и спортивного инвентаря из-за рубежа сократились.

Для активизации ВЭД отечественных предприятий в нашей стране разработана Государственная Программа развития внешнеэкономической деятельности, целью которой является усиление позиций России в глобальной экономике, улучшение качественных параметров внешнеэкономической деятельности, повышение вклада внешнеэкономической сферы в решение задач модернизации национального хозяйства [4].

Следует отметить, что Ставропольский край - это регион с достаточно высоким промышленным и сельскохозяйственным потенциалом, обеспеченный разнообразием полезных ископаемых: газом, нефтью, редкоземельными металлами, сырьем для строительных материалов, минеральными водами. Поэтому главной целью развития ВЭД края остается наиболее эффективное использование внешнеэкономического потенциала региона, позволяющее создать

благоприятные условия для социально-экономического развития территории, экономику, которая способна работать в режиме самообеспечения и равноправного обмена на мировом рынке, что в конечном итоге приведет к повышению благосостояния населения. Основным фактором, сдерживающим развитие ВЭД в крае, выступает сильная дифференциация социально-экономического развития муниципальных образований.

ЛИТЕРАТУРА

1. Блудова С.Н. Место региона в развитии внешнеэкономических связей // Сборник научных трудов Северо-Кавказского государственного технического университета. - Серия: Экономика. - 2002. - № 8. - С. 137-140.
2. Единый таможенный тариф [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://tsouz.ru/> (Дата обращения 15.10.2014).
3. Кавказ встречает Италию [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.stavregion.ru/> (Дата обращения 15.10.2014).
4. Новосельцева А.П., Любенкова Е.П. Инвестирование в экономику Ставропольского края при вступлении России в ВТО // Крымский экономический вестник. - 2012. - Т. 2. - № 1 (01). - С. 102-104.
5. Особые экономические зоны [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.ved.gov.ru/> (Дата обращения 15.10.2014).
6. Последствия вступления России во Всемирную торговую организацию [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://knowledge.allbest.ru/> (Дата обращения 15.10.2014).
7. Путин: вступление в ВТО даёт пользу России [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.firstnews.ru/>

ru/ (Дата обращения 15.10.2014).

8. Регулирование ВЭД. Тарифное регулирование [Электронный ресурс] / Режим доступа:<http://ved73.ru/> (Дата обращения 15.10.2014).

9. РФ: Ставропольский край в числе основных экспортнообеспечивающих регионов страны [Электронный ресурс] / Режим доступа:<http://www.zol.ru/> (Дата обращения 15.10.2014).

zol.ru/ (Дата обращения 15.10.2014).

10. Саркисов В.Б. Приоритеты государственной поддержки участников внешнеэкономической деятельности в условиях экономической нестабильности // Вестник Института дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». - 2009. - № 10. - С. 104-108.

УДК 332
ББК 65.30



Касаева Т.В. канд.экон.наук, доцент,
Кертбиев З.М. аспирант,
Пятигорский лингвистический государственный университет,
г. Пятигорск

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РАЗВИТИЯ ОТРАСЛЕЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В СКФО

Статья посвящена вопросам развития промышленной отрасли в регионах СКФО. Отмечается, что дальнейшее развитие сдерживает отсутствие долгосрочной промышленной политики, которая могла бы определять цели, приоритеты, основные инструменты привлечения крупных промышленных предприятий в федеральном округе. Обосновывается необходимость локализации промышленного производства на его территории, в связи с этим, в числе прочих необходимо принять на вооружение мировой опыт стимулирования локализации производства, развития промышленности.

This article is devoted to questions of development of industrial branches in regions of The North Caucasus federal district. It is noted that further development constrains lack of long-term industrial policy which could define the purposes, priorities, the main instruments of involvement of the large industrial enterprises in the federal district. Need of localization of industrial production in its territory locates, in this regard, among other it is necessary to take of world experience of stimulation of localization of production, development of the industry advantage.

Ключевые слова: Промышленность, производство, управление, промышленные парки, регулирование

Keywords: industry, production, management, industrial parks, regulation

Особенностью Российской Федерации является разнообразие экономической, социальной и прочих ситуации в ее федеральных округах и регионах, в частности. При этом, в сложившихся непростых условиях, регионы различаются как по уровню экономического потенциала, так и по возможностям обеспечения самостоятельного развития своих региональных систем. Особенно диспропорции в процессе развития многих отраслей, в том числе и в промышленном секторе, будут только нарастать в ближайшие годы.

При этом, основным недостатком регионального развития является неспособность производственных секторов и системообразующих отраслей стимулировать приток инвестиционных ресурсов, а также внедрять последние достижения научно-технического прогресса в короткие сроки.

Это является отличительной чертой сложившейся ситуации в промышленном комплексе многих регионов российской Федерации, в

частности республик СКФО. При этом ситуация усугубляется отсутствием некоторой определенности в регулировании развития данной отрасли, что также, в целом дополняет перечень трудностей, возникающих при попытке разработки эффективной программы по улучшению многих экономических показателей.

В связи с этим возникает необходимость определения выбора потенциальных направлений сфер деятельности, которые смогут создать мультипликативный эффект и вывести отрасли экономики регионов, в том числе промышленного сектора, на качественно новый уровень.

Промышленное развитие регионов СКФО весьма неоднородно и сталкивается с рядом проблем, которые препятствуют его устойчивому развитию. В первом полугодии 2013 года рост промышленности продемонстрировали Дагестан (+18 процентов), Северная Осетия - Алания (+17 процентов), Ингушетия (+11 процентов) и Ставропольский край (+10 процентов). Замедлилось промышленное производство в Карачаево-Черкесской Республике (-3,2 процента), Чечне (-6,5 процента) и Кабардино-Балкарии (-26 процентов) [1].

Негативной чертой в структуре ВРП СКФО является в два раза меньший сектор обрабатывающей промышленности, чем в среднем по России. При этом, именно обрабатывающая промышленность обеспечивает высокую долю добавленной стоимости в производимой продукции, что способствует воспроизводственному росту занятости населения в рассматриваемом федеральном округе.

Различия в сфере строительства в

пользу СКФО объясняется наличием комплексных программ по восстановлению жилья и прочих объектов инфраструктуры в некоторых регионах федерального округа [2].

Динамика индексов промышленного производства субъектов СКФО за период 2005-2013 гг. является очень волатильной по отношению к аналогичному показателю России. Крайняя неустойчивость показателей индексов промышленного производства не с лучшей стороны характеризует экономику и промышленное производство изучаемой территории, представляя их высокую зависимость от неблагоприятной конъюнктуры и, как следствие, низкую степень диверсификации промышленного производства в Северо-Кавказском федеральном округе, что становится негативным фактором в складывающихся условиях.

На рисунке 1 отображена динамика индексов промышленного производства по России и субъектам СКФО. В некоторых случаях ускоренный рост промышленного производства в ощутимой степени связан с увеличением «двойного счета».

Также темпы роста могут и снижаться вследствие уменьшения «двойного счета» за рассматриваемый период. Однако в целом индексы промышленного производства отображают не только динамику выпуска товаров в реальном выражении, но одновременно и изменение производственных цепочек.

Согласно принципам территориального планирования размещение промышленного производства на территории субъекта РФ, муниципального образования должно исходить из баланса социальной, экономической, экологической и иных составляющих

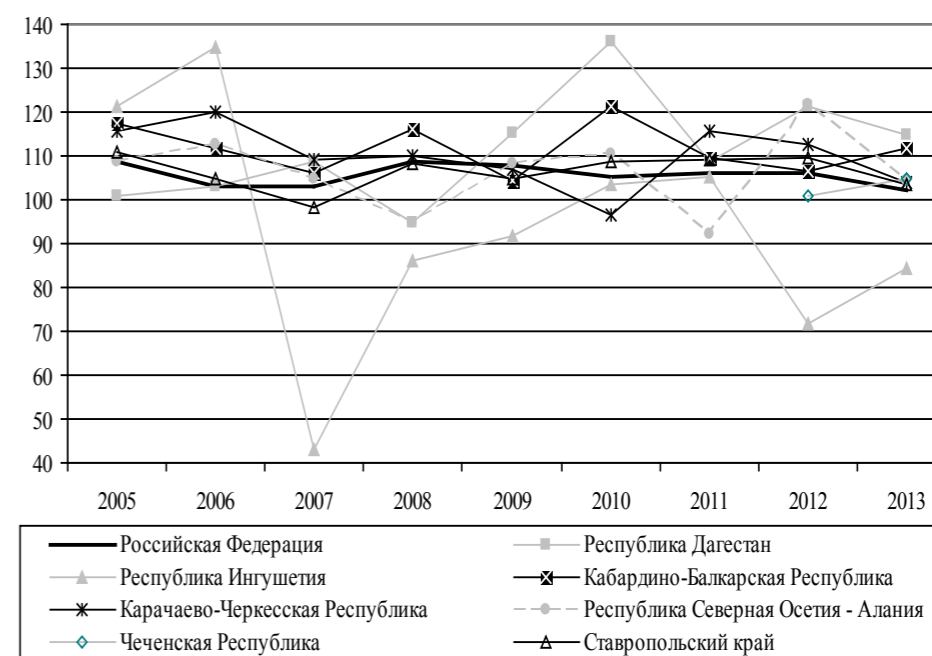


Рисунок 1 – Динамика индексов промышленного производства развития данного территориального субъекта РФ, муниципального образования должно исходить из баланса социальной, экономической, экологической и иных составляющих развития данного территориального образования.

С другой стороны, территориальное планирование целиком и полностью опирается на прогноз развития промышленности на период до 20-25 лет. При этом решаются совершенно конкретные задачи перспективы тепло, энерго- и газоснабжения предприятий, обеспечения транспортной инфраструктурой, кадрового обеспечения и т.д. на данной территории.

В целом по отраслям промышленности в рассматриваемом федеральном округе, имеет место высокая степень износа оборудования (в среднем по отраслям на уровне 48,7%), низкая загруженность мощностей (61,4%), что в целом обуславливает низкую производительность труда. Более

50% предприятий нуждаются в финансовом оздоровлении, их финансовое состояние оценивается как «неудовлетворительное», что обусловлено использованием устаревших технологий и низкой загруженностью изношенного оборудования [2].

Очевидно и то, что по техническому уровню, уровню автоматизации и механизации, комплексности и глубине переработки сырья, экологическим показателям и энергоёмкости, имеющиеся производства заметно отстают от передовых производств. Наблюдается значительное и отстаивание от конкурентов в использовании новых прогрессивных технологий и инноваций.

Необходима качественная реструктуризации промышленности, которая будет направлена на поддержку действующих предприятий и развитие новых производств. Необходимо оказывать финансовую поддержку тем предприятиям, которые имеют четко выработанную стратегию развития и отвечают требованиям ин-

дустриально-инновационной политики (повышение производительности, конкурентоспособности, высокой добавленной стоимости, энергоэффективности и др.).

Комплексное развитие и укрепление межрегиональных связей, в первую очередь между регионами округа, позволит рассматривать экономику СКФО в качестве единого воспроизводственного механизма (системы). Подобные действия могут последовательно повысить устойчивость развития хозяйственной системы округа и диверсифицировать воспроизводственный процесс в отраслях промышленности.

На рисунке 2 приведен график, отображающий динамику индекса промышленного производства по России, и оценочную динамику индекса промышленного производства СКФО.

Из рисунка 2 становится очевидным факт сглаживания экономического развития промышленного производства. И хотя полученный оценочный индекс промышленного производства СКФО уступает по величине разбросу показателей общероссийского индекса, при этом он уже обладает намного более спокойным и прогнозируемым характером, нежели отдельные индексы промышленного

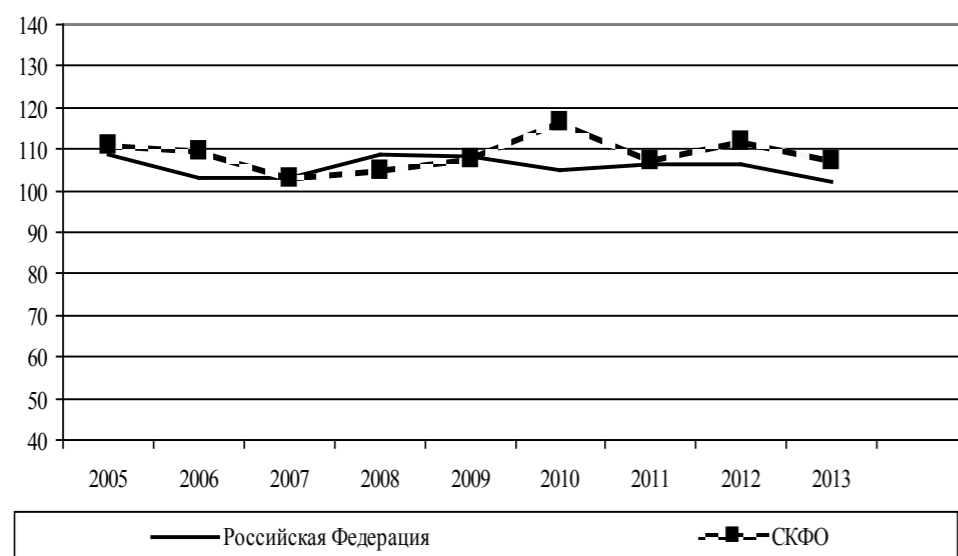


Рисунок 2 – Динамика индексов промышленного производства по РФ и СКФО

производства по регионам СКФО. Одной из ключевых целей развития отраслей промышленности рассматриваемого федерального округа является повышение уровня индустриализации экономики и изменения технологической структуры промышленной базы.

При этом, наиболее первостепенными задачами в части развития промышленной отрасли должны быть, прежде всего техническое улуч-

шение и на этой основе дальнейшее развитие обрабатывающей промышленности, создание принципиально новых, отвечающих современным требованиям предприятий.

Содействие доступу к рынкам сбыта предполагает введение определенных льгот для региональных производителей федерального округа при участии в тендерах, проводимых государственными органами, на поставку продукции предприятий об-

рабатывающей промышленности (в том числе продуктов питания, легкой промышленности, оборудования), а также поддержку участия региональных производителей Северо-Кавказского федерального округа в российских и международных выставках.

В связи с последними экономическими событиями, возможность выхода предприятий отраслей промышленности Северо-Кавказского федерального округа к российским рынкам сбыта, создание правовой основы для освоения сырьевой базы, месторождений строительных материалов в регионах округа является крайне актуальной и своевременной.

Для реализации данной задачи, необходимо привлекать отечественных инвесторов и поддерживать инвестиционные проекты, путем софинансирования строительства инфраструктуры, в том числе и дорожной и энергетической, которые необходимы для разработки новых месторождений. Инвестор готов рассматривать проекты при наличии соответствующей инфраструктуры. Ее отсутствие может изменить планы инвесторов на начальной стадии переговоров. Также важным моментом является устранение бюрократических процедур в части выдачи лицензий потенциальным инвесторам, заинтересованным в разработке полезных ископаемых на территории Северо-Кавказского федерального округа.

Ключевой задачей должна стать подготовка кадров и создание кадрового резерва для реализации предложенных направлений. В процессе решения данной задачи, необходимо пересмотреть программы профессиональной подготовки в учебных заведениях высшей школы, а также про-

граммы переподготовки кадров, в том числе в заведениях среднего профессионального образования. Одной из проблем является отсутствие доступности обучения или перепрофилирования в центральных отечественных и зарубежных заведениях, недостаточная информация о грантах и образовательных кредитах, серые схемы участия в грантах.

В числе основных мероприятий, направленных на модернизацию и создание новых предприятий обрабатывающей промышленности, можно выделить следующие [3]:

- создание промышленных парков на территории Северо-Кавказского федерального округа (приоритетными являются промышленные парки, ориентированные на легкую промышленность, производство строительных материалов, нефтехимии, продукции машиностроения);

- развитие дополнительных финансовых стимулов и инструментов, включая льготные кредиты и субсидии на осуществление модернизации и закупку оборудования, предоставление государственных гарантий по кредитам, таможенные льготы по ввозу оборудования и комплектующих, развитие дополнительных финансовых инструментов поддержки малого и среднего бизнеса (грантовая поддержка начинающих предпринимателей, содействие развитию системы учреждений микрофинансирования, содействие развитию кредитных кооперативов, формирование гарантийных фондов).

Во всех субъектах СКФО должны быть приняты долгосрочные региональные программы развития промышленности. Пока программы развития промышленности есть только в Ставропольском крае и

Чечне. В Кабардино-Балкарии существует госпрограмма экономического развития республики на 2012-2015 годы, где одна из подпрограмм отвечает за развитие промышленности. Готов проект Концепции госпрограммы «Модернизация промышленности Республики Дагестан на 2014-2018 гг.

Источниками роста промышленности региона могут стать традиционные для Северного Кавказа индустрии с относительно быстрым оборотом капитала: легкая промышленность и деревообрабатывающий комплекс. Также драйвером роста промышленности СКФО является строительная индустрия. Развитие именно этих направлений имеет ряд преимуществ. Они увязаны с планами по развитию курортной зоны и программами жилищного строительства, то есть обеспечены рынками сбыта. Эти отрасли перспективно развивать в формате межрегиональной кооперации, когда субъекты выстраивают единую производственную цепочку.

Развитию промышленности может способствовать решение ряда инфраструктурных задач. В первую очередь - доступ к финансовым ресурсам. В 2013 году ни один из субъектов СКФО не воспользовался субсидией федерального бюджета на создание транспортной и инженерной инфраструктуры для промышленных площадок. Эксперты называют еще одну причину недостаточного развития промышленности в СКФО. Северный Кавказ сильно зависит от отношений внутри кланов, поэтому распределение финансовых ресурсов (кредитов, субсидий) зависит от того, к какому клану относится предприниматель. Разумеется, такое по-

ложение вещей мешает нормальному развитию региона. Требуются немалые усилия для установления в регионе верховенства действия закона [6].

В ближайшей перспективе необходимо решить следующие важные задачи, требующие своего безотлагательного решения.

Формирование долгосрочной промышленной политики, не уступающей успешным зарубежным практикам, в основе которых лежат совместные усилия ученых, практиков, государственных управленцев и бизнес-сообщества. На данном этапе необходимо сформировать долгосрочное видение развития промышленности, наметить стратегические ориентиры. По сути, предстоит разработать новую промышленную политику. В данном случае промышленная политика, будет представлять собой комплекс мер, направленных на прогрессивные изменения, прежде всего, в структуре промышленного производства в соответствии с выбранными национальными целями и приоритетами. В этой связи необходимо максимально приложить усилия на таких направлениях реструктуризации промышленности, как диверсификация производства, совершенствование обрабатывающих и развитие новых более высоких технологий.

Здесь важно подчеркнуть необходимость развития на предприятиях инструментов и механизмов стимулирующих инновационную деятельность. Что касается маркетингово-сбытовых технологий, то безусловно, этот фактор является ключевым для успеха реструктуризации отраслей промышленности. Действительно, эффективность хозяйственной дея-

тельности зависит в равной степени как от каналов поставок сырья и материалов, так и от наличия рынков сбыта. Более того, предприятие, где происходят процессы реструктуризации, нуждается в качественном сырье. Поэтому необходимо создание условий для формирования современных рыночных институтов, для эффективного обеспечения данного процесса.

Необходимым условием эффективного развития промышленного сектора является подготовка квалифицированных инженерных кадров нового поколения. Мы понимаем, что все вышеназванные направления невозможно осуществить без критической массы соответствующего уровня специалистов, способных проектировать, управлять и поддерживать сложные и высокотехнологичные процессы. Реализуемые сегодня инвестиционные проекты в скором времени будут генерировать спрос на инженеров и технологов различных специальностей.

Поэтому необходимо запустить программу целевой подготовки и переподготовки инженерно-технических кадров для обеспечения реальных потребностей строящихся и модернизируемых производств. Вместе с тем, мы понимаем, что процесс создания собственного кадрового потенциала сегодня отстает от развитых стран мира. Такие меры должны сопровождаться формированием отраслевых и региональных сетей реализации качественной кадровой политики на всех уровнях подготовки и переподготовки высококвалифицированных кадров. Обучение должно вестись на конкретных предприятиях, в том числе зарубежных, на современном оборудовании и новей-

ших технологиях.

Сегодня основной проблемой инновационного развития является, с одной стороны, слабая заинтересованность бизнеса в реализации инновационных проектов, с другой стороны - отстраненность отечественной науки и не востребованность ее технологических продуктов, и с третьей стороны - недостаточность финансовых и иных возможностей для разработки и внедрения новейших технологий и техники для многих предприятий реального сектора экономики [4].

В мировой практике эти функции и задачи решаются в рамках национальных инновационных систем. Они призваны обеспечивать организационные, структурные, правовые и другие условия развития научно-инновационного потенциала, стимулировать полноту реализации инновационных факторов. Поэтому важнейшей задачей является пересмотр роли именно инновационной системы, которая должна быть способной обеспечить эффективную, и, главное, результативную связь науки с производством.

Сегодня крайне необходимо создать стимулы и условия для вовлечения в этот процесс не только предприятий, но и научного сообщества. Необходимо активизировать работу по развитию рыночных институтов, предоставляющих услуги, обеспечивающих создание, распространение и сопровождение инноваций. В этом вопросе, внимание необходимо сконцентрировать на активизации государственно-частного партнерства - формирование научно-производственных альянсов и кластеров, создание малых и средних инновационных предприятий, создание эф-

фективной национальной инновационной системы[5].

Мировой опыт свидетельствует, что модернизацию промышленности нельзя осуществить только за счет продуктов банковской системы. Необходимо определить дополнительные источники финансирования или диверсифицировать источники финансирования реструктуризации. В этой связи необходимо задействовать новые возможности формирования долгосрочного ресурса на финансовых рынках, шире привлекать механизмы исламского финансирования. Для этого необходимо пересмотреть принципы, механизмы и инструменты стимулирования банковской среды в плане эффективного взаимодействия с субъектами научно-производственной сферы деятельности. Важным направлением реализации инвестиционной и инновационной политики модернизации промышленности должно стать создание сети отраслевых и региональных венчурных фондов с долевым участием каждого региона и отрасли.

В качестве новых источников формирования «длинных» ресурсов предлагалось использовать вклады населения, в виде пенсионной и страховой системы. Однако в сложившейся ситуации, они не будут являться эффективными. Должны быть выработаны основы государственной политики по долгосрочной поддержке развития инструментов страхования жизни, проработаны вопросы расширения возможностей использования банковских вкладов населения, через стимулирование увеличения сроков вкладов.

В формировании долгосрочного инвестиционного ресурса должны участвовать иностранные инвесторы,

для чего необходимо обеспечить привлечение и сопровождение инвестиций путем создания совместных фондов, в стратегических секторах.

В этой связи необходимо продумать институциональные предложения по развитию финансовых инструментов и формированию долгосрочного инвестиционного ресурса в виде создания «Фонда модернизации промышленности», с определением источников финансирования и целевых направлений использования.

Взаимодействие бизнеса и государства происходит преимущественно на региональном уровне. Организация строительства новых и обеспечение функционирования действующих предприятий входит в сферу ответственности региональных органов власти. Вместе с тем у регионов не всегда достаточно ресурсов и полномочий. Более того, слабо урегулированы вопросы взаимодействия центральных и региональных административных институтов. Эти аспекты государственного управления будут регулироваться обновленной региональной политикой, которая должна быть способной оптимально мобилизовать ресурсы и потенциал центральных и региональных органов власти, координировать их согласованные действия. Она должна обеспечить эффективное исполнение региональными и центральными органами власти своих функций для достижения целей модернизации и реструктуризации промышленности.

В решении обозначенных задач важно четко координировать действия основных участников процесса модернизации. При этом необходимо обеспечить сбалансированное разви-

тие отраслей промышленности и регионов.

Таким образом, решение вышеперечисленных задач обеспечит эффективную реструктуризацию промышленного комплекса и промышленности в целом. Ожидается, что в ближайшее время промышленность станет одним из стержневых факторов развития страны. Через нее будет достигнуто инновационное развитие, диверсификация производств, повышение конкурентоспособности продукции, обновление капитала и в целом качественная индустриализация в виде улучшения структуры промышленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. В субъектах СКФО появятся программы развития промышленности. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/09/10/reshenie.html>. (Дата обращения: 23.11.2014)
2. Татыев А.А., Назоев А.Б., Гергова З.Х. Приоритеты модернизации экономики Северо-Кавказского федерального округа: Креативная экономика, 2012.-272с.
3. Стратегия социально-экономического развития Северо-Кавказского федерального округа до 2025 года. [Электронный ресурс]. Режим досту-

па: <http://mezhref.ru/docs/skfo2025.pdf>. (Дата обращения: 26.11.2014).

4. Назоев А.Б. Организационно-экономические аспекты прогнозирования промышленности региона Вестник Института дружбы народов Кавказа. – 2013 -№1(25).

5. Татыев А.А. Особенности межбюджетного реформирования на современном этапе // Экономические науки. – 2011. – № 10.

6. Федеральная государственная служба статистики. [Электронный ресурс.] – Режим доступа: www.gks.ru.

7. Slocombe L. Housing and English regionalism. [Электронный ресурс.] – Режим доступа: <http://www.regionalstudiesassoc.ac.uk/events/abstract.htm>.

8. Steiner M. Old industrial areas and transformation processes in west and east – lessons for regional policy. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.regional-studiesassoc.ac.uk/events/abstract.htm>.

9. Sushko O. From the CIS to the EЭП: A New Integrationist Game in Post-Soviet Space // PONARS Policy Memo 303,

10. Centre for Peace, Conversion and Foreign Policy of the Ukraine, November 2003. The Global Transformations Reader / Ed. by D. Held & A. McGrew. – Cambridge: Polity Press, 2000.

УДК 69.003+332+365

ББК 65.31



Рыкова И.Н. д-р.экон.наук, академик РАЕН, руководитель
Центра отраслевой экономики,
Ремизова Т.С. канд.экон.наук, ведущий научный сотрудник
Центра отраслевой экономики,
Научно-исследовательский финансовый институт Минфина
России, г.Москва

ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЙ СПРОС НА ЖИЛЬЕ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КЛАССА И УРОВЕНЬ ЕГО ДОСТУПНОСТИ ДЛЯ НАСЕЛЕНИЯ РОССИИ

В статье проводится исследование потребительского спроса, уровня ипотечного кредитования в области строительства жилья экономического класса на региональном уровне в рамках приоритетного проекта государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации».

The article is devoted to the study of consumer demand, the level of mortgage lending in the construction of economy class housing at the regional level in the framework of the priority project of the state program of the Russian Federation «The Provision of affordable and comfortable housing and communal services of the Russian Federation citizens of the».

Ключевые слова: жилье экономического класса, государственная программа, инвестиционная деятельность, строительство, регионы, ипотечное, жилищное, кредитование.

Keywords: economy-class housing, the state program, investment, construction.

Код JEL Classification: R-2-21

Указом Президента Российской Федерации в 2012 году определен ряд приоритетных задач [8] по доступности и комфортности жилья, в том числе жилья экономического класса:

– до 2018 года: снижение стоимости одного квадратного метра жилья на 20 процентов путем увеличения объема ввода в эксплуатацию жилья экономического класса;

– до 2020 года - предоставление доступного и комфортного жилья 60 процентам российских семей, желающих улучшить свои жилищные условия.

На федеральном уровне принята государственная программа Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (далее – Госпрограмма), которая выделяет мероприятия по стимулированию строительства жилья экономического класса, направленные на создание условий для развития рынка доступного жилья, развития жилищного строительства, в том числе строительства жилья экономического класса, включая малоэтажное строительство и обеспечение жильем экономического класса по ценам ниже рыночных

граждан, которые имеют право на приобретение такого жилья в рамках реализации программы [4].

Анализ структуры распределения

денежных доходов населения России показывает, что растет доля расходов на приобретение недвижимости (таблица 1).

Таблица 1 – Доля расходов на приобретение недвижимости в структуре использования денежных доходов населения по федеральным округам России, %

Наименование	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Российская Федерация	1,2	2,4	3,3	3,9	4,7	2,9	3,4	4,0	4,3
Центральный федеральный округ	1,9	3,8	5,8	7,4	8,4	5,8	6,3	6,8	6,9
Северо-Западный федеральный округ	1,6	2,6	3,2	2,7	6,4	3,4	3,9	5,5	5,9
Южный федеральный округ	0,5	1,2	1,3	1,5	2,0	0,9	1,2	1,6	1,8
Северо-Кавказский федеральный округ	-	-	-	-	-	-	0,5	0,5	0,4
Приволжский федеральный округ	0,7	1,5	1,6	1,6	2,0	1,0	1,5	1,8	2,1
Уральский федеральный округ	0,4	1,6	1,8	1,5	1,9	0,9	1,1	2,6	3,6
Сибирский федеральный округ	0,5	1,4	1,8	2,6	2,6	1,3	1,7	2,3	2,8
Дальневосточный федеральный округ	1,3	1,7	2,1	2,4	3,4	1,6	1,9	2,5	2,6

Источник: составлено по данным Федеральной службы государственной статистики: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/bgd/regl/>. Дата обращения: 17.06.2014 г.

Отмечена тенденция роста расходов с периодами спада в финансовой сфере и кризисными явлениями, что требует детализации данных по доступности кредитных ресурсов на приобретение недвижимости. Наибольший рост приходится на Центральный и Северо-Западный федеральный округ. Методические рекомендации [5] выделяют категории граждан, имеющих право на приобретение жилья экономического класса, в которых выделены ключевые характеристики:

- размер обеспеченности жилья не более 18 кв. м на одного человека (не

более 32 кв. м на одиноко проживающего гражданина) при условии совокупного валового дохода гражданина не превышающего максимальный уровень, установленный субъектом Российской Федерации;

– проживание в непригодном для проживания жилье (аварийное, подлежащее сносу и реконструкции);

– граждане, имеющие 2 и более несовершеннолетних детей, т.е. направление материнского (семейного) капитала на приобретение (строительство) жилья экономического класса;

– граждане, имеющие 3 и более

несовершеннолетних детей;
– граждане, являющиеся ветера-
нами боевых действий и др.

Установление минимального
уровня дохода граждан рекомендует-
ся определять по формуле:

$$I_{\text{н}} = \left((I_{\text{г}} \cdot \delta O_{\text{г}} \cdot \delta O_{\text{г}}) \cdot \left(\frac{I_{\text{н}}}{1 - (1 + I_{\text{н}})^{-k}} \right) / 0,35 \right) / 3 \quad (1)$$

где:

Пл – общая площадь жилого по-
мещения, отвечающего условиям от-
несения к жилью экономического
класса, равная 54 кв. м;

Цс – цена жилья экономического
класса в расчете на 1 кв. метр общей
площади;

0,8 – доля использования средств
ипотечного кредита (займа) при при-
обретении жилья экономического
класса, равная 80 процентам от стои-
мости такого жилья;

Пс – средневзвешенная годовая
процентная ставка по ипотечным
кредитам (займам);

Пп – средневзвешенный срок (в
календарных месяцах) ипотечных
кредитов (займов);

0,35 – максимально допустимая
доля платежа по ипотечному кредиту
(займу) в доходе домохозяйства;

3 – количество членов домохо-
зяйства.

Динамика развития жилищных
кредитов, предоставленных кредит-
ными организациями, представлена
в таблице 2.

Таким образом, исходя из ры-
ночной стоимости жилья на первич-
ном рынке, средняя стоимость квар-
тиры по России должна составлять 1
620 000 рублей. Средний размер пре-
доставленных кредитов в рублях из
расчета 1,58 млн. рублей в 2013 году
позволит приобрести среднероссий-
ское жилье на первичном рынке при-
мерно в 33 кв.м, на вторичном рынке

– 28 кв.м., а в 2013 году средний раз-
мер построенной квартиры, по дан-
ным Росстата, составляет 75,8 кв.м
общей площади, в жилищно-строи-
тельных кооперативах 59,0 кв. м.

По данным АИЖК, доля ипотеч-
ной задолженности в ВВП возрос-
ла с 0,9 % в 2006 году до 4 % в 2013
году. Количество выданных креди-
тов в рублях в 2013 году по сравне-
нию с 2008 возросло почти на 80%,
в валюте – значительно снизилось.
При этом средний размер предостав-
ленных кредитов изменяется незна-
чительно (1,58 млн. руб. в 2013г. к
1,34 млн. руб. в 2008 г.). Средневзве-
шенный срок кредитования обладает
тенденцией к снижению (172,9 мес. В
2013 г. К 206,2 мес. в 2008 г.). Следо-
вательно, можно вести речь о том, что
ипотечные кредиты позволяют лишь
улучшить жилищные условия, а не
приобрести квартиру на первичном
или вторичном рынке.

Государственная программа име-
ет целевой показатель - количество
предоставленных ипотечных жи-
лищных кредитов, который имеет до-
статочно заниженные значения в те-
кущем периоде, плановые значения в
2014 году – 835 тысяч штук, что фак-
тически уже выполнено в 2013 го-
ду, и должен составить 1 031 тысячу
штук к 2013 году.

Высокая динамика роста количе-
ства выданных кредитов отмечена и в
регионах (таблица 3).

Наибольший рост выданных жи-

Таблица 2 – Показатели жилищного кредитования физических лиц в Российской Федерации, млн. руб.

Наименование показателя	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Количество предоставленных кредитов, единиц								
- в рублях	-	-	489032	176146	392302	587600	739393	878495
- в иностранной валюте	-	-	18270	2 225	3 431	3 089	1 788	1 987
Объем предоставленных кредитов, млн. руб.								
- в рублях	248409	524045	653673	170311	418209	745971	1054073	1385357
- в иностранной валюте	98 659	126147	103113	11881	19231	23630	18409	19176
Средний размер предоставленных кредитов, млн. руб.								
- в рублях	-	-	1,34	0,97	1,07	1,27	1,43	1,58
- в иностранной валюте	-	-	5,64	5,34	5,61	7,65	10,30	9,65
Задолженность по предоставленным кредитам, млн. руб.								
- в рублях	239361	579390	1017912	966786	1102324	1448522	1992388	2647421
- в иностранной валюте	110813	178140	252274	213975	193116	176323	130598	118057
Просроченная задолженность, млн. руб.								
- в рублях	454	819	6 456	20 660	26 726	29 313	31 213	27 783
- в иностранной валюте	102	405	6 404	13 934	20 579	22 372	16 328	15 648
Доля просроченной задолженности, %								
- в рублях	0,19	0,14	0,63	2,14	2,43	2,02	1,57	1,05
- в иностранной валюте	0,09	0,23	2,54	6,51	10,66	12,69	12,50	13,25
Средневзвешенный срок кредитования по выданным с начала года, месяцев								
- в рублях	173,7	192,2	206,2	188,4	188,7	174,6	176,6	172,9
- в иностранной валюте	171,9	184,6	198,7	116,5	138,3	130,8	116,5	128,0
Средневзвешенная ставка кредитования по кредитам, выданным с начала года, %								
- в рублях	14,2	12,8	13,0	14,6	13,3	12,0	12,3	12,5
- в иностранной валюте	11,5	11,0	11,0	13,0	11,2	9,8	9,9	9,7

Источник: Показатели рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования. Банк России: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrtdId=ipoteca>. Дата обращения: 08.06.2014 г.

Таблица 3 – Количество выданных жилищных кредитов, единиц

Наименование	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	489 032	176 146	392 302	587 600	739 393	878 495
Центральный федеральный округ	90 481	33 762	69 920	114 566	154 668	193 148
Северо-Западный федеральный округ	46 358	16 908	30 350	52 551	69 084	85 322
Южный федеральный округ	57 346	16 848	24 926	38 862	49 643	64 875
Северо-Кавказский федеральный округ	-	-	13 877	21 719	27 392	25 451
Приволжский федеральный округ	134 339	46 762	111 667	163 705	196 470	229 918
Уральский федеральный округ	59 001	20 846	53 116	78 805	92 194	107 049
Сибирский федеральный округ	80 899	33 601	71 750	90 726	116 764	137 713
Дальневосточный федеральный округ	20 608	7 419	16 696	26 666	33 178	35 019

Источник: Показатели рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования. Банк России: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=ipoteka>. Дата обращения: 08.06.2014 г.

личных кредитов наблюдается в Центральном, Приволжском, Уральском и Сибирском федеральных округах. Наименьший – в Южном федеральном округе. 2009 год характеризует значительное снижение количества выданных жилищных кредитов, что взаимосвязано с финансовым кризисом. В госпрограмме запланирован рост количества семей, обеспеченных жильем в рамках специальных жилищных программ с использованием ипотечного кредитования с 72 в 2012 году до 7 687 в 2020 году.

Задолженность по ипотеке на душу населения в 2013 году составила 18 439 рублей (таблица 4).

Наибольшая задолженность по ипотеке наблюдается в Уральском федеральном округе. В остальных округах показатели задолженности значительно меньше. Наименьшие –

в Северо-Кавказском и Южном федеральных округах.

При оценке максимального уровня дохода рекомендуется устанавливать его нормативным правовым актом [6], или признавать равным 120 % от среднедушевого денежного дохода в субъекте Российской Федерации за последний отчетный год по данным Росстата (таблица 5).

Следует отметить, что распределение населения регионов по величине среднедушевых доходов граждан приведена в таблице 6.

Более 40 процентов граждан, в целом по России, имеют потенциальные возможности приобретения (строительства) жилья экономического класса.

Учитывая, что в формуле расчета минимального уровня дохода граждан заложены средства ипотечного кредита (займа) для приобретения

Таблица 4 – Задолженность по ипотеке на душу населения, рублей

Наименование	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Российская Федерация	1 645	4 304	7 543	7 123	7 905	10 338	13 933	18 439
Центральный федеральный округ	2 364	5 287	9 184	8 513	9 085	11 808	15 467	20 075
Северо-Западный федеральный округ	1 857	5 192	9 292	8 923	9 416	11 865	15 840	20 987
Южный федеральный округ	563	1 859	3 379	3 206	4 666	6 225	8 715	12 144
Северо-Кавказский федеральный округ	-	-	-	-	1 931	2 574	3 903	5 455
Приволжский федеральный округ	1 120	3 212	5 871	5 484	6 125	8 284	11 632	15 999
Уральский федеральный округ	2 844	7 014	12 001	11 483	13 581	17 885	23 626	30 254
Сибирский федеральный округ	1 697	5 091	8 450	8 101	9 235	11 475	15 120	19 832
Дальневосточный федеральный округ	906	3 038	5 826	5 707	6 996	10 510	15 548	20 828

Источник: Статистика ИЖК. Агентство ипотечного жилищного кредитования: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ahml.ru/ru/agency/analytics/stats/index.php>. Дата обращения: 09.06.2014 г.

Таблица 5 – Расчет максимального уровня дохода для приобретения жилья экономического класса в субъектах Российской Федерации, руб.

Наименование	2012	Максимальный уровень дохода
Российская Федерация	23 058	27 669,6
Центральный федеральный округ	29 721	35 665,2
Северо-Западный федеральный округ	23 403	28 083,6
Южный федеральный округ	18 603	22 323,6
Северо-Кавказский федеральный округ	17 076	20 491,2
Приволжский федеральный округ	19 597	23 516,4
Уральский федеральный округ	26 175	31 410,0
Сибирский федеральный округ	18 322	21 986,4
Дальневосточный федеральный округ	25 326	30 391,2

Источник: составлено по данным Федеральной службы государственной статистики: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_14p/IssWWW.exe/Stg/d1/04-02.htm. Дата обращения: 22.06.2014 г.;

жилья экономического класса, проведен расчет с использованием ипотечного калькулятора, для определения потенциальной стоимости ипотечного кредита, исходя из реальной ситуации квартира 54 кв. м из расчета 30 000 рублей за кв.м. (таблица 7). Данные расчеты представляют собой идеаль-

ную ценовую политику при достижении стоимости жилья за квадратный метр из расчета 30 000 рублей, и не отражают реальную стоимость жилья. Существенной особенностью российской системы национальных счетов (СНС) выступает недоучет стоимости услуг по проживанию в собствен-

Таблица 6 – Распределение граждан по величине среднедушевых доходов граждан в субъектах Российской Федерации в 2012 году, руб.

Наименование	от 14000,1 до 19000,0	от 19000,1 до 27000,0	от 27000,1 до 45000,0	свыше 45000,0	Итого от 19 000,1 и свыше 45 000
Российская Федерация	15,5	16,7	17,1	10,6	44,4
Центральный федеральный округ	15,9	15,4	13,7	7,7	36,8
Северо-Западный федеральный округ	15,4	16,4	16,7	12,6	45,7
Южный федеральный округ	15,0	13,5	10,9	4,6	29,0
Северо-Кавказский федеральный округ	15,1	12,8	9,5	3,4	25,7
Приволжский федеральный округ	15,2	14,0	11,7	5,7	31,4
Уральский федеральный округ	13,5	15,8	19,0	19,0	53,8
Сибирский федеральный округ	15,3	13,9	11,3	5,0	30,2
Дальневосточный федеральный округ	14,7	17,7	20,9	17,3	55,9

Источник: составлено по данным Федеральной службы государственной статистики: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_14p/IssWWW.exe/Stg/d1/04-10.htm. Дата обращения: 22.06.2014 г.;

Таблица 7 – Расчет ежемесячного платежа по ипотечному кредиту, исходя из максимального уровня дохода для приобретения жилья экономического класса в субъектах Российской Федерации, руб.

Наименование	Ежемесячный платеж	Максимальный уровень дохода на семью из 3 человек	Максимально допустимая доля платежа в доходе домохозяйства
Российская Федерация	18 598,83 ⁸	17 126,74 ⁹	55 339,2

Источник: составлено по данным Ипотечный калькулятор. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ign.ru/calc>. Дата обращения: 22.06.2014 г.

ном жилище (dwelling services of owner-occupiers), тогда как в странах ОЭСР эти услуги учитываются в полном объеме, при этом доля услуг по проживанию в собственном жилище в статистике ВВП ряда стран составила: Болгария – 11,2 %, Эстония – 9,6 %, Латвия – 8,2 %, Словакия – 7,3 % и Словения – 6,5 % [1].

Минстрой России дает определение [6], что потенциальный объем спроса граждан на жилье экономического класса исходит из территории, образующей локальный рынок жи-

лья. Под территорией, образующей локальный рынок жилья понимается населенный пункт, а также территории (части территорий) городских округов, городских поселений или сельских поселений, соответствующие одному из определений:

- населенный пункт с населением более 1 млн. человек и территории (части территорий) муниципальных образований в пределах 30 километров от границы населенного пункта;
- населенный пункт с населением от 100 тыс. человек до 1 млн. человек

и территории (части территории) муниципальных образований в пределах 15 километров от границы населенного пункта;

– на территории (части территории) муниципальных образований в пределах 5 километров от границы населенного пункта.

Требуется формирование реестра и утверждения границ данных территорий, так как данные формулировки имеют размытые контуры.

В научной литературе, под локальным рынком жилья понимают рынок, ограниченный территорией и имеющий качественные характеристики представленного жилья, цену, конъюнктуру, спрос и предложение жилья, рыночную инфраструктуру.

Минстрой России в тоже время определяет [6], что при отборе земельных участков, застройщиков и проектов жилищного строительства рекомендуется проводить маркетинговые исследования с обязательным проведением анализа по следующим показателям:

- объем (общая площадь и количество) жилых помещений в объектах жилищного строительства;
- класс жилья, которое может быть построено в целях продажи по рыночной цене;
- потенциальные покупатели жилых помещений, которые будут продаваться по рыночной цене;
- наличие аналогичных проектов жилищного строительства в районе места планируемых застроек с указанием их характеристик;
- оценка рыночной цены жилых помещений в районе места такой планируемой застройки;
- транспортная доступность представленного к отбору земельного участка;

– наличие крупных промышленных предприятий в районе места планируемой застройки;

– экологическая обстановка в районе места планируемой застройки.

Как видно, из рекомендаций, наблюдается явное преимущество в пользу рыночной стоимости жилья и определения потенциальных покупателей, исходя из данной стоимости, что не является целью приобретения (строительства) жилья экономического класса.

Региональные и муниципальные программы жилищного строительства на сайте Минстроя России, а также в регионах не представлены. При этом в методических рекомендациях Минстроя [5] определено (п. 2.4), что на официальном сайте органа государственной власти субъекта Российской Федерации и официальных сайтах органов местного самоуправления в сети «Интернет», а также официальных средствах массовой информации, определенных нормативным правовым актом, размещается и публикуется информация:

- условия реализации программы на территории субъекта Российской Федерации;
- требования к гражданам, имеющим право на приобретение жилья экономического класса;
- об отобранных для реализации программы земельных участках, застройщиках и проектах жилищного строительства, в том числе: планируемый объем строительства жилья экономического класса на каждом таком земельном участке и максимальная цена жилья экономического класса на каждом таком земельном участке;
- время и сроки принятия заявлений граждан о включении в список и пр.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бурдяк А.Я. Денежные сбережения домашних хозяйств на разных этапах жизненного цикла. //Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. - 2014 № 1. (19) - С. 129-140.
2. Ипотечный калькулятор. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.irm.ru/calc>. Дата обращения: 22.06.2014 г.(2014).
3. Показатели рынка жилищного (ипотечного жилищного) кредитования. Банк России: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.cbr.ru/statistics/?PrId=ipoteka>. Дата обращения: 08.06.2014 г.(2014).
4. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 323 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (2014).
5. Приказ Минстроя России от 10.06.2014 № 286/пр «Об утверждении методических рекомендаций по «Об утверждении методических рекомендаций по установлению категорий граждан, имеющих право на приобретение жилья экономического класса, порядка формирования списков таких граждан и своды по субъекту Российской Федерации реестров таких граждан при реализации программы «Жильё для российской семьи» в рамках государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильём и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (2014).
6. Приказ Минстроя России от 10.06.2014 № 285/пр «Об утверждении методических рекомендаций по оценке потенциального объема спроса на жилье помещения при реализации программы «Жилье для российской семьи» в рамках государственной программы Российской Федерации «Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации» (2014).
7. Статистика ИЖК. Агентство ипотечного жилищного кредитования: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ahml.ru/ru/agency/analytics/statsis/index.php>. Дата обращения: 09.06.2014 г. (2014).
8. Указ Президента Российской Федерации «О мерах по обеспечению граждан Российской Федерации доступным и комфортным жильем и повышению качества жилищно-коммунальных услуг» (2012).
9. Федеральной службы государственной статистики: официальный сайт [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.gks.ru/bgd/regl/>. Дата обращения: 17.06.2014 г. (2014).

УДК 332
ББК 65.9

Ювица Н.В. д-р.экон.наук, профессор,
ЕНУ им.Л.Н.Гумилева,
Казахстан, г. Астана

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА В УСЛОВИЯХ ЕВРАЗИЙСКОЙ ИНТЕГРАЦИИ

В статье обобщены проблемы современного развития инновационного потенциала на региональном уровне национальной экономики. С учетом начала функционирования с 1 января 2015 года Евразийского экономического союза определено, что странами-участниками и координирующими наднациональными органами должно больше внимания уделяться региональной составляющей инновационного развития.

Generalized problems of modern development of innovative capacity at the regional level of the national economy. With regard to begin functioning on 1 January 2015 the Eurasian economic Union is determined that the member-states and supranational coordinating bodies should more attention be paid to the regional component of the innovative development. Keywords: innovation econoboxes problems of modern development of innovative potentialthe regional level of the national economy. With regard to begin functioning from 1 January 2015 Eurasian economic Union is defined, what countries and supranational coordinating agencies should more attention be paid to the regional component of the innovative development.

Ключевые слова: инновационная экономика; инновационная политика; интеграционный инновационный потенциал; инновационный потенциал региона; региональная инновационная система; стратегия развития инновационного потенциала региона.

Keywords: innovative economy, innovation policy, integration of innovative potential, innovative potential of the region, the regional innovation system, the strategy of innovative development potential of the region.

В современных условиях характерной чертой глобальной экономики является переход к инновационным моделям. Этот процесс является определяющим и для большинства стран СНГ, где идет формирование национальных моделей инновационного развития. Задачи перехода Казахстана к инновационной экономике в долгосрочном периоде в системном виде были поставлены Президентом РК в «Стратегии «Казахстан-2050» [1]. В дальнейшем они были конкретизированы в рамках модели наукоемкой экономики [2]. Механизмы осуществления этой модели постоянно совершенствуются с учетом изменений текущей ситуации в глобальном мире, в том числе - на ос-

нове модернизации системы государственного планирования.

В текущем 2014 году завершается пятилетний этап реализации государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития страны (ГП ФИИР). Уже презентован вариант программы на второй этап, рассчитанный на 2015-2019гг. В ноябре т.г. Глава казахстанского государства Н.А.Назарбаев озвучил курс новой экономической политики, в котором меры контрциклического значения успешно сочетаются с аспектами обеспечения стратегических направлений инновационного развития [3]. Очевидно, что в Казахстане путь к инновационной экономике находится под строгим контролем государства и всех его институтов. Аналогичные меры инновационного развития определены в Российской Федерации и Республике Беларусь, где также высока роль государства в координации экономики. В мае текущего года Россия, Беларусь и Казахстан образовали Евразийский экономический союз (ЕАЭС), который в полном режиме начнет действовать с 1 января 2015 года.

В этой связи, актуальным является вопрос о согласованных мерах стран-участников ЕАЭС в инновационном развитии и возможности формирования общей модели инновационной экономики на интеграционной основе.

В соответствии с общемировыми тенденциями развития глобальной экономики, возрастающая конкурентоспособность отдельной страны или региона зависит не только от привлечения инвестиций, но и внедрения новейших технологий, использования трансграничного, транзитного и интеграционного экономического потен-

циала в целом.

Следует отметить, что участники нового экономического образования уже накопили определенный опыт инновационного развития, не только в рамках функционирования национальных моделей и масштабного привлечения в указанных целях внутренних и внешних инвестиций, но и на интеграционной основе. Вопросы сотрудничества в инновационной сфере находят отражение в ряде ранее принятых на уровне СНГ договоров, соглашений и концепций. К ним, например, относится принятая в 2009 году «Концепция научно-информационного обеспечения программ и проектов государств-участников СНГ в инновационной сфере» [4]. В выступлениях глав государств на различных совместных мероприятиях постоянно затрагиваются важнейшие для наших стран вопросы формирования инновационных экономик, использования инноваций в обеспечении продовольственной и энергетической безопасности двух стран. Например, они находят отражение в повестке дня всех казахстанско-российских приграничных форумов, включая 3,4,5 в подготовке которых автору, в той или иной степени, довелось принять участие [5].

Эти вопросы являются также предметом обсуждения на совместных заседаниях членов Межпарламентской Ассамблеи СНГ/6/, отражены в документах Экономического совета ТЭС и ЕЭП/7/ и др. В них отмечается, что развитие в рамках интегрированной экономики трех государств, потребовало значительного согласования позиций, прежде всего, в области технического регламента и технического регулирования. Эти аспекты затрагивают интересы всех граждан наших стран, поэтому им бы-

ло уделено самое пристальное внимание и при подписании договора об интеграционном союзе, который уже ратифицирован парламентами. В полной мере вопросы инновационного сотрудничества наших стран в рамках интеграционного объединения затрагивают и межрегиональный уровень экономических отношений.

Следовательно, общий анализ сложившейся ситуации позволяет сделать вывод о том, что в настоящее время уже сформирован и достигнут определенный уровень совместного инновационного развития на базе имеющегося инновационного потенциала стран-участников ЕАЭС, который можно характеризовать как часть их общего интеграционного потенциала.

В методологическом плане следует подчеркнуть, что в дальнейшем анализ инновационного потенциала трех стран необходимо, на наш взгляд, расширить и проводить на трех уровнях: а) интеграционный (межгосударственный); б) страновой (каждого государства – участника ЕАЭС); в) внутринациональный, отражающий уровень инновационного развития стран в разрезе отдельных регионов каждой страны (регионы Беларуси, Казахстана, регионы и другие субъекты федерации России). Необходимость такого подхода обоснована предметом изучения. при этом в данной статье автор уделяет внимание, преимущественно методологии исследования. Проведение прикладных исследований является задачей следующего этапа решения проблемы.

Анализ литературы, а также различных материалов органов государственного управления трех стран [8] позволяют сделать некоторые обобщения по оценке их странового ин-

новационного потенциала. В разрезе каждого участника можно выделить, по-нашему мнению, следующие преимущественные позиции каждой страны. В том числе:

а) Российская Федерация имеет в наличии - крупные научно-исследовательские и инновационные центры отраслевого, регионального и федерального уровня (Сколково и др.); сформировавшиеся крупные индустриальные центры в различных отраслях экономики; территориальные комплексы и региональные центры производителей инновационной продукции по таким приоритетным направлениям использования инновационных технологий, как космос, авиационная промышленность; автомобилестроение; машиностроение, вооружение, нанотехнологии, биотехнологии, здравоохранение и др.; высококвалифицированные кадры технического профиля и известные во всем мире центры подготовки специалистов различного профиля и научно-исследовательских кадров и др.

б) Республика Беларусь, в свою очередь, располагает - крупными научно-исследовательскими центрами и опытом проведения исследований в различных секторах фундаментальной и прикладной науки; известными во всем мире промышленными центрами в сельхозмашиностроении, приборостроении, радиоэлектронике; потенциалом инновационных кадров в различных отраслях знания; портфелем инновационных проектов в различных сферах промышленного и сельскохозяйственного производства и др.

в) Республика Казахстан, демонстрирует активную государственную политику инновационного развития, признаками которой являются – реа-

Таблица – характеристика инновационного потенциала России, Беларуси и Казахстана

Россия	Беларусь	Казахстан
наличие крупных научно-исследовательских и инновационных центров во всех регионах (Сколково и др.);	крупные научно-исследовательские центры фундаментальной и прикладной науки;	создание на национальном уровне государственных институтов поддержки индустриально-инновационной деятельности, научно-исследовательских центров и центров трансфера технологий в регионах;
Крупные промышленные центры во всех регионах РФ;	промышленные центры в сельхозмашиностроении, приборостроении, радиоэлектронике;	реализация государственных программ ускоренного индустриально-инновационного развития (ГП ФИИР, Карты индустриализации и др.);
производителей инновационной продукции по самым современным инновационным технологиям (космос, авиационная промышленность; автомобилестроение; машиностроение, вооружение, нанотехнологии, биотехнологии, здравоохранении),	наличие потенциала инновационных кадров,	ежегодное увеличение притока инвестиций на реализацию инновационных проектов,
	наличие инновационных проектов в различных сферах промышленного и сельскохозяйственного производства и др.	реализация совместных проектов в космической отрасли; сфере автомобилестроения и авиастроения; достижения в здравоохранении;
		реализация государственных программ («Болашак» и др.) в сфере науки и образования, направленных на подготовку инновационных кадров и др.

лизация государственных программ ускоренного индустриально-инновационного развития (ГП ФИИР, Карты индустриализации и др.); еже-

годное увеличение притока инвестиций на реализацию инновационных проектов; создание на национальном уровне государственных институтов поддержки индустриально-инновационной деятельности и центров трансфера технологий в регионах; реализация совместных проектов в космической отрасли; сфере автомобилестроения и авиастроения; достижения в здравоохранении; реализация государственных программ («Болашак» и др.) в сфере науки и образования, направленных на подготовку инновационных кадров и др.

Основные положения характеристики странового инновационного потенциала трех государств отражены в выше приведенной таблице. Их анализ, а также все выше перечисленное, позволяет сделать обоснованный вывод, суть которого сводится к следующему. В настоящее время каждая из стран-участников ЕАЭС располагает определенным опытом и собственным преимуществом в характеристике инновационного потенциала своей страны, которые могут и должны быть использовано в укреплении инновационного потенциала трех стран на интеграционной основе (интеграционный инновационный потенциал ЕАЭС). Кроме того, обращение к углубленному анализу в оценке инновационного потенциала каждой страны-участницы ЕАЭС (с позиций странового анализа) позволяет отметить ряд общих и характерных для них черт. В том числе сюда относится: а) приоритет национальному уровню инновационного развития; б) формирование основ национальных и региональных инновационных систем; в) создание инновационной инфраструктуры на различных уровнях экономики; г) модернизация ин-

новационного законодательства; д) законодательное закрепление мер государственной поддержки инновационной деятельности и др.

При этом имеются – определенные существенные различия в нормах государственного регулирования инновационной деятельности на федеральном и региональном уровнях (РФ); ограничение инициативы регионов в рамках действующих законодательств (РБ, РФ); отставания в развитии в регионах сети технопарков, бизнес-инкубаторов, центров трансфера технологий и других структур (РК, РФ, РБ); отсутствие четко определенных центров инновационного развития в региональном разрезе или без достаточного учета возможностей каждого региона и др. Помимо прочего, перечисленные позиции характеризуют также и оценку внутринационального уровня развития инновационного потенциала, а именно инновационного потенциала регионов.

В частности, можно отметить, что в РК к проблемным вопросам в развитии инновационного потенциала на региональном уровне относятся: а) отставание в формировании региональных инновационных систем; б) отсутствие в областях реальных структур координации развития инновационной деятельности; в) недостаточное концептуальное и методологическое обоснование деятельности технопарков и технополисов, бизнес-инкубаторов и др.; г) недостаток подготовленных инновационных менеджеров как на региональном уровне, так и на уровне предприятий. Учитывая, что и в России, и в Беларуси имеются аналогичные издержки на региональном уровне развития инновационного потенциала, можно обозначить их ос-

новные сдерживающие причины. На наш взгляд, к ним можно отнести следующие:

1. Недостаточное внимание к проблемам регионального уровня развития национальных экономик, прежде всего, с позиций их инновационного роста. По нашему мнению, следует четко разграничить такие понятия развития инновационного потенциала региона как рассмотрения его в качестве объекта управления; так и с позиций рассмотрения региона в качестве важного субъекта инновационных отношений внутри страны и за ее пределами на основе имеющегося у него инновационного потенциала. 2. Отсутствие достаточного опыта организации и координации в регионах инновационной деятельности на системной основе, в том числе слабое освещение его в экономической печати, что требует принятия адекватных мер в данном направлении. 3. Издержки организационно-экономического характера, связанные с отсутствием обоснованных стратегий инновационного развития регионов; отсутствием формализованных структур управления РИС, недостатки в подготовке инновационных менеджеров и др. 4. Отсутствие адекватного требованиям времени информационного обеспечения деятельности региональных инновационных систем и их финансирования и др.

С учетом вышеизложенного, можно сделать вывод, что на современном этапе развития инновационного потенциала трех стран-субъектов ЕВЭС, основным сдерживающим фактором является региональная составляющая. Очевидно, что способствовать изменению сложившейся ситуации будет решение в самое ближайшее время ряд актуальных задач. В том

числе, это: а) формирование (уточнение) стратегий развития инновационного потенциала каждого региона на основе составления стратегического прогноза; б) переход в государственной инновационной политике от прямого преобладания национальных приоритетов в пользу региональных и интеграционных, которые и будут обеспечивать качественный рост национальных приоритетов инновационного развития; в) повсеместное создание в регионах стран-участников ЕАЭС центров трансфера технологий в рамках этого интеграционного образования; г) внедрение в систему управления принципов ОЭСР, известных как «Руководство Осло», используемых в международной практике для качественного и количественного измерения инновационной деятельности; д) заключение договоров между ведущими научными и вузовскими научно-исследовательскими центрами государств ЕАЭС о сотрудничестве в сферах подготовки инновационных менеджеров, обмена технологиями и создания инновационных продуктов и др.

Все выше изложенное позволяет, кроме того, обосновать некоторые общие рекомендации по усилению региональной составляющей инновационного развития.

1. На межгосударственном уровне необходимо больше внимания уделять согласованию инновационной политики на трехуровневой основе – интеграционный, национальный, региональный.

2. На национальном уровне необходимо провести идентификацию правовых норм развития инновационных систем, а также выработки на региональном уровне инновационной политики в рамках стратегии разви-

тия каждого государства.

3. На региональном уровне необходимо внедрение элементов стратегического планирования в основу управления развитием инновационного потенциала.

4. За основу формирования интеграционной инновационной модели ЕАЭС может быть принята модель РК, так как она базируется адаптации зарубежного опыта инновационного развития; опирается на такие эффективнее инструменты управления, как стратегическое планирование и прогнозирование на государственном уровне; располагает апробированной моделью инновационной экономики, реализации которой подчинены государственные программы и планы; осуществляется с учетом модернизации инновационной инфраструктуры в рамках НИС И РИС и др.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Стратегия Казахстан-2050: новый политический курс состоявшегося государства* Послание Президента Республики Казахстан-лидера нации Н.А.Назарбаева народу Казахстана. // *Казахстанская правда*. - 2012. - №437-438. - 15 декабря. - С.1-8.

2. *Послание Главы государства Нурсултана Назарбаева народу Казахстана. «Казахстанский путь-2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее»* // *Казахстанская правда*, - 2014 №14. - 18 января. - С.1-3.

3. *Послание Президента Республики Казахстан Н.А. Назарбаева народу Казахстана «Нурлы жол – путь в будущее»*. - 2014г. - 11 ноября. - 8с.

4. *Концепция научно-информационного обеспечения программ и про-*

ектов государств-участников СНГ в инновационной сфере. - М., 2009, 13 марта.

5. Ювица Н.В. *Опыт и перспективы приграничного сотрудничества Казахстана и России* // *Вестник ОГУ*. - №8 (157). - 2013. - С.76-81.

6. Сагиндинов Е.Н. *Вступительное слово при открытии первой сессии «Стратегия устойчивого развития: региональный и местный уровни» Международной научной конференции «Пути повышения роли региональных и местных властей в социально-экономическом развитии государств Европы и Азии»* // *Материалы Сената Парламента РК*, 2013.

7. См.: *Евразийская экономическая интеграция: цифры и факты*. – М., 2014. - 40с.

8. Кроме уже указанных источников автор обращался к материалам - казахстанско-белорусского делового форума в Минске (май 2010 г.); материалам приграничных и межрегиональных Казахстана и России состоявшихся в 2008-2014 гг.; материалам при разработке ГП ФИИР РК на 2010-2014 годы и опубликованные в печати сведения в процессе подготовке к подписанию договора о создании ЕАЭС и др.

9. Таранова И.В. *Экономика регионов: тенденции развития: монография*/И.В. Таранова, Е.М. Авласович, А.Ю. Аджиева, Е.Н. Алдашова, О.И. Кириков. - Воронеж: ВГПУ, 2009. - 447 с.

10. Таранова И. В. *Проблемы продовольственной безопасности России и ее регионов при вступлении в ВТО* / И. В. Таранова // *Экономика и предпринимательство*. - 2013. - № 8 (37). - С. 31-36.

УДК 332
ББК 65.9(2)-98



Богословский А.А. аспирант,
Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА АПК РЕГИОНА В СИСТЕМЕ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИИ

В статье дана оценка эффективности использования ресурсного потенциала аграрного сектора экономики региона в системе продовольственной безопасности России. Определено, что продовольственная безопасность страны является неотъемлемой частью национальной безопасности. Автор отмечает, что на фоне реформ, происходящих в аграрном секторе экономики России и под воздействием изменений экономической и политической ситуации в мире, продовольственная безопасность – стала одним из приоритетных направлений в экономической, политической и социальной жизни страны.

The article assesses the effectiveness of the use of the resource potential of the agricultural sector in the region in the food safety system of Russia. Determined that the food security of the country - is an integral part of national security. The author notes that in the context of reforms taking place in the agrarian sector of the Russian economy and under the influence of changes in the economic and political situation in the world, food security - has become one of the priorities in the economic, political and social life of the country.

Ключевые слова: эффективность, сельское хозяйство, аграрный сектор экономики, продукция, продовольствие, рынок, АПК, продовольственная безопасность, господдержка

Keywords: efficiency, agriculture, agricultural sector, products, food, market, agriculture, food security, state

Продовольственная безопасность страны - является неотъемлемой частью национальной безопасности. В результате реформ, происходящих в аграрном секторе экономики России, а также под воздействием изменений экономической и политической ситуации в мире, продовольственная безопасность - одно из приоритетных направлений в экономической, политической и социальной жизни страны.

В системе национальной безопасности, продовольственная безопасность занимает одно из главных мест, поэтому продовольственная безопасность напрямую связана с продуктами питания и их качеством, в случае чего оказывает прямое влияние на развитие нации. Уровень самообеспечения продуктами питания - один из основных показателей, который характеризует уровень экономического

развития государства. Условие обеспечения населения качественными продуктами питания рассматривается, как наиболее важный критерий уровня социально-экономической жизни и развития государства.

Поэтому неслучайно интенсивно развивая мировые рынки продовольствия, ведущие страны одновременно поддерживают очень высокий уровень самообеспечения: США, Франция - 100%, Германия - 93, Италия - 78, даже бедная плодородными почвами Япония - 40%, Россия - около 30 и Украина - 53 процента. В Японии и США, например, состояние продовольственного обеспечения открыто признается важнейшим показателем их национальной безопасности [1].

На сегодня обеспечение продовольственной безопасности России регламентировано доктриной Продовольственной безопасности России, которой определены основные индикаторы продовольственной безопасности: суточная энергетическая ценность рациона человека; обеспечение рациона человека основными видами продуктов; достаточность запасов сельхоз. продукции и продуктов питания в государственных ресурсах; экономическая доступность продуктов; дифференциация стоимости питания по социальным группам; емкость внутреннего рынка отдельных продуктов; продовольственную независимость по отдельным категориям продуктов.

Основным критерием эффективности аграрной политики является состояние продовольственной безопасности страны, который определяется широким спектром взаимосвязанных показателей, систематизируются в соответствующие группы и характеризуют: а) состояние обеспечения

населения качественной и безопасной продукцией, б) уровень потребления населения продуктов питания; в) устойчивость продовольственного рынка; г) уровень развития агропродовольственной сферы; д) естественно - ресурсный потенциал и эффективность его использования [2].

На сегодня принимаемые властями законопроекты, бюджетные программы по улучшению продовольственной безопасности оказывают незначительное влияние на развитие аграрного рынка, а также не дали существенных сдвигов в направлении продовольственной безопасности, из-за накопившихся проблем за последние 20 лет.

Проблему продовольственной безопасности необходимо решать не только на национальном уровне, но и региональном уровне, из-за различий в экономическом, социальном развитии, что объясняется прежде всего естественно - климатическими условиями каждого региона. Интересен опыт инициирования региональных целевых программ органами государственной власти. В целом основной целью госпрограмм является развитие сельхоз. производства и переработки, улучшение обеспечения населения области продуктами питания на основе повышения эффективности использования аграрного потенциала и совершенствование системы регулирования рынка продовольственных товаров. При этом реализация этой цели во многом зависит от наличия ресурсного потенциала и сохранения продуктового баланса. Оценку этих составляющих продовольственной безопасности проведем на основании данных Ставропольского края, как одного из основных производителей сельхоз. продукции в России [3,

266].

Совокупность ресурсного потенциала региона рассмотрим последовательно в разрезе видов: земля, трудовые ресурсы, основные производственные фонды, материальные оборотные средства.

Земли сельскохозяйственного назначения, основу которых составляют сельскохозяйственные угодья, охва-

Таблица 1 – Динамика изменения земельных ресурсов, тыс.га

Показатели	2009	2010	2011	2012	2013	Структура 2013, %
Общая земельная площадь, в т.ч.:	6616	6616	6616	6616	6616	-
сельскохозяйственные угодья, всего	5787,6	5787,3	5786,9	5786,9	5786,55	100,0
из них:	3994,6	3995,7	3996,4	3997,7	3998,6	69,1
– пашня						
– сенокосы	105,2	105,2	105	105,1	105	1,8
– пастбища	1628,8	1628,1	1627,8	1626,3	1625,8	28,1
– лес	113,2	113,2	113,3	113,2	113,25	2,0
– пруды и водоемы	127	127	127	127	127	2,2
– приусадебные участки	79,2	80,7	82	82,9	84,3	1,5
– прочие земли	125,8	125,5	125,4	125,4	125,2	4,6

Сельскохозяйственные угодья в крае преобладают и занимают около 88% территории, что свидетельствует о высокой сельскохозяйственной освоенности земельного фонда. Основным видом сельскохозяйственных угодий является пашня. Её удельный вес в структуре земельных угодий составляет 69,1% (за отчетный период удельный вес пашни в составе сельскохозяйственных угодий увеличил-

Таблица 2 - Уровень использования земельного фонда, %

Показатели	2009	2010	2011	2012	2013
Сельскохозяйственные угодья в общей земельной площади	87,48	87,48	87,47	87,47	87,47
Пашня в составе сельскохозяйственных угодий	60,38	60,38	60,39	60,41	60,42
Посевы в площади пашни	69,02	69,02	69,04	69,06	69,07

тывают территорию, предназначенную для систематического использования в агробизнесе. По состоянию на 01.01.2013 года общая площадь земель краевого земельного фонда не изменилась и составляет 6616 тыс. га. (таблица 1) Краевой земельный фонд подразделён между 26 административными районами и 10 городами краевого подчинения.

ся 0,04), что указывает на достаточно высокую степень распаханности (таблица 2). При этом в Ставропольском крае остается проблемой низкий уровень использования пашни – 60%, основная причина этому низкая предпринимательская активность в сельском хозяйстве, отсутствия эффективной системы учета и контроля за эффективностью использования сельскохозяйственных угодий.

Человеческие ресурсы в агробизнесе играют важную роль, так как сельскохозяйственному производству свойственна высокая доля ручного труда, составляют необходимую рабочую силу для выполнения сельскохозяйственных работ, обеспечивают техническую координацию, организацию и контроль всех сельскохозяйственных ресурсов, достигая оптимального сочетания и использования средств и предметов труда. Что касается сельскохозяйственных производственных факторов, можно отметить, что человеческие ресурсы оказывают существенное влияние на предпринимательскую деятельность, как в отношении количества и особенно в отношении качества сельскохозяйственной продукции. При этом основной целью управления трудовых ресурсов должно быть – это полное использование рабочего времени в контексте эффективности, отраженного увеличением показателей производительности труда. Рациональное использование сельскохозяйственных трудовых ресурсов может под-

нять некоторые вопросы, касающиеся степени заполнения и роста эффективности сельскохозяйственного труда. Трудовой потенциал региона является одним из важнейших индикаторов экономического развития, вычисление основных его характеристик на практике представляет собой сложную задачу[4].

Сильной стороной трудового потенциала края является: преобладание доли экономически активного населения (64,7%, четвертое место в макрорегионах ЮФО, СКФО и 19 место в России); низкий общий уровень безработицы, который по методологии расчетов Международной организации труда в 2013 году составил 6,9% (в России - 6,7%, в среднем по регионам Южного и Северо-Кавказского федеральных округов – 9,8%, из них в Краснодарском крае – 5,1%, Чеченской Республике – 34,1 процента). В отличие от большинства регионов России, численность населения не является ограничивающим фактором развития Ставропольского края (таблица 3).

Таблица 3 – Оценка рынка труда и занятости населения в регионе

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2013 в % к 2009
Численность экономически активного населения, тыс. чел.	1346,5	1363,6	1373,2	1383,4	1396,8	103,7
Уровень экономической активности населения, %	63,5	64,6	65,1	65,1	65,9	103,8
Численность занятых, тыс. чел.	1229,1	1270,0	1290,8	1309,2	1340,1	109,0
Уровень занятости, %	57,9	59,4	61,2	61,6	63,3	109,2
Численность безработных, тыс. чел., в том числе	117,4	93,6	82,5	62,9	45,5	38,7
мужчины	63,9	51,1	51,6	43,2	37,1	58,0
женщины	53,5	42,5	48,4	43,0	40,5	75,7
Уровень безработицы, %	8,7	6,7	6,0	5,4	4,1	46,6
Уровень официальной безработицы, %	2,5	2,0	1,8	1,3	1,0	38,0

К слабой стороне можно отнести: низкие показатели ВРП, инвестиции в основной капитал и бюджетной обеспеченности в расчете на одного жителя края; диспропорции между сложившимися объемами производства и плотностью населения (в 5 раз превышающую среднюю плотность по РФ); высокая степень неравномерности экономического, социального развития края в территориальном разрезе, депрессивное состояние районов восточной зоны; растущее расслоение населения по уровню доходов; увеличение нуждающихся в социальной поддержке; отток и старение профессиональных кадров, высокая смертность населения в трудоспособном возрасте, нарастающий дефицит высококвалифицированных кадров.

Наблюдается рост численности населения Ставропольского края. Причем если в 2000-х годах рост был незначительным, то в 2013 году население края выросло почти на 85 тыс. человек по сравнению с 2009 годом.

Уровень экономической активности населения за 2013 год составил 65,1% и увеличился по отношению к 2009 на 0,2%. Наиболее высокий рост экономической активности населения наблюдался в городской местности – на 7,8 тыс. человек. В общей численности экономически активного населения городское население составило 57,5%. Уровень занятости населения за 2013 год вырос на 1,8% и составил 61,6%, что выше аналогичного показателя, сложившегося в Северо-Кавказском федеральном округе (54,7%), в то же время данный показатель ниже, чем в Российской Федерации (64,3%). Среди субъектов Северо-Кавказского федерального округа по уровню занятости Ставропольский край находится на 1 месте [5].

Положительное влияние на занятость населения оказывает ведение малого бизнес (фермерство, личные подсобные хозяйства), как мелкотоварного производства, а также занятие индивидуальным трудом, производством товаров и услуг для реализации.

В ближайшие три года агробизнес Ставропольского края будут испытывать стабильный спрос на квалифицированные рабочие кадры и на специалистов. Это связано с реализацией в Ставропольском крае инвестиционных проектов, отраслевых стратегий развития.

Рассматривая показатели динамики основных средств в Ставропольском крае можно заметить, что в целом по краю стоимость сельскохозяйственной техники возросла с 2009 по 2013 год на 35,7%. Но в то же время наблюдается спад практически всех показателей наличия техники в сельскохозяйственных организациях края (табл. 4).

В Ставропольском крае в течении последних 5 лет по всем направлениям производства сельхоз. продукции наблюдается рост, по результатам 2013 года традиционная основная экспортноориентированная отрасль зернопроизводства увеличила экспорт по сравнению с 2009 годом на 7,8%. В результате изменилась емкость внутреннего рынка, структура краевых зерновых ресурсов и их использования. Если в 2009 году на долю производства в ресурсном потенциале приходилось до 73,1%, то в 2013г. – 59,7%. Значительно сократились запасы на конец года с 17,7 до 10,9%. При этом экспортная среднероссийская цена уступает мировым.

В Ставропольском крае в целом за 2013 год производство продукции

Таблица 4 – Материально-техническая база Ставропольского края

Показатели	2009	2010	2011	2012	2013	2013 в % к 2009
Количество комбайнов на 1000га посевов (посадки) соответствующих культур	3,0	3,0	3,0	3,0	3,2	106,7
Количество тракторов на 1000га пашни	4,4	4,2	4,1	4,0	3,9	87,5
Коэффициент обновления техники	1,8	2,2	4,3	2,6	3,9	213,9
Нагрузка пашни на один трактор	229,0	238,0	245,0	252,0	260,0	113,5
Парк основных видов техники	12527,0	13006,0	13485,0	13964,0	14443,0	115,3
Приобретено новой техники	231,0	266,0	495,0	293,0	425,0	184,0
Приходится посевов (посадки) соответствующих культур на один комбайн	360,0	344,0	379,0	375,0	384,5	106,8
Энергетические мощности, л.с.	5551,0	5382,0	5271,0	5291,0	5151,0	92,8
Энергетические мощности в расчете на одного работника, л.с.	69,0	67,0	66,0	67,0	65,5	94,9
Энергетические мощности на 100га посевной площади, л.с.	268,0	271,0	242,0	244,0	231,0	86,2

сельского хозяйства во всех категориях хозяйств составило 121,1 млрд. рублей, из них на долю сельхозпредприятий края приходится 73 млрд. рублей. Доля прибыльных сельскохозяйственных организаций составила 89%, которыми получено 7,1 млрд. рублей прибыли. Рентабельность от

всей хозяйственной деятельности по отрасли сохранилась на уровне 2012 года и составила свыше 21%, при этом в животноводстве наблюдается рост данного показателя до 7% 2013 году [6].

Следующим этапом исследования является оценка объемов реализации

сельскохозяйственной продукции (таблицы 5 и 6). В течение 2009-2013 гг. объём реализации зерновых культур по России в целом увеличился на 5,1%, по СКФО – на 10,1%, по Ставропольскому краю – на 13,3%, пшеницы – на 13%, 11,3% и 16,3%, соответственно. Одновременно по стране наблюдается рост реализации кукурузы на 8,3%, подсолнечника – на 43,9%, овощей – на 7,9%, мяса скота и птицы – на 32,9%, молока – на 0,5%, яиц – на 8,9%, а так же сокращение реализации сахарной свеклы на 24,5%, картофеля – на 15,6%. По СКФО отмечен рост реализации, сахарной свеклы на 35,7%, подсолнечника на 33,3%, мяса скота и птицы на 40%, по краю – сахарной свеклы на 38,5%, овощей в 2 раза, молока на 25% и яиц на 4,6%.

В течение последних 5 лет наблюдается изменение доли Ставропольского края в реализации сельхозпродукции России и СКФО. Так по зерну доля варьирует с 11,4 до 12,3% в общероссийском показателе, с 87 до 89,5% в региональном, по пшенице с 14,2 до 14,6 % и с 92,5 до 96,6%, кукурузе с 12,5 до 11,5% и 42,9%, сахарной свекле с 6,2 до 11,1% и с 92,9 до 94,7%, подсолнечнику с 7,3 до 5,1% и со 100 до 75%, картофелю с 1,6 до 1,9% и с 33,3 до 50%, овощам с 2,6 до 4,9% и с 16,7 до 50%, мясу с 2,9 до 2,2% и с 40 до 28,6%, молоку с 2,1 до 2,6% и с 44,4 до 55,6%, яйцам с 1,5 до 1,4% и с 72,8 до 86,7%.

Представленное в таблице 7 соотношение объёмов производства и реализации сельхозпродукции свидетельствует о том, что произведённое в 2013 году зерно в России было реализовано только на 58,8%, в СКФО на 76,5%, в крае на 83,1%, сахарная свекла на 35,0, 88,8, 96,8%, подсолнечник

на 61,5, 75,5, 66,7%, картофель на 16,6, 14,9, 28,6%, овощи на 27,9, 22,0, 60,6%, мясо скота и птицы на 84,5, 100,0, 66,7%, молоко на 60,6, 36,0, 71,4%, яйца на 75,1, 32,3, 50,1%, соответственно. При этом по большей части наблюдается снижение доли реализации в объёме произведённой сельскохозяйственной продукции [7].

Причины выявленной тенденции позволит определить анализ баланса продовольственных ресурсов как системы показателей, характеризующих источники формирования ресурсов основных видов продовольствия и каналы их использования. Баланс отражает движение продукции от момента производства до момента конечного ее использования, позволяет осуществить текущий анализ, оценивать потребности в импорте, определять фонды потребления продуктов питания. Балансы составляются статистическими органами за календарный год в натуральном выражении по основным продуктам питания. Балансы, составленные по видам продукции (за исключением зерна), содержат данные как по сырым продуктам, так и продуктам переработки в переводе в основной вид продукции [8].

На базе балансов продовольственных ресурсов определяется показатель, характеризующий продовольственную безопасность страны: уровень самообеспечения основными видами сельскохозяйственной продукции, который рассчитывается как отношение производства продукции на территории страны к внутреннему ее потреблению. Внутреннее потребление включает: производственное потребление, личное потребление (фонд потребления), потери продукции, переработка на непищевые цели.

Таблица 5 – Реализация сельхозпродукции всего, млн. тонн

	2009		2010		2011		2012		2013		2013 в % к 2009		2013 в % к 2012						
	РФ	СКФО	РФ	СКФО	РФ	СКФО	РФ	СКФО	РФ	СКФО	РФ	СКФО	РФ	СКФО					
	СК	СКФО	СК	СКФО	СК	СКФО	СК	СКФО	СК	СКФО	СК	СКФО	СК	СКФО					
Зерновые культуры	52,5	6,9	56,7	6,2	5,2	63,3	7,3	49,4	6,4	5,5	55,2	7,6	6,8	105,1	110,1	113,3	111,7	118,8	123,6
Пшеница	34,6	5,3	37,0	4,6	4,3	42,0	5,5	34,4	5,0	4,6	39,1	5,9	5,7	113,0	111,3	116,3	113,7	118,0	123,9
Кукуруза	2,4	0,7	3,2	0,6	0,2	3,4	0,6	2,5	0,7	0,2	2,6	0,7	0,3	108,3	100,0	100,0	104,0	100,0	150,0
Сахарная свекла	20,9	1,4	24,6	1,3	1,1	20,9	1,1	19,1	1,6	1,4	16,2	1,9	1,8	77,5	135,7	138,5	84,8	118,8	128,6
Подсолнечник	4,1	0,3	4,2	0,3	0,3	5,3	0,3	4,6	0,3	0,3	5,9	0,4	0,3	143,9	133,3	100,0	128,3	133,3	100,0
Картофель	6,4	0,3	7,8	0,5	0,1	7,6	0,3	5,5	0,3	0,1	5,4	0,2	0,1	84,4	66,7	100,0	98,2	66,7	100,0
Овощи	3,8	0,6	4,6	0,7	0,1	4,4	0,5	4,2	0,6	0,1	4,1	0,4	0,2	107,9	66,7	200,0	97,6	66,7	200,0
Скот и птица	7,0	0,5	7,1	0,4	0,2	7,8	0,5	8,4	0,5	0,2	9,3	0,7	0,2	132,9	140,0	100,0	110,7	140,0	100,0
Молоко и молочные продукты	19,1	0,9	19,1	0,8	0,4	19,2	0,8	19,1	0,9	0,4	19,2	0,9	0,5	100,5	100,0	125,0	100,5	100,0	125,0
Яйца (млн. штук)	28312,4	574,2	28112,4	647,3	432,9	28846,6	542,3	30053,3	602,4	438,7	30838,2	504,7	437,4	108,9	87,9	104,6	102,6	83,8	99,7

Таблица 6 – Доля Ставропольского края в реализации сельхозпродукции России и СКФО, %

	2009		2010		2011		2012		2013	
	РФ	СКФО	РФ	СКФО	РФ	СКФО	РФ	СКФО	РФ	СКФО
	СК	СКФО	СК	СКФО	СК	СКФО	СК	СКФО	СК	СКФО
Зерновые культуры	11,4	87,0	9,2	83,9	10,0	86,3	11,1	85,9	12,3	89,5
Пшеница	14,2	92,5	11,6	93,5	12,1	92,7	13,4	92,0	14,6	96,6
Кукуруза	12,5	42,9	6,3	33,3	8,8	50,0	8,0	28,6	11,5	42,9
Сахарная свекла	6,2	92,9	4,5	84,6	4,3	81,8	7,3	87,5	11,1	94,7
Подсолнечник	7,3	100,0	7,1	100,0	5,7	100,0	6,5	100,0	5,1	75,0
Картофель	1,6	33,3	1,3	20,0	1,3	33,3	1,8	33,3	1,9	50,0
Овощи	2,6	16,7	2,2	14,3	2,3	20,0	2,4	16,7	4,9	50,0
Скот и птица	2,9	40,0	2,8	50,0	2,6	40,0	2,4	40,0	2,2	28,6
Молоко и молочные продукты	2,1	44,4	2,1	50,0	2,1	50,0	2,1	44,4	2,6	55,6
Яйца (млн. штук)	1,5	72,8	1,5	66,9	1,3	67,0	1,5	72,8	1,4	86,7

Таблица 7 – Соотношение объёмов производства и реализации сельхозпродукции, %

	2009		2010		2011		2012		2013		Отклонение 2013 к 2009		2012								
	РФ	СКФО	РФ	СКФО	РФ	СКФО	РФ	СКФО	РФ	СКФО	РФ	СКФО	РФ	СКФО							
	СК	СКФО	СК	СКФО	СК	СКФО	СК	СКФО	СК	СКФО	СК	СКФО	СК	СКФО							
Зерновые культуры	64,4	72,5	85,7	52,4	60,4	61,8	65,2	85,0	90,9	85,0	83,1	83,1	4	-2,6	-22,2	0,6	3				
Пшеница	70,1	77,9	84,5	58,0	63,9	65,2	68,0	87,3	89,5	84,9	78,1	79,3	85,1	-0,5	1,8	0,6	-15,3	1,6	5,8		
Кукуруза	63,1	67,6	100,0	47,8	51,7	45,5	85,0	62,5	100,0	80,6	68,0	71,4	38,8	-24,3	-12	-40	-41,8	-12,4	-11,4		
Сахарная свекла	72,4	100,0	84,8	87,8	83,9	78,0	78,3	78,0	78,3	92,0	98,6	35,0	88,8	96,8	-37,4	-11,2	-3,2	-50,7	-3,2	-1,8	
Подсолнечник	71,7	80,6	100,0	56,8	65,2	73,2	81,5	85,7	100,0	86,8	73,2	88,2	61,5	66,7	-10,2	-5,1	-33,3	-25,3	2,3	-21,5	
Картофель	23,6	28,4	50,0	27,1	44,2	38,5	24,4	24,4	40,0	26,1	25,2	34,5	16,6	14,9	28,6	-7	-13,5	-21,4	-9,5	-10,3	-5,9
Овощи	32,7	43,6	50,0	35,4	47,6	50,0	32,8	32,1	47,6	34,7	36,1	40,0	27,9	22,0	60,6	-4,8	-21,6	10,6	-6,8	-14,1	20,6
Скот и птица	79,5	27,8	66,7	76,3	22,2	66,7	78,0	71,4	66,7	79,2	71,4	66,7	84,5	100,0	66,7	5	72,2	0	5,3	28,6	0
Молоко и молочные продукты	59,7	17,3	66,7	59,0	14,8	66,7	58,9	34,8	66,7	60,1	37,5	66,7	60,6	36,0	71,4	0,9	18,7	4,7	0,5	-1,5	4,7
Яйца (млн. штук)	74,1	10,0	50,3	73,9	11,5	53,0	73,2	35,4	44,1	74,0	37,9	49,5	75,1	32,3	50,1	1	22,3	-0,2	1,1	-5,6	0,6

Надо отметить, что зерно является одним из стратегически важных видов сельхоз. продукции. В этой связи анализ эффективности использования потенциала производства зерновых, является важной задачей. В таблице 7 приведены данные по общероссийским ресурсам зерна и его использованию, из которой следу-

Таблица 7 – Баланс ресурсов и использования зерна (без продуктов переработки) по России, млн. тонн

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013
Ресурсы					
Запасы на начало года	44,2	43,2	65,8	69,5	51,7
Производство (валовой сбор в весе после доработки)	81,5	108,2	97,1	61,0	94,2
Импорт	1,1	1,0	0,4	0,4	0,7
Итого ресурсов	126,8	152,4	163,3	130,9	146,6
Использование					
Производственное потребление	20,8	22,6	22,1	20,4	21,4
в том числе:					
на семена	10,3	11,4	11,4	10,1	10,7
на корм скоту и птице	10,5	11,2	10,7	10,3	10,7
Переработано на муку, крупу, комбикорма и другие цели	45,1	49,4	48,8	43,9	47,8
Потери	1,0	0,9	1,0	0,9	0,9
Экспорт	16,6	13,6	21,8	13,9	18,3
Личное потребление (фонд потребления)	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
Запасы на конец отчетного периода	43,2	65,8	69,5	51,7	58,1

Использование зерна представлено производственным потреблением, переработкой и экспортом, характеризующимися положительной тенденцией роста. В целом динамика запасов зерна на конец каждого периода свидетельствует о высоком уровне самообеспечения страны [9].

По официальным данным Продовольственной сельскохозяйственной организации Объединённых Наций (ФАО) мировое производство зерновых в 2013 году составило 2 323 млн. тонн и превышает показатели 2012 года на 3,5%. Динамика мирового рынка

ет, что ресурсный потенциал зерна в большей степени формируется за счёт собственного производства, однако присутствует незначительная доля импорта. При этом производство в течение исследуемого периода увеличивается, а импорт сокращается, что положительно влияет на продовольственную безопасность страны.

зерновых и пшеницы представлены в таблице 8.

В 2012-2013 годах общемировой объем торговли зерновыми, как прогнозируется, увеличится лишь на 2%. Подобное увеличение связано, главным образом, с пшеницей, в то время как объемы торговли рисом и фуражным зерном изменятся незначительно. Объем мировой торговли пшеницей в 2013-2012 годах составит, согласно прогнозам, 133 млн. тонн, что на 8 млн. тонн или на 6% больше по сравнению с предыдущим сельскохозяйственным сезоном и объяс-

Таблица 8 – Динамика мирового рынка зерновых

Показатели	2009/08	2010/09	2011/10	2012/11	Прогноз	
					2012	2013
Производство, млн.тонн	2134,0	2289,5	2264,3	2245,0	2325,1	2322,7
в т.ч.: пшеница	610,7	683,7	684,6	652,3	691,0	694,8
Предложение, млн.тонн,	2555,5	2705,5	2765,5	2775,4	2815,5	2824,0
в т.ч.: пшеница	768,8	823,9	860,1	850,8	872,8	880,7
Потребление, млн.тонн,	2142,4	2192,2	2234,6	2270,5	2308,6	2310,3
в т.ч.: пшеница	626,9	645,0	658,5	663,4	681,9	682,8
Торговля, млн.тонн,	271,9	282,6	276,0	280,1	284,5	286,8
в т.ч.: пшеница	111,5	139,8	130,4	125,0	131,0	133,0
Запасы на конец периода, млн.тонн,	416,0	501,2	530,5	501,3	506,6	511,3
в т.ч.: пшеница	140,2	175,5	198,5	186,0	189,7	194,8
Глобальный показатель соотношения объемов запасов и потребления, %,	19,0	22,4	23,4	21,7	21,6	21,8
в т.ч.: пшеница	21,7	26,6	29,9	27,2	28,2	29,0
Отношение запасов основных экспортеров к их использованию, %,	14,4	18,4	19,0	16,2	16,2	16,3
в т.ч.: пшеница	13,4	18,8	21,4	18,0	19,0	18,9

яется активным спросом в мире на пшеницу в качестве кормов, а также наличием значительных экспортных запасов в странах СНГ, прежде всего в Российской Федерации [10].

Отрицательное значение баланса ввоза и вывоза зерна за пределы Ставропольского края свидетельствует о

преобладании реализации собственной сельскохозяйственной продукции над ввозом из других субъектов России (таблица 9). Однако, в течение последних 5 лет наблюдается увеличение ввоза в 2 раза и сокращение вывоза на 20,6%, что свидетельствует о продовольственной безопасности края.

Таблица 9 – Баланс ввоза и вывоза зерна за пределы Ставропольского края (включая экспорт), тонн

Показатель	2009	2010	2011	2012	2013	2013в % к 2009
Ввоз	14571	30326	29508	29157	29553	202,8
Вывоз	525498	275763	499255	375082	417296	79,4
Сальдо	-510927	-245437	-469747	-345925	-387743	75,9

Таким образом, ресурсный потенциал по основным продуктам питания населения страны и края в большей степени формируется за счёт собственного производства, а использование характеризуется личным потреблением. Соотношение импорта и экспорта в целом по России отрицательно, т.е. ввоз преобладает над вывозом по всем продуктам. В то время как в Ставропольском крае ситуация обратная, наблюдается превышение вывоза над ввозом. Это обусловлено тем, что в крае не развита переработка сельскохозяйственной продукции и производители в итоге несут финансовые потери в результате недополучения дохода, что подтверждается значительным разрывом между ценами производителей сельскохозяйственной продукции и средними потребительскими ценами на товары. При этом темп роста потребительских цен превышает темп роста цен производителей сельскохозяйственной продукции [11, 13].

В условиях членства в ВТО повышается степень открытости национальной экономики, доступности агропродовольственного рынка для иностранных компаний, ценовые риски для отечественных товаропроизводителей и приводит к снижению уровня продовольственной безопасности (пороговое значение импорта 30%).

По официальным данным Продовольственной сельскохозяйственной организации Объединённых Наций (ФАО) в декабре 2013 года среднее значение Индекса продовольственных цен ФАО (ИПЦФ) составило 211 пунктов, что на 2,4% ниже значения ноября и на 11,3% ниже максимального значения, зафиксированного в феврале 2013 года. Произошедшее в де-

кабре сокращение этого показателя объясняется резким снижением международных цен на зерновые, сахар и растительные масла. Обильные урожаи сельскохозяйственных культур в сочетании с замедлением темпов роста спроса и укреплением доллара США вызвали снижение цен на большинство сырьевых товаров. Несмотря на некоторое сокращение, отмеченное во второй половине 2013 года, среднее значение ИПЦФ составило в 2013 году 228 пунктов, увеличившись на 23% по сравнению с показателем 2012 года, превысив предыдущее рекордное значение этого показателя в 200 пунктах, зафиксированное в 2010 году, и достигнув максимального уровня за период с 1990 года, начиная с которого ФАО начала измерять международные цены на продовольственные товары. Среднее значение индекса цен на зерновые ФАО в декабре составило 218 пунктов, снизившись на 4,8 % по сравнению с показателем ноября. Рекордные урожаи и улучшение перспектив в области предложения привели к существенному снижению цен на основные зерновые культуры в течение декабря, причем цены на кукурузу упали на 6 %, цены на пшеницу – на 4% и цены на рис – на 3 %.

Агропромышленный комплекс, по прогнозам экспертов, относится к тем секторам экономики России, для которого членство в ВТО имеет наибольшие риски, особенно для предприятий глубокой переработки. В меньшей степени пострадают производители сырья. Хотя эксперты не исключают, что в долгосрочной перспективе ВТО сыграет положительную роль в развитии сельского хозяйства. В этой связи необходима оптимизация объемов государственного финансирования и Россия долж-

Таблица 10 – Индексы цен ФАО на продовольствие

Годы	В среднем по продовольственным товарам	Мясо	Молочные	Зерновые	Масла и жиры	Сахар
2002	90	96	95	85	68	116
2003	93	96	107	87	68	123
2004	90	90	82	94	87	96
2005	98	97	95	98	101	101
2006	112	114	123	107	112	102
2007	117	120	135	104	104	140
2008	127	119	128	122	112	210
2009	159	125	212	167	170	143
2010	200	153	220	238	227	182
2011	157	133	142	174	151	257
2012	185	152	200	183	194	302
2012	223	166	208	238	264	398
2013	231	167	221	245	279	420

на сократить меры именно «желтой» поддержки. «Желтая» корзина подразумевает прямые дотации сельхозпроизводителям, «зеленая» - косвенные. Например, в государственных дотациях на закупку семенного картофеля, которые практикуются сейчас в отдельных регионах и позволяют подсобным хозяйствам увеличить объемы производимой продукции. Однако предпочтительны и «зеленые» меры, например, инвестиционные кредиты на модернизацию производственных мощностей. В нашем случае это овощехранилища, упаковочные и обрабатывающие линии, которые позволяют хранить, заготавливать и перерабатывать больше овощей. В «Зеленой корзине» предусмотрены меры, направленные на совершенствование инфраструктуры, научные исследования, образование, информационно-консультационное обслуживание, ветеринарные и фитосанитарные мероприятия, программы регионального развития, содействие структурной перестройке сельского хозяйства и т. д. [12].

В заключение надо отметить, что отечественная аграрная экономика продолжает оставаться в состоянии перманентного кризиса, несмотря на рост объемов сельскохозяйственной продукции (в 3,7 раза). Однако наблюдается негативный процесс снижения доли производства сельскохозяйственной продукции в ВВП страны с 10,27 до 6,32 % (ВВП за анализируемый период вырос в 6,1 раза). Сельское хозяйство страны не в состоянии обеспечить население в полном объеме продуктами питания, поскольку сельхоз. производство и перерабатывающая промышленность не в состоянии самобеспечить внутренний рынок. В результате аграрный рынок России является импортозависимым, колебание по некоторым видам находится в переделах 30-70 %, наиболее высокий уровень по мясомолочной продукции. Причина этих негативных явлений – отсутствие эффективного механизма государственного регулирования, нерациональность системы управления, непропорциональность структуры сельскохозяйственного

производства, ценовой диспаритет и межотраслевой дисбаланс. Между тем, позитивный опыт развитых стран свидетельствует о необходимости использования преимущественно экономических методов в регулировании аграрной деятельности, несмотря на сложность их инструментария по сравнению с административными рычагами. Основная задача экономического регулирования заключается в создании благоприятного климата для производственно-хозяйственной деятельности посредством совершенствования взаимодействия между государством и сельхозтоваропроизводителем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Скляр И.Ю. *Ресурсообеспеченность аграрного сектора экономики Ставропольского края* / И.Ю. Скляр, Ю.М. Склярова, Е.Н. Лапина // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. - 2013. - № 12. - С. 17-21.
2. Мазлов В.З. *Развитие расширенного воспроизводства технического потенциала сельского хозяйства*/В.З. Мазлов, М.В. Лысенко// *Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук*. - 2012. - № 5. - С. 15-16.
3. Скляр И.Ю. *Экономические исследования: анализ состояния и перспективы*// И.Ю. Скляр и др./– Воронеж: – Изд-во ВГПУ, 2005. - Том 4.
4. Таранова И.В. *Проблемы продовольственной безопасности России и ее регионов при вступлении в ВТО*/ И.В. Таранова // *Экономика и предпринимательство*. - 2013. - № 8 (37). - С. 31-36.
5. Таранова И.В. *Моделирование и оптимизация внутрикластерной специализации и пространственного раз-*

мещения субъектов аграрного сектора экономики/ И.В. Таранова// *Управление экономическими системами: электронный научный журнал*. - 2012. - № 36.

6. Скляр И.Ю. *Организационно-экономический механизм повышения эффективности АПК*/ И.Ю. Скляр. - Ставрополь: Изд-во «Агрис», 2006. – 354 с.

7. Трухачев В.И. *Социально-трудовая сфера ставропольского села в зеркале статистики и социологии*/ В.И. Трухачев, Л.В. Бондаренко, Н.В. Тарасенко// *АПК: Экономика, управление*. - 2013. - № 5. - С. 84-95.

8. Мазлов В.З. *Формирование конкурентоспособной институциональной среды на региональном рынке АПК*/ В.З. Мазлов, А.Ю. Аджиева// *Экономические науки*. - 2010. - № 63. - С. 173-177.

9. Таранова И.В. *Международная агроспециализация как новая фаза инновационного развития экономики региона*/ Таранова И.В.// *Международные научные исследования*. - 2013. - № 3 (16). - С. 7-12.

10. Трухачев В.И. *Мясной рынок России: анализ состояния и перспективы развития*/ В.И. Трухачев, М.Г. Лещева, Ю.А. Юлдашбаев// *Достижения науки и техники АПК*. - 2012. - № 11. - С. 3-9.

11. Мазлов В.З. *Формирование хозяйственно го механизма апк в переходный период*/ В.З. Мазлов, А.Ю. Аджиева // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. - 2009. - № 3.

12. Герасимов А. Н. *Совершенствование механизма эффективного функционирования региональных агроэкономических систем*// А. Н. Герасимов [и др.]. - М.: Изд-во «Колос», 2012. – 236 с.

13. *Официальный сайт. Министерство сельского хозяйства Ставропольского края.* <http://www.mshsk.ru/>
14. *Официальный сайт. Мини-*

УДК
ББК

Кибизов Т.Ф. аспирант,
Всероссийский институт аграрных проблем и информатики
им. А.А. Никонова, г. Москва

ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ АГРАРНОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ

Автор статьи отмечает, что ключевым фактором экономического роста в среднесрочной и долгосрочной перспективе должно стать повышение эффективности производства. Однако рост эффективности производства невозможен без внедрения новых технологий, базирующихся на обновленной и современной материально-технической базе. Основной проблемой, сдерживающей рост инвестиций в сельское хозяйство, является высокий риск из-за низкой эффективности производства, колебаний конъюнктуры агрорынка, финансовой нестабильности сельхоз. и перерабатывающих организаций. Под влиянием этих негативных факторов изношенная и морально устаревшая материально-техническая база не позволяет сельскохозяйственным организациям развивать расширенное инновационное воспроизводство, тем самым отрицательно влияет на экономику производственной деятельности агробизнеса и сдерживает приток инвестиций.

The author notes that the key to economic growth in the medium and long term should be to improve production efficiency. However, the increase in production efficiency is not possible without the introduction of new technology is

based on an updated and modern material and technical base. The main problem holding back the growth of investment in agriculture is a high risk because of low production efficiency, market fluctuations agricultural market, the financial instability of agricultural and processing organizations. Under the influence of these negative factors worn out and obsolete material base does not allow agricultural organizations to develop innovative expanded reproduction, thereby adversely affects the economy of production activities of agribusiness and inhibit investment.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная деятельность, инвестиционно-инновационный сценарий, госпрограмм, основные средства, лизинг, с.-х. организации, кредит.

Keywords: investments, investment activity, investment and innovation scenario, government programs, fixed assets, leasing, agricultural organizations, credit.

Ключевым фактором экономического роста в среднесрочной и долгосрочной перспективе должно стать повышение эффективности производства. Однако рост эффективности производства невозможен без внедрения новых технологий,

базирующихся на обновленной и современной материально-технической базе. В связи с этим совершенствование аграрной политики, стимулирование инвестиционной деятельности и рост инвестиционного потенциала сельскохозяйственных организаций обеспечат благоприятные условия для развития агробизнеса. Основной проблемой, сдерживающей рост инвестиций в сельское хозяйство, является высокий риск из-за низкой эффективности производства, колебаний конъюнктуры агрорынка, финансовой нестабильности с.-х. и перерабатывающих организаций. Под влиянием этих негативных факторов изношенная и морально устаревшая материально-техническая база не позволяет с.-х. организациям развивать расширенное инновационное воспроизводство, тем самым отрицательно влияет на экономику производственной деятельности агробизнеса и сдерживает приток инвестиций.

По состоянию на 1 января 2014г. в агропромышленном комплексе России органами гостехнадзора зарегистрировано 435 766 тракторов, 28 770 дорожно-строительных и мелиоративных машин, 134 188 зерноуборочных, 19 168 кормоуборочных и 6 716 прочих комбайнов, а также 130 260 прицепов.

Для эффективного ведения сельхозпроизводства парк тракторов должен составлять порядка 610 тыс. ед., зернокомбайнов - 147 тысяч (согласно Стратегии развития сельскохозяйственного машиностроения на период до 2020 г.).

По данным органов управления АПК субъектов Российской Федерации, в 2014 г. сельскохозяйственными товаропроизводителями приобретено 15 265 тракторов, 5 502 зерноубороч-

ных комбайна, 824 кормоуборочных комбайна. При этом тракторы со сроком эксплуатации до трех лет составляли 14,64% от их общего количества (в 2012 г. - 12,02%), зерноуборочные комбайны - 18,36% (16,11%), кормоуборочные - 21,66% (21,56%) от их общего количества. Со сроком эксплуатации более десяти лет приобретено 62,15% тракторов от их общего количества, 48,92% зерноуборочных комбайнов и 45,05% кормоуборочных.

В 2013 г. энергообеспеченность сельскохозяйственных организаций, по данным отчетности Минсельхоза России (ГП-24), составила 167л. с. (в 2012 г. - 151 л. с.) на 100 га посевных площадей.

Несмотря на реализацию мероприятий Госпрограмм развития АПК в 2008-2012 гг. и в 2013 – 2020 гг., направленных на техническую, технологическую модернизацию сельского хозяйства, продолжается сокращение парка сельскохозяйственной техники. Частично это компенсируется приобретением энергонасыщенной высокопроизводительной техники и внедрением ресурсосберегающих технологий, использующих комбинированные почвообрабатывающие и посевные агрегаты.

Для повышения эффективности и конкурентоспособности продукции сельхозтоваропроизводителей за счет технической и технологической модернизации производства необходимо в максимально короткий срок обновить парк сельскохозяйственной техники. Поэтому выбор государственной меры поддержки технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства в настоящее время наиболее актуален.

В 39 субъектах Российской Федерации в 2013 г. действовали региональ-

ные программы, которые предусматривали компенсацию части затрат на приобретение сельскохозяйственной техники с общим объемом финансирования из региональных бюджетов более 4 млрд руб. Так как данная мера поддержки находит распространение в субъектах Российской Федерации, необходимо предусмотреть мероприятия по предоставлению и распределению субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на обеспечение технической и технологической модернизации сельскохозяйственного производства в рамках экономически значимых региональных программ.

По данным Росстата, в январе-сентябре 2013 г. в структуре рынка новой техники российские модели (производство по полному циклу) составляли: по тракторам - 585 ед., зерноуборочным комбайнам - 2 340, кормоуборочным - 188 единиц. В свою очередь, в 2013 г. сельхозтоваропроизводителями было приобретено 15 265 тракторов, 5 502 зерноуборочных комбайна и 824 кормоуборочных. Сегменты рынка по основным видам сельскохозяйственной техники таковы, что российские модели, произведенные по полному циклу, не могут удовлетворить спрос сельхозтоваропроизводителей и обеспечить программу обновления парка сельскохозяйственной техники.

В условиях дефицита инвестиций на обновление основных средств в сельском хозяйстве имеется несколько направлений решения проблем: в кратковременной перспективе обновление основных средств можно компенсировать предоставлением техники созданных машинно-технологических станций функционирующих на основе част-

но-государственного партнерства или развитие федерального лизинга.

Заслуживает внимание опыт Калужской области и Республики Башкортостан, где малые и средние формы хозяйствования могут использовать при производстве сельскохозяйственной продукции высокотехнологичную и энергонасыщенную технику благодаря услугам машинно-технологических станций, которые они оказывают сельхозтоваропроизводителям в проведении сезонных полевых работ.

В целях расширения обслуживания сельхозтоваропроизводителей необходимо развивать сеть машинно-технологических станций, особенно в виде сельскохозяйственных кооперативов, поскольку такая организационная форма обеспечивает доступ к государственной поддержке наравне с сельскохозяйственными товаропроизводителями.

Рассмотрим лизинг, как источник инвестиций на обновление основных средств в АПК. Основной объем покупаемой техники приходится на федеральный лизинг.

В современных условиях в агрополитике не следует отказываться от предлагаемых ОАО «Росагролизинг» механизмов федерального лизинга, показавших свою эффективность и широко востребованных сельхозтоваропроизводителями. Для сохранения федерального лизинга необходимо принять государственные меры, которые обеспечат сокращение просроченной задолженности ОАО «Росагролизинг» и направить основные усилия на обеспечение средних и малых предприятий, в том числе путем организации машинно-технологических станций.

По состоянию на 1 января 2014 г.

ОАО «Росагролизинг» поставил на условиях лизинга 4 646 ед. сельскохозяйственной, автомобильной техники и оборудования на общую сумму более 9,7 млрд руб., в том числе 1 455 тракторов (9,6% от общего количества тракторов, приобретенных в 2013 г.), 609 комбайнов (9,7% от общего количества приобретенных в 2013 г. зерно- и кормоуборочных комбайнов).

ОАО «Россельхозбанк» в 2013 г. было выделено кредитов на покупку сельскохозяйственной техники на 15,4 млрд руб., за счет которых сельхозтоваропроизводители приобрели 4 211 тракторов (28% от общего количества в 2013 г.), 1 762 комбайна (28% от общего количества зерно- и кормоуборочных комбайнов).

Лизинг является основным каналом обновления основных средств, так как около 85% техники приобретается за счет лизинговых операций в АПК. Необходимо выделить основные факторы, влияющие на развитие лизинга в сельском хозяйстве:

1. Возможность успешного использования лизинга в инвестиционной политике с.-х. организаций.
2. Привлекательность лизинга для потенциальных инвесторов, при данном методе финансирования лизингодателю полностью возвращаются его капитальные затраты и расходы, включая проценты за пользование кредитом.
3. Лизинг предполагает кредитование полной стоимости основных средств и не требует немедленного начала платежей. При использовании обычного кредита для покупки имущества предприятие должно было бы около 15% стоимости покупки оплачивать за счет собственных средств.

При лизинге контракт заключается на полную стоимость имущества. Арендные платежи обычно начинаются после поставки имущества арендатору, либо позже.

4. Гораздо проще получить контракт по лизингу, чем кредит. Особенно это относится к мелким и средним предприятиям. Некоторые лизинговые компании даже не требуют от арендатора никаких дополнительных гарантий. Предполагается, что обеспечением сделки служит само оборудование. При невыполнении арендатором своих обязательств лизинговая компания сразу же забирает свое имущество.

5. В случае лизинга арендатор может использовать сразу гораздо больше производственных мощностей, чем при покупке. Временно высвобожденные благодаря лизингу деньги он может пустить на какие-либо другие цели.

6. Так как лизинг долгое время служил средством реализации продукции и развития производства, то государственная политика, как правило, направлена на поощрение и расширение лизинговых операций.

Анализ поступления основных средств в сельское хозяйство на примере Ставропольского края показал, что в 2013 году последовательно обеспечивалось решение этой задачи. Приобретено 1547 единиц сельскохозяйственной техники, (в том числе 496 тракторов, 217 зерноуборочных и 6 кормоуборочных комбайнов, 104 грузовых автомобиля и 724 единицы посевных и почвообрабатывающих машин. Из общего числа 78 единиц сельскохозяйственной техники приобретено по программе ОАО «Росагролизинг», модернизировано 823 рабочих места механизаторов.

Приобретение современных машин и оборудования стимулировалось краевой господдержкой, что обеспечило приобретение 567 единиц техники на сумму свыше 215,0 млн. рублей (в том числе: плуги - 67 единиц, культиваторы - 176 единиц, бороны дисковые - 23 единицы, сеялки - 15 единиц). Вся эта техника произведена ставропольскими машиностроителями. Кроме того, приобретено 56 дорогостоящих машин с объемом преференций свыше 17 млн. рублей в рамках федеральной программы по обновлению технических средств (скидка – 15%).

Это позволило остановить тен-

денцию выбытия технических средств. Энергообеспеченность составляет 157,3 л.с. на 100 га посевной площади. В пределах амортизационных сроков эксплуатируется около 40 процентов техники. Но проблема ещё далека от решения, в производстве по-прежнему используется значительное количество изношенных, морально устаревших технических средств, в т. ч. заявки на технику по федеральному лизингу значительно превышает количество поступившей техники. Альтернативы технической, технологической модернизации не существует и поэтому инвестирование в это направление должно быть приори-

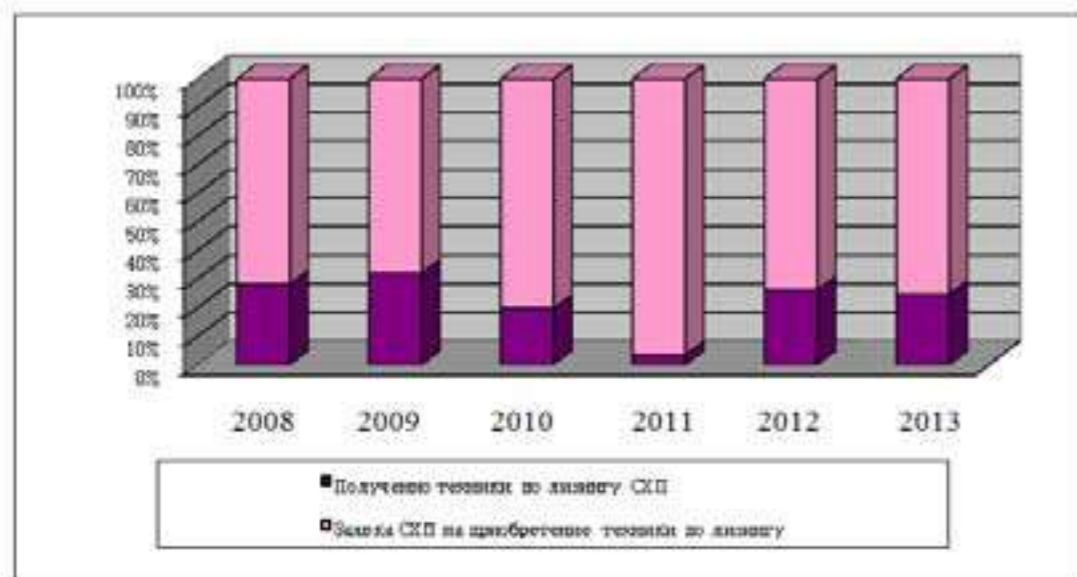


Рисунок 1 – Потребность сельскохозяйственных предприятий Ставропольского края в технике

тетным. В результате проведенного исследования были установлены основные причины, сдерживающих развитие лизинговых услуг:

1. Неразвитость инфраструктуры лизингового рынка, в том числе и законодательной базы.

2. Ограниченное участие российских и иностранных банков в реализации программ лизингового фи-

нансирования из-за долгосрочного характера вложений и высоких рисков, связанных с тяжелым финансово-экономическим положением предприятий - лизингополучателей.

3. Недостаточно льготный режим налогообложения предприятий - участников лизинговых сделок.

4. Ограниченность круга предприятий - лизингополучателей, способных эффективно использовать приоб-

ретаемое оборудование и стабильно осуществлять лизинговые платежи.

5. Тяжелое финансовое состояние и дефицит денежных средств у подавляющего большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей.

6. Неспособность машиностроительных заводов обеспечить технику по доступным ценам и должного качества для агробизнеса.

Для стабилизации и развития лизинговых операций в Ставропольском крае необходимы следующие условия и факторы:

стабилизация экономической ситуации, что позволит создать благоприятную инфраструктуру для капитальных инвестиций;

создать эффективные источники средне- и долгосрочного финансирования сельскохозяйственных производителей;

падение доходности сделок на рынках спекулятивных краткосрочных финансовых операций с ценными бумагами, валютой и др.;

возможность получения под лизинговые сделки более дешевых кредитов.

Развитие лизинга в Ставропольском крае связано с необходимостью создания специализированных лизинговых компаний, функционирующих в тесном взаимодействии с отечественными и иностранными банками. Однако банковской системе не под силу оказывать весь спектр лизинговых услуг: изучение рынка средств производства; осуществление технического обслуживания объектов лизинга; консультирование и обучение кадров; ведение переговоров с производителями и продавцами оборудования и др. Эти функции могут выполнять лизинговые фирмы, являющиеся дочерними компаниями бан-

ков, либо создаваемые при их непосредственном учредительстве.

В целом активизация инвестиционной деятельности возможна при реализации инновационно-направленной агрополитики, строящейся на прогрессивном и прорывном сценарии. В настоящее время существует два сценария развития инноваций в Российской Федерации депрессивный и инновационно-прорывной. В российской экономике больше предпосылок для развития первого сценария: практически разрушена научно-техническая база, не отказывается должной поддержки инновациям, бизнес не имеет заинтересованности в инновациях, не благоприятная инновационно-инвестиционная сфера.

Для реализации второго сценария – инновационно-прорывного, у нас осталось не так много времени, так как запас экономической и технологической прочности с советских времен практически исчерпан, а созданные технопарки не дают той отдачи, которая от них требуется. В этой связи должна быть:

1. Сильная государственная и корпоративная инновационная политика (ориентированная на инновационное развитие страны, технологический прорыв, крупномасштабное освоение современных технологий, повышение конкурентоспособности отечественной готовой продукции, модернизацию и инвестиционное обновление основного капитала преимущественно на собственной научно-технической базе.

2. Создать систему частно-государственного партнерства, в которой чиновник будет заинтересован в развитии реального сектора экономики региона. Для этого необходимо разработать систему оценки эффектив-

ности деятельности региональных чиновников, включающую такие показатели, как количество вновь созданных предприятий, количество вновь созданных рабочих мест, уровень занятости в регионе, количество поступивших налогов в федеральный, региональный и местный бюджет, объем привлеченных инвестиций в регион. Критериальная оценка эффективности деятельности региональных чиновников должна состоять из показателей, характеризующих в общем социально-экономическую ситуацию в регионе, и количество показателей должно быть не более десяти. Они должны иметь простую методику расчета, публичность, возможность оперативной проверки, контроля со стороны государственных контролирующих органов и общественных организаций, в том числе должна быть усилена роль общественного контроля с помощью средств массовой информации.

3. Должна быть создана национальная система образования, которая обеспечит формирование грамотного, активного и квалифицированного специалиста, в этом направлении уже многое делается государством. Это переход на двухуровневую систему, создание национальных исследовательских университетов и научно-производственных кластеров. При этом государство должно обеспечить действенные экономические и социальные гарантии высококвалифицированным молодым специалистам, тем самым решив проблему отъезда в поисках работы в зарубежные страны, где уровень жизни выше (подъемные и гарантированное трудоустройство после окончания вуза в течении двух лет по специальности, льготные кредиты для оплаты обучения, без-

процентный кредит молодым семьям с ребенком при условии, что родители имеют высшее образование полученное в учебных заведения имеющих государственную аккредитацию).

4. Необходимо создать условия (посредством дотаций, льготного налогового режима, более эффективно-го антимонопольного регулирования) для развития инновационных и наукоемких производств в России, в том числе с участием иностранных партнеров.

5. Надо развивать здоровую конкуренцию и создавать многоукладную отечественную экономику, путем поддержки малого и среднего бизнеса. При этом основной упор делать именно на развитие производства в стране, а для высокотехнологичных производств, предусмотреть налоговые каникулы и рассрочку платежа по кредитам от 3 до 5 лет, или предусмотреть 100% субсидирование ставки по кредитам.

6. Упростить процедуру лицензирования и снизить количество видов деятельности, подлежащих лицензированию до минимума. Разработать систему национальных стандартов или принять существующие в развитых зарубежных странах стандарты, направленных на повышение качества производимой продукции, выполняемых работ и услуг. Функцию разработки современных регламентов лицензирования и стандартов передать общественным профессиональным организациям и бизнес-сообществам. В США и Европе такая схема работает. Например, в США стандарты по производству с.-х. техники действуют с 1920 г., но это не мешает мировым производителям техники на территории Америки производить современную высокотехнологичную

с.-х. технику.

Из этого следует, что при достижении целей инвестиционно-инновационной стратегии будет решена основная проблема аграрного рынка сдерживающая инвестиции, тем самым будет обновлена материально-техническая база организаций АПК, внедрены новые инновационные технологии производства, соответственно, произойдет насыщение отечественного рынка продукцией российского производства и импортозамещение. Это очень важно в сложившихся условиях инерционно-поступательного развития производства АПК и низкой активности инвестиционно-инновационной деятельности. Это означает, что уже сейчас необходимо предпринять самые серьезные меры по противодействию тенденциям экономического спада. Причем проблема состоит не столько в экстраординарности или чрезвычайности мер, сколько в оперативности и скорости принятия принципиальных решений по активизации внутреннего конечного спроса и изменению приоритетов экономической политики. Только в этом случае возможна реализация стратегии инновационно-инвестиционного прорыва.

ЛИТЕРАТУРА

1. Скларов И.Ю. *Ресурсообеспеченность аграрного сектора экономики Ставропольского края* / И.Ю. Скларов, Ю.М. Скларова, Е.Н. Лапина // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. - 2013. - № 12. - С. 17-21.
2. Кузнецова И.А. *Диагностика проблем взаимодействия мега-корпорации и региональной экономической системы* / И.А. Кузнецова, М.А. Дзю-

ба, И.В. Таранова, А.В. Аралов // *Наука и бизнес: пути развития*. - 2014. - № 5 (35). - С. 105-108.

3. Мазлов В.З., А.Ю. Аджиева // *Экономические науки*. - 2010. - № 63. - С. 173-177.

4. Герасимов А.Н. *Муниципальные инновационные проекты в АПК* / А.Н. Герасимов // *Terra Ecomoticus*. 2007. - Т. 5. - № 2-3. - С. 87-90.

5. Скларов И.Ю. *Экономические исследования: анализ состояния и перспективы* / И.Ю. Скларов и др. // *Воронеж: Изд-во ВГПУ*, 2005. - Том 4.

6. Мазлов В.З. *Развитие производственной и социальной инфраструктуры в условиях арендно-кооперативных предприятий* / В.З. Мазлов, З.Г. Азнаев // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. - 2009. - № 9.

7. Таранова И.В. *Диагностика параметров социально-экономического и пространственного развития регионов* / И.В. Таранова // *Сборник научных трудов Sworld*. - 2013. - Т. 32. - № 1. - С. 75-79.

8. Герасимов А.Н. *Приоритетные направления рыночных реформ в сельском хозяйстве региона* / А.Н. Герасимов, Д.Н. Шумской // *Российский экономический интернет-журнал*. - 2007. - № 1. - С. 23.

9. Скларов И.Ю. *Мониторинг реализации государственной программы развития сельского хозяйства в Ставропольском крае* / И.Ю. Скларов, Ю.М. Скларова, Д.Е. Гуреева // *Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий*. - 2009. - № 12. - С. 42-45.

10. Мазлов В.З. *Развитие ресурсообеспечивающего подкомплексароссии: состояние, проблемы, перспективы* / В.З. Мазлов, Т.Р. Тускаев // *Экономика сельскохозяйственных и перераба-*

тывающих предприятий. – 2002. - № 11. - С. 10.

11. Таранова И.В. Теории разделения труда и размещения производительных сил в системе научного обеспечения специализации сельского хозяйства/ И.В. Таранова// Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. – 2009. - № 4. - С. 238-240.

12. Герасимов А.Н. Совершенствование механизма повышения эффективности сельскохозяйственного производства в условиях многоукладной экономики/ А.Н.Герасимов, Ю.А.Свиридченко// Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2010. – № 14. - С. 79-83.

УДК 338
ББК65.304.13



Гукасова Н.Р. старший преподаватель,
Северо-Кавказский институт-филиал РАНХиГС, г. Пятигорск

РАЗЛИЧНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

Статья посвящена проблемам формирования противоречивых тенденций в российском промышленном секторе. В статье проанализированы динамика индексов промышленного производства, показателей экспорта/импорта продукции, инвестиций в основной капитал. Показана трансформация структуры используемых топливно-энергетических ресурсов на конечное потребление. Исследованы результаты обследований основных показателей и индикаторов предпринимательской уверенности в промышленном производстве по ряду стран.

The article is devoted to problems of formation of contradictory tendencies in the Russian industrial sector. The article analyzes the dynamics of the indices of industrial production indices of export/import products, investment in fixed capital. Shows the transformation of the structure of fuel and energy resources consumption. Investigated the results of surveys of key indicators and indicators of business confidence in the industrial production in several countries.

Ключевые слова: промышленность, топливно-энергетические ресурсы, экспорт и импорт и продукции, инвестиции в основной капитал, предпринимательская уверенность.

Keywords: industry, fuel and energy resources, export and import and production, investments into fixed capital, enterprise confidence.

Ухудшение состояния российской экономики в последние месяцы имеет достаточно большое количество причин, среди которых – положение дел в отечественной промышленности. В данном сегменте национальной экономики происходит наложение двух самих по себе противоречивых социально-экономических процессов. Во-первых, формированием трансформационных тенденций от постиндустриального общества к обществу знаний, в котором значение промышленного сектора экономики пока не поддается корректной оценке. Во-вторых, ухудшением геополитической обстановки, ведущей к экономическому противостоянию отдельных стран и международных организаций при явном доминировании глобализации хозяйственной деятельности. В таких условиях происходит формирование ряда различных, в том числе негативных, тенденций промышленного развития, которые требуют общей модернизации промышленности и на что необходимо обратить пристальное внимание.

В последние годы российский

промышленный сектор, на фоне общего спада как в отечественной экономике, так и в экономике развитых европейских стран, стал демонстрировать тенденции замедления своего роста. Данный процесс отчетливо прослеживается при анализе изменения динамики индексов промышленного производства за последнее десятилетие.

На рисунке 1 представлен сводный индекс промышленного производства за 2000-2013 годы, а также частные индексы по секторам промышленности за эти же годы. Анализ сводного графика позволяет выделить три периода:

- стабильно высокие показатели ежегодного прироста физического объема промышленного производства в диапазоне 3-9% в 2000-2007 годах;

- сокращение до нуля, переход в отрицательный диапазон и последующее восстановление в кризисные 2008-2010 годы;

- новая волна замедления ежегодных темпов прироста с достижением нулевых отметок в 2013 году.

Анализ оставшихся графиков на рисунке 1 также позволяет говорить о том, что динамика частных индексов промышленного производства может быть разделена на 3 периода аналогично динамике сводного индекса: стабильно высокие темпы роста в первой половине рассматриваемого периода; резкое замедление и восстановление в кризисные годы; новая волна замедления в посткризисные годы.

Динамика индексов промышленного производства по добывающему и генерирующему секторам была

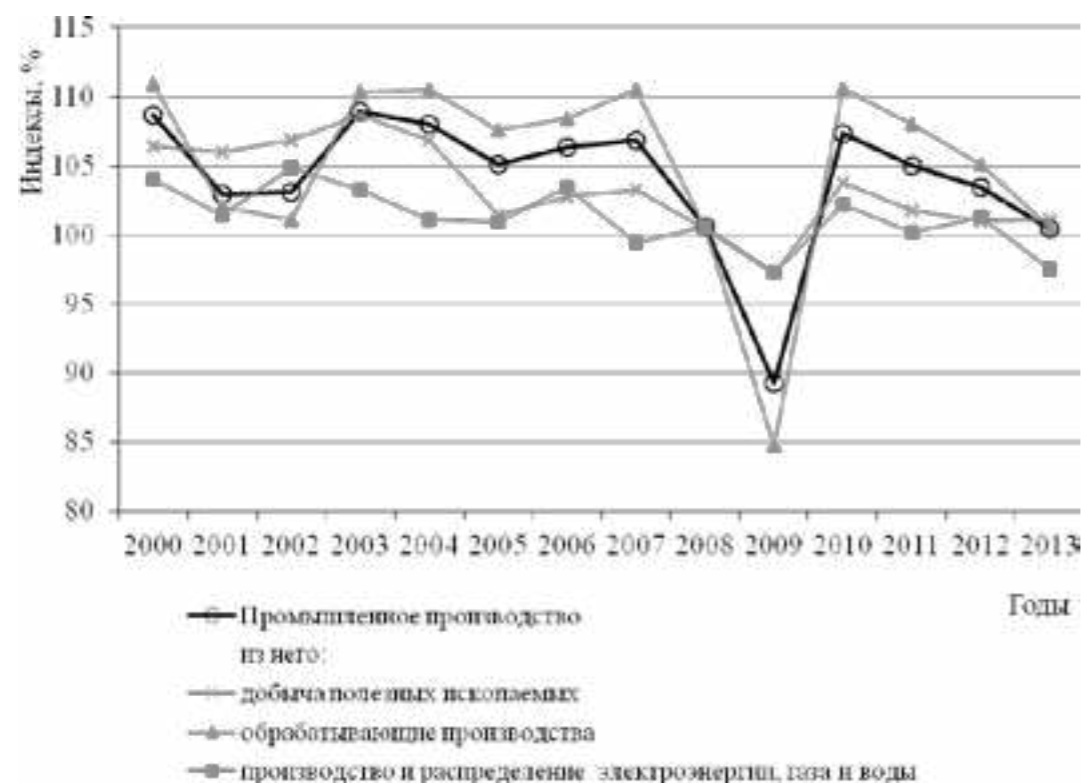


Рисунок 1 – Динамика индексов производства по секторам промышленности в период с 2000 по 2013 годы, в % к предыдущему году (графики составлены автором на основе данных: Промышленное производство // Официальная статистика Федеральной службы государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/prom/ind_prom_okved.xls)

более стабильна и отличалась менее высокими темпами ежегодного роста, нежели по секторам обрабатывающих производств. При этом в 2013 году в добывающем и в обрабатывающем секторах промышленности был зафиксирован околонулевой рост, а в генерирующем секторе – и вовсе отрицательный.

Представленные тенденции в совокупности актуализируют проблематику обеспечения устойчивого роста промышленного производства не только в долгосрочной, но и в кратко-

срочной перспективе. На рисунке 2 представлен подробный график, иллюстрирующий динамику индексов промышленного производства в период с 2013 по 2014 годы, в % к соответствующему периоду предыдущего года. Из графика видно, что в 2013 году по отношению к 2012 году наблюдалась восходящая динамика темпов роста физического объема промышленного производства.

Данная тенденция была отмечена и в январе 2014 года. Однако затем восходящий тренд замедлился

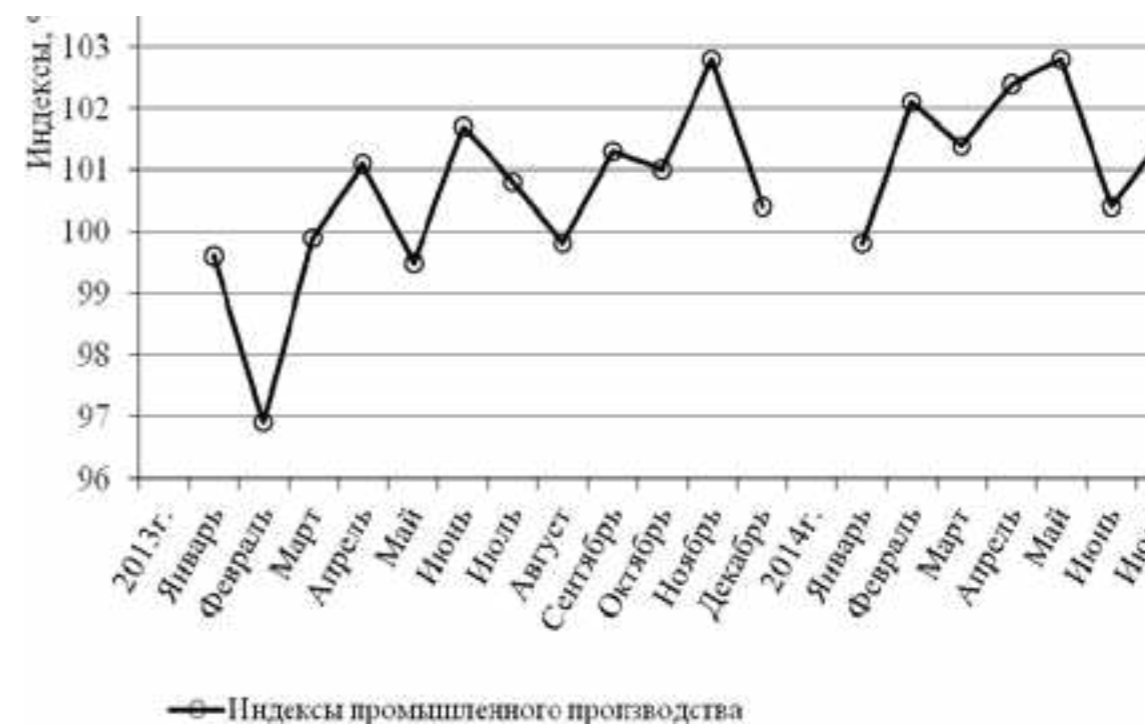


Рисунок 2 – Динамика индексов промышленного производства в период с 2013 по 2014 годы, в % к соответствующему периоду предыдущего года (графики составлены автором на основе данных: О промышленном производстве в январе-августе 2014 года // Официальная статистика Федеральной службы государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/bgd/free/B04_03/IssWWW.exe/Stg/d04/186.htm)

– к маю 2014 года. И затем стала прослеживаться нисходящая динамика. В результате, прирост индекса промышленного производства в августе 2014 года в сравнении с августом 2013 года сократился до нуля. Т.о. рост промышленного производства замедлился и появилась угроза нача-

ла нового периода его сокращения. Во многом проблема усугубилась на фоне обострения геополитических процессов, вызванных противостоянием России и Запада. Это привело к резкому снижению уровня международного сотрудничества в т.ч. и в рамках экономического взаи-

модействия [1]. Негативные последствия данного процесса можно представить, рассмотрев таблицу 1. Так, в таблице 1 приведена информация об изменении показателей экспорта/импорта продукции (товаров и услуг) в Россию в период с 2005 по 2012 годы. В частности видно, что совокупный объем экспортно-импортных отношений в 2012 году достиг 839,6 млрд. долл. США. Это значит, что объем ВВП России по оценкам

Международного валютного фонда и Всемирного банка в 2012 году находился на уровне в 2010 млрд. долл. США – 2,4 объема экспортно-импортных отношений. Причем за последние годы объем экспорта увеличился в 2,2 раза, а объем импорта – в 3,2 раза. Размеры сальдо экспортно-импортных отношений увеличились в 1,5 раз.

Между тем, ухудшение геополитической обстановки и введение рядом западных стран санкций,

Таблица 1 – Изменение показателей экспорта/импорта продукции (товаров и услуг) в Россию в период с 2005 по 2012 годы, млрд. долл. США*

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Темп роста, раз
Экспорт	241,5	301,2	351,9	467,6	301,7	397,1	516,7	525,4	2,2
Импорт	98,7	137,8	199,8	267,1	167,3	228,9	305,8	314,2	3,2
Сальдо	142,8	163,4	152,2	200,5	134,3	168,2	211,0	211,2	1,5

* таблица рассчитана и составлена автором на основе данных: Международные сравнения // Официальная статистика Федеральной службы государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/bgd/regl/b13_13/IssWWW.exe/Stg/d4/26-54.htm

очевидно, приведет к сокращению экспортно-импортных отношений в ближайшее время. При этом в количественном отношении данное сокращение будет менее значительным, нежели в качественном, т.к. основной упор в санкционной борьбе сделан на запрет экспорта в Россию передовых промышленных технологий. В свою очередь, это отрицательно скажется на росте отечественных высокотехнологичных производств и производств, тесно интегрированных с ними [2].

Усугубление обозначенных процессов актуализировало разговоры о необходимости стимулирования импортозамещения, основанного на ускоренном развитии отечественного производства [4]. Однако здесь следует обратить внимание на угрозу преобладания экстенсивного развития промышленного комплекса,

спешно заполняющего опустевшие на фоне санкционного противостояния ниши [5]. В частности, в пользу данного опасения свидетельствует замедление динамики инвестиций в промышленности.

На рисунке 3 представлены графики, иллюстрирующие динамику инвестиций в основной капитал в целом по экономике и отдельно по секторам промышленности в период с 2005 по 2014 год, в % к предыдущему году. Анализ графиков позволяет отметить, что динамика инвестиций в основной капитал по секторам промышленности практически повторяет динамику инвестиций в основной капитал по экономике в целом. Это свидетельствует об инерционном характере данного процесса в промышленности. Исключением является генерирующий сектор, где в последние годы были развернуты достаточно

емкие инвестиционные программы при непосредственной поддержке государства.

Помимо этого, анализ тенденций, описываемых графиками на рисунке 3, позволяет отметить замедление тем-

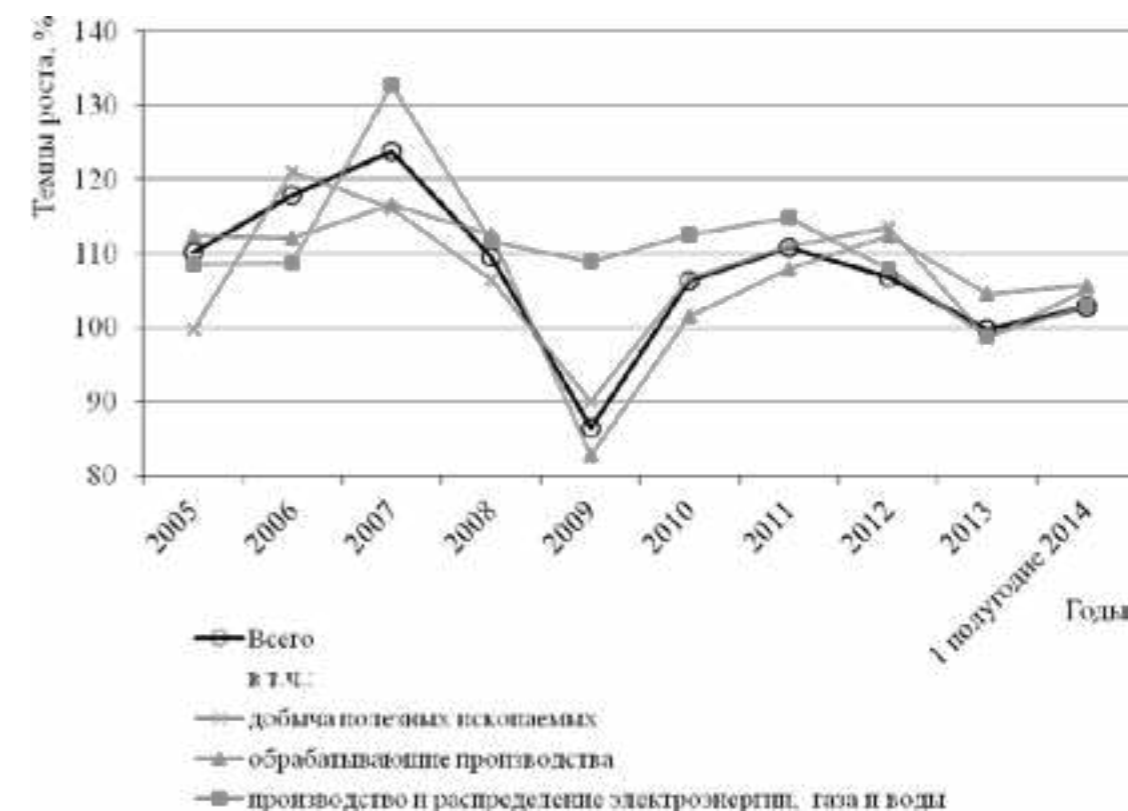


Рисунок 3 – Динамика инвестиций в основной капитал в целом по экономике и отдельно по секторам промышленности в период с 2005 по 2014 год, в % к предыдущему году (графики составлены автором на основе данных: Инвестиции в нефинансовые активы // Официальная статистика Федеральной службы государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/invest/Din-invOKVED.xls; Структура инвестиций в основной капитал в I полугодии 2014 г. // Официальная статистика Федеральной службы государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/invest/Inv-str14.xls)

пов роста инвестиций в основной капитал как по экономике в целом, так и по секторам промышленности, в частности. Так, если в 2005-2008 годах ежегодный прирост объема инвестиций в промышленности находился на уровне в 10-20%, то после снижения в кризисные 2008-2009 годы темп роста инвестиций не восстановился до прежнего уровня. Так, после подъема до 7-12% ежегодного прироста к 2012 году, в 2013 и начале 2014 года было продемонстрировано новое замедление тем-

пов роста инвестиций. И, принимая во внимание ограничения для ряда ключевых в отечественной экономике финансовых и промышленных компаний по привлечению заемных средств на западных рынках, к концу 2014 и началу 2015 года следует ожидать дальнейшее сокращение объемов инвестиций как в индустриальном секторе экономики, так и в экономике в целом.

В таблице 2 представлена информация, характеризующая изменение основных показателей и индикато-

Таблица 2 – Результаты обследований основных показателей и индикаторов предпринимательской уверенности в промышленном производстве по странам – лидерам по объему производства валовой добавленной стоимости (ВДС) в промышленности, балансы оценок в %*

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Индикатор предпринимательской уверенности в промышленном производстве								
Россия	1	-3	0	2	-3	-17	-4	0
Германия	-3	-10	5	7	-8	-33	0	8
Италия	12	-5	5	3	-9	-24	-5	-4
Великобритания	-7	-11	-5	3	-12	-25	-6	-2
Франция	12	-8	-2	2	-11	-28	-8	-1
Изменение выпуска основного вида продукции								
Россия	7	7	7	9	3	-3	4	4
Германия	3	-3	12	13	-7	-26	18	11
Италия	11	-13	20	17	-19	-3	-28	-17
Великобритания	4	-1	10	16	-2	-24	17	17
Франция	28	8	12	13	1	-26	16	15
Уровень портфеля заказов								
Россия	-28	-34	-27	-22	-28	-52	-33	-26
Германия	-10	-19	7	12	-9	-56	-15	10
Италия	9	-18	-1	-2	-24	-59	-29	-20
Великобритания	-14	-20	-12	4	-12	-56	-23	-6
Франция	18	-17	-6	1	-16	-60	-33	-9
Уровень запасов готовой продукции								
Россия	-9	2	0	1	6	6	-4	-2
Германия	6	12	3	3	11	22	1	-2
Италия	3	9	5	6	7	3	-2	1
Великобритания	13	15	13	10	16	26	6	12
Франция	3	14	10	9	16	10	-1	6
Уровень загрузки производственных мощностей								
Россия	47	58	60	62	63	54	59	62
Германия	86	83	85	87	86	73	80	80
Италия	79	76	78	78	76	67	69	68
Великобритания	81	80	81	82	81	73	77	81
Франция	87	83	85	87	86	73	77	77

* таблица составлена автором на основе данных: Россия и страны мира. 2012.: Статистический сборник. – М.: Росстат, 2012. – С.335-339

ров предпринимательской уверенности в промышленном производстве по странам – лидерам по объему производства валовой добавленной стоимости (ВДС) в промышленности. В частности, представлены балансы оценок за период с 2000 по 2011 годы. Из таблицы видно, что вариация индекса предпринимательской уверенности в промышленном производстве по России в значительной мере меньше, нежели по остальным странам. При этом вплоть до кризиса 2008 года значение индекса по России находилось вблизи нуля, а в кризисные 2008-2009 год эти значения претерпели наименьшее снижение в сравне-

нии с индексами предпринимательской уверенности в представленных странах. При этом в 2010-2011 годах отечественный индекс предпринимательской уверенности оказался ниже лишь индекса по Германии. В то время как вплоть до кризисных годов находился ниже индексов по Германии и Италии.

Анализ показателей индекса изменения выпуска основного вида продукции также позволяет говорить о его более устойчивом характере в России. Практически на всем протяжении рассматриваемого периода данный индекс находился в положительной зоне – в районе 4-7 пунктов,

в отличие от значительных колебаний индекса по европейским странам и резкого снижения в кризисные 2008-2009 годы. Однако в 2010-2011 годах отечественный индекс изменения выпуска основного вида продукции оказался ниже значений данного индекса в Германии, Великобритании и Франции, опередив лишь значения показателей в Италии.

Анализ показателей индекса уровня портфеля заказов с отрицательной стороны иллюстрирует функционирование промышленного сектора в отечественной экономике. Так, практически на всем протяжении рассматриваемого периода значения данного индекса были ниже значений индексов в других странах из числа рассматриваемых. В среднем он находился в диапазоне от 22 до 34 пунктов, а в 2009 году снизился до 52 пунктов. В посткризисные 2010-2011 годы значения отечественного индекса уровня портфеля заказов так же оказались самыми низкими в сравнении с представленными европейскими странами.

Также с отрицательной стороны характеризуют отечественную промышленность и значения индекса уровня запасов готовой продукции. Так, если проанализировать значения, представленные в таблице, то станет видно, что практически на всем протяжении рассматриваемого периода значения данного индекса были ниже значений индексов в других странах из числа рассматриваемых. В среднем он находился в около-нулевом диапазоне, принимая значения от -9 пунктов в 2000 году до 6 пунктов в кризисные 2008-2009 годы. В то время как значения индекса уровня запасов готовой продукции по рассматриваемым европейским странам колебались в диапазоне от 5 до 15 пунктов и

достигали значения в 20-25 пунктов в кризисные 2008-2009 годы.

Помимо этого, с отрицательной стороны характеризует отечественную промышленность и значения индекса уровня загрузки производственных мощностей. Так, если проанализировать значения, представленные в таблице, то станет видно, что на всем протяжении рассматриваемого периода значения данного индекса были ниже значений индексов в других странах из числа рассматриваемых. В среднем он находился в диапазоне от 50 до 60 пунктов. В то время как значения индекса по рассматриваемым европейским странам колебались в диапазоне от 70 до 85 пунктов. Между тем, если в целом по рассматриваемым европейским странам в последние годы наблюдается стабильная ситуация или снижение значений индекса уровня загрузки производственных мощностей, то в отечественной промышленности значения данного индекса постепенно увеличиваются.

Таким образом, опираясь на анализ показателей, представленных в таблице 2, можно сформулировать ряд качественных характеристик. В частности, для отечественного промышленного сектора экономики в большей мере, чем для рассмотренных европейских стран с развитой экономикой и высоким уровнем развития промышленного производства, является свойственным устойчивый и относительно высокий характер предпринимательской уверенности. Но при этом наблюдается низкий уровень предпринимательской мобильности и инициативы в вопросах производства новых видов продукции. Кроме того, производственная деятельность в российской промышлен-

ленности сопровождается слабым уровнем портфеля заказов и, как следствие, запасов готовой продукции, что с одной стороны позволяет избежать перепроизводства, а с другой, – является фактором роста инфляции. Помимо этого, характерной чертой отечественного промышленного производства является низкий уровень загрузки производственных мощностей, что отрицательным образом влияет на производительность и производственную эффективность. Поэтому в ряде случаев широко ставится вопрос не просто о модернизации, а о вступлении в новый этап промышленного развития [3].

В совокупности данные тенденции и процессы способствуют реализации угроз устойчивому росту российской промышленности. Так, отсутствие естественных инвестиционных драйверов реиндустриализации и модернизации на фоне санкционного противостояния и необходимости импортозамещения, может стимулировать застойные процессы, сопровождаемые экстенсивным наращиванием производства и снижением его социально-экономической эф-

фективности.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Портанский А. Санкция на отсталость? // Россия в глобальной политике. – 2014. – Т.12. – №3. – С.98-108.*
2. *Пыжьянова В. Свое иметь надо // «Эксперт Урал». – 2014. – №39(616). – URL: <http://expert.ru/ural/2014/39/svoe-imet-nado/>.*
3. *Татыев А.А., Стефанчук Е.Н., Хоконов М.М. Новый этап промышленного развития // Экономика промышленности.- 2014.- №1.- С. 9-13.*
4. *Титов А.В. Импортзамещение в условиях действия международных финансово-экономических санкций: история вопроса и современное состояние проблемы // Экономические науки в России и за рубежом. – 2014. – №15. – С.52-55.*
5. *Шохина Е. Импортзамещение началось // «Expert Online». – 2014. – URL: <http://expert.ru/2014/08/18/importozameschenie-nachalos/>.*

УДК 338
ББК 65.30



*Мусаев Х.А. старший преподаватель,
Московский государственный университет
пищевых производств, г. Москва*

УСКОРЕНИЕ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

В статье рассматривается задача ускоренного социально-экономического развития в контексте эффективности промышленного производства. Проанализированы тенденции показателей затрат на производство и продажу продукции, производительности труда, фондоотдачи и индексов производства с позиций формирования инновационной промышленности.

In this article the problem of the accelerated social and economic development in the context of efficiency of industrial production is considered. Tendencies of indicators of production costs and sale of production, labor productivity, capital productivity and indexes of production from positions of formation of the innovative industry are analysed.

Ключевые слова: промышленность, затраты, производительность труда, фондоотдача, инновационные производства.

Keywords: industry, expenses, labor productivity, capital productivity, innovative productions.

Реализация задачи ускоренного социально-экономического развития России сталкивается с объективной необходимостью повышения эффективности промышленного производства. Данная особенность определяется ролью индустриального комплекса, занимающего ключевое место в современных воспроизводственных процессах.

Таблица 1 – Затраты на производство и продажу продукции в расчете на 1 руб. произведенной продукции, коп.*

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Добыча полезных ископаемых	76,5	75,4	80,0	79,0	75,3	74,2	77,2
Обрабатывающие производства	84,7	85,6	86,5	90,5	89,8	88,5	89,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	94,0	94,1	93,1	90,3	90,5	90,2	93,5
В целом по экономике	85,4	85,7	87,5	88,6	85,8	87,3	87,4

* таблица рассчитана и составлена автором на основе данных: Эффективность экономики России // Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/effect/2-1-4.xls

В таблице 1 представлена информация о затратах на производство и продажу продукции в отношении к ее стоимости по секторам промышленности в частности и экономике в целом. Данные представлены за период с 2006 по 2012 годы. Анализ таблицы позволяет отметить, что за последние годы рассматриваемое соотношение практически не претерпело значительных изменений. В текущее время оно практически идентично показателям докризисных годов. В совокупности это свидетельствует о сохранении ключевых характеристик производственных процессов как в национальной экономике в целом, так и в секторах промышленности в частности. А главным образом, отражает основу бизнес процесса, ориентированного на сохранение стабильных показателей рентабельности (маржи). При этом самый низкий уровень затрат на единицу выпускаемой продукции отмечается в отраслях добывающей промышленности – 77,2 коп. затрат на производство и реализацию на 1 руб. выпускаемой продукции. В среднем же по экономике на 1 руб. выпускаемой продукции в 2012 году приходилось 87,4 коп. затрат, что сопоставимо с уровнем предшествующих лет. Аналогичный уровень затрат наблюдается и в сфере обрабатывающих производств – 89,3 коп. на 1 руб. произведенной продукции. Справедливым будет заметить, что в данном секторе промышленного производства в докризисные годы соотношение затрат на производство и реализацию и стоимости выпускаемой продукции было несколько ниже – 85-86 коп. на 1 руб. А самый высокий уровень затрат на единицу выпускаемой продукции отмечается в отраслях генерирующей промышленности – 93,5 коп. на

1 руб. Причем в посткризисные годы уровень затрат в данном секторе экономики несколько снизился, но уже в 2012 году вновь вернулся к докризисным величинам – 93-94 коп. на 1 руб.

В рассматриваемом контексте интерес представляет информация о динамике производительности труда по секторам промышленности и национальной экономике в целом. Динамика производительности труда рассчитывается Федеральной службой государственной статистики в целом по экономике и видам экономической деятельности, продукция которых реализуется преимущественно по рыночным ценам. Индекс изменения производительности труда по экономике в целом рассчитан как частное от деления индексов физического объема ВВП и индекса изменения совокупных затрат труда в эквиваленте полной занятости. По видам экономической деятельности индекс производительности труда рассчитывается как частное от деления индексов физического объема добавленной стоимости и изменения совокупных затрат труда по хозяйственным видам деятельности.

Индексы изменения ВВП и ВДС рассчитываются исходя из абсолютных значений этих показателей в постоянных ценах. Индексы изменения совокупных затрат труда определяются на основе трудовых затрат на всех видах работ, включая дополнительную работу и производство продукции для собственного потребления, приведенных к условным работникам в эквиваленте полной занятости [4].

В таблице 2 приведены значения базисных индексов производительности труда, выраженные в процентах к уровню 2006 года. Из таблицы видно, что по добывающему и обрабаты-

вающему секторам промышленности и в целом по экономике рассматриваемые годы характеризуются приблизительно одинаковой динамикой роста производительности труда. Так, производительность труда в целом по добывающим отраслям промышленности выросла на 23,0%. Производительность труда в целом по обрабатывающим отраслям промышленности выросла на 25,3%, а производительность труда в целом по национальной экономике – на 21,5 процента. В то же время производительность труда в секторе генерирующих производств за рассматриваемый период времени сократилась на 2,1 процента.

Если судить о характере данных изменений (цепные индексы), то можно отметить, что изменения индекса производительности труда в секторе обрабатывающей промышленности были наиболее близки к изменениям по экономике в целом.

Так, в докризисные годы практически везде можно было наблюдать

высокие темпы ежегодного роста производительности труда, которые резко замедлились в кризисные 2008-2009 годы, а в посткризисные годы так и не смогли восстановиться до значений 2006-2007 годов. В то же время по добывающей промышленности ежегодные темпы роста производительности труда практически в два раза уступали темпам роста по обрабатывающей промышленности или экономике в целом. Однако в кризисные 2008-2009 годы здесь, в отличие от сектора обрабатывающей промышленности, или экономике в целом, не произошло резкого сокращения производительности труда. Напротив, здесь можно было наблюдать одни из самых высоких темпов роста за рассматриваемый период.

В отличие от изменений по добывающему и обрабатывающему секторам экономики, динамика индекса производительности труда в генерирующей промышленности обладала иной спецификой.

Таблица 2 – Динамика производительности труда в экономике*

	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Цепные индексы, в % к предыдущему году								
Добыча полезных ископаемых	103,3	103,1	100,9	108,5	104,3	102,7	100,0	101,7
Обрабатывающие производства	108,5	108,4	102,6	95,9	105,2	105,6	103,0	102,7
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	101,9	97,5	102,1	96,3	103,0	99,8	100,3	99,1
В целом по экономике	107,5	107,5	104,8	95,9	103,2	103,8	103,1	101,8
Базисные индексы, в % к базисному (2006) году								
Добыча полезных ископаемых	100,0	103,1	104,0	112,9	117,7	120,9	120,9	123,0
Обрабатывающие производства	100,0	108,4	111,2	106,7	112,2	118,5	122,0	125,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100,0	97,5	99,5	95,9	98,7	98,5	98,8	97,9
В целом по экономике	100,0	107,5	112,7	108,0	111,5	115,7	119,3	121,5

* таблица рассчитана и составлена автором на основе данных: Эффективность экономики России // Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/effect/macr1.xlsx

В частности можно было наблюдать циклический характер роста и сокращения значений индекса с периодом в 2 года (продолжительность фазы – 1 год).

Помимо всего перечисленного, примечательным является факт нового замедления индексов производительности труда, что можно наблюдать по данным за 2012-2013 годы. Причем, данный факт свойственен как добывающему и обрабатывающе-

му секторам промышленности, так и национальной экономике в целом. При этом, в научной литературе достаточно остро ставится вопрос о преобладающей тенденции к снижению удельных трудовых издержек на основе расчетов, показывающих, что в 2011–2012 гг. рабочая сила обходилась российским предприятиям (в относительном выражении) дешевле, чем в середине 1990-х или в начале 2000-х годов [2].

Таблица 3 – Динамика индексов фондоотдачи*

	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Цепные индексы, в % к предыдущему году							
Добыча полезных ископаемых	-	95,0	92,1	101,7	99,2	97,1	95,0
Обрабатывающие производства	-	92,8	80,8	103,0	100,7	97,7	95,2
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	-	98,3	92,3	100,5	95,8	96,2	91,8
В целом по экономике	-	102,0	89,1	101,3	100,7	99,8	96,7
Базисные индексы, в % к базисному (2006) году							
Добыча полезных ископаемых	100,0	95,0	87,5	89,0	88,3	85,7	81,4
Обрабатывающие производства	100,0	92,8	75,0	77,2	77,8	76,0	72,3
Производство и распределение электроэнергии, газа и воды	100,0	98,3	90,7	91,2	87,4	84,0	77,1
В целом по экономике	100,0	102,0	90,9	92,1	92,7	92,5	89,5

* таблица рассчитана и составлена автором на основе данных: Эффективность экономики России // Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/effect/macrb.xlsx

Дополнить картину об изменении эффективности национальной промышленности можно в рамках анализа динамики индексов фондоотдачи. Показатель изменения фондоотдачи рассчитывается Федеральной службой государственной статистики в целом по экономике и видам экономической деятельности как частное от деления индекса физического объема

добавленной стоимости года t к году $(t-1)$ и индекса физического объема основных фондов года t к году $(t-1)$ в сопоставимых ценах[4].

В таблице 3 приведены значения базисных индексов фондоотдачи, выраженные в процентах к уровню 2006 года. Из таблицы видно, что в целом по национальной экономике и в частности по секторам промышленности

за рассматриваемый период времени можно было наблюдать сокращение индексов фондоотдачи – отношения динамики генерации ВДС к динамике физического объема ОФ. Это может указывать на экстенсивный характер процессов воспроизводства. В целом по экономике к 2012 году значение индексов фондоотдачи по отношению к уровню базисного периода (2006 года) сократилось на 10,5%. В то же время по секторам промышленности можно наблюдать еще более серьезное сокращение. Так, в добывающей промышленности индекс фондоотдачи за рассматриваемый период сократился на 18,6%. В генерирующей промышленности – на 22,9%. В обрабатывающей промышленности и вовсе на 27,7%.

Как следует из анализа динамики цепных индексов, основной причиной сокращения базисных индексов является резкое падение динамики в начале рассматриваемого периода – в кризисные 2008-2009 годы. Причем наиболее острой данная проблема ста-

ла для добывающего и обрабатывающего секторов экономики. После кризисных годов, можно было наблюдать некоторое восстановление – увеличение цепных индексов. Однако уже в 2011-2012 годах была зафиксирована новая волна снижения индексов фондоотдачи, которая в 2013 году только усилилась.

Таким образом, анализ представленных данных позволяет говорить о том, что реализация задачи опережающего социально-экономического развития в настоящее время находится под угрозой. Основным источником данной угрозы являются определенного рода застойные процессы в национальной промышленности. В частности, для современного индустриального производства, в общем случае, характерно сохранение высокого уровня маржи на фоне инерционного, сопоставимого со средним по экономике, роста производительности труда и опережающего сокращения фондоотдачи.



Рисунок 3 – Динамика индексов производства по обрабатывающим видам экономической деятельности в целом, и в частности по высокотехнологичным видам деятельности, в % к январю 2012 года (графики рассчитаны и построены автором на основе данных: Промышленное производство // Федеральная служба государственной статистики. – URL: <http://www.gks.ru/dbscripts/Cbsd/DBInet.cgi?pl=1204004>; Технологическое развитие отраслей экономики // Федеральная служба государственной статистики. – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/technol/4-8.xlsx)

Для придания промышленности характера драйвера, обеспечивающего рост всей национальной экономики, активные усилия в последние годы сосредотачиваются на развитии инновационных производств. Как представляется, именно инновационные производства способны внести кардинальные изменения в сложившуюся картину рентабельности и производительности бизнес процессов.

На рисунке 3 представлены графики, позволяющие сопоставить динамику индексов производства по обрабатывающим видам экономической деятельности в целом, и в частности по высокотехнологичным видам деятельности в обрабатывающей промышленности. Исходно на графиках представлены значения базисных индексов в % к январю 2012 года. Для визуального анализа характера тенденций, иллюстрируемых данными графиками, с помощью средств табличного редактора MS Excel были подобраны функции регрессии – полиномы шестой степени. И хотя коэффициенты детерминации ($R^2=0,3$ и $R^2=0,4$) полученных функций обладают недостаточными значениями для представления изучаемых тенденций в формализованном виде (в виде уравнений), тем не менее, графики данных функций позволяют выразить общее мнение о динамике рассматриваемых тенденций.

Таким образом, анализируя графики, представленные на рисунке 3, можно отметить, что темпы роста производства по высокотехнологичным видам деятельности обрабатывающей промышленности определенно выше темпов роста производства по обрабатывающей промышленности в целом. Так, за вычетом сезонных колебаний, значения индекса производства

по высокотехнологичным видам деятельности обрабатывающей промышленности в 2012-2013 годах составили, соответственно, 113,1 и 109,3% к значению предыдущего года. В то же время значения индекса производства по обрабатывающей промышленности в целом в 2012-2013 годах, за вычетом сезонных колебаний, составили, соответственно, 105,1 и 100,5% к значению предыдущего года.

Данный факт выступает в пользу принятого решения о развитии инновационных производств, в рамках национальной инновационной системы [1], для придания промышленности характера драйвера, обеспечивающего рост всей национальной экономики. По сути дела, необходимо обеспечить переход к качественно новому этапу промышленного развития [3]. Между тем, дальнейшая успешная реализация данного направления требует сосредоточения серьезных ресурсов, так как сам по себе масштаб современных инновационных производств остается незначительным.

ЛИТЕРАТУРА

1. Голиченко О. *Национальная инновационная система: от концепции к методологии исследования* // *Вопросы экономики.* - 2014. - № 3.
2. Капелюшников Р. *Производительность и оплата труда: немного простой арифметики* // *Вопросы экономики.* - 2014. - № 7.
3. Татыев А.А., Стефанчук Е.Н., Хоконов М.М. *Новый этап промышленного развития* // *Экономика промышленности.* - 2014. - № 1.
4. *Эффективность экономики России* // *Федеральная служба государственной статистики.* – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/effect/mac1.xlsx.

УДК 338
ББК 65.9(2Рос)



Таранова И.В. д-р. экон. наук, профессор,
Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь

РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ ИНФОРМАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

В статье рассмотрено развитие системы информационной инфраструктуры реализации промышленной политики. Проанализирована дифференциация инструментов информационной компоненты в структуре промышленной политики, в зависимости от типа отрасли промышленности. Выявлены особенности сегментирования каналов использования информационной инфраструктуры промышленными предприятиями в рамках процессно-ориентированного подхода.

The article considers the development of the information system infrastructure implementation of industrial policy. Analyzed the differentiation of the instruments of the information components in the structure of industrial policy, depending on the type of industry. Peculiarities of segmenting channels use the information infrastructure of the industrial enterprises within processionary: In the article the development of the information system infrastructure the implementation of industrial policy. Analyzed differentiation of the instruments of the information components in the structure industrial policy, depending on the type of industry. The peculiarities of the segmentation of the use of information channels

infrastructure industrial enterprises within process-oriented approach.

Ключевые слова: реализации промышленной политики, информационная инфраструктура, каналы информационных потоков, ведущие отрасли промышленности.

Keywords: implementation of industrial policy, infrastructure, channel of information flows, the leading industries, Click to reply, Reply all, or forward

Информационный обмен в современной экономике играет все большую и большую роль, от качества, своевременности и точности информации в не меньшей степени, чем от располагаемой производственной базы или имеющихся технологий зависит успешность функционирования экономического субъекта.

Проведенное исследование показало, что модернизация промышленности невозможна без дальнейшего развития информационной инфраструктуры, для чего необходимо техническое переоснащение экономических субъектов как на микроуровне, так и на макроуровне, то есть как в центрах генерирования информации, так и в местах ее использования.

Для этого в свою очередь в промышленности необходимо поэтапное внедрение передовых технологий создания и распространения информации с целью увеличения интенсивности информационного обмена между хозяйствующими субъектами. При этом существующая система информационной инфраструктуры во многом нуждается в структурной реорганизации, поскольку она не отвечает требованиям современного бизнеса [1].

Необходимо отметить, что информационный обмен в бизнес-среде возникает между хозяйствующими субъектами только в четырех случаях:

1. В процессе рекламной деятельности, когда один из субъектов с целью распространения информации относительно произведенной продукции вступает в не персонифицированный информационный обмен с неограниченным количеством пользователей. Такая информация, возникнув на микроуровне, транслируется для неограниченного количества лиц. Проблемой инфраструктурного обеспечения передачи такой информации в контексте промышленной политики является повышение доступности инфраструктуры продвижения идей, товаров, продукции или услуг через имеющиеся каналы для малых промышленных предприятий, маржинальность которых, как правило не позволяет окупить затрат на рекламу в силу того, что продукция становится неконкурентоспособной. В этой связи на региональном уровне необходима разработка механизмов распространения информации о деятельности местных производителей, в особенности на начальных стадиях их жизненного цикла [7].

2. Второй формой взаимодействия экономических субъектов, при кото-

рой задействуются механизмы информационной инфраструктуры, являются персональные продажи. При данной форме взаимодействия субъектов (как правило, производителя-продавца и потребителя) происходит устная презентация продукта с целью продажи товара. В качестве механизмов информационного обеспечения данного процесса при помощи специализированной инфраструктуры может стать механизм интернет-торговли, который существенно снижает издержки промышленных предприятий, а также интернет-презентаций промышленной продукции, в особенности, когда речь идет о сложно, технологичной продукции с высокой степенью передела. Учитывая, что большая часть промышленной продукции крупных корпораций, как правило, идет на экспорт, такая форма взаимодействия с потенциальными покупателями может быть весьма привлекательной [6].

3. Стимулирование сбыта является формой единовременного информационного потока, способного стимулировать на определенное время процесс продажи продукции. В отношении промышленной продукции неценовые формы стимулирования продаж могут иметь успех в условиях предоставления дополнительных услуг, например транспортных, монтажных, сервисных и т.д. В данном контексте может использоваться механизм аккумуляции электронных заявок на сайте организации, когда в течение некоторого периода времени заявки на поставку промышленной продукции накапливаются в системе, а затем группируются по географическим сегментам сбыта и срокам поставки, что также может существенно сократить затраты на до-

ставку готовой продукции конечному потребителю.

4. Связи с общественностью. Экономические субъекты в своей деятельности взаимодействуют с обществом по самым разным направлениям. Совершенствование инфраструктуры в данном направлении будет способствовать повышению имиджа и репутации промышленных предприятий, за счет распространения информации об их участии в реализации социально-значимых для территории акциях, практике энергосбережения, заботы о работниках, экологических акциях и др. [5].

Таким образом, дальнейшее развитие принципиально новых инструментов информационного взаимодействия субъектов промышленной деятельности является одним из важнейших приоритетов системы отраслевого менеджмента и предполагает структурно-функциональную реорганизацию системы инфраструктурного обеспечения как на микроуровне, так и на макроуровне. Это в свою очередь, будет способствовать решению целого ряда ключевых для отрасли проблем:

1. комплексное развитие внутренних рынков, за счет повышения маркетинговой привлекательности внутренней продукции;

2. привлечение дополнительных инвестиций в промышленные сектора экономики;

3. повышение престижности конструкторских и инженерно-технологических профессий;

4. снижение затрат связанных с продажей продукции и тем самым сокращение себестоимости производимой промышленной продукции;

5. за счет повышения интеграционных отношений между промыш-

ленными предприятиями будут создаваться предпосылки для создания бизнес-ассоциаций кластерного типа;

6. сближение производителя и потребителя продукции за счет развития систем мониторинга размещения заказов естественных монополий на промышленную продукцию;

7. распространение инновационных подходов не только в сфере производственно-технологической деятельности промышленных предприятий, но и в сфере применения перспективных систем управления качеством производимой продукции и других управленческих технологий;

8. развитие системы государственно-частного партнерства как элемента инфраструктуры для модернизации действующих производств;

9. распространение протекционистских мер в отношении местных производителей в рамках реализации программ импортозамещения;

В условиях явного проявления трансформационных, а в некоторых отраслях – депрессивных процессов в экономике, система мер по повышению эффективности функционирования информационной инфраструктуры в рамках промышленной политики должна реализовываться по следующим направлениям: нормативно-правовое и законодательное совершенствование; методическое и кадровое обеспечение; финансово-кредитное стимулирование (рисунок 1).

Актуальность совершенствования информационной инфраструктуры в рамках промышленной политики вызвана в первую очередь тем, что сегодня на рынке существует большое количество информационных дефицитов, которые способны существенно снизить издержки промыш-

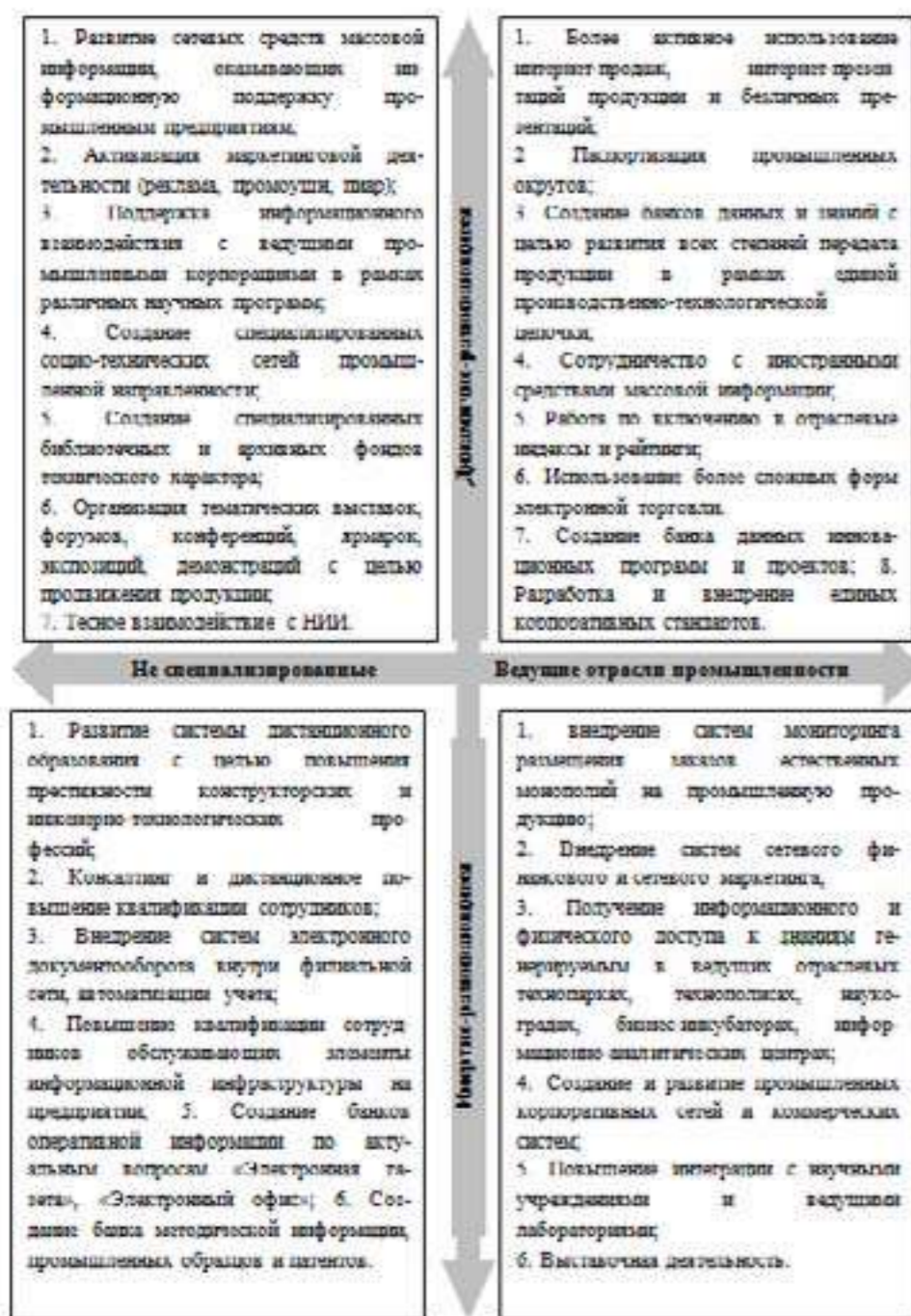


Рисунок 1 – Дифференциация инструментов информационной компоненты в структуре промышленной политики, в зависимости от типа отрасли промышленности

ных предприятий за счет обеспечения свободного доступа к информационной базе рынка услуг. Кроме того переход к постиндустриальной экономике повышает активность рынка информационно-коммуникационных услуг, но при этом очевидно, что в ус-

ловиях наличия явственных сигналов статической и динамической разбалансированности промышленности, инструменты использования информационной инфраструктуры могут быть дифференцированы по ранее выделенным нами группам: динамич-

но-развивающиеся и инертно-развивающиеся отрасли промышленности, а также ведущие и неспециализированные отрасли[4].

Следует отметить, что в целом информационная инфраструктура включает в себя множество структур организационного плана, которые призваны обеспечивать нормальное функционирование и последовательное развитие информационного пространства страны, региона, территории, предприятия и средств информационного взаимодействия внутри этого пространства, за счет работы информационных центров, банков данных и знаний, систем связи, способствующих облегчению доступа потребителей к той или иной информации. При этом являясь своеобразной соцо-технической конструкцией, информационная инфраструктура включает экономических агентов, ресурсы и процессы, а также информационно-коммуникационные технологии, ориентированные на генерирование, передачу и потребление информации как внутри предприятия, так и за пределами бизнес-сети фирмы[3].

В современной экономике именно инфраструктура является системообразующим базисом для нормального функционирования всех рыночных институтов. В этом контексте отечественная промышленность нуждается в структурных преобразованиях и модернизации, важной частью которой должно стать развитие информационной инфраструктуры, которая способна придать дополнительный импульс для экономического роста целых секторов отечественной экономики. Информационная инфраструктура состоит из определенного комплекса видов деятельности в информацион-

ном секторе, которые обеспечивают необходимые условия для развития и нормального функционирования материального и нематериального производства, Информационная инфраструктура также способствует эффективному решению задач социального характера.

Как видно из рисунка 2 приведено сегментирование каналов использования информационной инфраструктуры промышленными предприятиями в рамках процессно-ориентированного подхода, что позволяет определить роль информационной инфраструктуры, которая повышает эффективность каждого из описанных бизнес-процесса.

В качестве важных базовых векторов развития информационной инфраструктуры в рамках промышленной политики стоит выделить следующие:

- Выравнивание существующей асимметрии в размещении объектов информационной инфраструктуры, которая в основном локализована в местах скопления людей – крупных городах, в то время как многие промышленные предприятия локализованы вне черты крупных городов. Это особенно важно в условиях ограниченности средств бюджетов всех уровней, которые зачастую самостоятельно не способны создать равномерно-распределенную по территории региона сеть информационно-коммуникационных служб;

- Повышение профессионализма трудовых ресурсов, задействованных в решении задач, предусмотренных модернизацией информационной компоненты промышленной политики;

- Формирование сервисных зон, технопарков, инкубаторов и других

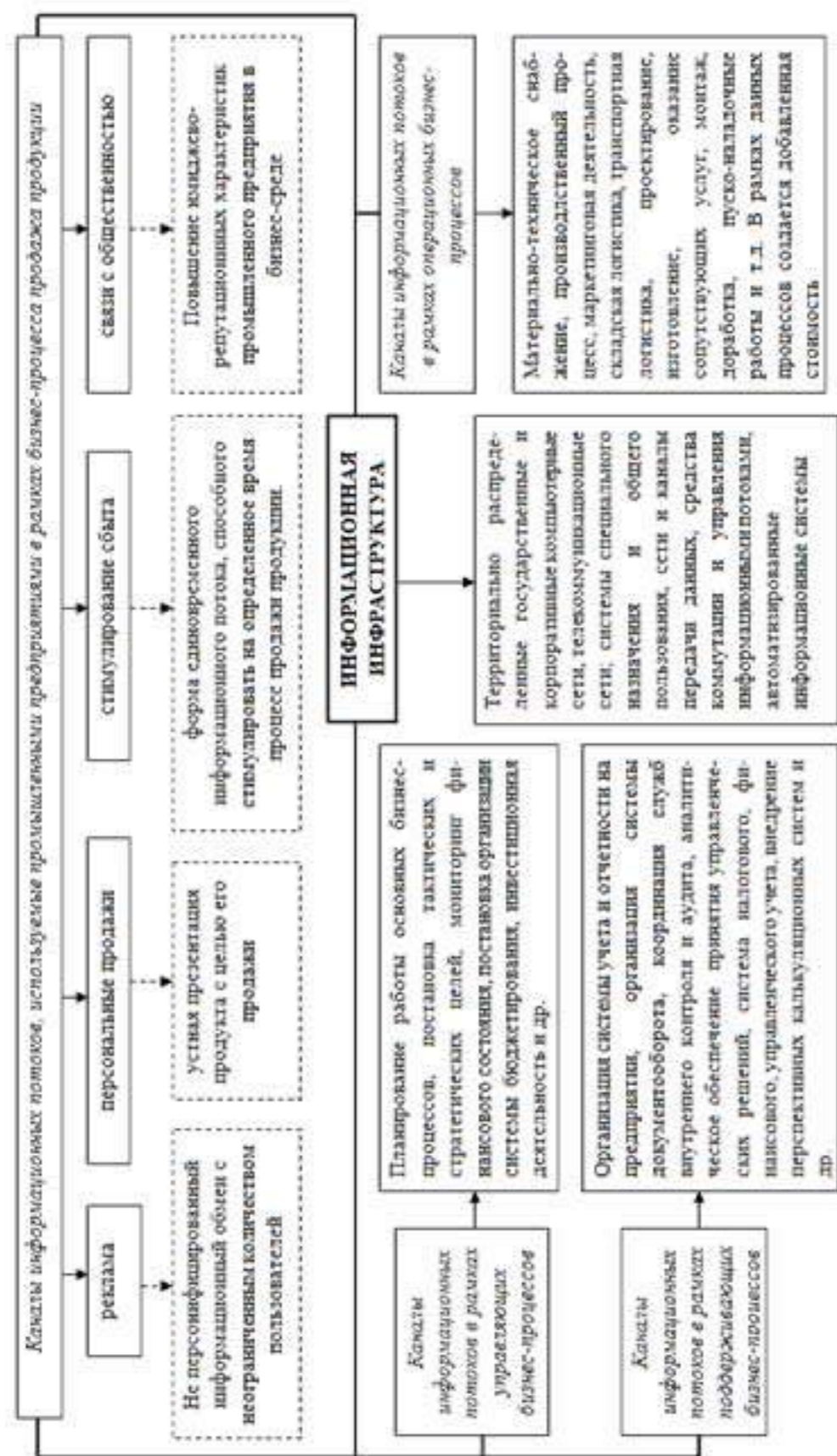


Рисунок 2 – Сегментирование каналов использования информационной инфраструктуры промышленными предприятиями в рамках процессно-ориентированного подхода

специализированных мест для использования мультисервисных объектов информационной инфраструктуры, созданных в системе государственно-частного партнерства, что обеспечит интеграцию инфраструктурного пространства территориальных образований не специализирующихся на промышленных видах экономической деятельности и крупных промышленных округов, что позволит улучшить качество предоставляемых услуг информационного характера;

– Формирование специальных муниципальных фондов целевого капитала (эндаумента) для решения оперативных проблем функционирования информационной инфраструктуры, что в конечном итоге создаст необходимую финансовую основу для реализации проектов совершенствования и создания необходимых объектов информационной инфраструктуры в местах явственного дефицита данного рода объектов;

– Оптимизация систем жизнеобеспечения территориальных образований, повышение качества жизни населения и улучшение информационной деятельности экономических субъектов путем их обеспечения объектами информационной инфраструктуры;

– Формирование бренда муниципального образования, города, как информационно-развитого центра и др. [2].

Отметим, что развитие информационной инфраструктуры окажет положительное влияние не только на экономические аспекты реализации промышленной политики, но и на социальные, управленческие и организационные, в частности это будет способствовать:

1. Эскалации деловых контактов

между экономическими субъектами и удешевлению затрат, связанных с заключением контрактов, проведением переговоров, осуществлением поставок продукции, поиском новых контрагентов и географических сегментов сбыта продукции.

2. Расширению сферы деятельности объектов информационной инфраструктуры, проникновению ее во все новые сферы промышленного производства и др.

3. Повышению управляемости сложноинтегрированными промышленными компаниями как на микроуровне, так и на уровне системы отраслевого менеджмента;

4. Мероприятия по повышению эффективности информационной инфраструктуры индустрии сами по себе будут способствовать увеличению спроса на данного рода услуги, что в свою очередь будет способствовать созданию новой добавленной стоимости;

5. Развитая информационная инфраструктура создаст предпосылки для формирования информационного общества и будет стимулировать инновационную и информационно-технологическую деятельность в промышленности, что окажет дополнительные стимулы для производства высокотехнологичной продукции с высокой степенью передела, с высокой конкурентоспособностью на мировых рынках;

6. Развитие информационной инфраструктуры снизит уровень социальной депривации периферийных промышленных территорий, снизит отток молодежи из депрессивных территорий за счет более равномерного пространственного распределения промышленных объектов обеспеченных доступом к информационной ин-

фраструктуре;

7. Снижению доли теневого сектора в промышленной сфере;

8. Оживлению экономики муниципальных образований традиционно промышленных городов и развитию смежных и непромышленных видов экономической деятельности;

В качестве основных видов ресурсов, которые могут быть задействованы при разработке программно-целевых мероприятий, ориентированных на развитие информационной инфраструктуры в рамках промышленной политики могут быть использованы: финансовые, материально-технические, трудовые, информационно-коммуникационные. Основу финансового обеспечения реализуемых мероприятий должны составить средства регионального, муниципальных и местных бюджетов, а также внебюджетные источники финансирования, в частности финансовые средства крупных промышленных корпораций, а также выделяемые ими производственные площади, здания и сооружения, технические средства, земля, энергоресурсы, трудовые и информационные ресурсы [5].

Таким образом, предложенный подход по совершенствованию промышленной политики в части развития информационной инфраструктуры позволит достаточно результативно использовать имеющиеся преимущества промышленного сектора, функционирующего в большинстве секторов как большая корпорация, состоящая из множества экономических субъектов, функционирующих на единых рынках и удовлетворяющих имеющийся внутренний спрос, с высокой степенью интеграции[3].

ЛИТЕРАТУРА

1. Таранова И.В., Мирошников Д.М. Факторы формирования и развития промышленных округов в экономике регионов Юга России // Вестник института Дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». - 2014. - № 1. - С.166-175.

2. Таранова И.В. Эффективность размещения и специализации аграрного производства в рыночной и природной среде региона (теория и практика): монография//И.В. Таранова. - Ставрополь: АГРУС, 2009. - 208 с.

3. Таранова И.В. Теории разделения труда и размещения производительных сил в системе научного обеспечения специализации сельского хозяйства //Бизнес в законе. - 2009. - № 4. - С. 238-240.

4. Таранова И.В. Экономическая оценка позитивного влияния научно-технического прогресса на углубление и эффективность аграрной специализации //Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2010. - № 6. - С. 192-197.

5. Бережной В.И. Управленческие ресурсы XXI века/В.И. Бережной, И.В. Таранова И.А. Цвиринько//Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. -2011. -№ 4. -С. 277-284.

6. Кузнецова И.А. Комплексная диагностика параметров социально-экономического и пространственного развития регионов/И.А. Кузнецова, И.В. Таранова, В.А. Макина//Перспективы науки. -Тамбов: ТМБпринт. -2013. -№ 2(41). -С. 82-85.

7. Таранова И.В. Экономика регионов: тенденции развития: /И.В. Таранова, Е.М. Авласович, А.Ю. Аджиева, Е.Н. Алдашова, О.И. Кириков. - Воронеж: ВГПУ, 2009. -447 с.

УДК 332.1
ББК 65.9(5Каз)

*Глеубердиева С.С. канд.экон.наук, ст. преподаватель,
Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева,
Казахстан, г. Астана*

ПРИОРИТЕТНЫЕ ПРОЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ И РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН КАК ФАКТОР ДОСТИЖЕНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

В статье раскрывается порядок реализации приоритетных проектов развития промышленности в Республике Казахстан для достижения социально-экономической стабильности в стране.

The article reveals paradoxically priority projects of industrial development in the Republic of Kazakhstan for achieving socio - economic stability in.

Ключевые слова: промышленный комплекс, индустриально-инновационное развитие, инновационная политика.

Keywords: industrial complex, industrial - innovation development, innovation policy.

В период с 2015 по 2019 годы государственная политика в развитии цветной металлургии страны будет направлена на расширение производства базовых металлов: меди, золота, титана, за исключением алюминия и увеличений объемов производства изделий: катанки, проволоки, проката, профиля и сплавов, фольги, ювелирных изделий, изделий для смежных отраслей. Будут изучены возможности использования титана в нефтегазовой промышленности.

В целях развития химической

промышленности в РК (таблица 1) планируется до 2019 года ввод 6 проектов с объемом инвестиций в 8,2 млрд.тенге и созданием 696 новых рабочих мест. Новые проекты будут созданы в местах с наличием производства продуктов нефтепереработки – Жамбылской и Актюбинской области. Планируется постройка предприятий по производству взрывчатых веществ, аммонита, аммиачной селитры и треххлористого фосфора.

Сектор производства химикатов для промышленности является поставщиком сырья, полуфабрикатов, изделий как для классических отраслей промышленности: ГМК и нефтегазовая отрасли, так и для высокотехнологичных секторов: электронная промышленность, производство аккумуляторов, энергоэффективных и инновационных строительных материалов, машиностроение. Развитие промышленности в целом ведет к увеличению спроса на продукцию сектора.

Производство автотранспортных средств, их частей, принадлежностей и двигателей – новая индустрия экономики, которая занимает значительную долю в общем объеме машиностроения Казахстана. В структуре машиностроения удельный вес про-

Таблица 1 – Перспективные проекты химической промышленности, заявленные предприятиями и планируемые к запуску за период 2015 – 2019 годы

№	Проект	Регион	Создание рабочих мест, чел.	Объем инвестиций, млрд тенге	Ввод в эксплуатацию
1	Модернизация, расширение производства промышленных взрывчатых веществ и средств инициирования, ТОО «КазЦКУБ-Нитрохим»	Актюбинская область	60	1,3	2016 г.
2	Комплекс по производству аммонита 6ЖВ патронированного, ТОО «КазЦКУБ-Нитрохим»	Актюбинская область	80	0,3	2016 г.
3	Строительство завода по производству эмульсионных взрывчатых веществ, ТОО «Самрук-Сервис 2011»	Актюбинская область	25	0,4	2015 г.
4	Производство эмульсионных взрывчатых веществ «Поремит», ТОО «КазЦКУБ-Нитрохим»	Актюбинская область	400	0,2	2017 г.
5	Производство аммиачной селитры марки ЖВГ, ТОО «Париса-АВ»	Актюбинская область	105	5,0	2017 г.
6	Производство треххлористого фосфора, ТОО «Казфосфат»	Жамбылская область	26	1,0	2016 г.
Итого:			696	8,2	

Источник: Официальный сайт Комитета промышленности Министерства индустрии и новых технологий РК [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.comprom.kz>

изводства автотранспортных средств, их частей, принадлежностей и двигателей в 2012 году составил 11,4%, увеличившись по сравнению с 2008 годом в 2,5 раза. По оперативным данным за 2013 год доля автомобилестроения в машиностроении составляет 18,3% (рост в 4 раза по сравнению с

2008 годом).

В период с 2015 по 2019 годы, планируется реализация проектов, согласно Карты индустриализации и актуализированной информации от Заявителей.

В целях развития машиностроительной отрасли до 2019 года плани-

руется ввод в эксплуатацию трех инвестиционных проектов с объемом инвестиций 87,6 млрд.тенге и созданием 5045 новых рабочих мест. Планируется строительство двух новых заводов в г.Усть-Каменогорск и г.Костанай, а также строительство завода по производству тормозных колодок для автотранспорта.

Прорабатывается проект производства запасных частей для автомобилей Toyota Tsusho Corporation (Япония), строительство завода по производству алюминиевых дисков для автомобильных колес ТОО «Altech» [1] по технологии «литья под низким давлением» и производство автозапчастей MagnaInternational (Канада).

Совместно с Национальной палатой предпринимателей РК прорабатывается возможность реализации следующих проектов:

1) Производство автобу-

сов на сжатом природном газе – DaewooGDW 6126 HG (ТОО «DaewooBusKazakhstan»);

2) Разработка и освоение производства гибридного грузового автомобиля с электрогазовым двигателем (АО «КАМАЗ – Инжиниринг»);

3) Освоение производства пожарных автомобилей нового поколения (АО «КАМАЗ – Инжиниринг»);

4) Создание монтажного центра на базе (АО «КАМАЗ – Инжиниринг») [2].

Производство строительных материалов - важная стабильно растущая отрасль экономики Казахстана, обеспечивающая 8,6% объемов производства обрабатывающей промышленности. Сектор призван обеспечить застройщиков материалами, учитывающими изменения архитектурно-строительных систем, типов зданий и строительных технологий их возведения и представлен произ-

Таблица 2 – Приоритетные проекты машиностроительной отрасли

Наименование проекта	Регион	Создание рабочих мест, чел.	Объем инвестиций, млн тенге	Ввод в эксплуатацию
Строительство автозавода полного цикла и технопарка по производству автокомпонентов в г. Усть-Каменогорск (АО "Азия Авто Казахстан")	ВКО, г.Усть-Каменогорск	4 000	74 500	2016 г.
Создание производства автомобилей марки SsangYong модели Nomad методом СКД (мелкоузловой) сборки (ТОО "СарыаркаАвтоПром")	Костанайская обл., г.Костанай	1 000	13 000	2014 -2015 гг.
Производство тормозных колодок для автомобильного транспорта (ТОО "ДДЭК")	ЮКО, г.Шымкент	45	160	2015 г.
Итого:		5045	87660	

Источник: Официальный сайт Комитета промышленности Министерства индустрии и новых технологий РК [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.comprom.kz>

водством разнопрофильной продукции: конструкционными (базовыми) строительными материалами, строительными материалами из древесины и пластмасс. 1453 предприятий отрасли (из которых 85% - малые) обеспечивают занятость более 40 тыс. человек.

При реализации ПФИИР введены в эксплуатацию 144 проекта Карты индустриализации на сумму 215,4 млрд тенге. Создано 11820 рабочих мест. Построены два цементных завода (ТОО «КаспийЦемент», ТОО «Стандарт цемент»), в 2014 г. будет завершено строительство и модернизация еще 4 цементных заводов. Были реализованы два проекта по промышленной переработке стекла: по расширению завода в Алматы и строительству завода в Астане (ТОО «Казстройстекло»), завод по производству керамогранита (ТОО «Азия Керамик»), 9 заводов по производству труб из пластмасс, производство санитарно-технических изделий из полимер-

но-композитных материалов (ТОО «Тенуса») и другие производства.

В рамках развития строительной индустрии до 2019 года планируется осуществление 15 перспективных инвестиционных проекта с общим объемом инвестиций в 84 млрд.тенге и созданием 4760 новых рабочих мест. Наиболее крупные проекты планируется реализовать в Кызылординской области (завод по производству листового стекла) и Акмолинской области (кирпичный завод и завод по производству сборных строительных блоков).

ЛИТЕРАТУРА

1. *Инновационный менеджмент: учебник/ Фатхутдинов Р.А., 6-изд. – СПб: Питер, 2008.*
2. *Официальный сайт Комитета промышленности Министерства индустрии и новых технологий РК [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.comprom.kz>*

УДК 338
ББК 65.30



*Широкова Е.С. аспирант,
Белов В.В. аспирант,
Московский государственный университет
пищевых производств,
г.Москва*

РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ

В статье рассматривается проблема инновационной активности российских промышленных организаций с позиций их устойчивости. Особое внимание уделяется анализу динамики основных показателей инновационной активности организаций промышленности и оценке результатов инновационной деятельности.

In the article the problem of innovative activity of the Russian industrial organizations from positions of their stability is considered. The special attention is paid to the analysis of dynamics of the main indicators of innovative activity of the organizations of the industry and an assessment of results of innovative activity.

Ключевые слова: промышленность, инновационная активность, объем производства, структура затрат, технологические инновации

Keywords: industry, innovative activity, volume of production, structure of expenses, technological innovations.

Промышленность России к 2015 году, несмотря на негативное влияние кризиса, стала диверсифицированной, а внешние вызовы воспринимаются не как дополнитель-

ные проблемы, а как дополнительные возможности для использования своего внутреннего потенциала. На основе положительной динамики в реальном секторе до последнего времени фиксировался рост внутреннего валового продукта, капиталовложений, экспорта. Однако современные внешние вызовы несут в себе дополнительные риски, связанные с финансовыми, товарными и интеллектуальными барьерами для эффективной интеграции экономики России в мировое экономическое сообщество. Становится понятно, что экономические результаты деятельности страны в большой степени зависят не столько от внутренней экономической политики, сколько от внешнеэкономических факторов.

Начало экономического спада не обеспечит высокий уровень параметров ВВП, инвестиций, реальной заработной платы, высокотехнологичной массовой продукции, розничного товарооборота, а трансформация промышленности на новом этапе развития уже свидетельствует о правильности выбранного пути и ставит задачи более полного использования творческого потенциала людей, усиления инновационной деятельности на предприятиях в целях реализации

программ импортозамещения, дальнейшего экономического роста и повышения благосостояния народа.

По мнению Майкла Портера, процветающие компании и передовые государства добиваются конкурентных преимуществ посредством инноваций и больших усилий в инновационной деятельности [1].

Современные тенденции мирового экономического развития в рамках глобализации, уже не учитывают активного распространения передовых и более производительных технологий, которые выходят за рамки национальных границ. Для России возможно три варианта углубления глобализации:

- иностранные государства будут искусственно сдерживают глобализацию, оставив нашу страну на обочине мировой торговли;

- страну допустят в мировое хозяйство на условиях ограничения допуска к высоким технологиям, торговле инновационной продукцией и услугами, сохранения условий сырьевой специализации экспорта;

- страну втянут в дорогостоящую конкурентную борьбу на мировом рынке инноваций и услуг, ограничивая проникновение туда с помощью демпинга и санитарного контроля.

У транснациональных компаний, являющихся основным участником хозяйственной деятельности, всегда первостепенны национальные интересы. В экономике менее развитых стран: они используют дешевую рабочую силу, дешевое сырье, возможность размещения производства, экологически загрязняющего окружающую среду, а также политические выгоды. У экономически слабо развитых стран отмечается особая региональная и глобальная нестабильность

из-за взаимосвязи с мировой экономикой: в кризисах они более уязвимы.

Поэтому в современных условиях в России необходимо развивать высокотехнологичное производство, которое позволило бы устранить технологическую зависимость от стран с развитой в технологическом плане экономикой. У России нет другого пути развития кроме конкурентной борьбы за место на мировом рынке инновационных товаров и услуг, даже если она будет достаточно дорогостоящей и затяжной.

Особенности мирового товарного обмена заключаются в том, что основные ресурсы земли делят на три группы:

- невозобновляемые (нефть, газ, уголь);

- слабо возобновляемые (древесина, рыбы ценных пород, мех зверей);

- возобновляемые (энергетика, промышленные изделия, продукция сельского хозяйства).

Отечественная промышленность обладает не только богатыми ресурсами полезных природных ископаемых, но и значительным интересом в области развития научно-технического потенциала промышленных предприятий. Однако, условиях негативного воздействия санкций, развитие инновационного потенциала возможно при усилении роли государства. Для обеспечения лидирующих позиций в плане инновационного развития Россия должна накапливать разработки, дающие значительное приращение добавочной стоимости:

- обеспечивать открытие новых законов, явлений, изобретение новых технологий, продуктов, оборудования;

- способствовать совершенство-

ванию уже разработанных технологий (заменять модернизированными образцами технику задолго до ее физического и морального износа).

Непоправимый вред нанесли стране две последовательно сменяющиеся одиозные концепции развития экономики России – концепция неоллиберализма и концепция «селективного развития локомотивных отраслей (нефтеперерабатывающего комплекса), расширение эксплуатации невозобновляемых ресурсов [2]. Бездумное развитие сырьевых секторов экономики сформировало в системе управления понимание места российской промышленности в системе мирохозяйственных связей. Существующая структура промышленного производства выступала, с одной стороны – основным источником поступления финансовых ресурсов национальной экономики, а с другой – перераспределяла интеллектуальный потенциал в направлении повышения эффективности предприятий топливно-энергетического сектора.

Развитие прочих отраслей, не обладающих высокой нормой доходности осуществляется по остаточному признаку, что приводит к образованию комплекса экономических, технологических и кадровых проблем. Постоянное увеличение стоимости материальных ресурсов, низкие коэффициенты обновления основных фондов, значительный моральный и физический износ технологического оборудования, низкая мотивация и высокая инертность трудовых ресурсов снижают показатели эффективности промышленных предприятий.

Экономические и социальные процессы сталкиваются с новыми факторами бесконтрольности глобализации: экономическим и фи-

нансовым, инвестиционным и воспроизводственным, даже глобальное проникновение информационных технологий, не привело к переходу количества в качество, инновационная деятельность на промышленных предприятиях постоянно снижается. Открытость экономики России позволили мировому сообществу захватить ее национальный рынок, наводнить прилавки магазинов импортными товарами и убрать с них продукты отечественного производства.

Объем мирового рынка наукоемкой продукции сегодня составляет 2300 млрд. долл. Из этой суммы 39% приходится на продукцию США, 30% - Японии, 16% - Германии. Доля России - 0,3%. США ежегодно получают от экспорта наукоемкой продукции около 700 млрд. долл., Германия - 530, Япония - 400 [3].

Нельзя Российской промышленности обеспечить быстрый технологический прорыв, если не учитывать снижение регулирующей роли государства в научно-технической политике, высокотехнологичных производствах в гражданском машиностроении. Государственная, кооперативная и частная инновационная деятельность сведена до минимума. Доля высокотехнологичных производств крайне мала, научные и инженерные кадры не востребованы. В производственной базе преобладает устаревший технологический уклад. Объемы инвестиций не достаточны. Уровень производительности труда в России по сравнению с развитыми странами отстает. По данным МЭР-Та отставание по производительности труда в отдельных отраслях России отстает от Евросоюза и США более чем в 30 раз. Его планируется сократить до 2020 года в 2,4-2,6 раза [4].

Остается высоким удельный вес убыточных предприятий и организаций в общей массе (Таблица 1).

К тому же слабый контроль за движением мировых финансовых потоков, чрезмерная волатильность валютных курсов, усиливают внешнюю долговую нагрузку, создают иллюзию

конкурентоспособности отдельных групп отечественных товаров. В связи с этим возникнет необходимость формирования соответствующей институциональной среды, являющейся обеспечением для инновационного развития промышленных предприятий.

Таблица 1 – Удельный вес убыточных предприятий и организаций РФ в общей массе [5]

Годы	Удельный вес убыточных организаций
2004	41,3
2005	35,76
2006	33,55
2007	29,74
2008	23,38
2009	25,19
2010	30,1
2011	27,84
2012	28,12
2013	25,89
2014	26,83

Следует брать пример со стран «большой семерки», где экономические трудности преодолеваются путем эффективного управления налоговой нагрузкой, расширением внутреннего платежеспособного спроса, государственного участия в решении социальных проблем, научно-технической политики, финансирования науки. В политике и стратегии развития воспроизводственного процесса на первое место важно поставить воспроизводство здорового, высокообразованного человека, способного наращивать свою производительную силу и обеспечивать устойчивое развитие сбалансированного промышленного производства. Для того чтобы Россия стала, страной, обладающей высокими технологиями, научно-техническому труду должно быть уделено большое внимание со

стороны государства и крупного бизнеса, особое внимание следует уделять инновационной деятельности, использованию достижений научно-технического прогресса, в том числе поддержанию достаточно высоких темпов обновления основных производственных фондов.

Экономическая политика должна быть направлена на создание условий интенсификации структурной перестройки, которая может быть осуществлена на основе мер с одной стороны по улучшению делового и инвестиционного климата, с другой – по повышению требовательности к нормализации их финансового состояния: уплаты налогов, покрытия или реструктуризации долгов и др.

Основным условием инновационного развития, несомненно, является надежная макроэкономическая

конъюнктура. Пока доля внутренних затрат на исследования и разработки по отношению к ВВП чрезвычайно мала (Таблица 2).

Таблица 2 – Доля внутренних затрат на исследования и разработки в ВВП по Российской Федерации [6]

	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013
Всего по Российской Федерации	1,07	1,07	1,12	1,04	1,25	1,13	1,09	1,12	1,12

Гарантией устойчивых темпов роста, является концентрированное вложение средств в производство наукоемкой продукции.

В то же время инновационная сфера недостаточно регулируется государством. Для ее активного развития важен высокий ресурсный потенциал реального сектора (производственного, технологического, управленческого, финансового, инвестиционного, институционального). Инновационно активных предприятий пока не много (7,7% в 2009 г., 8,9% в 2013 г.). Возобновление экономического роста требует крупных затрат на импорт технологий, оборудования и услуг.

Пока в общем экспорте России наукоемкая продукция составляет только 2%. Проникать на мировой, перегруженный наукоемкой продукцией рынок сложно и малоэффективно, так как доля страны на мировом рынке наукоемких технологий и сложных товаров очень мала. Основу составляют в основном космические технологии, атомная энергетика, продукция ВПК.

Для обеспечения устойчивого сбалансированного развития российской экономики необходимо соблюсти определенные условия:

– развивать комплекс традиционных промышленных отраслей, обеспечивающих государство стабильным финансовым потоком, а общество набором товаров повседне-

ного спроса;

– развивать инновационные отрасли, обеспечивающие стратегический потенциал роста, предусматривающие активное развитие технологий «кибернетического управления», транспортное машиностроение, энергетическое машиностроение, необходимы так называемые критические технологии в совокупности (НИР, ОКР, подготовка производства, сбыт, услуги), обеспечивающих создание инновационных видов продукции с заданными характеристиками.

Также, в условиях глобализации экономики крайне нужны механизмы защиты национальной инновационной системы от внутренних кризисов и для противодействия кризисным явлениям в мире. Это является необходимым условием для обеспечения стабильного положения России на международном рынке интеллектуальной собственности. Важна также разработка механизмов экономического регулирования, в результате действия которых:

– совершенствуются подходы к построению налоговой системы в разрезе налога на добавленную стоимость;

– расширяются технические возможности финансовых институтов (банков, страховых компаний, венчурных фондов), повысятся требования к их ответственности за конечный результат внедрения иннова-

ций;

- усиливается значение анти-монопольного регулирования и роли государства в этом процессе;

- более тесной станет связь государственных структур с научными организациями и учреждениями.

Внедрение подобного механизма имеет своей целью упростить процесс создания инноваций и внедрения их в деятельность промышленных предприятий.

Инновации только тогда представляют ценность, если они обладают тремя следующими свойствами: новизной, удовлетворяют требованиям рыночного спроса, приносят прибыль производителю. Движущая сила использования инноваций – получение сверхприбылей от интеллектуального потенциала. Создание добавочной стоимости инновации это результат производства товаров и услуг, востребованных рынком, сформированных интеллектуальным потенциалом предприятия. К факторам технических условий производства инновационной продукции относят:

- институциональные условия, степень участия предприятия в интегрированных структурах с органами власти;

- уровень загрузки и качество производственных мощностей промышленных предприятий, а также возможность их оптимизации;

- транспортные условия;

- инновационные факторы, освоение принципиально новых видов продукции, новых форм учета и планирования, работа с персоналом.

Проблемы, обусловленные негативным влиянием финансового кризиса приводят к тому, что основным источником инвестиционного потен-

циала и финансирования инвестиций в основной капитал являются собственные средства предприятий, до 80% валовых капиталовложений осуществляют за счет амортизации, прибылей и только 20% за счет выпуска акций и облигаций. Такое распределение прибыли приводит к снижению заинтересованности инвесторов, следовательно для обеспечения роста инвестиций в основной капитал требуется поиск оптимальной доли фондонакопления.

Новые вложения капитала в производственную сферу осуществляются из двух источников: прибыли и фонда амортизации. Инновационный цикл охватывает оборот от момента аккумуляции инвестиционных ресурсов до момента их реального «возмещения» (рис. 1). При эффективном использовании фонда накопления в его составе большое значение имеют ресурсосберегающие интенсивные факторы производства. Реализация закономерностей накопления в процессе рыночной трансформации и роста промышленного производства имеет целью:

- разработку стратегии экономического социального развития, усиления промышленной, научно-технической и инвестиционной сферы;

- формирование инвестиционного потенциала на основе реструктуризации и интенсификации производства;

- повышение эффективности труда и производства на основе более высокого научно-технического и технологического уровня;

- устранение структурного дисбаланса между обрабатывающими отраслями промышленности и топливно-энергетическим комплексом.



Рисунок 1 – Формирование инвестиционного потенциала

Повышение качества продукции, удовлетворяющей потребителя влияет на экономический рост, снижение издержек производства, прирост товарной массы, а инновационная система в состоянии обеспечить повышение качества, поддержание и усиление конкурентоспособности промышленного предприятия.

По опросу руководителей производства удалось установить, что ввод в эксплуатацию новых производственных мощностей, обретение партнеров, освоение новых форм учета, планирования и новых форм работы с персоналом дает добавочную стоимость у более чем 40% предприятий. По их мнению, эту добавочную стоимость может дать проведенная сертификация по системе международных стандартов ISO с совершенствованием системы управления на предприятии. К таким же результатам могут прийти предприятия, получившие в аренду новое оборудование, нашедшие новых иностранных партнеров, изменившие структуру управления.

Процессы создания добавочной стоимости чаще происходят на фоне расширения производства, увеличения численности промышленно-производственного персонала. Грамотно управляемая руководителями активная инновационная деятельность является необходимым условием пере-

хода предприятий от выживания к развитию.

В настоящее время продолжается активизация инвестиционной деятельности, что в значительной мере связано с улучшением внешнеэкономической конъюнктуры, позволившей укрепить финансовое положение многих предприятий за счет импортозамещения и роста валютных поступлений в экономику, что предопределило увеличение бюджетного финансирования капитальных вложений и наращивание товаропроизводителями собственных средств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Портер М.Э. Конкуренция.: Пер. с англ. – М.: Издательский дом Вильямс, 2005. – 608 с.

2. Кузьмин С. Перспективы в развитии современных микрохозяйственных тенденций // Экономист. 2002.- №1. - С. 14-24.

3. Касаев А.А., Сабирова Г.Т. Место России в международной инновационной системе. V Международная студенческая электронная научная конференция «Студенческий научный форум» 15 февраля – 31 марта 2013 года URL: <http://www.scienceforum.ru/2013/196/2169>

4. Сравнение показателей производительности труда в России и

Америке Управление производством.
URL: http://www.up-pro.ru/library/production_management/productivity/sravnenye-pokaz.html

5. Единая межведомственная информационно-статистическая си-

стема. URL: <http://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=31528>

6. Эффективность экономики России. URL: http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/efficiency/#

УДК 336
ББК 65.26

*Лапина Е.Н. канд.экон.наук, доцент,
Остапенко Е.А. канд.экон.наук, доцент,
Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь*

ПРОБЛЕМЫ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ НЕБАНКОВСКИХ КРЕДИТНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В РОССИИ

В статье отражены проблемы развития небанковских кредитных организаций России. Подняты вопросы развития микрофинансирования как альтернативы банковским кредитным организациям. Выявлена роль микрофинансирования для сельскохозяйственных организаций в период нестабильной финансово-экономической ситуации.

This article reveals the problems of non-banking credit organizations of Russia. Raised in microfinance as alternatives to Bank credit institutions. The role microfinance for agricultural organizations in the period unstable economic and financial situation.

Ключевые слова: микрофинансирование, привлечение инвестиций, развитие небанковских кредитных организаций, сбережения населения.

Keywords: microfinance, attraction of investments, development of non-Bank credit institutions, savings.

Современная структура кредитной системы РФ приближается к модели кредитной системы промышленно развитых стран и представляет собой совокупность различных кредитно-финансовых институ-

тов, действующих на рынке ссудных капиталов и осуществляющих аккумуляцию и мобилизацию денежного капитала. Одним из звеньев этой системы являются небанковские кредитно-финансовые институты. Эти учреждения, формально не являясь банками, выполняют многие банковские операции и конкурируют с банками. Как правило, последние осуществляют свою деятельность на рынке микрофинансирования и в основном представлены кредитными потребительскими кооперативами и частными микрофинансовыми организациями.

Микрофинансирование в России имеет многолетнюю историю своего становления, уходя корнями в до-революционный период и возрождаясь и преобразовываясь сегодня. В последнее десятилетие микрофинансирование в России приравнялось к деятельности микрофинансовых организаций кооперативного типа и получило повсеместное развитие. Основные современные институциональные формы микрофинансирования в России представлены в таблице 1.

В условиях растущего национального кредитного рынка возникает необходимость создания эффективно-

Таблица 1 – Современные институциональные формы микрофинансирования России

Институциональная форма	Нормативно-правовая база	Регулирующий орган	
		до 01.09.2013	после 01.09.2013
Микрофинансовые организации	Федеральный закон от 02.07.2010 №151 «О микрофинансовой деятельности и микрофинансовых организациях»	Минфин РФ	Центральный Банк РФ
Кредитные кооперативы (кредитные потребительские кооперативы граждан, кредитные союзы)	Федеральный закон от 18.07.2009 №190 «О кредитной кооперации»		
Сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы	Федеральный закон от 08.12.1995 №193 «О сельскохозяйственной кооперации»	Не определен	

го организационно-экономического механизма микрофинансирования. И вместе с тем проблема становления и развития небанковских кредитных учреждений – одна из наиболее актуальных проблем для российской кредитной системы. В этой связи целесообразно рассмотреть особенности функционирования этого сектора кредитной системы России.

Результаты исследования показали, что в течение последних лет наблюдается положительная тенденция роста большинства показателей деятельности МФО на фоне нестабильной макроэкономической ситуации в стране. Так в целом в 2013 году динамика экономического роста резко замедлилась. Со стороны производства это замедление, прежде всего, было связано с динамикой промышленного производства, оптовой и розничной торговли, строительства, операций с недвижимым имуществом и чистых налогов на продукты. Со стороны ис-

пользования ВВП замедление роста было обеспечено динамикой потребительской активности населения и динамикой накопления основного капитала.

В то же время 2013 год ознаменовался общим положительным ростом микрофинансового сектора России. В течение года в государственный реестр МФО были внесены 1970 организаций, исключены из реестра 614 организаций. На 01 января 2013 год в реестрах 10 СРО КПК было зарегистрировано 1478 КПК, на 1 января 2014 года их количество увеличилось до 1597 КПК. В реестре МФО на 01 января 2013 года было зарегистрировано 2504 МФО, на 01 января 2014 года их количество увеличилось до 3860 МФО (рисунок 1). В то время как количество действующих коммерческих банков за январь-ноябрь 2013 года уменьшилось с 956 до 930, данная тенденция отмечается и в 1 квартале 2014 года.

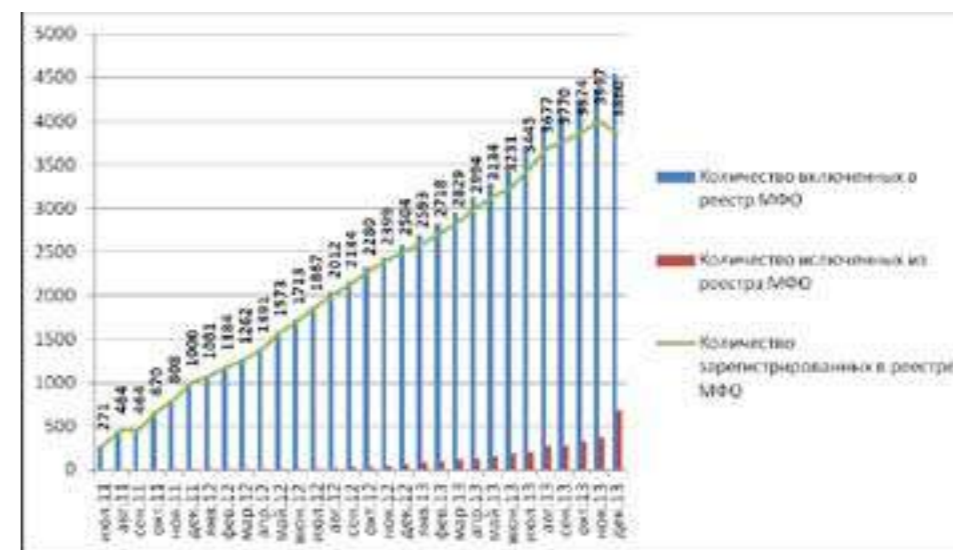


Рисунок 1 – Динамика зарегистрированных в госреестре МФО

На 01.01.2014 в госреестр кредитных потребительских кооперативов включено 3585 кооператива, из которых 3252 имеют статус действующих (90,7%). В 10 СРО состоят 1608 КПК, что больше значения 2012 года на 8,8%, 2011 года – на 21,7 процента. Количество членов в КПК, состоящих в СРО, увеличилось с 983 тыс. в 2011 году до 1137 тыс. в 2013 году или на 15,6%. Активы КПК, состоящих в СРО, увеличилось с 31,6 млрд.руб. в 2011 году до 52,1 тыс. в 2013 году или на 65 процентов.

рублей (около 1% от портфеля банковских кредитов населению), причем темпы роста просроченной задолженности несколько опережали рост кредитного портфеля МФО в целом.

По состоянию на начало 2014 года кредитный портфель микрофинансовых институтов занимал 4% отечественного кредитного рынка. Общий портфель микрозаймов МФО и КПК вырос и составил на 1.01.2014 г. 68 млрд. руб. (рисунок 2), при этом доля МФО в совокупном портфеле микрозаймов составила 53%, КПК – 47процентов. Портфель микрозаймов КПК составляет около 70% совокупных активов КПК.

Кредитный портфель всех исследуемых МФО за 2013 год увеличился на 77%, составив на конец года 85 млрд.



Рисунок 2 – Динамика роста рынка микрофинансирования, млрд.руб.

Начиная четвертого квартала 2013 года среднее количество активных заемщиков на один МФИ уменьшилось на 2,97% (в прошлом квартале уже наблюдалось снижение на 1,74 процента). В 2013 году этот показатель снизился на 1,48 процента

(рисунок 3). При этом микрозаймы субъектам малого и среднего предпринимательства составили 50% совокупного портфеля микрозаймов МФО, «займы до зарплаты» – 15%, другие потребительские займы физическим лицам – 35 процентов.



Рисунок 3 – Среднее значение количества активных заемщиков на один МФИ

Среднее значение активного портфеля займов уменьшилось на 1,67% (рисунок 4). Риск портфеля МФИ свыше 30 дней вырос с 4,81% до 5,45. Для сравнения, в банковском секторе прирост общей суммы задолженности по кредитам юридических лиц и индивидуальных предпринимателей

в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах составил 13,6% в 2013 году (вместе с задолженностью по кредитам физических лиц 15,84%), а уровень просроченной задолженности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей снизился с 4,57% до 4,31 процента.



Рисунок 4 – Среднее значение активного портфеля займов на один МФИ, тыс. рублей

Ситуация с ресурсной базой для МФИ остается положительной. В 2013 году продолжился рост портфеля сбережений. В соответствии с законодательством РФ привлекать сбережения имеют право кредитные потребительские кооперативы и сельскохозяйственные кредитные

потребительские кооперативы (в форме договора займа). Прирост среднего значения привлеченных сбережений на один МФИ составил 12,62 процента (рисунок 5).

Наблюдается и положительная динамика темпов роста объема привлеченных займов/кредитов: сред-



Рисунок 5 – Среднее значение объема привлеченных сбережений на один МФИ, тыс.руб.

нее значение этого показателя на займы/кредиты, и на 4,45% по всем один МФИ увеличилось на 17,51% по МФИ (рисунок 6). МФИ, привлекающим инвестиции, Для сравнения, в банковском сек-



Рисунок 6 – Среднее значение объема привлеченных инвестиций, займов/кредитов на один МФИ, тыс.руб.

торе прирост общей суммы депозитов (вкладов) юридических и физических лиц в рублях, иностранной валюте и драгоценных металлах составил 2,6% в четвертом квартале и 14,37% в 2013 году.

2013 году – с 25,5% до 25,3%). Ставка по привлеченным сбережениям увеличилась с 15,3% до 15,8% (в 2013 году, в целом, осталась неизменной – 15,8%). Ставка по привлеченным инвестициям, займам/кредитам также увеличилась – с 10,7% до 10,8% (в 2013 году – с 10,6% до 10,8%) (рисунок 7).

В четвертом квартале 2013 года средневзвешенная годовая ставка по выданным займам незначительно уменьшилась с 25,4% до 25,3% (в

По информации Центра структур-



Рисунок 7 – Динамика средневзвешенной процентной ставки

ных исследований Института Гайдара, самые высокие ставки действуют в небольших городах и селах - многие банки сокращают региональные отделения, а МФО на монопольном положении имеют возможность увеличить процентную ставку.

Микрофинансовые организации не подчиняются общим правилам кредитования, которые ЦБ устанавливает для банков. Они не ограничены по ставкам, у них нельзя забрать лицензию за рост просрочки или за слишком агрессивное кредитование без всякого обеспечения. При этом они могут давать в долг до миллиона рублей по одному займу. Пользуясь этим, МФО держат среднюю ставку по «кредитам до зарплаты» (до 30 тысяч рублей на одну-две недели) 2% в день – в год набегало бы сотни процентов. Микрозаймы для бизнеса обходятся, по разным оценкам, в 8-45% годовых.

В целом следует отметить, что за последний год рынок микрозаймов вырос на 97% - в 3,3 раза больше, чем банковские розничные кредиты. На 01 апреля 2014 года россияне задолжали микрофинансовым организациям 120 млрд рублей. Треть из них – уже просроченные займы; просрочка растет опережающими темпами – на 101% за год. Это следует из сегодняшнего отчета Национальной службы взыскания (НСВ).

Растущая просрочка по микрокредитам беспокоит ЦБ, под надзор которого этот рынок перешел лишь с 1 сентября прошлого года. Регулятор начал разрабатывать нормы резервирования для МФО, которые будут привязаны к уровню просроченной задолженности. С 1 июля этого года начал действовать и ограничение по максимальной ставке по микрозай-

мам – она не сможет превышать среднерыночную больше, чем на 30%.

Но пока сложно представить, как эти нормативы смогут охладить рынок. Ведь почти половина МФО, находящихся в реестре ЦБ, сейчас сдают отчетность с грубыми ошибками, а четверть – не сдают вообще. НСВ прогнозирует, что в 2014 году микрофинансовый рынок вырастет более чем на 80% – до 180-185 млрд рублей. А просрочка продолжит расти быстрее рынка и составит к концу года 63 млрд. рублей.

Наряду с функционированием МФО на российском микрофинансовом рынке осуществляют деятельность СКПК, которые удовлетворяют значительную часть потребности малых форм хозяйствования на селе в заёмных средствах, занимая на этом рынке третье место после ОАО «Россельхозбанк» и ОАО «Сбербанк России», а так же предоставляют потребительские займы сельским жителям.

Согласно данным Министерства сельского хозяйства РФ по состоянию на 01 января 2013 года в России было зарегистрировано 1875 СКПК (рисунок 8). Следует отметить, что только 1248 (67,3% от общего числа) кредитных кооперативов ведут какую-либо деятельность.

В настоящее время сельскохозяйственная кредитная потребительская кооперация представлена в 78 субъектах Российской Федерации. Распределение СКПК по регионам страны очень неравномерно: в таких регионах как Чувашская Республика, Республика Саха (Якутия), Астраханская, Волгоградская, Вологодская, Пензенская, Саратовская области, Забайкальский, Краснодарский края они играют заметную роль в оказании финансовых услуг на селе, а в

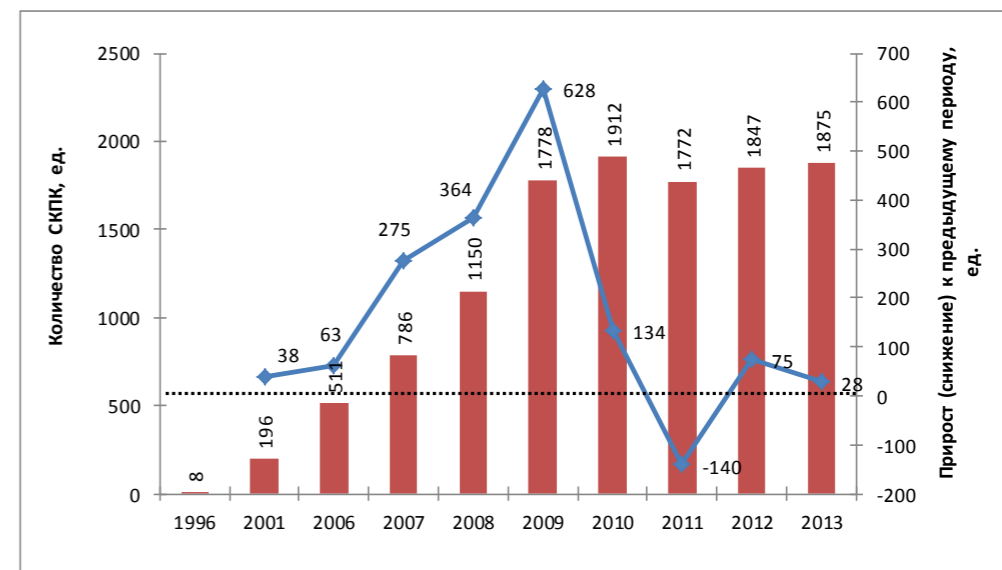


Рисунок 8 – Динамика численности зарегистрированных СКПК

Московской, Новгородской, Псковской, Смоленской и многих других областях СКПК до настоящего времени развития не получили.

В период реализации ПНП «Развитие АПК» наблюдался резкий рост количества и сумм займов, выданных СКПК своим членам, однако после его завершения в годы реализации и

Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2008-2012 годы, наблюдалось снижение данных показателей (2009-2010 гг.) и некоторый их рост в 2011 году (рисунок 9).

В разрезе регионов России наи-

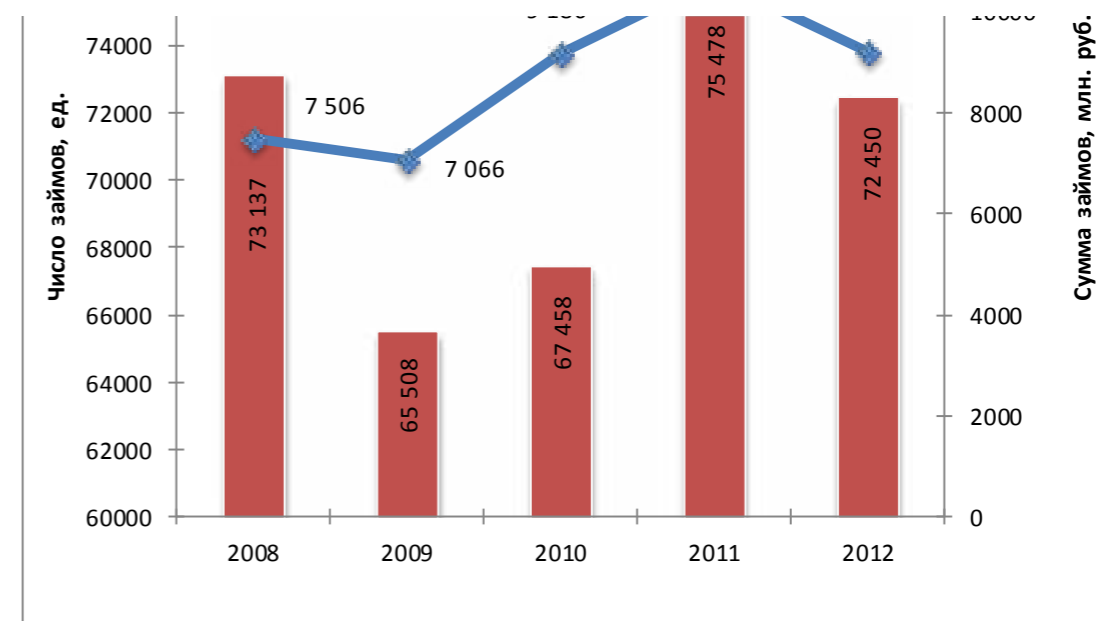


Рисунок 9 – Динамика выданных займов членам СКПК

большее число предоставленных займов членам сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов приходится на Приволжский

федеральный округ до 28,8%, а наименьшее число – на Северо-Кавказский федеральный округ до 0,6%. При этом только в ПФО и ДФО наблюдается рост региональных кредитных портфелей на 39,5 и 0,9 %, в то время как в СКФО – максимальное снижение на 76,9 процентов.

В разрезе регионов России наибольший объем предоставленных займов членам сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативов приходится на Приволжский федеральный округ до 26,9%, а наименьший – на Северо-Кавказский федеральный округ до 1,6 процента. При этом только в ЮФО И СКФО наблюдается снижение объемов кредитования на 6,2 и 66,7%, соответственно. Наибольший рост приходится на ДФО, объем предоставленных займов увеличился в 3 раза.

Самые крупные займы выдаются в СКФО, их размер превышает среднероссийский более чем в 5 раз и составляет порядка 630 тыс. рублей. Минимальные займы получают члены кооперативов ДФО, порядка 29,4 тыс. рублей, что на 76,1% меньше среднероссийского займа.

Одной из причин такой неста-

бильной динамики является низкий уровень государственной поддержки сельскохозяйственной кредитной кооперации. Государственная финансовая поддержка СКПК в 2012 г. оказывалась лишь в 13 регионах Российской Федерации в совокупности на сумму 20,6 млн. руб., т.е. в расчете на один действующий СКПК – 16,5 тыс. рублей. В 2013 году денежная поддержка отсутствовала.

Доля СКПК в общем объеме предоставленных кредитных ресурсов малым формам хозяйствования составляет 7,0-9,8 процентов. В то же время, доля СКПК в общем объеме кредитных ресурсов, полученных малыми формами хозяйствования в российских кредитных организациях, составляет 3,0-4,3 процентов. Это показывает, что СКПК за счет внутренних ресурсов (привлеченных средств от своих членов) увеличивает объемы финансирования малых форм хозяйствования в 2,3 раза.

Как видно из рисунка 10, СКПК хотя и сохраняют объем кредитования на уровне 9-10 млрд. рублей в год, но их доля в кредитовании малых форм хозяйствования имеет тенденцию к снижению с 10,4% в 2009 году

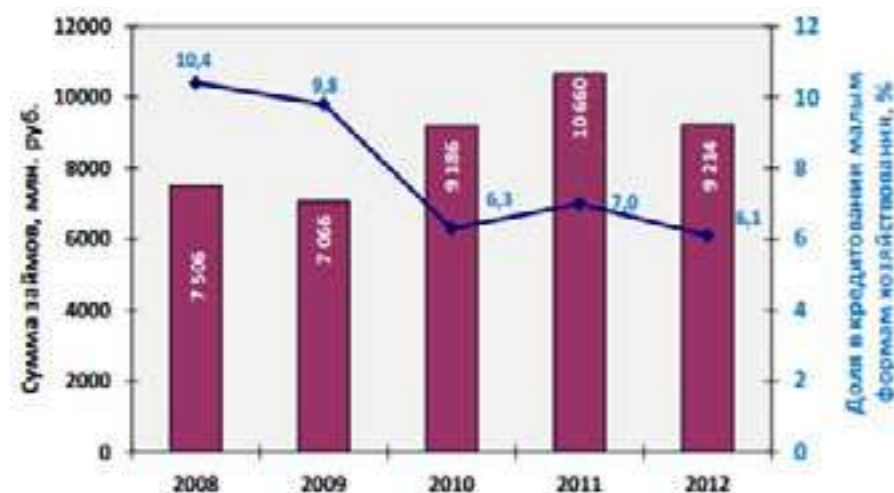


Рисунок 10 – Общая сумма займов, выданных СКПК, и их доля в кредитовании малых форм хозяйствования

до 6,1% в 2012 году.

На рисунке 11 представлена среднестатистическая структура обязательств СКПК. Очевидно, что ос-

новным источником формирования фонда финансовой взаимопомощи выступают привлеченные сбережения.

Слайд 3 – Структура обязательств СКПК

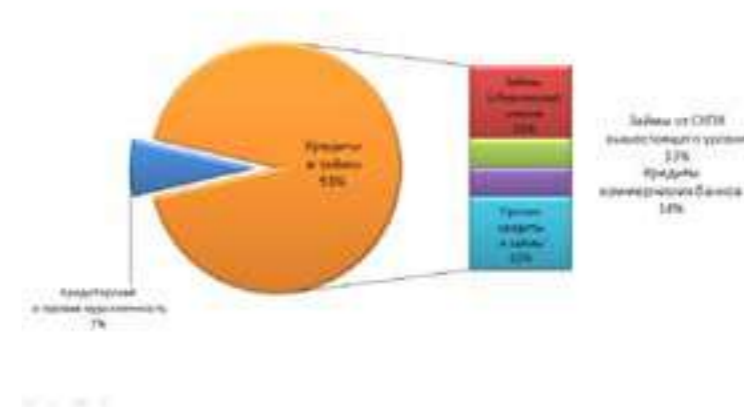


Рисунок 11 – Структура обязательств СКПК

Таким образом, мы пришли к выводу, что в развитии СКПК наблюдается определенная стагнация. За последние пять лет численность СКПК и их совокупный портфель займов остается примерно на одном уровне. В то же время, параллельная система кредитных потребительских кооперативов, действующих в рамках ФЗ «О кредитной кооперации», активно развивается:

- создаются новые кредитные кооперативы, зачастую в тех же районах, где действуют СКПК;
- они активно работают по привлечению средств от своих членов;
- объединяются в региональные системы и саморегулируемые организации.

В целом проведенное исследование позволило определить проблемы, с которыми сталкиваются МФИ, к их числу можно отнести:

- снижение стоимости ресурсов для конечного заемщика;
- необходимость использования

единого стандарта раскрытия ценовых условий по займам;

- необходимость повышения качества кредитной оценки в сегменте потребительского микрофинансирования;
- несовершенство существующей системы отчетности и налогового учета КПК и МФО;
- развитие «серого» нерегулируемого кредитного рынка и вопросы защиты прав потребителя.

К числу факторов, сдерживающих развитие СКПК на современном этапе следует отнести:

- регулирование деятельности мегарегулятором – Банком России;
- несовершенство действующего законодательства;
- недостаточная финансовая устойчивость СКПК;
- отсутствие системы саморегулирования СКПК и апексной финансовой организации кредитных кооперативов.

Наличие названных проблем по-

зволяет говорить о значительно меньшей конкурентоспособности системы сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации по сравнению с другими небанковскими кредитными учреждениями, функционирующими на современном российском микрофинансовом рынке. В этой связи благодаря адаптивному подходу нами были обоснованы подходы совершенствования институционального развития сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации как отраслевого участника российского рынка микрофинансирования.

Мы считаем, что применение адаптивного подхода должно осуществляться с учетом следующих концептуальных направлений (принципов):

- унификация законодательства в сфере кредитной кооперации;
- определение единого государственного регулятора и унификация системы регулирования, контроля и надзора за деятельностью кредитных кооперативов;
- укрепление государственно-частного партнерства через развитие саморегулирования в системе кредитной кооперации;
- формирование центральной (апексной) финансовой организации и организация непрерывного финансового потока в системе кредитной кооперации;
- внедрение институтов (механизмов) стабилизации и повышения финансовой устойчивости многоуровневой системы кредитных кооперативов;
- стандартизация деятельности кредитных кооперативов;
- сохранение отраслевой общности СКПК.

Таким образом, социальная мис-

сия сельскохозяйственной кредитной кооперации и стоящие перед ней задачи определяют дальнейшие шаги по развитию институтов, формированию благоприятной институциональной среды, координации и интеграции деятельности инфраструктурных институтов (организаций) с целью обеспечения более широкого доступа к финансовым услугам членов кооператива и развития сельских территорий. Для этого, в числе многих других рассмотренных нами механизмов (мер, инструментов), следует сконцентрировать усилия всех участников кооперативного движения на том, чтобы:

- консолидировать все инфраструктурные институты для выработки единой позиции и стратегии развития кредитной кооперации;
- сформировать благоприятную институциональную среду, сопоставимую с условиями функционирования всех финансовых институтов и содействующую системному развитию многоуровневой финансовой системы кредитной кооперации;
- выработать баланс и эффективные механизмы взаимодействия между саморегулированием и государственным регулированием, контролем и надзором за деятельностью кооперативов;
- обеспечить внедрение единых финансовых нормативов и правил (стандартов) деятельности кооперативов, обеспечивающих их устойчивость и прозрачность, но приемлемых для их исполнения большинством;
- сформировать логически завершенную кооперативную систему кредитования, обеспечивающую устойчивые финансовые потоки между рынком капитала и конечными заемщиками – членами кооперативов;
- содействовать включению в со-

став мероприятий Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы мер по финансовой поддержке СКПК и принятию ведомственной, а в перспективе и федеральной программы развития кредитной кооперации;

- создать систему правовой поддержки, оказания информационно-консультационных услуг, профессиональной подготовки и переподготовки кадров для сельскохозяйственной кредитной кооперации.

В целом, проведенное нами исследование, разработанные теоретические и методические положения по дальнейшему развитию небанковских кредитных учреждений направлены на создание логически завершенной системы кооперативного кредитования, формирование и совершенствование конкурентоспособной институциональной среды, обеспечивающей доступ бизнеса и населения к финансовым услугам.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абляев С.В. Совершенствование механизма устойчивости финансово-кредитных учреждений России : диссертация ... доктора экономических наук / Абляев С.В. – М., 2010. – 363 с.
2. Гладкова В.Е. Микрофинансирование как инновационный инструмент развития кредитной системы РФ : автореферат дис. ... доктора экономических наук / Гладкова В.Е. – М., 2013. – 46 с.
3. Лапина Е.Н. Формирование и

развитие сельскохозяйственной кредитной потребительской кооперации: вопросы теории и практики / Е.Н. Лапина. – Ставрополь: Бюро новостей, 2009. – 164 с.

4. Максимов А.Ф. Сельскохозяйственные кредитные кооперативы России: анализ состояния и перспектив развития / А.Ф. Максимов. – М.: Изд-во РГАУ-МСХА имени К.А.Тимирязева, 2013. – 133 с.

5. Мамута М.В., Сорокина О.С. Микрофинансирование как социальный бизнес: практика и перспективы развития / М.В. Мамута, О.С. Сорокина // под ред. А.Е. Шадрин. – М.: Агентство социальной информации, 2010. – 508 с.

6. Микрофинансирование в России / С. В. Криворучко и др. – М.: Центр исслед. платежных систем и расчетов, 2013. – 162 с.

7. Осипов А.А. Инфраструктура кредитного рынка: зарубежный опыт и проблемы развития в России : диссертация ... кандидата экономических наук. – М., 2010. – 231 с.

8. Тонян О.Э. Микрокредитование как фактор развития малого бизнеса в России : диссертация ... кандидата экономических наук. – М., 2011. – 142 с.

9. Янбых Р.Г. Экономические и организационные условия формирования системы сельскохозяйственной кредитной кооперации : автореферат дис. ... доктора экономических наук. – М., 2012. – 45 с.

10. <http://www.koopcentr.ru>

11. <http://www.mcx.ru>

12. <http://www.rccunion.ru>

13. <http://www.rmcenter.ru>

Апышева А.А. канд.экон.наук, доцент,
Восточно-Казахстанский государственный
университет им. С. Аманжолова,
Казахстан

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ ПРОЦЕССЫ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ПОСТРОЕНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА

В статье раскрываются особенности производственного процесса и их влияние на построение управленческого учета. Управленческий учет как элемент управления процессами в отдельности необходим для подготовки информации в целях принятия правильных оперативных управленческих решений. Исходя из того, что в современных условиях управляют не только затратами, но и процессами снабжения, производства и сбыта произведенной продукции или оказанием услуг, причем внутри каждого процесса ведутся определенные работы, являющиеся центрами ответственности. Центры затрат и подготовку информации необходимо осуществлять на основе учета затрат по центрам затрат, по видам работ внутри каждого процесса.

The article reveals the peculiarities of the production process and their influence on construction management accounting. Management accounting as a control processes separately required for the preparation of information for making the right operational decisions. Based on the fact that in modern conditions govern not only the costs but also the processes of procurement, production and distribution of the article reveals the peculiarities of the production process and their influence

on construction management accounting. Management accounting as a control processes separately required for the preparation of information for making the right operational decisions. Based on the fact that in modern conditions govern not only the costs but also the processes of procurement, production and sales made products or services, moreover, within each process are certain works, which the responsibility centers, cost centers, and training information should be implemented on the basis of cost to cost centers the activities within each process.

Ключевые слова: управленческая деятельность, структура управления, обеспечение конкурентоспособности, оценка запасов, затраты, калькулирование себестоимости, экономическая выгода, процесс снабжения и заготовления, санкционирования закупок, бюджетирование, планирование, анализ, контроль прогнозирования.

Keywords: management activities management structure, competitiveness, the inventory valuation, cost, costing, economic benefit, the procurement process and procurement, approval

of procurement, budgeting, planning, analysis, monitoring, forecasting.

Разработанная стратегия экономического развития Казахстана до 2030 года «активизировала и ускорила реформы, производимые в учете» [1]. Важнейшим фактором функционирования производства в условиях рыночной экономики является управленческая деятельность. Она обеспечивается определенной информацией, которая должна удовлетворять требованиям управленцев и иметь соответствующую достоверность и оперативность. С помощью информационного обеспечения происходит взаимосвязь между подразделениями, разграничение прав ответственности каждого подразделения перед администрацией фирмы, согласованность отдельных видов деятельности в достижении цели формой. Потребностям организационной структуры фирмы подчинена информационная система. Организационные структуры управления отличаются большим разнообразием и зависят от множества факторов.

Любая деятельность фирмы состоит из процессов (рисунок 1).

Эффективное управление этими процессами играет важную роль в обеспечении конкурентоспособности производимой продукции. Особенности организации каждого процесса и их влияние на построение, и формирование управленческого учета посвящена эта статья.

В постсоветский период в теории бухгалтерского учета изучали процессы деятельности предприятия, однако не ставилась задача определения экономической эффективности, экономической деятельности внутри каждого процесса (заготовления или снабжения, производства и реализации). Именно поэтому современный бухгалтер, чтобы претворить в жизнь требования рыночной экономики, обязан анализировать операции каждого процесса с точки зрения влияния их на финансовый результат, доход от каждого процесса. Управленцы, в свою очередь, ведущие эти процессы, обязаны знать, что в основе учета лежат не только правовые нормы, но



Рисунок 1 – Процессы хозяйственной деятельности фирмы (организации)

выбранная учетная политика, которая является неотъемлемой частью учета и управления каждым процессом. Как, например, в учете процесса снабжения – заготовления запасов в учетной политике предусмотрены следующие аспекты:

- Метод оценки запасов, причем один из методов оценки, выбранный для всех ТМЗ на отчетный год;
- Выделенный руководителем специальный отдел закупок, которым предоставлено право заниматься выбором лучшего поставщика и контролем за доставками;
- Утвержденные на фирме процедуры санкционирования закупок;
- Перечень первичных документов для учета движения ТМЗ;
- Схема документооборота по учету ТМЗ, применяемая на фирме;
- Порядок и сроки проведения инвентаризации (запасов незавершенного производства, товаров);
- Классификация запасов, регистры бухгалтерского учета и организация аналитического учета;
- Организация учета запасов на складе, компьютеризация, ведение АРМ-склада;
- Ведение оперативного внутреннего учета движения запасов в целях обеспечения информацией для принятия управленческих решений.

В процессе производства:

- Учет затрат на производство и калькулирование себестоимости, включение материальных затрат в себестоимость производимой продукции.

Здесь нужна справедливость в отношениях между ответственными работниками процессов, обеспечивающих получение и наращивание дохода каждого процесса в отдельности. Это означает отслеживание хода опера-

ций внутри каждого процесса и способствует влиянию экономической выгоды.

Экономическая выгода процесса снабжения заготовления. Снижение затрат процесса производства. Сокращение издержек процесса реализации, и в итоге – получение и наращивание дохода. И, самое главное, здесь задача и основные цели руководителя – оперативно выявить управленческие проблемы, имеющие место в каждом процессе, внутри их, более того своевременно подключить менеджеров и разрешить эти проблемы. Вне предпринимательства обеспечить конкурентоспособность производимой продукции и услуг. В этой связи в условиях формирования рынка основная задача, что каждый процесс должен обеспечить экономическую выгоду, например, процесс заготовления несет затраты создания запасов и расходы содержания запасов. Менеджерам следует постоянно работать над сокращением этих издержек, достичь требований международных поставок «точно в срок», что обеспечит намеченную цель.

Процесс производства – задача учета затрат на производство, менеджеры по руководству этим процессом производства постоянно должны отслеживать экономию затрат, применять передовые методы учета затрат, как, например, организация учета затрат по центрам затрат по видам работ, и выявлять источники сокращения затрат и, вместе с ними, снижения себестоимости производимой продукции и услуг. И, самое главное, обеспечение конкурентоспособности производимой продукции.

Процесс реализации услуг или продукции – менеджеры обязаны обеспечить снижение расходов, свя-

занных с отгрузкой продукции или выполнением услуг. В результате – получение и наращивание дохода. На основе выше изложенного проявляются новые подходы, это инновации в учете, ведение дифференцированного учета реализации продукции. Организация учета внутри каждого процесса образует совокупность приемов и способов в разрезе каждого объекта учета.

Непрерывность деятельности организации (фирмы) образует кругооборот средств.

Бухгалтерский учет обладает цикличностью, то есть кругооборот фиксируется по видам процессов в деятельности фирмы. Цикл кругооборота средств, выраженный через систему взаимосвязанных счетов, должен обеспечить информацией управленца для принятия управленческих решений.

Поэтому управленческий учет, как элемент управления процессами, в отдельности необходим для подготовки информации в целях принятия правильных оперативных управленческих решений. Исходя из того, что в современных условиях управляют не только затратами, но и процессами снабжения, производства и сбыта произведенной продукции или оказанием услуг, причем внутри каждого процесса ведутся определенные работы, являющимися центрами ответственности, центры затрат и подготовку информации необходимо осуществлять на основе учета затрат по центрам затрат по видам работ внутри каждого процесса. Информация обеспечивает суть работ по видам происходящих внутри процессов, получаемых на основе первичных документов. В связи с этим, наряду с использованием бухгалтерской информации, требует-

ся подготовка большого объема аналитической информации по аналитическим счетам учета по видам работ, подлежащим бюджетированию – планированию, анализу, контролю и прогнозированию. Именно эти функции выполняет управленческий учет.

Бухгалтер изучает, знает всю терминологию, но если менеджер или управленец овладеют знаниями этой терминологии, то их предпринимательство всегда будет иметь успех. Если вышеизложенное, в частности, организация учета трех процессов и объекта учета внутри этих процессов, будет интересовать в первую очередь руководителя, затем менеджеров, успех в бизнесе будет достигнут.

Единственный недостаток в организации формирования управленческого учета, это то, что бухгалтер финансовой бухгалтерии в течении месяца вплоть до его окончания накапливает всю документацию у себя, только перед составлением месячного отчета документы вышеперечисленных объектов учета подвергаются обработке. Для оперативных целей следует документы каждого объекта обрабатывать ежедневно. В результате получим данные внутреннего учета, вследствие чего и оперативную информацию для принятия управленческих решений по объектам учета и в разрезе процессов внутри фирмы или организации.

Финансовые отношения товаропроизводителя возникают тогда, когда на денежной основе происходит формирование собственных средств в организации его доходов, привлечение источников формирования хозяйственной деятельности, распределение доходов, образующихся в результате этой деятельности, их использование на свое развитие. Деятельность това-

ропроизводителя соответствующего финансового обеспечения, т.е. первоначального капитала, который образуется из вкладов учредителей организации или принимает форму уставного капитала. Это важнейший источник формирования имущества товаропроизводителя, благодаря чему создается стоимость, выражаемая ценой реализованной продукции или услуг. После реализации продукции или услуг она принимает денежную форму – форму выручки от реализации произведенной продукции или услуг, которая поступает на расчетный счет организации.

Выручка – это еще не доход, но источник возмещения затраченных на производство продукции или услуг, формирования денежных и финансовых резервов организации, поступление денежных потоков, которыми тоже надо управлять. В результате использования выручки из нее выделяют качественно разные составные части создаваемой продукции или услуг, пополнения израсходованных материалов, полуфабрикатов, их стоимость, износ основных средств, выдачи заработной платы работникам и т.д.

До поступления выручки эти издержки финансируются за счет оборотных средств товаропроизводителя, которые не расходуются, а авансируются в производство. После поступления выручки от реализации произведенной продукции оборотные средства восстанавливаются, а понесенные организацией издержки по производству продукции возмещаются.

Обособление издержек в виде себестоимости дает возможность сопоставить полученную от реализации продукции выручку и произведен-

ные затраты. Смысл инвестирования средств в производство продукции состоит в получении чистого дохода, и если выручка превышает себестоимость, то фирма (организация) получает его в виде дохода.

Доход является результатом кругооборота средств, вложенных в производство, и относится к собственным финансовым ресурсам организации, которыми они распоряжаются самостоятельно. Оптимальное использование дохода по целевому назначению позволяет возобновить производство продукции на расширенной основе, т.е. создать воспроизводство.

Самофинансирование – обязательное условие успешной деятельности организации в условиях рыночной экономики. Этот принцип базируется на полной самокупаемости затрат по производству продукции и расширению производственно-технической базы товаропроизводителя.

ЛИТЕРАТУРА

1. Закон РК от 28.02.2007 г. № 234-III «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности»: Модуль «Право в Казахстане».
2. *Международные стандарты финансовой отчетности 2005: издание на русском языке.* – М.: Аскери – АССА, 2005. – 960 с.
3. Хорнгрен Ч.Т., Фостер Дж. *Бухгалтерский учет: Управленческий аспект: Пер. с англ. под ред. Я.В. Соколова.* – М.: Финансы и статистика, 1995. – 416 с.
4. Друри К. *Введение в управленческий и производственный учет: Учебн. Пособие для вузов/Пер. с англ. Под ред. Н.Д. Эриашвили; Предисловие продгес. П.С. Безруких.* – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Аудит, ЮНИТИ, 1998. – 783 с.

5. Хорнгрен Ч.Т., Фостер Дж., Датар Ш. *Управленческий учет, 10-е изд./Пер. с англ.* – СПб.: Питер, 2007. – 1008 с.

6. *Бухгалтерский учет: Учебник/ А.С. Бакаев, П.С. Безруких – 4-е изд., перераб. и доп.* – М.: Бухгалтерский учет, 2002. – 719 с.

7. Таранова И.В. *Проблемы продовольственной безопасности России и ее регионов при вступлении в ВТО/ И.В. Таранова// Экономика и предпринимательство.* -2013. -№ 8 (37). -С.

31-36.

8. Таранова И.В. *Эффективность размещения и специализации аграрного производства в рыночной и природной среде региона (теория и практика): монография/И.В. Таранова.* Ставрополь: АГРУС, 2009. -208 с.

9. Таранова И.В. *Теории разделения труда и размещения производительных сил в системе научного обеспечения специализации сельского хозяйства// Бизнес в законе.* - 2009. - № 4. - С. 238-240.

УДК 338
ББК 65.011

Белоусов А.И. д-р. экон.наук, профессор,
Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь

УЧЕТНЫЕ АСПЕКТЫ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО КАПИТАЛА В ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ БИЗНЕСА

В статье рассматриваются особенности формирования интеллектуального капитала, обеспечивающего его адаптацию к современным инновационным процессам. Уделено внимание динамике формирования и путей эффективного использования интеллектуальных ресурсов как составной части бизнес-процессов. Показано, что высокая эффективность должна базироваться на многоуровневой модели бухгалтерского обеспечения инновационной деятельности, составной частью которой является интеллектуальный человеческий потенциал.

The article considers the peculiarities of the formation of intellectual capital to ensure its adaptation to modern innovation processes. Attention is paid to the dynamics of formation and ways of effective use of intellectual resources as an integral part of business processes. It is shown that high efficiency should be based on a layered model of accountancy innovation part, which is the intellectual human potential.

Ключевые слова: интеллектуальные ресурсы, инновация, капитал, счета, активы, адаптационные возможности, бизнес.

Keywords: intellectual capital,

innovation, capital, accounts, assets, adaptive capacity, business.

Современный этап мирохозяйственного развития характеризуется тем, что решающее значение приобретает фактор, связанный с интеллектуальной составляющей социально-экономических процессов, а именно - интеллектуальные ресурсы, которые непосредственно определяют параметры экономического роста, создают основу для инновационного развития и формирования постиндустриального общества. Именно поэтому исследование сущности, роли и механизмов интенсивного использования интеллектуальных ресурсов как фактора социально-экономического развития общества становятся насущной задачей современной отечественной и иностранной экономической науки.

Реальностью современного мира становится усиление асимметрии мирохозяйственного развития, увеличение разрыва в уровнях экономического развития стран. Среди многих причин этого следует назвать и различия в неравномерном накоплении потенциала интеллектуальных ресурсов, отсутствие взаимодействия между фундаментальной и прикладной наукой, разную интенсивность

инновационной деятельности, а самое главное, насколько действенный механизм использования интеллектуального потенциала той или иной страной [8, 108]

Проведя ранее сравнение учета нематериальных активов в рамках МСФО и НМА можно констатировать.

Как мы видим, при формальной преемственности МСФО 38 и ПБУ 14/2000, их подходы к признанию НМА имеют существенные различия. Поэтому при трансформации российской отчетности в отчетность, соответствующую требованиям МСФО, необходимо скорректировать состав нематериальных активов [8]

Данная процедура включает в себя следующие этапы:

Этап 1. Провести анализ истории приобретения предприятием нематериальных объектов различных типов, а также их отражение в бухгалтерском учете.

Этап 2. В том случае, если предприятие обладает такими нематериальными активами, как орграсходы и созданные товарные знаки, то их следует списать на финансовый результат. При этом согласно МСФО они не могут отражаться в составе НМА. Если имеющиеся активы амортизировались в предыдущие периоды, то нужно внести корректировки: в момент принятия к учету списать на финансовый результат первоначальную стоимость, в последующие периоды восстановить расходы в виде начисленной амортизации.

Этап 3. Остаточную стоимость расходов на НИОКР списать на финансовый результат, капитализированные в соответствии с ПБУ 17/02, но в то же время подпадают под классификацию исследований согласно

МСФО 38. Если данные расходы начали амортизировать, то корректировка осуществляется, как указано в предыдущем пункте.

Этап 4. В предыдущие периоды организация могла отнести на текущие расходы затраты на приобретение объектов, которые признаны нематериальными активами по МСФО 38. Эти расходы требуется восстановить, а указанные объекты отразить в составе НМА. В данном случае за все прошедшие периоды необходимо рассчитать их амортизацию и внести соответствующие коррективы в отчетность [7, 37].

В настоящее время научно-технологическое развитие становится главным средством достижения экономического лидерства, важнейшим инструментом в конкурентной борьбе, приносит значительный коммерческий успех. Интеллектуальный ресурс является важнейшим условием экономического роста.

В современных условиях мировой рынок наукоемкой продукции составляет 2 трлн. долл. в год, при этом США посредством участия в нем получают 740 млрд. долл. в год, а Россия только 1 млрд., т.е. наблюдается значительное недополучение потенциальной прибыли от активного участия в мировом технологическом обмене.

В результате этого, страны, которые активно участвуют в международном обмене, прежде всего технологическом, использующие эффективно интеллектуальный ресурс, обладают значительно более высоким потенциалом развития и способны приобрести ресурсы любого вида и качества, что и в будущем будет усиливать неравномерность экономического развития.

На сегодняшний день использование интеллектуального ресурса, адаптация хозяйственных субъектов к инновационным процессам говорит не только об уровне конкурентоспособности национальной экономики, ее отраслей, но и о способности к дальнейшему росту, обеспечению национальной безопасности, вхождением в группу стран-лидеров мирового экономического развития.

Центральное и лидирующее место в экономике XXI века будет принадлежать экономическим системам качественно нового технологического уровня, где роль главного ресурса будет играть интеллектуальный ресурс.

Активное использование интеллектуального ресурса, значительное повышение технологического уровня, информационных технологий, способствовало формированию таких новейших тенденций, как хайтеграция,

сервизация, софтизация.

Функционирование интеллектуалов того капитала предприятия представляет собой динамический процесс, который включает в себя стадии формирования, использования, восстановления и развития данного ресурса. Структура данного процесса аналогична формам движения капитала организации, но имеет некоторые весьма существенные особенности.

Традиционная линейная модель, которая описывает динамику интеллектуальных ресурсов, проста рисунок 1. С одной стороны, на основе приобретения интеллектуальных ресурсов предприятия осуществляется их формирование, а с другой стороны, происходит наращивание существующих интеллектуальных ресурсов на основе самостоятельных разработок и обучения [2, 72].

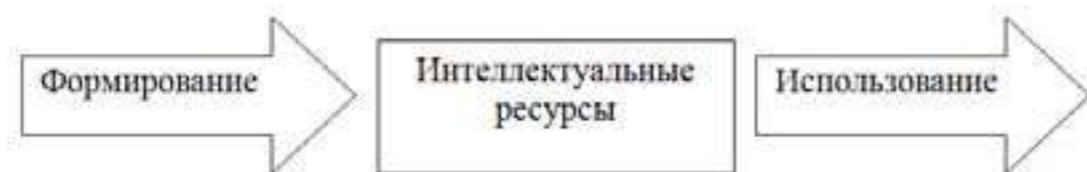


Рисунок 1 – Линейная модель функционирования и развития интеллектуальных ресурсов

В производстве товаров и услуг использование интеллектуального капитала связано одновременно с переносом стоимости и ее созданием и приращением через потребление интеллектуальных ресурсов живого труда. Относительно к интеллектуальному капиталу отсутствует понятие физического износа, как и для материальных элементов капитала. В данном случае еще более отчетливо проявляются различные формы морального износа, которые связаны с устареванием и частичной утра-

той потенциала знаний. Но, несмотря на это, в рамках данного цикла производства в процессе потребления интеллектуальные ресурсы практически не изнашиваются и не уменьшаются. При этом, сам процесс их использования при определенных условиях может сопровождаться их увеличением и развитием. Относительно процессов, так или иначе связанных с производством и потреблением знаний, все чаще говорят о динамических и нелинейных моделях. Динамическая модель развития и функционирования

интеллектуальных ресурсов представлена на рисунке 2 [6, 73].

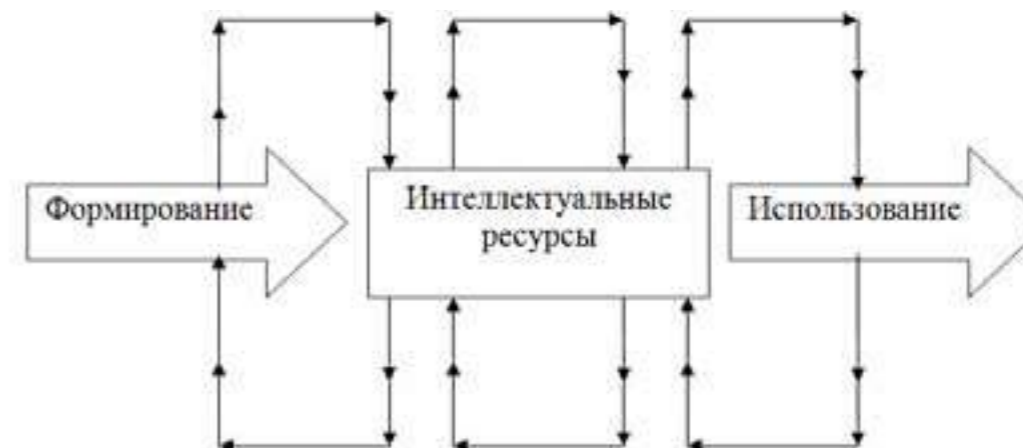


Рисунок 2 -Динамическая модель развития и функционирования интеллектуальных ресурсов

Наряду с поступательным движением системы, ее особенностью является наличие трех внутрисистемных циклов движения знаний. Взаимосвязь первого цикла связан с формированием интеллектуальных ресурсов. В процессе формирования интеллектуальных ресурсов используются уже имеющиеся интеллектуальные ресурсы. В результате, чем больше по объему и качественнее по составу интеллектуальные ресурсы, тем процесс их формирования эффективнее. Второй цикл связан с использованием интеллектуальных ресурсов. В процессе использования интеллектуальных ресурсов не только потребляются уже имеющиеся знания, опыт, умения, но и формируются новые. И, в конце концов, третий цикл, основан на реструктуризации интеллектуальных ресурсов - это их внутреннее, движение, переход из одной формы в другую. В чистом, изолированном виде его трудно проследить. Этот процесс по своему существу представляет собой возникновения новых форм знания в ответ на требования жизни. Изучение особенностей участия интеллектуального капитала организации не-

обходимо для понимания механизмов функционирования, формирования и управления интеллектуальными ресурсами. Таким образом, необходимо различать динамику собственно интеллектуальных ресурсов и динамику интеллектуального капитала.

Что касается первого случая, то там рассматриваются процессы увеличения или уменьшения интеллектуальных ресурсов, которыми обладают предприятия, процессы ведущие к изменению их качества.

Второй случай рассматривает движение стоимости интеллектуальных ресурсов - ее формирование, эволюция, перенос стоимости интеллектуального капитала на производственные продукты и услуги. Именно от инвестиций зависит развитие интеллектуальных ресурсов и увеличение интеллектуального капитала.

При этом необходимо отличать инвестиции в материальную базу интеллектуального капитала организации в умножение и приобретение знаний в их чистом виде. Более того, важно учитывать помимо прямых, также и косвенные инвестиции в интеллектуальные ресурсы. Инвести-

ции в научно-исследовательскую деятельность, в образование - это прямые инвестиции в интеллектуальный капитал. Косвенные – это инвестиции в информационные технологии, которые обеспечивают научно-исследовательскую и образовательную деятельность. Эффективность прямых инвестиций нередко зависит от косвенных, которые определяют уровень образовательных услуг и исследовательских разработок [1, 196].

Большое значение имеет учет не только денежные инвестиции, но и их другие «натуральные» характеристики, например, затраты времени. В обычной системе учета капиталовложения рассматриваются как вложения в активы. Часть капиталовложений финансируется за счет амортизационных фондов, формируемых в организации.

А. Бенджамен предлагает выделять, во-первых, капиталовложения, финансируемые за счет прибыли, включаемых в состав издержек. Во-вторых, он рассматривает часть заработной платы как капиталовложения в «банк знаний». Для того чтобы определить эту величину, автор рассчитывает часть рабочего времени, затраченного на решение задач текущего года, и часть времени, затраченного на решение долгосрочных, перспективных задач (обучение, планирование, исследования, разработка деловых проектов и т. и.). При этом учитывается текучесть кадров (в пределах 30%/о) и дополнительные издержки. Именно последняя величина включается в активы компании. В заключение Бенджамен предлагает увеличить капиталовложения в «банк знаний» на величину добавленной стоимости, приходящейся на капитализируемую часть заработной платы.

Смысл всех этих умозаключений, полностью абстрагирующихся от учета финансовых результатов деятельности предприятия, состоит в оценке инвестиций в интеллектуальные активы компании («банк знаний»).

По нашему мнению, эти вложения почти на порядок больше, чем вложения в реальные активы. При этом не имеет значение то обстоятельство, что часть фонда оплаты труда при таком подходе должна финансироваться за счет прибыли и, возможно, после уплаты налогов и сборов. Тем не менее, предложенный подход к определению капиталовложений в интеллектуальные активы представляет несомненный интерес. В этом отношении принципиально важное значение имеет интеграция учета с транзакционным стратегическим и управленческим учетом базирующиеся на структурированном плане счетов с обеспечением интеграции на нескольких уровнях.

Указанные способы отражают различные ситуации экономического характера, а также процедуры по корректировке балансовых статей, в том числе с применением рыночных оценок, математических выкладок, которыми заняты специализированные аудиторские фирмы, оценивающие стоимость любого бизнеса [4, 71]. Для этого целесообразно использовать следующие учетные инструменты:

Финансовый учет, на базе интерфейса финансового учета, составляющий основу системы и строящийся на основе структурированного плана счетов.

Система транзакционного финансового учета, включающая компьютерные программы, входящие в структурированный план счетов:

1) маркетинговый производный

балансовый отчет;

2) структурный производный балансовый отчет;

3) сегментарный производный балансовый отчет;

4) бихевиористский производный балансовый отчет;

5) стратегический производный балансовый отчет;

6) прогнозный производный балансовый отчет;

7) интеллектуальный производный балансовый отчет [5].

Система управления ресурсным потенциалом организации: интегрированного риска, хеджированный, мониторинговый производные балансовые отчеты и другие.

Система транзакционного учета является современным вариантом креативного учета, обеспечивающая управление ресурсным потенциалом организации.

Методы оценки и измерения интеллектуальных ресурсов ориентированы на использование инструментов бухгалтерского инжиниринга.

Чистый интеллектуальный капитал – это разница между рыночной стоимостью интеллектуальных активов и обязательств, которая определена гипотетическим путем на базе использования инструментов бухгалтерского инжиниринга. На базе использования нулевых балансов, которые составляются на начало и конец контролируемого периода в рыночных и балансовых ценах с определением факторов, оказавших влияние на изменение стоимости чистых активов и чистых пассивов производится контроль использования и состояния интеллектуальных ресурсов.

Именно в процессе гипотетической реализации интеллектуальных активов и гипотетического удов-

летворения комплекса обязательств определяется чистый интеллектуальный капитал.

На основе использования инструментов бухгалтерского инжиниринга производится система управления интеллектуальными ресурсами, таких как:

– интеллектуальный капитал (интеллектуальный производный балансовый отчет);

– структурные составляющие интеллектуального капитала (потребительский, структурный, бихевиористический производные балансовые отчеты);

– риски (производный балансовый отчет интегрированного риска);

– резервная система (хеджированный производный балансовый отчет);

– финансовое состояние (мониторинговый производный балансовый отчет).

– В рамках предложенного концептуального подхода разработана генеральная модель комплексного учета интеллектуального капитала, рассматривающая объекты учета по отношению к рекомендуемым системам учета, следующим образом [3]:

– человеческий капитал (не отражается в финансовом учете и отражается в транзакционном учете: управленческом и стратегическом);

– потребительский капитал (не отражается в финансовом учете и отражается в транзакционном учете: управленческом и стратегическом);

– структурный капитал (отражается в финансовом и транзакционном учете: управленческом и стратегическом);

– гудвилл (деловая репутация) отражается в финансовом учете и не

отражается в транзакционном учете, т.е. возмещение двойного счета, так как транзакционный учет регулирует стоимость деловой репутации с момента приобретения гудвилла и результат относится на прогнозируемый гудвилл.

По показателям достаточности или недостаточности капитала и определения зон финансового риска (активная, пассивная, нейтральная) осуществляется управление интеллектуальными ресурсами.

Итоги использования интеллектуальных ресурсов можно получить в виде чистых пассивов (в рыночной и справедливой стоимости) и чистых активов (в балансовой и рыночной оценке).

Контроль и аудит интеллектуальных ресурсов производится по данным нулевого баланса, который составляется в разнообразных формах в соответствии с решаемыми проблемами: данных транзакционного учета, контроль состояния собственности, чистых активов, чистых пассивов, учета изменений и т.д.

Таким образом, используя методы оценки интеллектуальных ресурсов мы выяснили, что в настоящее время наиболее наглядными инструментами управления интеллектуальными ресурсами являются политика научного и технического развития предприятия, позволяющая определить условия и направление развития научной базы корпоративного капитала, планировать преобразование свойств капитала, условий его обращения, а также организационная структура организации, обеспечивающая оптимальное сочетание финансовых, материальных, трудовых и интеллектуальных ресурсов и формирование целостной системы факторов капита-

ла.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абрамова Л. А. *Элементы инструментария оценки эффективности интеллектуальных ресурсов предприятий сферы услуг региона // Образование и наука как основа модернизации социально-экономического развития региона: сб. ст. регион.сессии годовой тематической конференции Новой экономической ассоциации «Образование, наука и модернизация» 2010 г.: Уфимская гос. академия экономики и сервиса, 2010. – 348 с. – С. 3–5.*

2. Багрецов С.А. *Интеллектуальные ресурсы организации : учебное пособие / С.А. Багрецов, Н.Н. Воробьев, З.И. Шалаша. – М. : Илекса, 2011. – 360с.*

3. *Бухгалтерский финансовый учет: учебник для вузов / Под ред. проф. Ю.А. Бабаева. – М.: Вузский учебник, 2003. – 525 с.*

4. Белоусов А. И. *Учетная мысль: эволюция развития. / А. И. Белоусов – М.: Вузская книга, 2011. – 160 с.*

5. Гаранина Т.А. *Структура интеллектуального капитала: вопросы оценки и эмпирического анализа // Вестник Санкт-Петербургского Университета, 2008. Сер.8. Вып.1. – С. 96 – 118.*

6. Георгиев Р. *«Интеллектуальные ножницы и глобализация» // Проблемы теории и практики управления. – 2011. – №6.*

7. Самойлова Н.С. *Интеллектуальный капитал как объект бухгалтерского учета / Н.С. Тонкошкурова // Сборник научных трудов Республиканского конкурса научных докладов «Проблемы современной экономики». - г. Абакан. - С. 35-37.*

8. Тонкошкурова Н.С. *Об учете знаний по российским стандартам*

иМСФО / Н.С. Тонкошкурова // Сборник статей международной научно-практической конференции «Социаль-

но-экономический потенциал региона: оценка и эффективность использования». - Абакан, 2009 - С. 108-109.

Шолпанбаева К.Ж. канд.экон.наук, доцент,
Восточно-Казахстанский государственный университет им.
С. Аманжолова, Казахстан

ИНФОРМАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ В ПРИНЯТИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

В статье раскрываются вопросы информационного обеспечения и их роль в принятии управленческого решения. Информационное обеспечение менеджеров в принятии управленческих решений вызывает необходимость создания банка данных, являющихся интегрированными элементами информационной системы компании. Именно управленческий учет, исходя из цели управления, обеспечит требования по подготовке информации, ведя внутренний оперативный учет. В основном для обеспечения управления необходимо создание таких хранилищ, которые облегчат доступ к информации менеджерам компании (организации).

This article considers the issues of information security and their role in making management decisions. Information support managers in decision-making necessitates the establishment of a data Bank, which integrated elements of the company's information system. It is management accounting based on management objectives, will provide requirements for the preparation of information, and the article questions information provision and their role in making management decisions. Information support managers in decision-making necessitates the

establishment of a Bank data, which integrated elements of information system of the company. It is management accounting based on management objectives, provide requirements providing information, conducting internal operational accounting. Mainly for security management you create such repositories, which will facilitate access to information the managers of the company (organization).

Ключевые слова: управленческий учет, планирование, анализ, контроль, количественная информация, информационное обеспечение, оперативная информация, внутренний учет, качественная характеристика, эффективность управления, снабжения, заготовления, производства и реализации.

Keywords: management accounting, planning, analysis, control, quantitative information, information the provision of information, internal accounting, quality characteristics, efficiency management, logistics, procurement, production and sales.

Роль и место управленческого учета в обеспечении оперативной и достоверной информацией менеджера велика. Положительный

результат работы менеджера зависит от своевременно предоставленной информации, которую он использует для планирования, анализа, контроля и осуществления управления и оперативного принятия управленческих решений. Поэтому содержание управленческого учета определяется целями управления. Система информационной поддержки управления может меняться в зависимости от целей управления. Любая система управленческого учета, организованная в любой компании, фирме, отвечает общепринятым принципам управленческого учета.

Информационное обеспечение менеджеров в принятии управленческих решений вызывает необходимость создания банка данных, являющихся интегрированными элементами информационной системы компании. Именно управленческий учет, исходя из цели управления, обеспечит требования по подготовке информации, ведя внутренний оперативный учет. В основном для обеспечения управления необходимо создание таких хранилищ, которые облегчат доступ к информации менеджерам компании (организации) Информация как метод регулирования может носить двоякий характер: с одной стороны, она является необходимым элементом всех приведенных ранее методов регулирования и как основа их реализации, и как средство контроля; с другой стороны, она имеет самостоятельное значение и выступает средством изменения поведения потребителя, появления у него новых ориентиров. На наш взгляд, информация может быть количественной и качественной. Количественной является информация, выраженная в числах. Примерами качественной информации могут

быть показатели, штампы, знаки качества, сорта и т. д., и это относится к достоверности информации. Бухгалтерский учет в первую очередь предоставляет количественную информацию и отличается тем, что обычно оперирует данными, выраженными в денежных единицах. Однако здесь трудно провести четкую линию, поскольку не денежная информация часто включается в бухгалтерские отчеты, если она помогает менеджеру, следует их применять в управленческих целях для принятия управленческих решений. Одновременно информация может быть учетной и неучетной. На фирме оперативная информация (за сутки) о переработке молока или мяса, выпечки хлеба, при погрузке и перевозке руды, угля, зерна играет важную роль.

По срокам предоставления информация может быть оперативной, т.е. своевременной для внутреннего использования. Оперативная информация обеспечивает исходными данными оперативный учет, создает одновременно систему внутреннего учета, формирует механизм управленческого учета.

Внутренний учет, являющийся частью процесса управления, дает важную информацию, позволяющую:

- контролировать текущие операции по видам работ;
- планировать затраты, проводить анализ экономии затрат, определять будущие действия, составлять бюджет;
- оптимально использовать ресурсы;
- измерять и оценивать результаты каждой выполненной работы;
- устранять субъективность при принятии решений;
- улучшать внутреннюю опера-

тивную постановку управленческого учета;

– повышать достоверность информации.

На наш взгляд, существует несколько концепций в бухгалтерии управления, позволяющих оценить качество управленческой информации.

Качественная характеристика информации имеет особое значение. На наш взгляд, важную роль играют полезность, ценность, своевременность, надежность, объективность, достоверность управленческой информации.

Информация может быть учетная, например оплата клиента за предоставленный вагон к погрузке или не учетная – предоставление техники к погрузке грузов. В организациях существует нормативно-справочная информация – порожный пробег, грузооборот, товарооборот в реализации продукции, которые применяются в оперативном учете (посменно, ежедневно).

Более того, в организациях учетная информация тесно взаимосвязана с плановой – план снабжения производства, отгрузки, упаковки. Компания, прежде чем представить клиенту счета на погрузку продукции, обязана знать о наличии задолженности каждого клиента, сроках ее погашения. В случае несвоевременной уплаты должно быть принято правильное управленческое решение. Эта информация будет внешней, так как клиент находится вне компании. Своевременность представления информации, на наш взгляд, ее полезность бесспорно важны.

В современных условиях не менее важна проблема систематизации информации. Одним из важнейших инструментов управления в

руках менеджера является находящаяся в его распоряжении информация. Используя, передавая эту информацию и получая обратный сигнал, он организует, руководит и мотивирует подчиненных. Много зависит от его способности передавать информацию наиболее эффективным образом. Эффективность передачи будет измеряться адекватностью восприятия данной информации теми, кому она предназначалась. Эффективность данной информации будет определять ее полезность для принятия своевременного управленческого решения.

В связи с этим качество и достоверность информации играет особую роль в управленческом учете и влияет на правильное принятие управленческих решений.

По данному вопросу считаем: Ценность для пользователя, или значимость, предполагает, что бухгалтерская информация должна играть для пользователя достаточную роль, чтобы учитываться им при принятии решений,

– своевременность, – это значит, что информация должна поступить пользователю свежей, не устаревшей за сутки или смену, в противном случае она перестанет отражать реальное положение вещей;

– ценность с точки зрения подтверждения или корректировки ранее сделанных прогнозов дает возможность пользователю оценить, насколько были верны его оценки перспектив работы компании, сделанные ранее, чтобы он теперь, по получении именно этой отчетности, мог убедиться в достоверности или ложности этих оценок, изменить при необходимости методику их построения.

Надежность или достоверность

бухгалтерской информации означает адекватное отражение ею экономических реалий деятельности объекта учета.

Достоверность, ценность, полезность бухгалтерской информации для управления, своевременного проведения планирования, анализа, прогноза, правильной оценки работы каждого объекта и в целом компании обеспечивает принцип управленческого учета. В этой связи, на наш взгляд, необходимо определить категорию достоверности информации, ее количественные и качественные показатели.

Своевременность информации играет важную роль в управлении процессами производства. Самое малое требование к управленцам – знать и понимать терминологию учета, правильно и своевременно использовать информацию, а вместе с этим знать и понимать значение экономической информации, уметь использовать ее при принятии управленческих решений.

Эти требования обеспечивают качество принятия управленческих решений, эффективность управления на стадиях снабжения, заготовления, производства и реализации продукции или услуг. Эффективность управления определяется эффективностью работ в снабжении, производстве и реализации продукции, работ и услуг. Поэтому, чтобы быть хорошим менеджером, нужно изучить язык бизнеса, язык денег, язык учета. Знать состояние управленческого учета, формирование внутреннего оперативного учета, проводить анализ и контроль различных процессов объектов деятельности организации менеджер не сможет, если бухгалтер управленческой бухгалтерии не подготовит соответствующую информацию.

Существуют четыре ключевых момента, которые очень важны для менеджеров при достижении успеха в их решениях по планированию и контролю – это фокус на потребителя, ключевые факторы успеха, постоянное улучшение и анализ результатов деятельности (показателей) и выработка корректирующих мер, направленных на то, чтобы цели были достигнуты и планы реализованы. Решение данных проблем всецело зависит от совместной работы бухгалтера управленческой бухгалтерии и менеджера. Организация учета затрат – неотъемлемая часть функций контролера, коим является бухгалтер управленческой бухгалтерии в организации. В большинстве случаев контролер представляет отчет главному финансовому менеджеру, который является основным членом головного управления. И этот отчет должен содержать ту необходимую информацию, которая важна, полезна на данный момент.

Комплексный подход к реформированию системы бухгалтерского учета и формирования, в частности, управленческого учета диктуется не только причинами методического характера, но и чисто прикладными аспектами бухгалтерской деятельности. Подготовка необходимой информации относится к деятельности бухгалтера. Саму же информацию не всегда можно получить от производственной бухгалтерии. Большую часть информации предоставляет финансовый учет для внутренних пользователей. Организация управленческого учета – внутреннее дело. Для обслуживания внутри каждой организации или фирмы руководству необходима информация, например, об объеме производственной продукции, наличие клиентов, сумма задолжен-

ности дебиторов или кредиторов, или об имущественном состоянии, об объеме реализации и выручки и т. д. Информация необходима руководителю для ведения процесса управления не только производством продукции, но и затратами на ее производство, и ее реализацию. Поэтому управленческий учет обслуживает весь механизм предпринимательской деятельности, а не только часть управления (например, только затратами). Многие считают, что компетенция управленческого учета – это управление затратами или себестоимостью, или затратами производства.

С развитием рынка управленческий учет и предоставленная им информация все больше превращается в механизм управления предпринимательской деятельностью. Более того, если управленческий учет, его информационное обеспечение отстают от реформирования механизма управления, то желаемых результатов трудно достичь. Поэтому управленческий учет и его информационное обеспечение постоянно должны идти в ногу с требованиями экономических законов.

При реализации изложенных проблем роль бухгалтера резко изменится, его работа в методическом аспекте управленческого учета может подвергнуться существенным корректировкам. Это связано с тем, что управленческие бухгалтеры выполняют различные функции – от решения задач (сравнительный анализ для принятия решения), ведения учета (сбора данных и предоставления надежных результатов в отчетах) до определения дохода.

ЛИТЕРАТУРА

1. Безруких П.С. *Бухгалтерский учет*. – М.: Бухгалтерский учет, 2001.
2. Вахрушина М.А. *Бухгалтерский управленческий учет: Учебник для вузов*. – М.: Омега. – Л., 2002.
3. Вахрушина М.А. *Внутрипроизводственный учет и отчетность*. – М.: АКДИ, Экономика и жизнь, 2000.
4. Друри К. *Введение в управленческий и производственный учет*. – М: АУДИТ, 1998.
5. Карпова Т.П. *Управленческий учет: Учебник*. – М.: ЮНИТИ, 2002.
6. Керимов В.З., Епифанов А.А., Селиванов П.В., Крятов М.С. *Управленческий учет производственной деятельности: Учебное пособие / Под ред. В.З. Керимова*. – М.: Экзамен, 2002.
7. Кондратьева Н.С. *Основы управленческого учета: Учебное пособие*. – М.: Финансы и статистика, 2000.
8. Таранова И.В. *Экономическая оценка позитивного влияния научно-технического прогресса на углубление и эффективность аграрной специализации*//Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2010. - № 6. - С. 192-197.
9. Бережной В.И. *Управленческие ресурсы XXI века*/В.И. Бережной, И.В. Таранова, И.А. Цвиринько//Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. -2011. -№ 4. -С. 277-284.
10. Кузнецова И.А. *Комплексная диагностика параметров социально-экономического и пространственного развития регионов*/И.А. Кузнецова, И.В. Таранова, В.А. Макина//Перспективы науки. -Тамбов: ТМБпринт. -2013. -№ 2(41). -С. 82-85.

УДК 338
ББК 65.30



*Байчорова А.А. канд.пед.наук, доцент,
Карачаево-Черкесский государственный университет,
г. Карачаевск*

ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ

В статье получены отражение основные результаты теоретико-методологической базы информационно-аналитического инструментального сопровождения реализации промышленной политики. Проанализированы концептуальные основы формирования и реализации современной промышленной политики. Определена промышленная политика как квадрантность контуров.

The article is devoted to primary results of theoretical and methodological basis of informational and analytical support of industrial policy realization. The conceptual bases for formation and realization of modern industrial policy were analyzed. Industrial policy as loop quadrounity was explored.

Ключевые слова: промышленная политика, развитие отраслей промышленности, информационно-аналитический инструментальный, квадрантность контуров.

Keywords: industrial policy, industries elaboration, informational and analytical tools, loop quadrounity.

Сложившаяся к настоящему времени теоретико-методологическая база информационно-

аналитического инструментального сопровождения реализации промышленной политики на всех уровнях характеризуется фрагментарной проработкой вопросов уточнения роли информационного фактора, адаптивного использования информационных инструментов в регулировании развития отраслей промышленности с учетом текущего состояния и динамики их развития. Кроме того, отсутствуют научно-обоснованные разработки в сфере насыщения информационно-инфраструктурной системы реализации промышленной политики новыми элементами, отвечающими основным потребностям промышленных стейкхолдеров.

Теоретико-методическая и практическая нерешенность этих и многих других вопросов, связанных с процессами инструментального обеспечения реализации промышленной политики на макро- и микроуровнях, инициирует данное диссертационное исследование, определяет его постановочно-эвристический характер, актуальность и своевременность не только для теории, но и в контексте прикладной значимости[2].

Для наиболее чувствительного «отклика» экономики на модернизационные преобразования их направ-

ленность должна быть сосредоточена на заранее сформулированных национальных (для макро-уровня) и локальных (для мезо- и микро-уровней) экономических, территориальных и социальных приоритетах. В качестве таковых, по предварительной оценке общественного сообщества «Деловая Россия» можно выделить:

- глубокую переработку первичного сырья, получаемого естественными монополиями;
- отрасли, занятые наукоемкими производствами, создающими конкурентные преимущества России на глобальных рынках (космическая и судостроительная промышленность, военно-промышленный комплекс, авиастроение и т.д.);
- переработку продукции сельского хозяйства в качестве стратегического приоритета обеспечения продовольственной независимости национального рынка продуктов питания;
- развитие инфраструктурного потенциала в части транспортно-логистической (транзитной и складской составляющих) компоненты, а также формирования инфраструктуры креативных и досуговых индустрий [5].

Современные подходы к формированию и реализации промышленной политики, ориентированной на создание действенной системы организационно-экономических регуляторов во взаимоотношениях промышленных предприятий и государства, предполагают удовлетворение экономических интересов всех ее субъектов [2]. В тоже время решение стратегической задачи обеспечения устойчивого экономического роста и развития отечественной промышленности, повышения её конкурентоспособности требует применения научного инте-

грационного подхода, объединяющего в себе достижения науки в междисциплинарном методологическом аспекте по изысканию и использованию резервов повышения действенности и эффективности используемых инструментов реализации промышленной политики не только на макроуровне, но и в контексте решения прикладных задач в корпоративной среде.

С этих позиций, рассмотрев модернизационную детерминанту, необходимо перейти к общим положениям современной промышленной политики в концептуально-теоретическом аспекте.

Для начала определимся с терминологической идентификацией промышленной политики. Принимая в расчет множественность подходов к её определению, отметим, что мы не видим смысла в формулировании дополнительного дефиниции рассматриваемой научной категории. Вместе с тем, библиографический анализ научных публикаций, посвященных идентификации семантического (сущности) и морфологического (субъектно-объектного состава) содержания рассматриваемой категории, позволил нам сделать вывод о природе и сущности современной промышленной политики как триединстве [3]:

- 1) нормативно-правового обеспечения деятельности промышленных предприятий, отраслей, комплексов в производственно-хозяйственном, рыночно-конъюнктурном, административно-правовом, финансово-организационном аспектах, включая создание, реорганизацию и ликвидацию промышленных субъектов;
- 2) формирование материальных и нематериальных стимулов для дея-

тельности предприятий с учетом множества целей стимуляционной поддержки;

3) определение целей деятельности промышленного сектора экономики, соответствующая координация функционирования комплексов предприятий и отдельных отраслей в соответствии с целевыми императивами, конкретизация направлений промышленного роста и формирования соответствующих регулирующих механизмов и инструментов.

Генеральной целью промышленной политики является обеспечение экономического развития страны в единстве производственного, социального и территориального аспектов, занятие новых и закрепление на уже занятых «нишах» глобального рыночного пространства.

Для понимания операционного смысла промышленной политики, то есть тех отличительных особенностей рассматриваемой нами категории обозначим характерные только её признаки имманентного (неотделимого характера):

- от политики макроэкономического регулирования ПП отличается целевыми объектами и используемыми методами достижения импактных целевых установок;
- от налогово-бюджетной политики ПП отличается тем, что регулируется не перераспределительная функция государства, как собирателя налогов и бюджетного эмитента, а деятельность промышленных предприятий, являющихся всего лишь одним из субъектов налогово-бюджетной политики;
- социальную от промышленной политики отличает сосредоточенность на уровне и качестве жизни населения, посредством проведения

социальных реформ и реализации социально-обеспечивающих программ. В этом контексте от эффективности промышленной политики зависит и результативность политики социальной, так как развитый промышленный сектор экономики – есть катализатор позитивных перемен в социальной организации общества, повышении его доходов и нематериального благополучия;

– региональная политика отличается от ПП ориентацией на регулировании межтерриториальных пропорций в социально-экономическом контексте, а кроме того, региональная политика оперирует чистыми «пространственными» категориями и пересекается с ПП лишь в части территориального размещения производственных локусов в соответствии с критериями оптимального расстояния до источников сырья, инфраструктуры и рынков сбыта.

Обобщение обширного научного материала по проблемам сущности ПП позволило синтезировать её общее теоретико-модельное представление (рисунок 1).

Рассматривая структурно-элементный состав промышленной политики, подробно остановимся на нескольких позициях.

Промышленная политика вне зависимости от уровня её организации реализуется в соответствии с общенаучными и общеэкономическими принципами, то есть по определенным правилам. К числу общих принципов реализации промышленной политики мы отнесем:

- научности (обоснование подходов к формированию и реализации промышленной политики на научной основе с предварительным эмпирическим выявлением проблем и концеп-

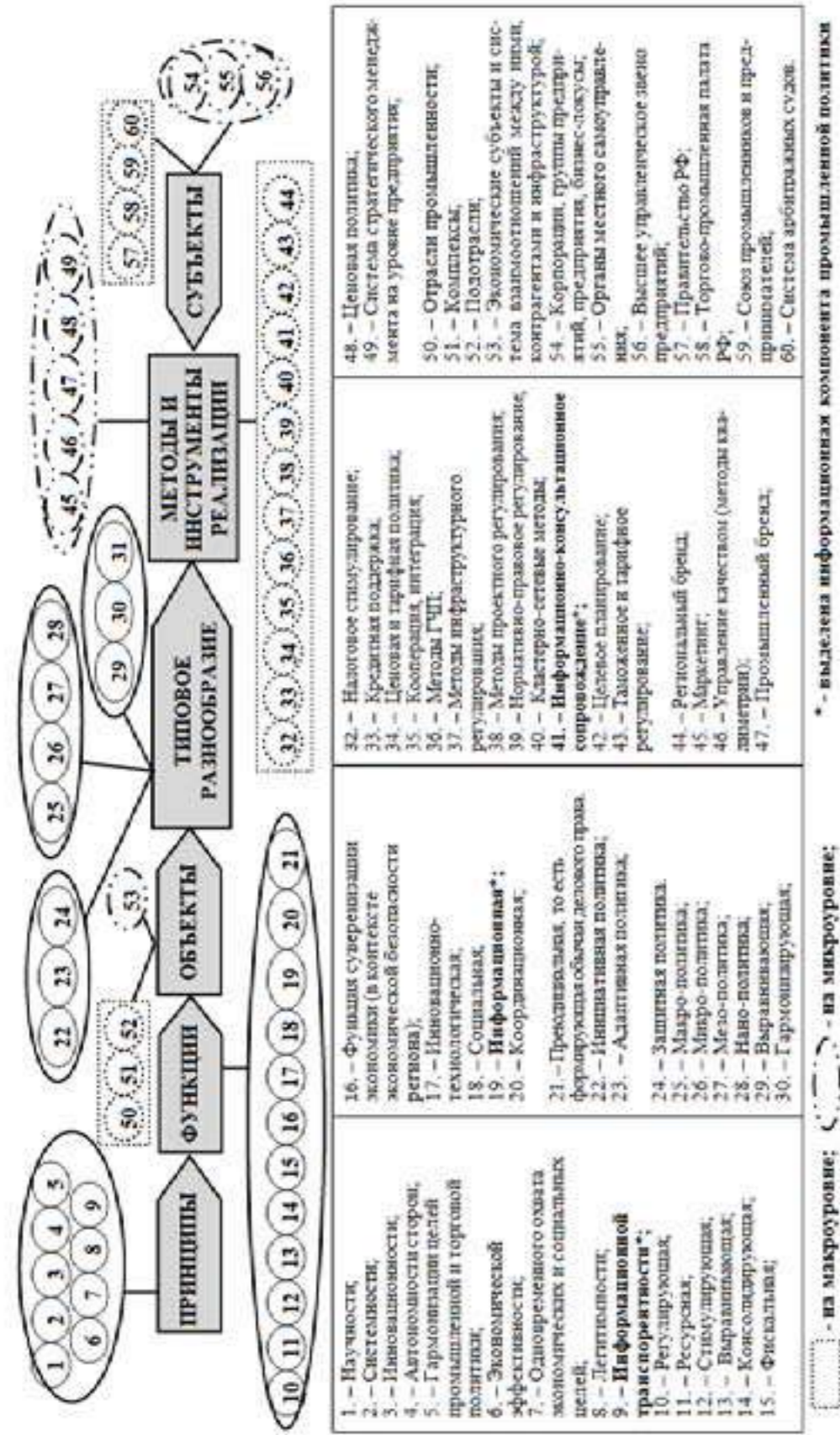


Рисунок 1 – Концептуальные основы формирования и реализации современной промышленной политики

туально-методологической разработкой предложений по их разрешению);

- системности (охват промышленных субъектов мероприятиями целевых программ на всеобъемлющей единой основе в рамках представления промышленности как открытой системы с под- и надсистемными уровнями);

- инновационности (ориентация на использование высокотехнологичной техники и технологий как рефлекторное следование императиву перехода на более высокую ступень технологического уклада в соответствии с требованиями постиндустриальной парадигмы экономического развития);

- автономности сторон (невмешательство субъектов промышленной политики в автономную компетенцию друг друга, что характеризует переход от императивного к косвенному подходу к регулированию развития промышленного сектора экономики);

- гармонизации целей промышленной и торговой политики (равномерное по силе и характеру вмешательства «точечное» регулирование производственной и торговой сфер экономики для минимизации производственно-коммерческих дисбалансов в отрасли) [2];

- экономической эффективности (реализуемые мероприятия в рамках программ промышленной политики должны разрабатываться с учетом прогнозной оценки получаемого на этой основе эффекта и достигаемого уровня эффективности бюджетной, социальной, инновационной);

- одновременного охвата экономических и социальных целей (данный принцип неотъемлем на мезо- и микро-уровнях реализации ПП, так

как абсолютное большинство промышленных производств играют системоформирующую социальную роль, благодаря которой развивается социальная сфера промышленного сектора, инфраструктура, доходы работников. Чем ниже уровень реализации промышленной политики, тем более чувствителен социум к трансформациям в производственном контуре экономики);

- легитимности (разрабатываемые подходы, программы и мероприятия ПП должны соответствовать действующим нормам российского законодательства, международным правовым (ратифицированным) документам и исключать нелегитимные инструменты регулирования) [4];

- информационной транспарентности (ПП должна быть открытой и понятной основным стейкхолдерам (заинтересованным субъектам) и не допускать дефицита информации, использования инсайдерских данных, что снизит уровень недобросовестной конкуренции).

Сущностные особенности промышленной политики еще больше раскрываются при рассмотрении её функций. Несмотря на достаточно подробное рассмотрение данного аспекта в исследованиях, представим наше понимание функциональной нагрузки промышленной политики.

Промышленная политика выполняет, в первую очередь регулирующе-стимулирующую функцию. На основе её реализации государство может балансировать структурные пропорции в экономике промышленного сектора. Ограничивая и стимулируя деятельность приоритетных производств, регулирующая система отраслевого менеджмента регулирует также и социальный компонент эко-

номики. С этой функцией корреспондируется выравнивающая функция.

Ресурсная функция, реализуемая системой промышленной политики способствует рациональному использованию элементов ресурсного потенциала промышленности, «вскрытию» новых ресурсов, повторной разработки считавшихся отработанными ресурсных баз и т.д. [3].

Социальная функция ПП реализует себя по широкому спектру направлений (обеспечение благосостояния работников отрасли и их семей, финансирование инфраструктурной сферы предприятий, выполнение множества социальных программ в рамках концепции социально-ответственного поведения). Причем данная функция реализуется напрямую либо самими объектами промышленной политики (предприятиями) при нужной совокупности стимулов, либо, опосредованно, государством за счет перераспределения налогов, поступающих от промышленного сектора в рамках его фискальной функции добросовестного налогоплательщика.

По нашему мнению, промышленная политика также выполняет ряд специфических функций, таких как функция суверенизации местной экономики (авт.), что позволяет реализовывать концепции обеспечения экономической безопасности территорий, инновационно-технологическая, побуждающая в контексте реализации модернизационной парадигмы к активному поиску, трансферу и внедрению инноваций.

Кроме того, можно выделить специфическую преюдициальную функцию, благодаря которой субъекты промышленного сектора экономики формируют обычаи делового права, а также функцию информационную,

усиление которой характеризует повышенное влияние информационно-глобализационного общества.

В современном высокотехнологичном глобализирующемся мире информация играет особенную роль. Это относится и к экономике промышленности. Посредством информационного обмена, использования инструментов электронной экономики промышленные предприятия наращивают объемы своего бизнеса, расширяют каналы поставок сырья, технологий, сбыта готовой продукции, реагируют на изменение рыночных предпочтений и товарно-биржевой волатильности.

Именно поэтому, как отмечается в исследованиях [2], информационно-консультационные инструменты играют все большую роль в инструментальной палитре промышленной политики. Их активное использование соответствует переходу к постиндустриальной парадигме развития экономики, когда приобретают главенствующее значение третичный (сфера сопутствующих услуг) и четвертичный (информационно-консалтинговые услуги, основанные на инструментах сетевой электронной коммерции) сектора, а промышленный сектор в большей степени, нежели ранее, становится зависимым от них.

Современная промышленная политика не отказывается и от более традиционных инструментов, таких как налоговое стимулирование, кредитная поддержка, ценовая политика и маркетинг, кооперация, интеграция, методы государственно-частного партнерства, методы инфраструктурного регулирования, методы проектного регулирования, ограничивающие штрафы, пени, санкции, кластерно-

сетевые методы, целевое проектное планирование, таможенное и тарифное регулирование; инструменты отраслевого брендинга и квалиметрии [1].

Несмотря на унифицированный инструментарий, в каждом конкретном случае промышленная политика имеет целью различные ориентиры и механизмы достижения целевых критериев, следовательно, можно выделить нескольких типов ПП по характеру подходов и мероприятий с учетом признания уровневой (макро-, мезо-, микро-, нано-уровни) дифференциации:

1. Инициативный тип ПП используется в случае необходимости поддержки какой либо отрасли, исходя из тактических целей экономического блока органов управления. Она предусматривает активную реализацию комплекса агрессивных мероприятий.

2. Адаптивная политика – реализуется в случае необходимости оперативного реагирования на происходящие трансформации в рыночной или политико-институциональной среде, когда требуется выработка адаптивных мер, минимизирующего, компенсирующего или предотвращающего возможные негативные последствия характера.

3. Защитная политика ориентирована на защиту отечественных предприятий или отраслей от негативных последствий международной рыночно-товарной экспансии.

4. Выравнивающий тип промышленной политики актуализируется, когда требуется реализовать императив снижения уровня структурной дифференциации промышленного сектора экономики.

5. Гармонизирующий тип (в большей степени использующийся в на-

стоящее время) ориентирован на поддержание существующих темпов и параметров развития промышленных отраслей экономики.

6. Дифференцирующий тип – диаметрально противоположен выравнивающему.

Рассмотрев общие положения современной промышленной политики, далее реализуя эвристические возможности гносеологических подходов, следует перейти к особенной части концептуального базиса.

Рассмотрение промышленной политики как совокупности подходов, мер, инструментов и системы целеполагания с наличием объектно-субъектной составляющей в настоящее время приобрело черты научного консерватизма. Мы предлагаем рассмотреть ПП с позиций архитектурной системной природы. В основе данного подхода - наше теоретико-методологическое предположение о сущности промышленной политики как совокупности нескольких контуров.

Организационно-экономический контур промышленной политики – отражает архетип организационного и экономического взаимодействия субъектов и объектов промышленной политики при реализации её основных мероприятий.

Институционально-инфраструктурный контур отражает совокупность неотъемлемых институтов, иницирующих и осуществляющих ПП, а также их взаимодействие с инфраструктурными элементами, являющимися вспомогательно-обеспечивающими атрибутами механизма реализации.

Территориальный контур дифференцирует экономическое пространство по уровням управления и

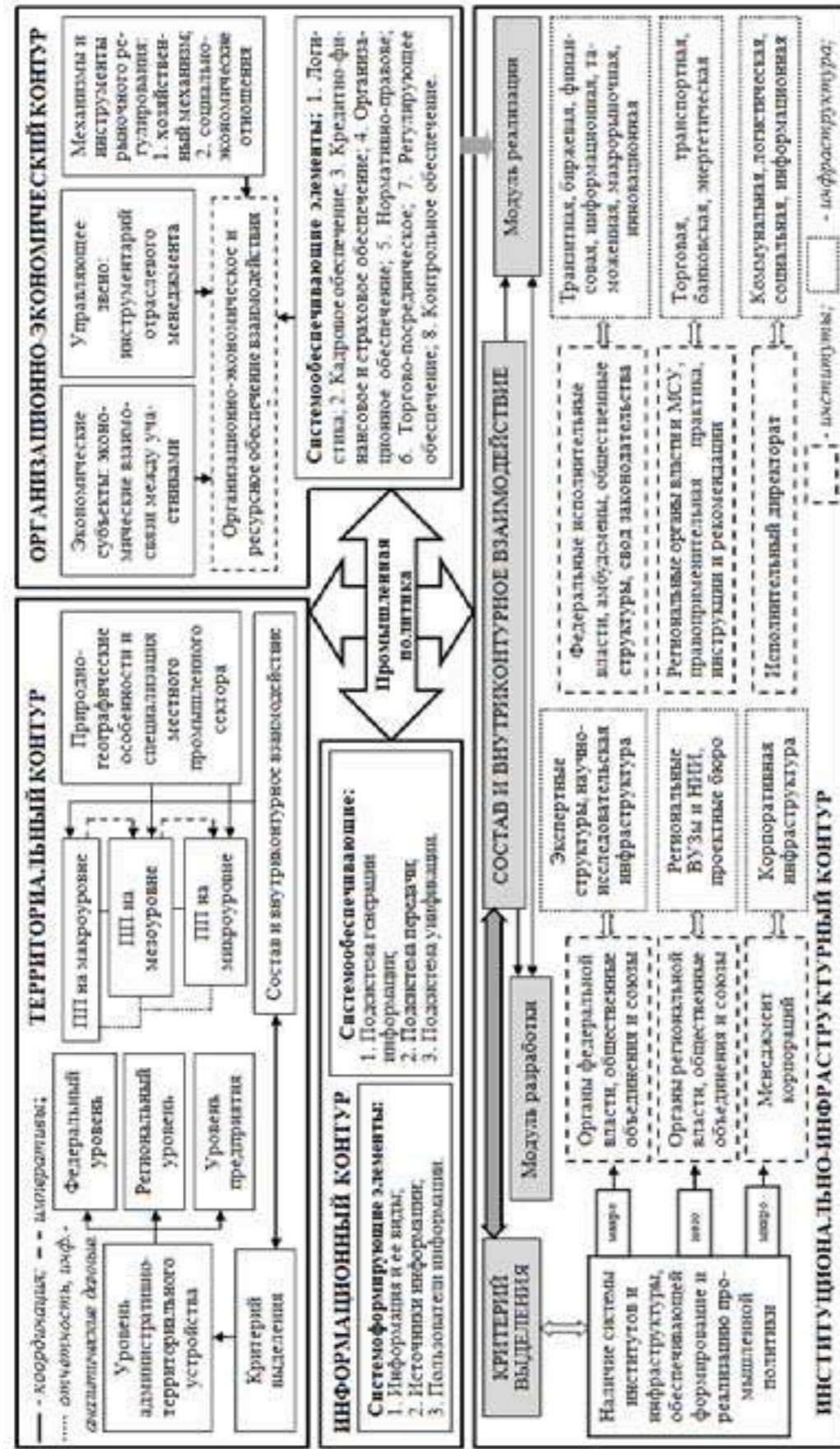


Рисунок 2 – Промышленная политика как квадроединство контуров (авторское видение)

организации организационно-экономических отношений в промышленном секторе экономики (рисунок 2).

Концептуальным отличием представленного нами варианта видения промышленной политики как совокупности взаимодействующих контуров различной природы является выделение информационного контура.

Реализация современной промышленной политики осуществляется в условиях перманентного преодоления разноаспектных информационно-аналитических дефицитов, под которыми понимается недостаток релевантной, адресной, репрезентативной, достаточной и полной информации о хозяйственно-экономических процессах в промышленном секторе, как в статическом, так и в динамическом аспектах [3].

Характеризуя его особенности, стоит отметить, что его неотъемлемыми элементами следует считать непосредственно саму информацию, используемую в системе промышленной политики, а также диалектическое единство источников и пользователей ею. Кроме того, признавая главенство нематериальной природы информации, сфера её обращения обладает все-таки признаками материальности. Здесь следует выделить подсистему генерации информационных массивов, подсистему их передачи (ретрансляции), а также унифицированную систему интерпретации информационных данных, которая позволяет разным пользователям одинаково воспринимать её смысловую или аналитическую нагрузку.

Наше внимание в исследовании промышленной политики и механизмах её реализации мы остановили не случайно, а под воздействием ряда причин.

Во-первых, в современной экономической действительности информация – элемент нематериальных факторов производства. Её дефицит, как и отсутствие какого-либо ресурса, ведет к экономическим потерям.

Во-вторых, информация – это не только производственный, но и управленческий ресурс. Адекватные управленческие решения в системе отраслевого менеджмента при реализации промышленной политики должны вырабатываться при максимально полной информационной базе, что позволит обеспечить их объективность.

В-третьих, дефицит информации, сознательный или случайный, – это признак несовершенной конкуренции, где обладатель инсайдерских данных имеет преимущество, а нераскрытие или неполное раскрытие информации ведет к экономическим потерям.

Информация, информационная инфраструктура, представляющие собой элементы четвертичного сектора экономики, должны быть интегрированы в современный промышленный сектор экономики на принципах максимальной полезности, своевременности, полноты и релевантности. Это позволит устранить негативные факторы несовершенной конкуренции, что несколько снизит риски промышленного производства, так как современная факторная среды развития промышленности характеризуется комплексом негативных факторов, в числе которых и общая стагнация экономики, дефицит свободных финансовых ресурсов для целей инвестирования, комплекс социальных и демографических, административных и правовых проблем, которые замедляют развитие промышленного сек-

тора экономики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акимкина Д.А. Прямые иностранные инвестиции в российской промышленной политике// *Экономический анализ: теория и практика.* – 2013. – №3. – С.27-37.

2. Таранова И.В., Мирошников Д.М. Факторы формирования и раз-

вития промышленных округов в экономике регионов Юга России // *Вестник института Дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством».* – 2014. – № 1(29). – С.166-175.

3. Таранова И.В. Проблемы продовольственной безопасности России и ее регионов при вступлении в ВТО/ И.В. Таранова// *Экономика и предпри-*

УДК 339
ББК 65.42



*Клочкова Н.В. д-р.экон.наук, профессор,
Кутурина Е.П. канд.экон.наук, доцент,
Ивановский государственный энергетический университет,
г. Иваново*

СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В статье рассматриваются вопросы развития контрактной системы в Российской Федерации, определены ключевые отличия между отечественным и зарубежным опытом организации государственных закупок. Авторами систематизированы проблемы в организации контрактных взаимоотношений, обобщены результаты использования конкурентных процедур в РФ.

This article considers the issues of the contract system development in the Russian Federation, determined key differences between domestic and foreign experience in the organization of public procurement. The authors systematized problems in the contract relations organization, summarized the results of the competitive procedures using in the Russian Federation.

Ключевые слова: контрактная система, государственные закупки, качество государственных услуг.

Keywords: contract system, government procurement, the quality of public services.

В настоящее время в странах с высоким уровнем экономического развития осуществляется по-

следовательный переход деятельности государственных институтов и организаций на рыночные инструменты и стратегии управления. Современная необходимость осуществления крупных инновационных и научно-технических программ привела к активному взаимодействию частного бизнеса и государства на основе партнерских контрактных отношений. У государства есть возможность оказывать стимулирующее и регулирующее воздействие на экономику, её развитие, используя различные типы контрактных отношений. Через систему государственных закупок в различных странах перераспределяется в среднем 20–40% всех расходов консолидированных бюджетов (рис. 1). В России через нее проходит около 26% расходов бюджетов всех уровней власти, а общая стоимость контрактов за 2012 год составила 6 трлн руб. В зависимости от стратегии бюджетной политики государственный заказ может занимать разное место в экономике страны.

Мировая практика отражает, что государственные закупки используются как один из элементов системы поддержки экономической и социальной стабильности, обеспечения поступательного роста экономики. По

роли госзаказа в бюджетной политике Россия находится примерно на од-

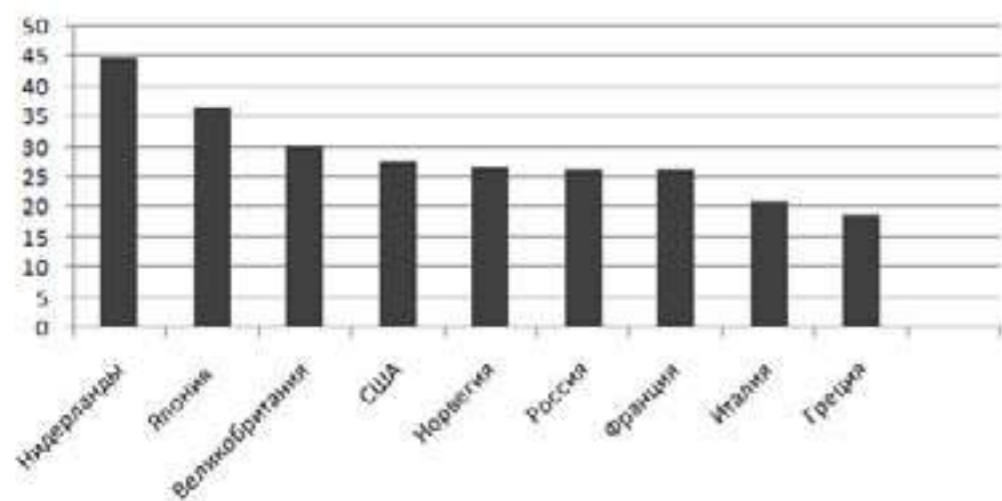


Рисунок 1 – Доля государственного заказа в консолидированном бюджете, %

Одним из самых важных факторов, препятствующих росту экономики России, является низкая эффективность государственного управления. Об этом свидетельствует индекс глобальной конкурентоспособности (GCI), который является основным средством обобщенной оценки конкурентоспособности стран. Он создан для Всемирного экономического форума (ВЭФ) и впервые опубликован в 2004 году. GCI составлен из 12 слагаемых, которые детально характеризуют конкурентоспособность 144 стран мира, находящихся на разных уровнях экономического развития. Этими показателями являются: качество институтов государственного управления, инфраструктура, макроэкономическая стабильность, здоровье и начальное образование, высшее образование и профессиональная подготовка, эффективность рынка товаров и услуг, эффективность рынка труда, развитость финансового рынка, технологический уровень, размер внутреннего рынка, конкурентоспособность компаний и

ном уровне с целым рядом развитых стран: США, Францией, Норвегией.

инновационный потенциал. В 2014 году Россия улучшила свои позиции в ежегодном рейтинге конкурентоспособности Всемирного экономического форума, поднявшись с 64-го на 53-е место, но этому помогло ухудшение инвестиционного климата в других странах. По данным информационного агентства Росмедиаконсалтинг улучшения произошли в сфере образования и профессиональной подготовки (39-е место из 144), эффективности рынка труда (45-е место), говорится в отчете по глобальной конкурентоспособности. Вниз показатель GCI по-прежнему тянет плохое качество государственных институтов (97-е место), это ахиллесова пята российской экономики, подчеркивают эксперты ВЭФ. Не начав решать эту проблему, не получится победить коррупцию (92-е место) и обеспечить веру бизнеса в беспристрастность правосудия (109-я позиция).

По мнению экспертов, среди ключевых проблем ведения бизнеса в РФ эксперты Всемирного экономического форума называют коррупцию, низ-

кую эффективность работы чиновников (таблица 1).

Таблица 1 – Проблемы ведения бизнеса в России, %.

Проблемы ведения бизнеса в России	% опрошенных респондентов-экспертов ВЭФ
Коррупция	14,3
Ставки налогов	12,3
Доступ к финансированию	11,7
Низкая эффективность работы чиновников	8,2
Инфляция	7,6
Состояние инфраструктуры	4,6
Низкий инновационный потенциал	4
Преступность	2,8

Как считают авторы научного доклада «Государственная контрактная система: состояние, проблемы, перспективы» Смотрицкая И.И., Черных С.И., Шувалов С.С. и др., повышение качества экономического управления в государстве требует, с одной стороны, переориентации государственного управления на контрактные механизмы регулирования, с другой – повышения эффективности деятельности государства как субъекта контрактных отношений. Таким образом, одной из первоочередных задач реформирования российской экономики является переход к контрактной модели управления государственными и муниципальными закупками.

Федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» вступил в силу с 1 января 2014 г. и уже неоднократно претерпел ряд существенных изменений. Данный закон полностью заменил собой Федеральный закон от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для

государственных и муниципальных нужд». Целью создания контрактной системы согласно новому закону является повышение эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечение гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращение коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок. Достижение данной цели будет осуществляться посредством реализации системного подхода к государственным закупкам, а также прозрачности всего цикла закупок от планирования до контроля результатов.

Отметим, что впервые в отечественном законодательстве раскрыты принципы функционирования контрактной системы, в частности, принципы открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций и др. В действительности, это очень важный аспект, так как принципы функционирования любой системы первичны относительно ее наполнения, и если изменяется система, то в первую очередь меняются принципы ее

построения. Например, в ходе осуществления бюджетной реформы в РФ в 2007 году в состав и содержание принципов бюджетной системы были внесены существенные изменения. Так, появился принцип единства кассы, на основе которого были введены единые счета исполнения бюджетов различных уровней.

Обобщение ключевых изменений, внесённых в систему организации и регулирования государственных и муниципальных закупок, позволило сделать вывод, что в отличие от 94-ФЗ, который регламентировал лишь процесс непосредственного размещения государственных заказов, новый 44-ФЗ включает совокупность правил и норм, которые регулируют государственную закупку как единый управленческий цикл на основе алгоритма Деминга PDCA (англ. «Plan-Do-Check-Act»), широко используемого в управлении качеством процессов в финансах предприятий.

Ведущая роль в улучшении качества управления закупками отводится созданию единой информационной системы государственных закупок. В настоящее время существует информационная среда, позволяющая обрабатывать сведения о размещении заказов государства и заключении государственных контрактов (www.zakupki.gov.ru). Тем не менее, для формирования закупочной политики государства в рамках контрактной системы решающим условием выступает создание многофункционального единого информационно-электронного пространства государственных закупок. В соответствии с законом о контрактной системе такая единая информационная система (ЕИС) будет содержать большой массив информации, в том числе планы закупок,

планы-графики и информацию о реализации планов закупок и планов-графиков; реестр жалоб, плановых и внеплановых проверок, их результатов и выданных предписаний; информацию о складывающихся на товарных рынках ценах товаров, работ, услуг, закупаемых для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а также о размещаемых заказчиками запросах цен товаров, работ, услуг.

Одной из основных задач развития системы государственных закупок в России является создание единой электронной системы госзаказа. И если российские специалисты делают только первые шаги к реализации этой идеи, то в США и странах Европейского Союза уже давно применяют высокие технологии.

Таким образом, контрактная система является прямым и логическим продолжением бюджетной системы РФ с точки зрения использования механизмов, позволяющих повысить эффективность расходования бюджетных средств. Об этом свидетельствует и тот факт, что одним из ключевых принципов функционирования как бюджетной, так и контрактной систем является принцип эффективности использования бюджетных средств. Согласно статье 34 Бюджетного кодекса РФ принцип эффективности использования бюджетных средств означает, что при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности), а также достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

тивности).

Благодаря закону о контрактной системе произошли значительные изменения в повышении роли государственных закупок как рыночного инструмента регулирования социально-экономического развития. В концепции развития отечественной контрактной системы предусматривается увеличение количества конкурентных способов закупки как основных рыночных инструментов деятельности государственных институтов и организаций. Это использование таких процедур, как откры-

тый конкурс, конкурс с ограниченным участием, двухэтапный конкурс, аукционы (в электронной форме и закрытые аукционы), запрос котировок и др.

По данным Департамента развития контрактной системы МИНЭК России в результате функционирования федеральной контрактной системы в первом квартале 2014 года уже существенно возросла доля конкурентных процедур в общем количестве закупок, а доля закупок у единственного поставщика сократилась (рис.2 и 3).

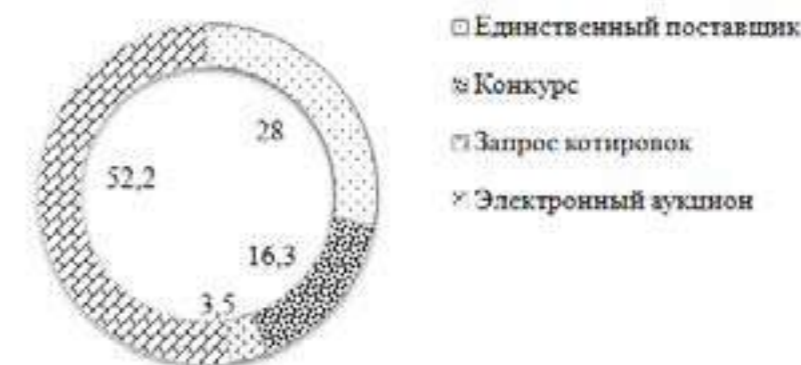


Рисунок 2 – Структура государственных закупок в РФ по способам их осуществления в 1 квартале 2013 года



Рисунок 2 – Структура государственных закупок в РФ по способам их осуществления в 1 квартале 2014 года

Рисунок 2 – Структура государственных закупок в РФ по способам их осуществления в 1 квартале 2014 года

Данные Департамента развития контрактной системы за 1-3 кварталы 2014 года демонстрируют рост количества электронных аукционов на 50%. За счет роста использования конкурентных способов закупки на 13 млрд. руб. по сравнению с аналогичным периодом 2013 года увеличилась абсолютная экономия по контрактам относительно запланированных начальных максимальных цен их исполнения. Из доклада «О мониторинге применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. «О контрактной си-

стеме в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в III квартале 2014 года», опубликованного Департаментом развития контрактной системы МИНЭК РФ 20.10.2014 г. видно, что общий объем экономии бюджетных средств по итогам по итогам уже 3-х кварталов 2014 г. составил более 122 млрд. руб. При этом наибольший объем экономии можно отметить по итогам проведения электронных процедур – порядка 94 млрд. руб. (рисунок 3).

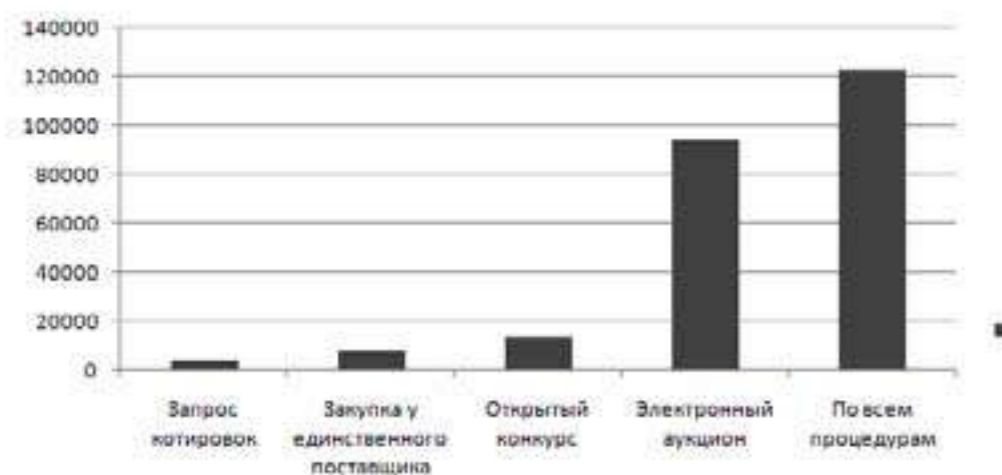


Рисунок 3 – Экономия средств по результатам заключения контрактов за 3 квартала 2014 г., млн. руб.

Государственные контракты согласно 44-ФЗ могут иметь особые условия об обязательном привлечении при исполнении контрактов поставщиков и подрядчиков, являющихся социально ориентированными некоммерческими организациями (СОНО) или субъектами малого предпринимательства (СМП). Более того доля закупок у данных субъектов должна составлять не менее 15% от общего годового объема закупок (в перспективе планируется увеличить этот показатель до 25%), что должно под-

тверждаться заказчиком в рамках специального отчета об объемах закупок у СМП и СОНО, размещаемого в единой информационной системе. По итогам января-сентября 2014 года закупки у субъектов СМП и СОНО в рамках ФКС по данным Департамента развития контрактной системы МИНЭК выросли на 46%.

В качестве ближайших перспектив дальнейшего развития контрактной системы согласно планам Департамента развития контрактной системы МИНЭК РФ можно обозна-

чить следующее:

- принятие закона об электронных процедурах закупок;
- урегулирование вопросов образования в сфере закупок и привлечения экспертов;
- формирование каталога товаров, работ, услуг для ЕИС;
- формирование библиотеки типовых контрактов, типовых условий контрактов для ЕИС;
- создание ЕИС;
- 2-х уровневое планирование на 2016 год с использованием планов закупок и планов-графиков;
- формирование всеми заказчиками отчетов о закупках у СМП и СОНО;
- начало функционирования новых отобранных по закону о контрактной системе электронных площадок.

Актуальность реформирования системы государственных закупок осознается как государством, так и обществом. Процесс качественных изменений с принятием нового закона запущен. Однако многие статьи закона носят «рамочный» характер и требуют дальнейшей их детализации и наполнения. Ближайшая перспектива заключается в планировании поэтапного развития контрактной системы и ее взаимосвязи с государственной экономической и бюджетной политикой. В рамках контрактной системы также предусматривается организация контроля над обоснованностью и эффективностью расходования бюджетных средств. Следовательно, возникает необходимость в новом комплексном подходе к оценке эффективности государственных (муниципальных) закупок, расширении критериев оценки эффективности, и, возможно, введении критерия социальной эффективности государственных (муниципаль-

ных) контрактов. На современном этапе развития отечественной системы государственного заказа отсутствует единая методика оценки эффективности государственных закупок. Основным критерий представляет собой прямую экономию бюджетных средств. Однако большинство отечественных экономистов и экспертов полагают, что при оценке системы государственных закупок следует не только следовать критерию экономности расходования бюджетных средств, но и критерию качества закупаемых товаров, работ, услуг. Эффективность должна представлять собой комплексный показатель, который можно дополнить социальным критерием. Например, поддержка государственным заказом СОНО влияет на социальную адаптацию и социализацию инвалидов. Кроме того, если учитывать инновационный характер развития государства, то другим важнейшим критерием может стать инновационный критерий.

В настоящее время в российском обществе возрастают требования к качеству государственных услуг в сфере образования, здравоохранения, ЖКХ и т.д. Поэтому первоочередная задача заключается в том, чтобы определить место института закупок в экономической системе государства. Размещение государственных заказов на поставки товаров, работ, услуг необходимо не только для нужд государства как института, но и в интересах всего общества, для которого и организуется выполнение государственных функций, производство соответствующих товаров и услуг. Исходя из этого, на рынке государственных закупок наряду с государством должен появиться новый равноправный участник – общество. При этом возникает

проблема регулирования социальной эффективности закупок, то есть у государства в лице уполномоченных институтов постоянно должен быть готов ответ на вопрос, что, для чего и с какой пользой покупается на деньги общества, налогоплательщиков. В соответствии с законом контрактной системе Правительство РФ установит случаи обязательного общественно-го обсуждения закупок и порядок его проведения. Осуществлять закупки, подлежащие общественному обсуждению, без проведения такого обсуждения будет запрещено. Закон предусматривает возможность внесения изменений в планы закупок, планы-графики, документацию о закупках, а также отмены закупок по результатам обязательного общественного обсуждения. Нормы об обязательном общественном обсуждении закупок вступают в силу с 1 января 2016 г., а для закупок свыше 1 млрд. руб. – с 1 января 2014 г. Так, по данным на 30 сентября 2014 года на сайте zakupki.gov.ru была размещена информация о проведении процедуры обязательного общественного обсуждения по 268 закупкам свыше одного 1 млрд. рублей на общую сумму более 2,6 трлн. рублей. Итоги 3 квартала 2014 г. общественного обсуждения крупных закупок свидетельствуют о положительных тенденциях: в 30 случаях заказчиком внесены изменения в планы-графики закупок по результатам первого этапа обязательного общественного обсуждения; по итогам первого этапа общественных обсуждений было отменено 11 процедур закупок на сумму свыше 36,7 млрд. рублей. Об этом свидетельствуют данные доклада «О результатах мониторинга проведения общественного обсужде-

ния закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на сумму свыше 1 млрд. рублей (II квартал)» Департамента развития контрактной системы МИНЭК РФ. Таким образом, в новом законодательстве формально закреплено правило, что общественность является контролером государственных расходов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Федеральный закон от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».*
2. *Федеральный закон от 05 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».*
3. *Смотрицкая И.И., Черных С.И., Шувалов С.С., Горденко Г.В., Кузнецова М.Л. Государственная контрактная система: состояние, проблемы, перспективы. Научный доклад. – М.: Институт экономики РАН, 2013. – 50 с.*
4. *Доклад о мониторинге применения Федерального закона от 5 апреля 2013 г. «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в III квартале 2014 года Департамента развития контрактной системы МИНЭК РФ.*
5. *Доклад «О результатах мониторинга проведения общественного обсуждения закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на сумму свыше 1 млрд. рублей (II квартал)» Департамента развития контрактной системы МИНЭК РФ*

УДК 332
ББК 65.32

*Манжосова И.Б. канд.экон.наук, доцент,
Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь
E-mail: i.manzhosova@yandex.ru*

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ ПРОЦЕССА ИНВЕСТИРОВАНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

В статье исследован опыт зарубежных стран в области государственного регулирования процесса инвестирования в сельском хозяйстве. В итоге сформулирован ряд общих принципов государственного регулирования инвестиционной деятельности.

Investigated the experience of foreign countries in the field of state regulation of the process of investing in agriculture. Made a number of general principles of state regulation of investment activity.

Ключевые слова: сельское хозяйство, инвестиционная деятельность, финансово-кредитный механизм, инвестиционный кредит, инвестиционные фонды, стимулирование инвестиций.

Keywords: agriculture, investment, financial and credit mechanisms, investment loan, investment funds, investment incentives.

Техническая и технологическая модернизация агропромышленного производства предполагает формирование концепции инвестиционно-инновационной модели его развития. Реализация системы инвестирования, т.е. принятия рисков вложения денег в различные виды инве-

стиционных инструментов в целях получения дохода, в модернизацию агропромышленного комплекса возможна только на новом качественном уровне, охватывающем и решающем самый широкий круг вопросов - экономических, организационных, институциональных, селекционных, племенных, технико-технологических, мелиоративных и других. В зарубежных странах для поддержания аграрного сектора экономики особое развитие получили косвенные формы поддержки инвестиционной деятельности. Например, для стабилизации финансового положения фермеров во многих странах на уровне государственного регулирования были приняты специальные программы по кредитованию аграрного сектора экономики. Они предусматривали создание государственной системы кредитования фермеров, в том числе с привлечением кооперативных банков и прочих кредитных организаций, обеспечение фермерам льготных условий получения и выплаты кредитов, активное привлечение в систему кредитования денежных средств сельскохозяйственных фермерских кооперативов и частично капитала фирм и компаний агробизнеса.

Согласно концепции Федераль-

ной резервной системы США, свыше 4 тысяч коммерческих банков имеют статус аграрных. Заслуживает внимания специфическая кредитная организация – Товарно-кредитная корпорация, созданная при Министерстве сельского хозяйства США, которой правительство оказывает серьезную финансовую поддержку при решении проблемы реализации фермерами избыточного урожая зерна, и ресурсы которой формируются за счет бюджетных средств. Корпорация предоставляет фермерам под залог зерна краткосрочные ссуды на несколько месяцев по рыночным ценам, при этом, если мировые цены повышаются, фермер может продать зерно и погасить ссуду, если же цены снижаются, фермер имеет право не возвращать ссуду и оставить зерно корпорации. В дальнейшем правительство решает судьбу заложенного зерна – использует его как продовольственную помощь малоимущим гражданам или направляет в развивающиеся страны.

В Восточном регионе Германии внедрен финансово-кредитный механизм, стимулирующий развитие специализированного производства. Так, в плодоовощеводстве для образования или приобретения нового предприятия агропромышленного направления предоставляются льготные кредиты из расчета 7,5 % годовых. Кредит выдается в первые три года после начала эксплуатации предприятия при наличии собственных средств для финансирования проекта в размере 15 % общего объема инвестиций. Владелец может получить льготную ссуду на поддержку собственного капитала сроком на 20 лет. В первые три года процентная ставка с этой ссуды не взимается, на четвертый год она составляет 2 %, на пятый

– 3 %, на шестой и далее – 5 %. Ссуда на поддержание капитала может увеличить собственные средства фермера до 40 % необходимых для основания предприятия инвестиций.

В Австрии функционируют два вида льготного кредитования: аграрный инвестиционный кредит и специальный сельскохозяйственный кредит. Каждый из указанных кредитов имеет свои направления использования, установленный размер стимулирования, условия и сроки действия. Льготный аграрный инвестиционный кредит охватывает все сферы производственной деятельности и дифференцируется по двум уровням компенсационных доплат – 50 % и 36 % действующей процентной ставки банка-кредитора в зависимости от значимости направленных вложений. Сокращение кредитной ставки на 30 % осуществляется для инвестиций в переработку и подготовку сельскохозяйственной продукции к реализации, системы содержания животных, внедрения альтернативных источников энергии, строительства экономических теплиц и экологически выдержанных навозохранилищ, а также для всех видов инвестиций в хозяйствах, расположенных в неблагоприятных районах. Для прочих видов ссуд применяется скидка в размере 36 % от общей процентной ставки.

В сельскохозяйственном производстве Австрии аграрный инвестиционный кредит получают 60 % ферм с полной занятостью, в то время как в других отраслях народного хозяйства льготный кредит используют только 18 % хозяйств. Таким образом, через льготный кредит проводится политика закрепления населения в сельской местности путем создания достойных условий существования даже в

неблагоприятных районах и заинтересованности фермеров в ведении и сохранении сельскохозяйственного производства.

Другой вид льготного кредитования в аграрном производстве Австрии – это специальный сельскохозяйственный кредит. Он имеет более локальное применение и используется для приобретения сельскохозяйственных машин и орудий. Бюджетная компенсация процентной ставки этого льготного кредита – 2 % действующего банковского процента. Размер кредита не превышает 70 % требуемого объема финансирования инвестиций.

Во Франции предоставляется несколько видов льготных ссуд: специальные ссуды на модернизацию, на обустройство хозяйства, развитие животноводства и производство некоторых видов продукции растениеводства, а также земельные ссуды. Ставка льготного кредита в зависимости от вида ссуды составляет от 3,75 % до 8,25 % годовых, для молодых фермеров (не старше 35 лет) – от 2,75 % до 4,0 %. Кредиты предоставляются обычно на 5-9 лет, а для неблагоприятных природно-экономических зон – на 7-12 лет. Механизм действия льготных кредитов основан на принципе бонификации – компенсации государством банку разницы между договорной процентной ставкой и ставкой льготного кредита. По объявленным банками ставкам проводится конкурс, по результатам которого определяются договорные ставки. Для получения льготных кредитов необходимо, чтобы фермерство было основным занятием претендента, чтобы не менее 50 % рабочего времени фермер был занят в сельском хозяйстве и чтобы доход фермера от сель-

скохозяйственной деятельности составлял половину его общего дохода. Претендент должен иметь профессиональную квалификацию и регулярно вести типовую бухгалтерскую отчетность.

Практика зарубежных стран свидетельствует о достаточно широком применении механизма стимулирования притока капитала в сельское хозяйство посредством применения такого инструмента как инвестиционные фонды. По данным стран, входящих в Организацию экономического сотрудничества и развития на конец 2008 г. общий актив частных инвестиционных фондов, вкладывающих в аграрную сферу экономики составляет около 7,2 млрд. долл. США, а общий объем капитала, вложенного в сельское хозяйство частным финансовым сектором колеблется от 10-25 млрд. долларов США. Существует большая вероятность того, что несмотря на мировой финансовый кризис, этот уровень инвестиций в сельское хозяйство удвоится или утроится в краткосрочном или долгосрочном периоде. Как показали результаты исследования, проведенного экспертами ОЭСР подавляющая часть частных инвестиционных фондов формирует ресурсы за счет привлеченного капитала институциональных инвесторов и домашних хозяйств.

Территориальное распределение этих фондов свидетельствует об их концентрации в Европе (32%), Северной Америке (28%), Южной Америке (24%), Азиатско-Тихоокеанском регионе (12%), Северной Африке и Ближнем Востоке (4%). Как отмечают эксперты ОЭСР, различия в стратегии и бизнес-модели отражают местные условия, типы производства, доступ к финансовым сетям (ис-

точникам капитала), политические и правовые вопросы, проблемы инфраструктуры и общий риск или уровень безопасности. Росту вложений капитала в отдельные страны, например Бразилию, способствует наличие новых земель (по оценкам, от 40 до 70 млн. га), действие правовой системы, облегчающей иностранное инвестирование в сельскохозяйственные уголья. Иностранные инвестиции в бразильское сельское хозяйство привлекают относительно четкие правовые и экологические системы регулирования.

В целом, по оценкам экспертов, факторы роста интереса инвесторов к отрасли можно свести к следующим позициям:

- увеличение глобального спроса на продовольствие на фоне увеличения урожайности, и как следствие рост выпуска акций;

- увеличение потребления животных белков и обработанных пищевых продуктов в развивающихся странах, обусловленное ростом населения и ростом доходов населения, а также драматическими демографическими изменениями из сельских районах и городских агломерациях;

- конкуренция за использование земли и нерациональное потребление ресурсов, необходимых для выращивания сельскохозяйственных культур (урбанизация пахотных земель, сокращение поверхностных и подземных вод и воздействие на изменение климата) и экономический спад 2008 г., заставившие инвесторов искать реальные активы и возможность диверсифицировать свои инвестиционные портфели.

Среди преимуществ вложения капитала в сельское хозяйство зарубежные инвесторы видят:

- сильные долгосрочные макроэкономические прогнозы;

- привлекательность отдачи инвестиций в землю;

- сочетание текущих доходов и капитала;

- некоррелированное обращение с рынком ценных бумаг;

- сильное хеджирование в условиях инфляции.

Обобщение зарубежной практики показало, что структура частных инвестиционных фондов, вкладывающих в сельское хозяйство, достаточно многообразна и включает: частные, открытые, закрытые, с ограниченной ответственностью, дифференцированное инвестирование (инвестор вкладывает в различные отрасли), паевые (доходы/убытки распределяются на инвесторов пропорционально их долям) фонды, корпоративную структуру, частные торговые компании, управляющие фондами, которые приобретают в собственность сельхозугодья; частные и официально зарегистрированные на бирже компании, оказывающие услуги фермерским хозяйствам (арендаторам и заочным владельцам земли), а также покупающие сельскохозяйственные уголья или приобретающие право пользования ими.

На наш взгляд, представляет интерес практика финансирования различных инвестиционных проектов финансовыми компаниями (хедж-фондами и фондами прямых инвестиций), привлекающими капитал из пенсионных фондов, в виде пожертвований, от богатых инвесторов в виде частных и семейных сбережений, и взаимодействующими с профессиональными менеджерами для управления приобретенным сельскохозяйственными предприятием или вновь

созданным. Специализированные компании, занимающиеся сельским хозяйством, интегрируются вертикально в сельскохозяйственные объединения, чтобы сконцентрировать финансовые средства землевладельцев, объединений землевладельцев и пассивных инвесторов. Следует отметить, что некоторые инвесторы, наряду с вложением капитала в сельское хозяйство приобретают различные транспортные компании и другие обслуживающие предприятия для оказания услуг непосредственно аграрным товаропроизводителям.

В Северной Америке обычно применяется практика частных или паевых фондов (по аналогии с ипотечным инвестиционным траст – REIT, где доходы от использования сельскохозяйственных угодий и прирост стоимости капитала распределяются непосредственно по инвесторам на основе их долевой собственности). Средства в Северной Америке фокусируются, главным образом, на инвестировании в сельскохозяйственные уголья, при этом не идет уклон на вложения исключительно в хранение и переработку продукции, что возможно связано со зрелостью рынка в США и с тем, что в этой отрасли десятилетиями укоренились крупные корпорации. В западной части Канады действуют ограничения на иностранную собственность на земли сельскохозяйственного назначения, поэтому частные структурные фонды, как правило, являются предпочтительным средством для привлечения средств в сельское хозяйство.

Страны Европейского Союза находятся в едином экономическом пространстве, что обуславливает адекватную инвестиционную политику. Необходимо подчеркнуть, что выра-

ботка единой политики в сфере сельского хозяйства началась задолго до фактического объединения стран, составляющих Европейский Союз (ЕС). Ещё в 1990 г. получила развитие программа поддержки аграрного сектора экономики, финансируемая из различных источников, среди которых выделяются Европейский региональный фонд и Европейский фонд по выравниванию экономического положения и предоставления гарантий сельскому хозяйству. Аграрная политика стран ЕС ориентирована на защиту национальных товаропроизводителей и сохранение земель сельскохозяйственного назначения в сельскохозяйственном обороте, о чем свидетельствует тот факт, что в настоящее время установлены ограничения права собственности на земли сельскохозяйственного назначения для различных институтов. Например, финансовые организации лишены возможности полностью или частично купить и продать земельные участки, используемые для ведения сельскохозяйственного производства. Такие меры вполне логичны и позитивны, на наш взгляд, и создают уверенность у аграрных товаропроизводителей, что позволяет активизировать их инвестиционную активность, в том числе в долгосрочной перспективе.

Обобщение международного опыта показывает, что при принятии решения об инвестировании решающее значение имеет не географическое расположение региона и не налоговые льготы, а гораздо важнее отношение властей к инвесторам, которое проявляется при решении самых обычных бытовых вопросов, таких как согласование документов, получение информационно-аналитических ма-

териалов, стоимости подключения к электросетям и т.д.

Как показывает международная практика, выходом в ситуации, когда региональные власти не могут в полной мере организовать инвестиционную деятельность, могли бы стать специализированные агентства при региональных администрациях по работе с инвесторами. Такие структуры помогают решить главную проблему – значительно сократить сроки инвестиционного проекта, для чего достаточно к каждому крупному инвестору прикрепить проектного менеджера (согласно теории проектного управления) из числа сотрудников местной администрации, у которого будет оперативный доступ к руководству региона. Судя по опыту Китайской Народной Республики (КНР), персональная ответственность чиновника за развертывание прикрепленного инвестиционного проекта вполне результативна, но такие агентства эффективны при условии, что это будет современное подразделение с хорошо образованным штатом менеджеров, которые не просто ждут приезда инвесторов, а сами занимаются их поиском, постоянно улучшают и продвигают инвестиционные возможности и проекты региона, создают готовые промышленные площадки.

Стоит отметить, что в коррумпированной системе такие агентства могут превратиться в дополнительное посредническое звено. Так, в КНР за осуществление китайских прямых зарубежных инвестиций отвечают два ведомства: Министерство внешней торговли и экономического сотрудничества и Государственная комиссия по экономике и торговле. Любой зарубежный инвестиционный проект, иницируемый компанией с участи-

ем государства в уставном капитале сначала оценивается Министерством внешней торговли и экономического сотрудничества на предмет, включена ли предполагаемая страна размещения капитала в список приоритетных географических направлений, т.е. учитываются перспективы развития рынков страны и ее политическая стабильность. Затем Государственная комиссия по экономике и торговле проводит экономическую оценку эффективности предлагаемого инвестиционного проекта. Кроме того, благодаря последовательной политике государственного регулирования иностранных инвестиций, китайские фирмы теперь имеют доступ к современным технологиям, т.к. по китайскому законодательству иностранные компании, участвующие в реализации государственного заказа на территории Китая, должны, во-первых, являться субподрядчиками местных производителей, во-вторых, раскрывать генподрядчику – китайской стороне, свои передовые технологические разработки. Кроме того, массовое внедрение новых западных и японских технологий многократно усилилось вместе с ростом числа совместных предприятий с иностранными партнерами. При этом важно отметить, что китайские компании часто покупают зарубежные фирмы исключительно ради новых и высокоэффективных технологий.

Косвенным методом привлечения в страну «качественных и стратегических» иностранных инвестиций является политика подготовки высококвалифицированных кадров. Ежегодно китайские университеты выпускают около 450 тыс. инженеров, по уровню квалификации не уступающих выпускникам европейских об-

разовательных учреждений, но получающих заработную плату в Китае в разы меньше, что заставляет немалое число иностранных фирм перенаправить свои финансовые потоки на НИ-ОКР в Китай.

В Бразилии государственное регулирование инвестиционной деятельности осуществляется посредством разветвленного чиновничьего аппарата, включающего в себя значительное количество федеральных ведомств. Ключевую роль в этом процессе играет созданная в августе 2004 г. Комиссия по инициативам в области частных прямых инвестиций, которая действует при Гражданском департаменте администрации президента и включает в себя представителей следующих министерств и ведомств: Гражданский департамент администрации президента, Министерство иностранных дел, Министерство финансов, Министерство планирования, бюджета и управления, Министерство развития, промышленности и внешней торговли, Министерство окружающей среды, Министерство сельского хозяйства, Министерство связи и Министерство транспорта. Кроме того, в Бразилии функционирует Национальная информационная сеть по вопросам инвестиций, которая представляет собой совместный проект Министерства развития, промышленности и внешней торговли и нескольких региональных агентств по привлечению иностранных инвестиций. Целью сети является создание комплексной информационной базы, охватывающей широкий ряд вопросов, связанных с вложением средств на территории Бразилии и доступной всем потенциальным пользователям – инвесторам, органам по привлечению иностранного капитала, исследова-

тельским институтам, органам государственной власти, международным агентствам и т.д. В рамках сети проводится разработка информационных ресурсов по вопросам кредитования, налоговых льгот для инвестиционных программ, информации об экономическом потенциале бразильских штатов и муниципалитетов, структуре органов власти, ответственных за проведение инвестиционной политики.

Штаты Бразилии обладают значительными полномочиями в реализации экономической политики. Поскольку правовая и институциональная структура инвестиционной деятельности определяется на федеральном уровне, основным инструментом региональных властей являются субсидии регионального бюджета. Определенное развитие получили в Бразилии и Свободные экономические зоны, устанавливающие льготный режим налогообложения по отношению к определенным видам экономической деятельности. С точки зрения капитальных вложений в Бразилии широко применяется практика отмены ввозных пошлин на категории инвестиционных товаров, которые не производятся на территории данного штата. На уровне федерального правительства приняты такие программы стимулирования приобретения отдельных видов основных средств, как лизинг по льготным процентным ставкам машин и оборудования, финансирование развития инфраструктуры, приобретение компьютерной техники и программного обеспечения.

В Бразилии разработаны такие методы стимулирования инвестиций в технологическое развитие страны как льготы по налогу на прибыль

в пределах, предусмотренных налоговым законодательством; льготы по НДС при приобретении оборудования, машин, инструментов и т.д., а также сопутствующих товаров и запасных частей, которые предназначены для исследовательских работ и технологического развития; ускоренная амортизация по приобретению нематериальных активов, если такие активы были приобретены исключительно в целях промышленных исследований и технологического развития; налоговый кредит (по налогу на прибыль) и снижение ставки налога, взимаемого с доходов от передачи лицензий, роялти, услуг технического и научного характера.

Во многих развитых странах в распоряжении властей разных уровней имеются финансовые и нефинансовые инструменты регулирования инвестиций, среди которых большое значение имеют нефинансовые льготы для инвесторов такие как повышение почвенного плодородия (в сельском хозяйстве); предоставление земельных участков бесплатно или по льготным ценам (логистика и промышленность); комплексное социальное развитие местности; улучшение ветеринарного обеспечения; информационно-аналитическое сопровождение; прямые субсидии, дотации и интервенции.

Кроме того, инвестиционные процессы развитых стран регулируются и системой налогообложения, что проявляется не только в снижении налогов, а и в предоставлении налоговых скидок на прирост инвестиций, отложении налоговых платежей на период инвестиционного проекта. Кроме того, из налогооблагаемой базы вычитаются расходы на НИОКР.

Действенным механизмом регу-

лирования инвестиционной деятельности также является амортизационная политика, так как ускоренная амортизация позволяет аккумулировать средства на приобретение новой техники, что во многом обеспечивает внедрение новых технологий в более короткие сроки.

Значительную роль государственное регулирование играет и в привлечении прямых иностранных инвестиций. За последние два десятилетия некоторые страны отменили большинство ограничений для иностранных инвестиций и сделали акцент на разработку и внедрение мер, которые должны способствовать их привлечению. В частности, большинство стран гарантируют инофирмам юридическую защиту капиталовложений, режим наибольшего благоприятствования, равный подход, а также свободный перевод прибылей, репатриацию капитала, справедливое разрешение споров. Растущую роль играет в этом контексте принятие и совершенствование законодательства о конкуренции, призванного обеспечить эффективное функционирование рынков.

Ряд стран либерализовали иммиграционное законодательство в части, касающейся использования иностранных специалистов для руководства и работы в филиалах зарубежных компаний. Реже прибегают к прямым ограничениям операций, проводимых иностранными фирмами, но эти ограничения все чаще сочетаются со стимулирующими мерами. Общей тенденцией стала и либерализация валютного регулирования, хотя многие страны сохраняют за собой право на введение временных валютных ограничений в случае неблагоприятного состояния платежей-

ного баланса. Уменьшаются требования относительно минимального объема инвестиций, что позволяет малым и средним фирмам участвовать в общемировом процессе инвестирования. Строгая проверка потенциальных иностранных инвесторов и выдача разрешений заменяются упрощенными процедурами регистрации, которые включают минимальный набор единых для всех хозяйствующих агентов требований. Контроль сохраняется только в отдельных, наиболее важных для национальной экономики отраслях или тогда, когда прямые иностранные инвестиции осуществляются путем слияний и поглощений.

Таким образом, опыт зарубежных стран позволяет сформулировать ряд общих принципов государственного регулирования инвестиционной деятельности: стимулирование инвестиций, направляемых, в первую очередь, в реальный сектор экономики; протекционизм по отношению к собственному товаропроизводителю; принятие мер по защите стратегических отраслей экономики; оптимизация системы взаимодействия органов государственной власти, влияющих на инвестиционную политику; аналитический подход к планированию

распределения инвестиционных ресурсов и реализации инвестиционных проектов.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Report to the President on Agricultural Preparedness and the Agriculture Research Enterprise. The President's Council of Advisors on Science and Technology. 2012. - p. 21.*

2. Бобрышев А.Н. *Методика скоринговой оценки инвестиционной привлекательности сельскохозяйственных организаций / А.Н. Бобрышев, Р.В. Дебелый // Бухучет в сельском хозяйстве. - 2009. - № 11. - С. 52-58.*

3. Борликов Г.М. *Стратегические приоритеты развития региональной экономики: долгосрочный аспект: / Г.М. Борликов, Э.И. Мантаева. - Элиста: Джангар, 2008. - С. 37-42.*

4. Кулов А.Р. *Государственная поддержка инновационных процессов в агропромышленном производстве / А.Р. Кулов, Т.Б. Дзгоева // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. - 2012. - № 37 (37).*

5. Фаербер Эсме. *Все об инвестировании. Легкий способ начать свой путь. / Эсме Фаербер.- Издательство: «Мани, Иванов и Фербер», 2013. - 336 с.*

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. Азарян Г.А. канд.экон.наук, доцент, Филиал Московского государственного университета приборостроения и информатики, г. Ставрополь.
2. Апышева А.А. канд.экон.наук, доцент, Восточно-Казахстанский государственный университет им. С. Аманжолова, Казахстан.
3. Байчорова А.А. канд.пед.наук, доцент, Карачаево-Черкесский государственный университет, г. Карачаевск.
4. Белов В.В. аспирант, Московский государственный университет пищевых производств, г.Москва.
5. Белоусов А.И. д-р. экон.наук, профессор, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь.
6. Близно Л. В. канд.экон.наук, профессор, Ставропольский институт кооперации, филиал Белгородского университета кооперации, экономики и права, г. Ставрополь.
7. Богословский А.А. аспирант, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь.
8. Гукасова Н.Р. старший преподаватель, Северо-Кавказский институт-филиал РАНХиГС, г. Пятигорск.
9. Исаева Б.К. докторант, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Казахстан, г. Астана.
10. Касаева Т.В. канд.экон.наук, доцент, Пятигорский лингвистический государственный университет, г. Пятигорск.
11. Кертбиев З.М. аспирант, Пятигорский лингвистический государственный университет, г. Пятигорск.
12. Кибизов Т.Ф. аспирант Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А.А. Никонова, г. Москва.
13. Кирюшин С.А. канд.экон.наук, доцент, Нижегородский филиал федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Нижний Новгород.
14. Ключкова Н.В. д-р.экон.наук, профессор, Ивановский государственный энергетический университет, г. Иваново.

15. Кутурина Е.П. канд.экон.наук, доцент, Ивановский государственный энергетический университет, г. Иваново.
16. Лапина Е.Н., канд.экон.наук, доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь.
17. Любенкова Е.П. канд.экон.наук, доцент, Филиал Московского государственного университета приборостроения и информатики, г. Ставрополь.
18. Ляпунцова Е.В. д-р.техн.наук, профессор, Московский государственный университет пищевых производств, г. Москва.
19. Манжосова И.Б. канд.экон.наук, доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь.
20. Марцева Т.Г. канд. эконом. наук, Новороссийский филиал Краснодарского университета Министерства внутренних дел Российской Федерации, Новороссийский филиал Кубанского государственного университета, г. Новороссийск.
21. Мусаев Х.А. старший преподаватель, Московский государственный университет пищевых производств, г. Москва.
22. Мусина А.Ж. канд.экон.наук, доцент, Павлодарский государственный университет им.С.Торайгырова, Казахстан, г. Павлодар.
23. Остапенко Е.А., канд.экон.наук, доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь.
24. Ремизова Т.С., канд.экон.наук, ведущий научный сотрудник Центра отраслевой экономики, Научно-исследовательский финансовый институт Минфина России, г.Москва
25. Рыкова И.Н., д-р.экон.наук, академик РАЕН, руководитель Центра отраслевой экономики, Научно-исследовательский финансовый институт Минфина России, г.Москва.
26. Таранова И.В. д-р. экон. наук, профессор, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь.
27. Тлесова Э.Б. канд.экон.наук, доцент, Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Казахстан, г. Астана.
28. Тлеубердиева С.С. канд.экон.наук, ст. преподаватель, Евразийский Национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Казахстан, г. Астана.

29. Широкова Е.С. аспирант, Московский государственный университет пищевых производств, г.Москва.

30. Шолпанбаева К.Ж. канд.экон.наук, доцент, Восточно-Казахстанский государственный университет им. С. Аманжолова, Казахстан.

31. Ювица Н.В. д-р.экон.наук, профессор, ЕНУ им.Л.Н.Гумилева, Казахстан, г. Астана.

**УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ В ЖУРНАЛЕ ВАК
«ВЕСТНИК ИДНК» - Экономические науки**

1. Для издания в журнале принимаются ранее не опубликованные авторские материалы – научные статьи, обзорные статьи, соответствующие направлениям научно-теоретического журнала – «Экономические науки»:

08.00.01 – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

08.00.05 – ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ:

- Менеджмент;
- Национальная экономика;
- Маркетинг;
- Управление инновациями;
- Региональная экономика;
- Логистика;
- Экономика народонаселения и демография;
- Экономика и управление качеством;
- Экономика предпринимательства;
- Экономика природопользования;
- Землеустройство;
- Ценообразование;
- Экономическая безопасность;
- Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность, АПК и сельское хозяйство, строительство, транспорт; связь и информатизация, сфера услуг).

08.00.10 – ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

08.00.12 – БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И СТАТИСТИКА

08.00.13 – МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ
ЭКОНОМИКИ

08.00.15 – МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

2. Основные требования к содержанию авторских материалов.

Научная (практическая) статья. Во вводной части статьи должны быть обоснованы актуальность темы и целесообразность ее разработки (решения научной проблемы или задачи), приведена цель исследования. В основной части статьи на основе анализа и синтеза информации должны раскрываться процессы исследования проблемы и разработки темы, представлены пути получения результатов и сами результаты; приведены постановки задач, их решения, даны необходимые описания и объяснения, доказательства и обоснования. В заключительной части – подведен итог работы, сформулированы выводы, приведены рекомендации, указаны возможные направления дальнейших исследований.

Обзорная статья. В ней, кроме общих условий, должны быть проанализированы, сопоставлены, выявлены наиболее важные и перспективные направления в развитии науки (практики), ее отдельных отраслей, явлений, событий и пр. Желательно, чтобы материал носил проблемный характер, демонстрировал имеющиеся противоречивые взгляды на развитие научных (практических) знаний. При этом он должен содержать выводы, обобщения, сводные данные.

Общие требования.

Содержания статьи должно иметь научный стиль. Заглавие материала должно соответствовать его содержанию и по возможности кратким. После заглавия должны

быть указаны сведения об авторах, составителях и других лицах, участвующих в работе над материалом (имя автора, его ученое звание, ученая степень, должность или профессия, место работы, контактная информация (адрес электронной почты) и наименование города или страны – для иностранных авторов).

Список литературы. Библиографическая часть аппарата статьи должна быть представлена библиографическим списком из 7-8 источников в конце материала (раздел «Литература»). При этом автор отвечает за достоверность сведений, точность цитирования и ссылок на официальные документы и другие источники. Иностранное написание слов приводится в скобках, кроме ссылок на литературу.

Примечание. При последующей публикации материалов в других изданиях автор обязан сделать ссылку на первичную публикацию в журнале «Вестник ИДНК» (название журнала, номер, год).

3. Требования к авторскому оригиналу.

В редакцию следует направлять:

- текстовой и компьютерный авторский оригинал на русском языке с указанием предполагаемой рубрики;
- краткую аннотацию на русском и английском языках, подготовленных в текстовом редакторе Microsoft Word;
- ключевые слова для каждой публикации на русском и английском языках;

Объем авторского оригинала **не менее 6 стр. и не более 12 стр. компьютерного текста** формата А4, через 1,5 интервал; размер шрифта (кегель) 14.

При этом встроенные в текст иллюстрации должны быть представлены в виде отдельных файлов (не сгруппированы).

- ссылки проставляются в тексте в квадратных скобках с отсылкой к используемой литературе, которая должна помещаться после текста статьи (*подстрочные сноски не допускаются*).

4. Перечень материалов для представления в редакцию:

1. оригинал статьи – на бумажном и электронном носителе;
2. фотография автора;
3. заполненная анкета с информацией о каждом авторе.
 - с указанием фамилии, имени, отчества (полностью);
 - места работы, должности;
 - контактных реквизитов (рабочий и домашний телефон, адрес электронной почты);
 - почтового адреса (с индексом).

5. Статьи, подготовленные аспирантами, соискателями ученой степени кандидата наук, принимаются **только** при наличии:

- письменной рекомендации научного руководителя или заведующего кафедрой, отражающей научную новизну статьи и заверенной печатью -1 стр.

Рекомендуемая форма составления рецензии на статью:

1. Ф.И.О. автора (авторов), место работы и должность.
2. Название статьи.
3. Степень актуальности и научный уровень содержания исследования.
4. Степень структурированности материала и оценка содержания.
6. Степень научной новизны.

6. Все материалы можно доставить в институт по адресу:

г. Ставрополь, проспект К. Маркса, 7; Остановка «Автостанция», тролл. №1, №9; тел.: (8652) 50-00-90.

7. Не принимаются статьи, направленные в редакцию без выполнения условий публикации.

8. Редакция в обязательном порядке осуществляет рецензирование (экспертную оценку) всех материалов, публикуемых в журнале.

9. По поводу отклоненных статей редакция предоставляет авторам мотивированную рецензию и в переписку не вступает.

Условия публикации и образцы документов размещены на сайте института.

Web-сайт: <http://www.idnk.ru/>

e-mail: vestnik-idnk@mail.ru.

В Е С Т Н И К

ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ КАВКАЗА

Выпуск 4 (32)

2014

Подписано в печать 25.12.2014 г.
Дата выхода 30.12.2014 г.
Формат 60x90\8. Бумага офсетная.
Гарнитура PetersburgС.
Усл.печ.листов 29, 8
Тираж 1000 экз.

Отпечатано в редакционно-издательском отделе ИДНК

Издательство «РИО ИДНК».
355008, г. Ставрополь, пр.К. Маркса, 7
Тел.: (8652) 28-25-00, 50-00-90

Цена свободная