

В Е С Т Н И К
ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ КАВКАЗА
«Теория экономики и управления народным хозяйством»
- Экономические науки

В Е С Т Н И К
ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ
КАВКАЗА
«ТЕОРИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ»

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе
по надзору в сфере связи
и массовых коммуникаций.
Управление по Ставропольскому краю
Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ТУ 26-00035 от 16 октября 2008 года.

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки РФ для публикаций научных работ, отражающих
основное научное содержание докторских и кандидатских диссертаций.
Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Учредитель:

ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ИНСТИТУТ ДРУЖБЫ
НАРОДОВ КАВКАЗА»

Главный редактор:

доктор экономических наук, профессор Т.С. Ледович

Заместитель главного редактора:

доктор биологических наук, профессор В.Х. Хе

Редакционная коллегия:

Заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН, доктор экономических наук, профессор Б.К. Тебиев

Доктор экономики, профессор Б.О. Халлиер (Германия)

Доктор экономики, профессор Х.З. Барабанер (Эстония)

Доктор экономических наук, профессор М.М. Махмудова (Казахстан)

Доктор экономических наук, профессор А.В. Бузгалин

Доктор экономических наук, профессор М.И. Воейков

Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор В.Н. Овчинников

Доктор экономических наук, профессор И.В. Таранова

Доктор экономических наук, профессор А.А. Татуев

Кандидат философских наук, доцент С.А. Ледович

Отв.секретарь Т.Ю. Малахова

Компьютерная верстка

С. В. Рассолова

Перепечатка материалов только по
согласованию с редакцией

Адрес редакции и издателя:
355008, г. Ставрополь, пр-т К. Маркса, 7

Тел. (8652) 28-25-00
E-mail: VESTNIK-IDNK@MAIL.RU
Web: WWW.IDNK.RU

BULLETIN
Peoples' Friendship Institute of the
Caucasus
«The economy and national economy management»
- Economic sciences

E-Mail: VESTNIK-IDNK@MAIL.RU
Web: WWW.IDNK.RU

BULLETIN
Peoples' Friendship Institute of the
Caucasus

Mass media
organisation registration
certificate
ПИ № ТУ 26-00035

The magazine is recommended VAK Minobrnauki of Russia for publications of the scientific works reflecting the basic scientific maintenance candidate and theses for a doctor's degree.
The magazine is included in the Russian index of scientific citing (RISC)

Founder

Peoples' Friendship Institute of the Caucasus

Editor-in-chief:

Doctor of Sciences (Economy), professor T.S.Ledovich
Doctor of Biological Sciences, professor V.Kh. Khe

Edit orial board:

Honoured Scientist RF, Academician of RANS, Doctor of Sciences (Economy), professor B.K. Tebiyev
Doctor of Economy, professor B.O. Hallier
Doctor of Economy, professor H.Z. Barabaner
Doctor of Sciences (Economy), professor M.M. Mahmutova
Doctor of Sciences (Economy), professor A.V. Buzgalin
Doctor of Sciences (Economy), professor M.I. Vojekov
Honoured Scientist RF, Doctor of Sciences (Economy), professor V.N.Ovchinnikov
Doctor of Sciences (Economy), professor I.V. Taranova
Doctor of Sciences (Economy), professor A.A. Tatuev
Candidate of Philosophy, associate professor S.A. Ledovich

Executive secretary
T.Y. Malakhova
Computer Layout S.V. Rassolova

No part of the publication may be reproduced
in any form or by any means without the
prior written permission of the publisher
Address of the publisher and distributor:
7 Karl Marx Prospect, Stavropol, 355008
Tel. (8652) 28-25-00
E-mail: VESTNIK-IDNK@MAIL.RU
Web: WWW.IDNK.RU

СОДЕРЖАНИЕ

Слово редактора.....	5
-----------------------------	----------

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Козлов А.Н.

Функционирование современного политэкономического механизма в эволюции корпоративного сообщества.....	7
--	---

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

ТРАНСПОРТ

Халатян С.Г., Коренькина Н.Н.

Логистические аспекты модернизации транспортной инфраструктуры России.....	14
---	----

СВЯЗЬ И ИНФОРМАТИЗАЦИЯ

Иванченко Е.А., Жуковский В.И., Довголюк Н.В.

Концептуальное переосмысление принципов защиты права в условиях цифровизации общества.....	20
---	----

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Богзыков Ю.С.

Сельскохозяйственная потребительская кооперация в Республике Калмыкия.....	25
---	----

Прохорова В.В., Коломыц О.Н., Степанец Л.Ю.

Региональные предпринимательские экосистемы как прогрессивная форма социально-экономического развития сельских территорий.....	31
---	----

ЭКОНОМИКА ТРУДА

Коломыц О.Н., Иванова И.Г., Марков С.В., Рыбальченко В.А.

Оценка и мотивация персонала предприятия с использованием системы ключевых показателей эффективности (KPI).....	37
--	----

Ледович Т.С., Позоян О.Г.

Интеллектуальный и человеческий потенциал как ресурс развития экономики и образования: от осмысления идеи к построению методологии бизнес-образования	44
---	----

ЭКОНОМИКА НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ И ДЕМОГРАФИЯ

Давыдова Е.В., Нечаева Н.Б., Нечаева Т.А.

Реализация конституционного права граждан в социальной сфере
в рамках базовой программы омс и за счет межбюджетных
трансфертов посредством государственно-частного партнерства
(экономико-правовой аспект).....52

ЭКОНОМИКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Рыкова И.Н., Юрьева А.А.

Анализ эффективности государственной поддержки в сфере
природопользования и охраны окружающей среды:
зарубежный и российский опыт.....59

Ткаченко И.Н., Хе В.Х., Пестовская А., Достанко Т.

Экономическое и правовое значение платы за негативное воздействие
а окружающую среду в оценке хозяйственной деятельности предприятий.....71

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ

Демченко И.А., Нещадинова Т.А., Сафиуллаева Р.И.

Финансовое обеспечение деятельности правоохранительных
органов и его влияние на функционирование системы
экономической безопасности региона.....76

Урядова Т.Н.

Анализ состояния правонарушений и преступности в Ставропольском крае..83

МЕНЕДЖМЕНТ

Кашеева Е.В., Кобелева А.А., Пасько Е.А., Скиперская Е.В.

Кризис: причины возникновения, методы преодоления, последствия91

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

Бездольная Т.Ю., Нестеренко А.В., Малахова Т.Ю.

Особенности организации внутреннего финансового контроля
и аудита в сфере правоохранительных органов96

Костюкова Е.И., Калашникова О.Г.

Учетно-аналитическое обеспечение снабженческо-заготовительной
деятельности в условиях цифровой экономики.....102

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....111

УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ.....114



ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ! УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Открывая первый номер научного журнала «Вестник Института Дружбы народов Кавказа» 2019 года, хочу обратиться к вам с приветственным словом главного редактора.

Главной миссией нашего журнала, в течении ряда лет входящего в действующий перечень ВАК Минобрнауки РФ и освещающего широкий спектр проблем отечественной экономики, является в первую очередь популяризация науки и разносто-

роннее развитие личности будущего специалиста, обладающего высоким профессионализмом, культурой, интеллигентностью, социальной активностью, качествами гражданина-патриота.

Вестник ИДНК – отличный старт для молодых ученых и будущих специалистов, желающих связать свою жизнь с наукой. Студенты, аспиранты и молодые ученые ИДНК постоянно находятся в поиске и получают новые знания, умеют креативно преподнести собственные идеи, а главное – получают все возможности представить свои научные работы, выполненные под руководством опытных наставников.

Нынешние социально-экономические условия наглядно демонстрируют необходимость получения новых знаний, информации, развития и совершенствования новых технологий, модернизации российского образования. Именно в сфере образования последовательно формируются способности и жизненные устремления всего населения.

В нашем журнале публикуются результаты исследований, проводимых ИДНК, в том числе, в партнерстве с российскими и зарубежными учеными. Тематика статей отражает идеи, над которыми продуктивно работает научное сообщество института в научно-кооперационных связях с учеными ведущих вузов России: поиск путей экономического роста России, выявление инструментов стимулирования нового индустриального развития, поддержка институционального переустройства регионов, проблем экономики, основанной на знаниях, обеспечение экологической безопасности, модернизации страны, прумножения человеческого капитала и многие другие. Журнал открыт для всех, кого волнуют проблемы развития экономики Ставрополя, Северного Кавказа и всей нашей страны.

Особая ценность нашего научного издания заключается в уникальной возможности получить многостороннее видение проблем, находящихся на стыке дисциплин, донести до общества результаты дискуссий интеллектуальной элиты края, региона, государства; дискуссий экономистов, практиков, ученых, экспертов, представителей делового сообщества и государственных структур; дискуссий, возникающих вокруг проблемы по выработке новой экономической модели для нашей страны, возможностей и условий, при которых Россия должна стать процветающим государством. Воспитывая и давая образова-

ние, формируя человека с выраженной гражданской позицией, педагогическое сообщество считает своей первоочередной задачей активное включение в эту дискуссию студента, культивируя и развивая его творческий потенциал. Теоретики и практики различных направлений имеют шанс дополнить свой научный и прикладной багаж знаниями и опытом коллег.

Основное стремление редакции – сделать издание информационно насыщенной, привлекательной для читателей трибуной для дискуссии по актуальным аспектам развития отечественной и региональной экономики.

Желаю нашему научному журналу успешного начала в новом году, новых побед, новых свершений! Всей редакционной коллегии хочу пожелать интересных творческих находок, продуктивной работы на благо нашего края и всего Северного Кавказа!

***Главный редактор журнала
д-р экон. наук, профессор Т.С. Ледович***

УДК 334

ББК 65.291:65.292



Козлов А.Н.
канд. экон. наук, доцент,
Южный федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону

ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО ПОЛИТЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА В ЭВОЛЮЦИИ КОРПОРАТИВНОГО СООБЩЕСТВА

Аннотация. В статье рассматривается современный политэкономический механизм в эволюционных условиях корпоративного сообщества, при функциональном взаимодействии субъекта хозяйственной деятельности со всеми структурными элементами корпоративного сектора экономики. Выявлено, что формирование новой экономической действительности осуществляется в интенсивной динамике постиндустриального общества для современного корпоративного объединения. Показано, что хозяйственные изменения осуществляются при высокой эффективности применения механизмов политэкономического действия, в направлении экономического сотрудничества корпоративного сообщества. Определена сущность трансформации корпоративных взаимосвязей в ситуации влияния политэкономического применения на корпоративное сообщество. Предложены условия хозяйственного развития субъекта корпоративной деятельности в эволюционных приоритетах научно-технического прогресса.

Abstract. The article examines the modern political economic mechanism

in the evolutionary conditions of the corporate community, with the functional interaction of the business entity with all the structural elements of the corporate sector of the economy. It is revealed that the formation of a new economic reality is carried out in the intensive dynamics of a post-industrial society for a modern corporate Association. It is shown that economic changes are carried out with a high efficiency of applying mechanisms of political economic action, in the direction of economic cooperation of the corporate community. The essence of transformation of corporate relationships in the situation of influence of political economic application on the corporate community is determined. The conditions of economic development of a corporate entity in the evolutionary priorities of scientific and technological progress are proposed.

Ключевые слова: корпоративное объединение, политэкономический механизм, эволюция, субъект хозяйственной деятельности, корпоративное сообщество, экономические отношения.

Keywords: corporate association, political economic mechanism, evolution,

business entity, corporate community, economic relations.

Развитие в современных условиях корпоративного сообщества под влиянием транзитивного направления, предопределяет процесс различного хозяйственного состояния в специфике функционирования политэкономического механизма. Такой вектор экономического взаимодействия в структуре корпоративного сообщества, показывает особенности и возможности для субъектов экономических взаимоотношений, при осуществлении своей хозяйственной деятельности, в направлении постиндустриального изменения воспроизводственного процесса экономического сотрудничества. Структура современного политэкономического механизма заключается в динамике новой экономической действительности для корпоративного сообщества, которая является необходимым фактором институционального изменения и выводит его в особую степень выполнимости и воздействия в функционировании хозяйственного развития при различных этапах переходного периода отечественного корпоративного класса. Влияние политэкономического механизма на эволюционное существование корпоративного сообщества предопределяет будущность в структуре институционального экономического взаимодействия и взаимосвязей в реализации успешного хозяйственного применения производственных отношений.

Эволюционная сущность современного корпоративного сообщества реализуется в контексте приоритетного направления организационно-производственного, технико-промышленного, инновационного и

информационно-технологического развития корпоративного класса, при котором осуществляются задачи постиндустриального изменения воспроизводственного взаимодействия при производстве, распределении, обмене и потреблении [2]. Корпоративное сообщество, а это современные открытые и закрытые акционерные общества, публичные акционерные общества, финансово-промышленные группы в форме акционерного общества, некоторые холдинги, концерны, ассоциации, которые имеют организационно-правовую форму в виде современного корпоративного (акционерного), общества, рассматривает экономическое взаимодействие в специфике хозяйственного взаимодействия при институциональном применении структурной особенности субъектов корпоративного объединения. Условия внутреннего развития корпоративного сообщества рассматривается современной политической экономией как особенность хозяйственного механизма организационно-промышленного и структурно-инвестиционного формирования в новой экономической действительности, при которой осуществляется вектор шестого технологического уклада.

Воспроизводственный фактор корпоративного сообщества в условиях современного постиндустриального экономического развития предопределяет существование субъектов корпоративного объединения в собственных программах взаимного сотрудничества внутри сообщества, при которых происходит использование материальных, финансовых, трудовых, информационных и интеллектуальных ресурсов, в контексте влияния особенностей внутреннего преобразования корпоративного объединения [4]. Такие изменения, для корпоратив-

ных субъектов приносят некоторые механизмы политэкономического характера, они помогают осуществлять стратегическое проектное функционирование корпоративных объединений, что в конечном результате формирует у корпоративного сообщества факторы влияния на хозяйственную деятельность. Эти механизмы осуществляются через: 1) инструменты стимулирования корпоративного экономического взаимодействия; 2) механизмы мотивирования субъектов к ведению хозяйственной деятельности; 3) организацию взаимосвязей между корпоративными производителями и общественными потребителями; 4) механизмы экономических отношений в процессе производства, распределения, обмена и потребления; 5) эффективное перераспределение ресурсов внутри корпоративного объединения; 6) специфику движения трудовых ресурсов.

Системные колебания в хозяйственном развитии корпоративного сообщества, предопределяет современное воззрение политической экономии на процессы взаимоотношений деятельности субъектов корпоративного объединения в направлении формирования отечественного акционерного общества в разрезе организационно-экономического, промышленно-хозяйственного и информационно-технического преобразования своей производственной и корпоративной деятельности, в условиях нового технологического прорыва [7]. Эта возможность рассматривается в рамках: 1) механизма распределения доходов внутри корпоративного объединения; 2) реализации стратегического производственного планирования в структуре корпорации; 3) процесса формирования конечного товара, продукта и

услуги самим корпоративным субъектом; 4) осуществления программ внутри корпоративного развития будущего производственно-инновационного приоритета; 5) применения конъюнктурного влияния на процессы научно-технологического проекта. Степень важности в структуре использования этих колебаний предопределяет существование самого субъекта корпоративного объединения, при котором происходит движение в сторону институционального влияния на корпоративное сообщество, где осуществляются все необходимые действия хозяйственного применения.

Новейшее политэкономическое применение в эволюционной структуре корпоративного сообщества, формирует высокую степень хозяйственного взаимодействия в условиях высоко динамического использования рыночных связей в период транзитивной экономики, при которой функционируют субъекты свободного экономического пространства. Этим субъектам целесообразно использовать некоторые факторы функционально-стратегического преобразования, а это: 1) возможности организационно-технологического изменения текущего производственного процесса; 2) систематизация информационно-промышленного направления корпорации; 3) определение технико-инвестиционного приоритета в развитии акционерного общества; 4) влияние структурно-производственного потенциала на изменение внутри корпоративного планирования; 5) формирование высоко прибыльного продукта, товара и услуги. Такое применение современного политэкономического механизма в структуре корпоративного субъекта, выводит внутренние изменения на новый уро-

вень, что дает возможность в условиях рыночной взаимосвязи, конструктивно рассматривать и реализовывать свои цели и задачи в развитии корпоративного субъекта [1].

Тенденции эволюционного характера в векторе акционерного общества рассматриваются при интенсивном способе производственной деятельности, это может влиять экономические отношения внутри корпоративного взаимного сотрудничества, и не может не воздействовать на специфику взаимопроникновения в особенности интенсивного способа корпоративного производства товаров, продукции и услуг. Фактура такого способа хозяйственной деятельности определяется в экономических отношениях корпоративных субъектов на всех уровнях производственного сотрудничества, и это впоследствии приносит положительный, экономический результат корпоративному взаимодействию в продвижении своей продукции. Успешность такого применения зависит от: 1) умения корпорацией создавать приоритеты организационно-инвестиционного развития; 2) правильного выстраивания внутри корпоративного инновационного планирования; 3) изменения структурно-промышленного функционирования корпоративного субъекта; 4) разработки производственно-технической документации нововведений в структуре хозяйственной деятельности; 5) системности информационного формирования корпоративного объединения; 6) выполнения мер интенсивности производственного процесса; 7) спецификации использования ресурсов.

Эффективность использования политэкономического применения механизмов хозяйственного преобразования, зависит от возможностей

экономических отношений внутри корпоративного объединения, при котором формирование конечного результата от экономической деятельности осуществляется в результате использования всех ресурсов организационно-правового характера, где возможности собственников раскрываются в контексте хозяйственно-производственных отношений [3]. Степень участия собственника в хозяйственной деятельности современного корпоративного объединения происходит в ситуации использования производственных факторов при высокой интенсивности, поэтому эти условия определяют развитие внутри корпоративного управления в систематическом ведении изменений и разработки организационного и правового регулирования корпоративного субъекта. Деятельность самих собственников корпоративного объединения осуществляется в условиях преобладающего участия одного акционерного общества в уставном капитале другого акционерного общества, что показывает, как необходимо диверсифицировать свою деятельность в период реформирования корпоративного сообщества. Эти условия проявляются в: 1) системе косвенного контроля над деятельностью корпоративного субъекта; 2) определении состава органов корпоративного управления внутри самого субъекта; 3) предоставлении акционерам возможность дифференциации по управлению внутри корпоративного субъекта; 4) преобразовании консолидированной корпоративной демократии; 5) использовании всех организационно-правовых ресурсов в отношениях при производстве и распределении конечной продукции.

Специфика политэкономического механизма в управлении акционерной

собственностью нового экономического сообщества, выделяет корпоративное объединение как индикатор производственно-правового приоритета организационно-экономических отношений, при котором происходит движение в сторону современной консолидации экономических интересов в контексте управления корпоративными активами при планировании стратегического развития субъекта корпоративного объединения. Экономические интересы собственников субъектов акционерного общества выражаются через: 1) современную модель управления акционерным капиталом; 2) внедрение оптимизации в системе управления акционерным обществом; 3) изменение влияния собственников на хозяйственную деятельность корпорации; 4) формирование организационно-производственного единства по управлению акционерным обществом; 5) осуществление экономической политики экспансии корпоративного капитала. Защита экономических интересов в структуре собственников корпоративного сообщества преобразуется в новое использование производственных мощностей, при которых выявляются недостатки технологического характера, что дает корпорациям быстро реагировать на изменения колебаний хозяйственно-промышленного функционирования [5].

Политэкономический механизм в структуре современного корпоративного сообщества, рассматривается в совокупности с реальным рынком производителей технологического, инновационного, технико-конструктивного, информационного и научно-технического товара, продукции и услуг, при котором деятельность самих субъектов корпоративного объединения приносит для потребителя высо-

кую степень удовлетворения в векторе высоко технологических товаров и продукции. Возможности таких компаний для современного экономического сообщества предопределяет развитие на период долгосрочного планирования в самих субъектах корпоративного объединения, при которых рассматриваются перспективы будущего поглощения рынков постиндустриального мира, где информатизация общества и высокоскоростной интернет выходит на первый план хозяйственного взаимодействия в условиях нового политэкономического применения. Такое существование современного воспроизводственного процесса функционирует как информационно-производственное действие, при котором субъект корпоративного объединения быстро реагирует на колебания рыночной конъюнктуры и тем самым распределяет ресурсы в режиме интенсивного преобладания [8].

Информатизация в эволюции корпоративного сообщества выстраивает новые подходы к процессам хозяйственного применения факторов и ресурсов производства, а это на современном этапе материальные, финансовые, трудовые, информационные и интеллектуальные ресурсы, которые влияют на результаты технико-промышленного развития структур корпоративного объединения. Трансформация информационной составляющей субъекта корпоративного сообщества в условиях приоритетного производственного, инновационного, технологического, инвестиционного, промышленного, институционального изменения, показывает сущность хозяйственного потенциала корпоративного сообщества, при котором происходит внедрение новых разработок в комплексы

экономического взаимного сотрудничества в структуре корпоративного сообщества. Такие изменения осуществляется через: 1) разработку информационно-инновационных проектов внутри корпоративного субъекта; 2) функционирование производственно-технологических приоритетных направлений развития корпоративного объединения; 3) развитие новейших информационных технологий в структуре корпоративного сообщества; 4) трансформацию информационно-коммуникационных технологий в приоритете корпоративного субъекта; 5) преобразование информационно-хозяйственного потенциала корпоративного объединения; 6) формирование внутри субъекта информационно-промышленного взаимодействия.

Реализация нового хозяйственного применения научно-технологического вектора информационно-производственной составляющей отечественных корпораций, показывает, что важное движение постиндустриального общества в сторону шестого технологического уклада происходит в раскрытии комплекса научно-промышленного применения, где все научно-технологические разработки влияют на концепцию инновационного, инвестиционного, интеллектуального уклада корпоративного класса, при котором осуществляются перспективные наработки новейшего технико-производственного проекта [6]. Все устоявшиеся позиции в структуре корпоративного субъекта, определяются внедрением совершенного научно-инновационного и организационно-производственного фактора хозяйственной деятельности, при котором происходит выход корпоративной деятельности на новый уровень институционального взаи-

модействия в системе отношений при производстве современного дифференцированного товара, продукции и услуг. Деятельность субъектов корпоративного сектора экономики в таком направлении приносит для экономического сообщества некоторые положительные результаты, а это: 1) стабильность в развитии инновационного продвижения конечного результата корпорации; 2) интенсификацию хозяйственной деятельности корпорации; 3) взвешенность при принятии решений в области научно-производственной сферы; 4) конкурентные преимущества корпорации в структуре экономических взаимосвязей.

Такое функционирование политэкономического механизма в современных условиях при эволюционном характере корпоративного сообщества, приносит для субъектов хозяйственной деятельности преференции в отношениях экономического взаимопроникновения и взаимодействия, что в ситуации нового развития постиндустриального общества, усиливает значение конкурентной борьбы с другими хозяйствующими субъектами в направлении преобразования новейшего технологического уклада. Тем самым актуальность такого функционирования дает этим возможностям в будущем периоде, развиваться факторам научно-инновационного применения и свои производственные достижения, поднимать на высокую ступень экономического сотрудничества корпоративного сообщества.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Безруков, В.Н. Оценка инновационной деятельности промышленных предприятий / В.Н. Безруков, Г.С. Остакович // Экономист. – 2016. – № 5. – С.37-41.

2. Жданов, Д.А. Организационная эволюция корпораций / Д. А. Жданов, И. Н. Данилов / Нац. совет по корпоративному упр., Акад. нар. хоз-ва при Правительстве РФ, Гос. ун-т упр. - Москва : Дело. – 2011. – 269 с.
3. Козлов, А.Н. Влияние институциональной устойчивости на сущность современных экономических отношений / А.Н. Козлов // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2016. – № 4 (40). – С. 8-13.
4. Козлов, А.Н. Спецификация экономического субъекта в условиях трансформационного пространства / А.Н. Козлов // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2019. – № 2 (50). – С. 8-13.
5. Колодко, Г.В. «Куда идет мир. Политическая экономия будущего» / Г.В. Колодко // Издательство: «Магистр», 2014. – 528 с.
6. Лившиц, В.Н. Макроэкономические теории, реальные инвестиции и государственная российская экономическая политика. / В.Н. Лившиц // М.: Ленанд, 2015. – 248 с.
7. Мягков, П. А. Теоретические основы трудовой политической экономики / П. А. Мягков. – М.: ИПЦ Маска, 2015. – 365 с.
8. Титов, В.В. Маркова, В.Д., Совершенствование институциональных механизмов управления в промышленных корпорациях: сб. науч. тр. / ред. В.В.Титов, В.Д.Маркова. – Новосибирск: ИЭОПП СО РАН, 2013. – 352 с.

УДК 656:625:627

ББК 65.37(2Рос)



Халатян С.Г.
канд. экон. наук, доцент,
Ростовский Государственный Экономический Университет
(РИНХ),

Коренякина Н.Н.
канд. экон. наук, доцент,
Ростовский государственный университет путей сообщения,
г. Ростов-на-Дону

ЛОГИСТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ МОДЕРНИЗАЦИИ ТРАНСПОРТНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РОССИИ

Аннотация. В статье отражены основные преимущества и выгоды модернизации и строительства новых объектов транспортной и логистической инфраструктуры. Выявлен синергетический эффект при инвестировании в развитие транспортной и логистической инфраструктуры страны. Рассмотрен зарубежный опыт обновления инфраструктуры с позиции логистики и положительные результаты для экономики стран. Проведен анализ перспективных направлений развития инфраструктуры водного и железнодорожного транспорта в России.

Abstract. The article reflects the main advantages and benefits of modernization and construction of new transport and logistics infrastructure facilities. A synergistic effect was identified when investing in the development of the country's transport and logistics infrastructure. The article considers the foreign experience of infrastructure renewal from the point of view of logistics and positive results for the economy of the countries. The analysis of perspective directions of development of water and railway transport infrastructure in Russia is carried out.

Ключевые слова: транспорт, логистика, экономика, инфраструктура, водный транспорт, железные дороги, развитие, система, отрасль, регион.

Keywords: transport, logistics, economy, infrastructure, water transport, Railways, development, system, industry, region.

Влияние транспортной инфраструктуры на региональную интеграцию и отраслевую агломерацию, вызванное неравномерным распределением инфраструктуры, еще больше расширила значительные региональные различия, которые первоначально были вызваны различиями в географическом положении и богатстве природных ресурсов. На сегодняшний день, важную роль играет строительство и обновление транспортной инфраструктуры. Стоит отметить, что непрерывное развитие пространственной сети транспортной инфраструктуры повышает связность и доступность пространства в определенном месте или районе, что приводит к изменению преимуществ пространственного местоположения.

Улучшение транспортной инфраструктуры с позиции логистики при-

равняется к эффекту рыночной интеграции и может изменить относительный баланс экономических агломераций (размер рынка и агломерационная экономика) и дискретных сил (стоимость элементов и конкуренция), влияющих на пространственное распределение экономической активности.

Хорошее транспортное сообщение делает районы с низкой плотностью экономической активности более привлекательными, что приводит к тому, что существующие или потенциальные предприятия получают больше возможностей для взаимодействия с центральными районами. В то же время, при заданном пространственном расстоянии, периферийные зоны с низкой плотностью могут более легко поставлять продукты в центральный район, что приводит к росту конкуренции в агломерации; это также означает, что центральные районы могут извлечь выгоду из более низкой стоимости и расширенных связей спроса. Когда предприятия свободно продвигаются на региональные рынки, общий социальный доход от инвестиций в инфраструктуру и логистику распределяется между периферийными и центральными районами.

Кроме того, транспортно-логистическая инфраструктура способствует обмену информацией между провинциями, а также между провинциями и внешним миром, что может повысить открытость провинции и способствовать ее экономическому росту. В то время как строительство транспортной инфраструктуры может напрямую способствовать экономическому росту провинции как за счет инвестиций, так и косвенно за счет вторичных эффектов экономического роста в других провинциях, также существует влияние инфраструктуры страны

на ее международную экономическую интеграцию и региональное экономическое неравенство, а объем международной торговли в основном зависит от снижения транспортных и логистических издержек, а страны с лучшей транспортной инфраструктурой, которые могут достичь более высоких международных торговых потоков, более склонны к сбалансированному развитию региональной экономики.

Таким образом, логистика и транспортная инфраструктура играют значительную положительную роль в экономическом росте страны; различные географические положения и условия транспортной инфраструктуры играют важную роль в разрыве регионального экономического развития в нашей стране.

Укрепление транспортной инфраструктуры отдаленных территорий Дальнего Востока может снизить издержки торговли между регионами и повысить эффективность торговли между регионами.

Это может положительно сказаться на увеличении товарооборота между регионами, расширении масштабов рынка, стимулировании профессионального разделения труда. Поэтому совершенствование транспортной и логистической инфраструктуры, вероятно, станет важным инструментом содействия региональной экономической интеграции.

Влияние транспортной инфраструктуры на борьбу с нищетой в регионе, улучшение транспортной инфраструктуры способствует региональной экономической интеграции, а также приносит экономические выгоды, в значительной степени улучшая уровень благосостояния бедного населения. На наш взгляд, правительство может минимизировать разрыв социально-экономического развития

регионов за счет крупномасштабных инвестиций в государственную инфраструктуру и модернизацию логистических мощностей.

Удобный транспорт снижает стоимость поездок для бедных людей, способствует обмену информацией с внешним миром в бедных районах и расширяет возможности трудоустройства для бедных людей в бедных районах. Бедные люди, выбирающие поездки за пределами поиска работы для целей, часто блокируются тяжелыми расходами на поездки, что приводит к малому потоку бедного населения. Низкая информативность в бедных районах, в свою очередь, увеличивает риск того, что бедные люди уйдут на работу, а затем сформируют порочный круг обездоленных людей, которые мало путешествуют и обездолены информацией в бедных районах. Строительство инфраструктуры, особенно транспортной инфраструктуры, является ключевым условием для достижения экономического взлета региона. Хорошая программа инвестиций в транспортную и логистическую инфраструктуру способствует повышению уровня урбанизации, сокращению числа бедных в городах и обеспечению устойчивого экономического, социального и экологического развития в условиях расширяющейся урбанизации.

Доступ к транспортной инфраструктуре также является мощным стимулом для экономического развития сельских районов и сокращения бедности в сельских районах.

Если рассматривать зарубежный опыт, то здесь можно отметить тот факт, что например в Индии в 1960-х и 1990-х годах значительное улучшение уровня жизни в сельских районах было обусловлено главным образом развитием транспортной инфраструк-

туры. Недостаточная инфраструктура также является основной причиной ограничения жителей сельских районов Китая в достижении их желания потреблять, а ускорение строительства сельской инфраструктуры является основной политикой для решения проблем фермеров. Важность расширения инфраструктуры Китая в 1978-1997 годах, особенно дорог и телекоммуникаций, для сокращения бедности в сельских районах, а новые транспортные линии в бедных районах сократили расстояние транспортировки продукта до целевого рынка и, таким образом, расширили охват рынка, снизив транспортные расходы на продукты в тех же условиях, что и существующие линии.

Транспортные средства способствуют экономическому росту в регионе, что, в свою очередь, оказывает положительное влияние на борьбу с нищетой.

Исследование, проведенное экспертом Всемирного банка г. Ингрэмом, показало, что инфраструктурный потенциал растет одновременно с экономическим производством, а объем инфраструктуры растет на 1%, а валовой внутренний продукт - на 1%. Отечественный и зарубежный опыт показывает, что инвестиции в инфраструктуру являются важным условием быстрого экономического роста и оказывают огромное влияние на национальную, региональную и местную экономику. Подсчитано, что каждый дополнительный 1 юаней инвестиций в инфраструктуру в Китае может увеличить валовой национальный продукт на 3 юаней

В России строительство транспортных объектов может стимулировать спрос на рынках смежных отраслей и стимулировать развитие смежных отраслей, а улучшение и по-

вышение уровня транспортной и логистической инфраструктуры, в свою очередь, стимулируют потребление предприятий и жителей, нуждающихся в их продуктах и услугах.

С развитием экономики традиционные сети железных дорог демонстрируют недостаточный размер развития, беспрецедентное напряжение транспортных возможностей и противоречивость между растущим спросом. Эти противоречия постепенно могли бы решиться путем открытия скоростной железной дороги в России не только между Москвой и Санкт-Петербургом. Высокоскоростная железная дорога эффективно снимает давление на пассажирские перевозки, стимулируя потенциальный рынок пассажирских перевозок с его уникальными характеристиками, такими как скорость, комфорт и безопасность, и усиливая желание людей путешествовать. В то же время высокоскоростная железная дорога также способствовала бы развитию рынка грузовых железнодорожных перевозок, поскольку сектор железнодорожного транспорта в пиковый период пассажирских перевозок принял подход «сохранить ограниченные грузы», не способствуя развитию рынка грузовых перевозок, открытие скоростной железной дороги смягчило давление на пассажирский пик, и может изменить ситуацию с пассажирскими и грузовыми перевозками, освободить существующее пространство линии, посвященное развитию грузовых перевозок, адаптироваться к растущей потребности в грузовых перевозках.

Мощная транспортная инфраструктура является основой мобильности, логистики, производства и экспорта. Транспортные сети, отвечающие потребностям, должны хед-

жировать экономические перспективы предприятий, а также обеспечить хорошую доступность рабочих мест. Россия конкурирует как государство области с высокоуплотненными, мощными пространствами по всему миру и поэтому полагается на современную и мощную транспортную инфраструктуру. При этом речь идет как об успехе свободного государства в целом, так и о обеспечении эквивалентных условий жизни и труда во всех частях страны.

Поэтому стране нужна улучшенная интермодальная общая транспортная система, в которой виды транспорта дорожные, железнодорожные, судоходные и воздушные перевозки дополняют друг друга, а также усиленно используются транспортные средства связи и информации. Такая система также является важной частью интеллектуальной концепции мобильности, которая не в последнюю очередь способствует снижению нагрузки на оксид азота и, следовательно, прекращению вредных дебатов о дизельном топливе. Количественно и качественно мощная транспортная инфраструктура является основным условием экономического успеха и процветания для немецкой экономики с ее высокой степенью разделения труда.

В настоящее время предприятия должны оптимально выполнять свою транспортную деятельность, чтобы они могли участвовать в глобальной конкуренции. Порты являются наиболее важной транспортной инфраструктурой в морском транспорте, которая является субкомпонентом глобальной цепочки поставок и логистики. Далеко за пределами укрытия судов в портах, чтобы не пострадать от плохой погоды, порты теперь в основном выступают в качестве ло-

гистических центров, где грузы переносятся из одного вида транспорта в другой, груз хранится на терминальной площадке и предоставляются услуги с добавленной стоимостью груза.

Транспорт претерпел серьезную эволюцию, особенно после того, как контейнер начал использоваться в качестве транспортного контейнера в 1960-х годах. Использование контейнеров во мировой торговле растет очень быстро по сравнению с другими видами морских перевозок. С преимуществами, принесенными контейнерными перевозками, области портового искусства расширились, а объемы обработки портов значительно возросли. Кроме того, порты укрепили свое место в международной транспортной цепочке благодаря тому, что они являются наиболее подходящими областями для предоставления логистических услуг. В дополнение ко всему этому правильный продукт логистики накладывает очень серьезное обязательство на порты, которые предназначены для транспортировки в нужное время, в нужное место, вовремя и без повреждений. В транспортном секторе, на который значительно влияют макроэкономические показатели, устойчивый экономический рост, постоянный рост населения и растущая урбанизация стали более решающими с точки зрения будущего сектора

Следует отметить, что в настоящее время растет количество специализированных терминалов по типам грузов. Общее назначение, другими словами, больше, чем традиционные порты, в которых обрабатываются все типы грузов, теперь имеет тенденцию к терминализации по типу нагрузки. В качестве примеров можно привести сухие грузы, насыпные грузы, жидкие насыпные грузы, пассажирские и кон-

тейнерные терминалы.

Портовые операторы нуждаются в гибком инструменте поддержки принятия решений, который может легко применять его к порту, который включает в себя логистические процессы, связанные с обработкой грузов порта, транспортировкой и хранением в порту, измеряет производительность терминального оборудования, может своевременно предоставлять информацию о проблемах, которые могут или могут возникнуть, оценивать различные альтернативы и выбирать лучший метод решения проблем. Метод моделирования проблемы, вызванной необходимостью такого инструмента, может быть использован в качестве метода, поскольку он имеет все эти необходимые функции. «Наблюдается прочная интеграция морских портов со смежными видами транспорта и сотрудничество с транспортными компаниями» [1].

С точки зрения развития логистики порты работают во многих областях одновременно. Помимо своей традиционной структуры, сегодня порты находятся в деловых отношениях не только с морскими предприятиями, терминальными операторами, транспортными подрядчиками, но и с грузовым покупателем и грузоотправителем. Этот охват также формирует конкуренцию портов. Между основными портами в североевропейском регионе и на Дальнем Востоке наблюдается интенсивная конкуренция, особенно в перевалочных нагрузках. Эта конкуренция также является результатом решений глобальных портовых операторов. Несмотря на то, что интенсивная конкуренция в портовом секторе оказывает положительное влияние на клиентов портов, это может негативно повлиять на мелко-масштабные порты. В последние годы

для удовлетворения растущих транспортных потребностей портовые отрасли были адаптированы к новым технологиям и крупномасштабным инвестициям. Новые инвестиционные затраты, которые возникают, также являются элементом межпортовой конкуренции.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Халатян С.Г., Коренькина Н.Н. *Актуальные проблемы и перспективы развития морских портов и водного транспорта в России // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2019. – № 3 (51). – С. 10.*

УДК 34.01
ББК 67.401.114



Иванченко Е.А. канд. юрид. наук, доцент,
юридический институт СКФУ,
Жуковский В.И. канд. юрид. наук, подполковник полиции,
заместитель начальника – начальник отделения
взаимодействия с органами государственной власти отдела
межведомственного взаимодействия и профилактики УНК ГУ
МВД России по Ставропольскому краю,
юридический институт СКФУ
Довголюк Н.В. канд. юрид. наук, доцент,
Ставропольский филиал Московского
педагогического государственного университета,
г. Ставрополь

КОНЦЕПТУАЛЬНОЕ ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ПРИНЦИПОВ ЗАЩИТЫ ПРАВА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

Аннотация. В представленной статье рассмотрены некоторые проблемы организации правоохранительной деятельности в борьбе с преступлениями, совершаемыми с использованием цифрового пространства. Автором проанализированы основные причины и условия, детерминирующие преступность в информационной сфере.

Abstract. This article discusses some of the problems of organizing law enforcement activities in the fight against crimes committed using digital space. The author analyzes the main causes and conditions that determine crime in the information sphere.

Ключевые слова: цифровое пространство, информационная среда, информационные платформы, криптовалюта.

Keywords: digital space, information environment, information platforms, cryptocurrency.

Анализ специальной литературы последнего времени позволяет выдвинуть гипотезу о

сформировавшейся настоятельной необходимости концептуального пересмотра подхода к противодействию преступности. Автор если и не поддерживает в полном объёме высказываемые предложения по реформированию правосудия, пересмотру основ доказательственного права, дальнейшему упрощению некоторых следственных и судебных процедур, в том числе процедуры обвинения, изменению системы профилактики преступлений, общему ослаблению требований к уголовно-процессуальной форме и т.д., тем не менее полностью разделяет мнение о том, что все предложения должны заслуживать самого пристального внимания и активно обсуждаться научным сообществом. Данное утверждение базируется на объективной констатации изменения картины меняющейся действительности, усложнении правоотношений за счет введения в них еще одного элемента действительности, а в некоторых случаях (с появлением институтов цифровой подписи, искусственного интеллекта, например) и самостоятельного субъекта – цифрового пространства, или цифровой

среды, как предпочитают именовать данный феномен отдельные исследователи.

Предсказывающие грядущую глобальную цифровую революцию авторы глубоко заблуждаются – она уже свершилась, просто не все специалисты, и авторы с сожалением причисляют себя к данной группе, из-за отсутствия специальных знаний способны понять глубину и характер произошедших изменений. Однако этого нельзя сказать о преступности, являясь безусловно негативным социальным явлением, она обладает гибкостью и восприимчивостью, характерной скорее для живого организма. Срастаясь с цифровой средой, она начинает напоминать мифологическую Гидру, воспринимающую любые удары по себе только как повод стать интеллектуально изощреннее. Отсюда мы находим очень удачным сравнение протекающего процесса с «формированием глобальной экосистемы цифровой среды» [1, с. 12] по меткому определению А.А. Петрова.

Для России цифровая среда – это пока что только инфраструктура хозяйственной и управленческой деятельности, базирующейся на применении специально разработанного под определённого субъекта программного продукта, действительно обладающего позитивным потенциалом из-за ускорения и упрощения некоторых процедур. Но пройдет еще совсем немного времени, по оценке автора не более трех лет (это средний показатель внедрения в общественные отношения любых технологических новинок), и весь цикл производства как материального, так и интеллектуального продукта, вся система управления, в том числе и правовая система будут погружены в информационное пространство.

Давайте попытаемся абстрагироваться от того несомненного социального блага, которое будет привнесено в общественные отношения в связи с их тотальной цифровизацией, и рассмотрим негативный аспект существования глобального информационного пространства, о котором сегодня так много рассуждают на страницах научной печати.

Во-первых, цифровизация многих технологических процессов неизбежно приведет к росту безработицы. Да, в идеальном, как мы любим его называть «эталонном» пространстве, профессиональные кадры должны броситься повышать квалификацию для того, чтобы соответствовать новым условиям производства. Возможно, в некоторых регионах, особенно в центральной части страны, ситуация и будет развиваться именно так, но у нас есть регионы, где высвобожденные штатные единицы будут просто отдаваться на произвол судьбы и сегодняшняя ситуация, вызванная эпидемией, служит тому доказательством. Нельзя забывать еще и о крайне неблагоприятном с экономической точки зрения ближайшем с Россией соседстве, которое гарантированно обеспечивает нашему государству поток трудовых мигрантов, замещающих неквалифицированные рабочие места. Взаимосвязь между бедностью и преступность – это альфа и омега практически любой криминологической школы.

Для предотвращения начинающегося процесса, который получит свои зловещие очертания в виде резкого скачка общеуголовной преступности к 2022-2025 году, по мнению автора, необходимы превентивные меры в виде ужесточения миграционного законодательства, усложнения получения российского гражданства и вида на

жительства – мер, прямо противоположных существующим на сегодняшний день тенденциям в миграционной сфере. Как бы цинично это не звучало, но параллельно с системой обеспечения непрерывного профессионального роста, обеспеченной сегодня в полной мере сферой образования, государством должна быть сформирована «подушка» рабочих мест, не требующих специальной квалификации, которые могут быть быстро высвобождены для российских граждан.

Во-вторых, согласно докладу ООН в Женеве о цифровой экономике в 2019 года, органы государственной власти еще не могут выработать адекватных мер преодоления киберугроз из-за постоянной смены приоритетов и отсутствия эмпирического материала по результатам принятия какого-либо управленческого решения [2, с. 11]. Новейшей тенденцией экономики является создание информационных платформ с дальнейшей монетизацией собранной информации.

Соответственно, в правоохранительной системе РФ должна быть существенно расширена существующая на базе некоторых правоохранительных органов система аналитического мониторинга качественной составляющей создаваемых информационных платформ. В частности, анализ должен осуществляться на основании добытых сведений, позволяющих с высокой степенью вероятности дать ответы на следующие вопросы:

а) какие данные аккумулируются на создаваемой информационной платформе?

– носят ли они персональный или обезличенный характер;

– в чем может заключаться практическая выгода от использования информации того или иного типа;

– как можно в противоправных целях использовать собираемую информацию.

б) собираемы ли на платформе сведения носят закрытый или общедоступный характер?

– как обеспечивается правовой режим сбора сведений, если они относятся к перечню информации, доступ к которой ограничен;

– если доступ к таким сведениям неправомерен, каким образом это стало возможным;

– для каких целей аккумулируются на платформе сведения указанной правовой группы, что само по себе уже составляет противоправное действие, и потенциальные риски от обладания и использования информации закрытого характера;

в) собираемая информация предоставляется добровольно или в результате применения таких способов, как неправомерный доступ, наблюдение или аналитическая экстраполяция;

г) какой ареол влияния может быть у объекта оперативного наблюдения в результате собранной им информации: региональный, федеральный или международный.

В сфере предпринимательской деятельности набирает обороты, разумеется, в прямой зависимости от уровня бизнес-активности региона, тенденция создания новой, применим для нее дефиницию, используемую в упомянутом Докладе, «цепочки создания стоимостных данных», одним из звеньев которой являются субъекты хозяйственной деятельности, основной функцией и источником получаемой прибыли которых выступает сбор, обобщение, хранение и последующая продажа информации. В особо сложных случаях монетизации собранной информации, сведения не используются «в чистом виде», а подвергаются

анализу или моделированию данных.

Такой вариант коммерческого использования собранной информации мы расцениваем как особо опасный и содержащий серьезный противоправный потенциал. Если в первом случае речь идет чаще всего об использовании сведений персонального характера для формирования у обладателя информации определенного потребительского спроса, например, путем анализа его поисковых запросов в информационно-поисковых системах (впоследствии в отношении гражданина будет организовано «сопровождение» формирования мотива приобрести определенные товары, отдохнуть в определенной стране, получить потребительский кредит на определенные цели и т.д.), то во втором случае обычно информация, подвергнутая анализу или даже моделированию, используется для совершения мошеннических действий в отношении граждан (например, анализируется информация, содержащая персональные данные, о лицах, приобретавших в медицинских центрах города платные медицинские услуги по производству определенных диагностических исследований в течение определенного временного периода, анализируется и «выставляется на торги» в так называемом сером сегменте Интернета, способов мошеннического использования приобретенной информации может быть несколько, на данную тему существует множество публикаций в периодических источниках).

Авторы не стали бы называть такую цепочку громким названием «киберпреступность», которая все-таки подразумевает более сложную форму преступной деятельности, давно нуждающуюся в отдельном фундаментальном исследовании, но то, что

существование подобных «коммерческих» схем неправомерного сбора и использования информации напрямую обусловлено свободой от правоохранительного контроля информационного пространства – на данном утверждении автор будет настаивать.

Необходимо ответить на вопрос, есть ли на сегодняшний день техническая и организационная возможность у правоохранительных органов контролировать информационное пространство для пресечения деятельности, потенциально противоправной? Безусловно, такой контроль невозможен из-за глобальности сети Интернет и существования множества видов криптовалюты, используемой в преступных схемах из-за невозможности отслеживания финансовых потоков.

Практически все торговля в сером сегменте Интернета происходит в биткоинах. Даже в самой примитивной преступной схеме, например, сбыт наркотических средств и психотропных веществ путем организации «закладок» и продажи координат «закладок» на соответствующем тематическом сайте серой части Сети, не осуществляется путем перечисления денежных средств, покупатель сначала конвертирует их в Сети в один из видов криптовалюты, а уж потом переводит полученные биткоины наркопродавцу. В итоге, отследить данную операцию привычными методами контроля финансовых потоков невозможно в принципе. А если еще представить для полноты картины, что все полученные в течение одного вечера сбытчиком биткоины стекаются в электронный кошелек, открытый, например, в Португалии, в кошельке проходят снова конвертацию в иной вид криптовалюты, возвращаются российскому продавцу, проходят про-

цедуру третьей конвертации уже в рубли и замечательно чистыми с точки зрения легальности потоками дробятся на мелкие суммы, каждая из которых уже утром будет зачислена на отдельный расчетный счет кредитной организации.

С точки зрения пресечения преступной деятельности в информационном пространстве даже на приведенном, еще раз подчеркнем, крайне примитивном примере совершения преступления, становятся очевидными самые грустные перспективы правоохранительной работы в данной сфере. Вывод в этом случае также очевиден, как очевидна непопулярность управленческого решения, если оно будет когда – либо принято: изъятие российского сегмента – Рунета из глобальной сети Интернет и наконец-то законодательное урегулирование оборота криптовалюты, придание биткоину легального статуса. По нашему глубокому убеждению, только данные меры способны обеспечить реальный контроль правоохранительной системы цифрового пространства.

Понимая всю утопичность высказанного мнения в выводе Рунета из глобальной сети, в том числе негативные последствия данного решения для многих социально-полезных

сфер общественной жизни, предлагаем организацию работы правоохранительных органов по контролю информационного пространства сделать более поступательной и начать следует с уничтожения нелегального рынка торговли паспортными данными, тем более технически это вполне возможно. Именно чужие паспортные данные используются для создания «серых» сайтов, электронных кошельков и иных орудий совершения преступлений в информационной среде. Тотальная и оперативно обновляемая «привязка» в специально созданном криминалистическом учете информационного контента к его реальным владельцам должна стать первоочередной задачей для правоохранительной системы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Петров А.А. *Цифровизация экономики: проблемы, вызовы, риски* // *Торговая политика*. – 2018. – № 3 (15). – С. 9 – 31.
2. *Доклад о цифровой экономике 2019. Создание стоимости и получение выгод: последствия для развивающихся стран*. Женева: Издание ООН, опубликовано Конференцией Организации Объединенных Наций по торговле и развитию, 2019. – 31 с.

УДК 631.8
ББК 65.321.8



Богзыков Ю. С.
канд. экон. наук, доцент,
Калмыцкий НИИ сельского хозяйства имени М.Б.Нармаева -
филиал ФГБНУ
Прикаспийский аграрный федеральный научный центр РАН,
г. Элиста

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ ПОТРЕБИТЕЛЬСКАЯ КООПЕРАЦИЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЛМЫКИЯ

Аннотация. В статье раскрывается современное состояние сельскохозяйственной потребительской кооперации в Республике Калмыкия и дается оценка эффективности деятельности кооперативов. Также в статье рассмотрены меры господдержки в рамках реализации Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы и сформулированы предложения для более успешного формирования и развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Республике Калмыкия.

Abstract. The article reveals the current state of agricultural consumer cooperatives in the Republic of Kalmykia and provides an assessment of the effectiveness of cooperatives. The article discusses measures of state support within the framework of the State Program for the Development of Agriculture and the Export of Agricultural Products, Raw Materials and Foods for 2013–2020 and formulates proposals for a more comprehensive formation and development of agricultural consumer cooperation in the Republic of Kalmykia.

Ключевые слова: сельскохозяйственная потребительская кооперация, кооперативы, Госпрограмма, крестьянские (фермерские) хозяйства, личные подсобные хозяйства, меры государственной поддержки.

Keywords: agricultural consumer cooperatives, cooperatives, State program, peasant (farmer) farms, personal subsidiary plots, measures of state support.

Агропромышленный комплекс является важнейшей составной частью экономики Республики Калмыкия. На долю агропромышленного комплекса приходится около 30 процентов валового внутреннего продукта республики. По состоянию на 1 января 2020 года на сельской территории проживает 146,6 тыс. человек, или 54,1 процента от общей численности всего населения. В сельскохозяйственном производстве Республики Калмыкия занято более 28,2 тыс. человек, или более 25% от численности занятых в экономике.

В результате проводимых в республике экономических преобразований сформировался многоукладный сектор аграрной экономики, где

функционируют более 2,6 тыс. крестьянских (фермерских) хозяйств со средним размером участка 686,0 га. Их деятельность в значительной степени способствует решению социальных задач на селе, прежде всего, обеспечению занятости сельского населения.

Вклад хозяйств населения в сельскохозяйственное производство республики в 2018 году составил 4,8 млрд. рублей, или 45,5 процента от общего объема сельскохозяйственного производства, крестьянских (фермерских) хозяйств - 2,4 млн. рублей, или 24,4 процента. Личные подсобные хозяйства производят 64,2 процента молока и 77,2 процента мяса от общего объема производства сельскохозяйственной продукции, крестьянские (фермерские) хозяйства - 35,7 процента молока и до 13,2 процента мяса.

Основной проблемой является обеспечение доступности малых форм хозяйствования к рынкам снабжения и сбыта, услугам по переработке продукции, обработке земельных участков, кредитным услугам.

Одним из действенных направлений в решении данной проблемы является всемерное развитие сельскохозяйственной кооперации как инфраструктуры поддержки малого аг-

робизнеса.

На территории многих сельских муниципальных образований Республики Калмыкия отсутствуют селообразующие предприятия, которые решали бы вопросы инфраструктуры этих территорий, способствовали бы повышению уровня жизни, социального статуса сельского жителя.

Поэтому одна из главных задач – это всемерная помощь в создании сельскохозяйственных потребительских кооперативов на сельских территориях, где отсутствуют коллективные предприятия.

По состоянию на 1 января 2018 года на территории Республики Калмыкия зарегистрировано 30 сельскохозяйственных потребительских кооперативов 1-го уровня. Из представленных сельскохозяйственных потребительских кооперативов – 9 – сельскохозяйственные кредитные потребительские кооперативы (СКПК), основная сфера деятельности которых заключается в содействии членам кооператива в получении кредитов. Остальные 21 относятся к сельскохозяйственным потребительским кооперативам (СПоК). Из них 14 снабженческо-сбытовые и обслуживающие, 7 перерабатывающие потребительские кооперативы. Однако, зачастую это деление условно.

Таблица 1 – Динамика численности сельскохозяйственных потребительских кооперативов

Виды кооперативов	2010г.	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.
Всего	102	98	95	77	69	68	52	30
в т.ч.: перерабат.	20	20	18	16	15	15	10	7
снаб.-сбытовые	45	47	47	40	34	33	21	14
кредитные	37	31	30	21	20	20	16	9

Источник: составлено автором по данным Минсельхоза Республики Калмыкия

Необходимо отметить, что число фактически работающих СПоК, регулярно представляющих свою от-

четность значительно меньше. Так, из всех потребительских кооперативов в республике осуществляет свою устав-

ную деятельность только 6 кредитных кооператива (66% от их числа), 3 перерабатывающих (42%) и 5 снабженческо-сбытовых (35%). Таким образом, фактически работают менее половины всех потребительских кооперативов – 14 (46,6%).

Количество членов сельскохозяйственных потребительских кооперативов (без кредитных), по нашей оценке, превышает 200 членов. Кооперативы объединяют глав личных под-

собных и крестьянских (фермерских) хозяйств, ПБОЮЛ, СПК и других форм. Основная доля приходится на ЛПХ (38%) и КФХ (31%). Предприниматели составляют около 8%, прочие – 17%. В некоторые кооперативы, преимущественно – перерабатывающие, входят и сельскохозяйственные производственные кооперативы (СПК). Их доля в общем числе членов кооперативов составляет менее 4%.

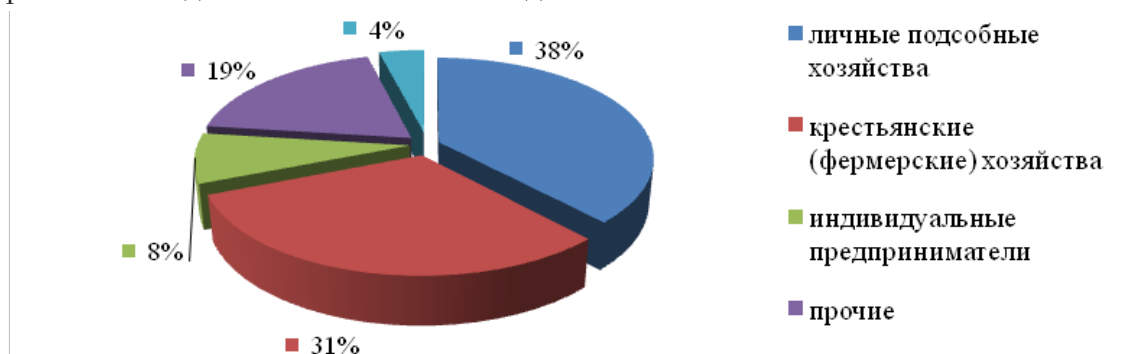


Рисунок 1 – Структура членской базы потребительских кооперативов

Таблица 2 – Прибыли и убытки сельскохозяйственных потребительских кооперативов, на конец года

Показатели	2011г.	2012г.	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.
Число обследованных СПоК, ед.	34	37	31	20	15	13	11	5
Число СПоК, закончивших год с прибылью, ед.	31	31	27	14	12	11	10	5
Сумма прибыли, тыс.руб.	11271	10436	5076	3937	2944	7837	17104	2642
Число СПоК, закончивших год с убытками, ед.	3	6	4	6	3	2	1	
Сумма убытков, тыс. руб.	1602	9712	10154	7488	3498	246	8	
Суммарная дебиторская задолженность, тыс. руб.	-	502	1084	-		17268	25017	28668
Суммарная кредиторская задолженность, тыс. руб.	24751	32174	35179	20482		65326	32282	32156
в том числе: перед поставщиками и заказчиками	10915	13145	14879	8238	3215	31409	22807	-
по заработной плате	-				-	-	-	-
перед государственными внебюджетными фондами	196	162	747	1001	209	121	549	558
по налогам и сборам	952	965	1052	1717	224		633	544

При выполнении данной работы обследование сельскохозяйственных потребительских кооперативов проводилось с 2011 года. Анализ результатов их производственно-хозяйственной деятельности показал следующее.

В целом, анализ сельскохозяйственных потребительских кооперативов Республики Калмыкия показывает, что их деятельность в большинстве случаев эффективна. Число убыточных потребительских кооперативов составляет около 7-10% от общей численности. Убыточность данных кооперативов определяется, прежде всего, низким уровнем качества управления кооперативом, высо-

кими издержками и уровнем кредиторской задолженности.

Так, если из числа обследованных сельскохозяйственных потребительских кооперативов убыточными в 2007 году были 3 кооператива, а в 2008 году – 1 кооператив, в 2009 году число убыточных увеличилось до 4 кооперативов. Основной причиной ухудшения финансового положения кооперативов был финансовый кризис и возникшие в связи с ним проблемы с кредитными ресурсами.

Основные показатели финансово-экономического состояния обследованных потребительских кооперативов приведены в таблице.

Таблица 3 – Основные показатели финансово-экономического состояния потребительских кооперативов, на конец года

Показатели	2011г	2012г.	2013г	2014г.	2015г	2016г.	2017г	2018г.
Выручка от продажи товаров, продукции, работ и услуг, тыс. руб.	73803	169574	76643	70706	23600	32176	49880	32102
Себестоимость проданных товаров, тыс. руб.	66387	158541	77972	72937	22324	22124	35775	27180
Прибыль до налогообложения, тыс. руб.	9669	724	-5078	3551	2281	7578	17096	1815

Основными источниками финансирования сельскохозяйственных потребительских кооперативов являются кредиты и займы, которые в 2008 году составили 45% от величины оборотных активов. Кредиты коммерческих банков составили 30%.

Меры государственной поддержки сельскохозяйственной потребительской кооперации осуществляются в рамках реализации

Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы (далее – Госпрограмма) через реализацию следующих задач:

– обеспечение доступа личных подсобных хозяйств, крестьянских (фермерских) хозяйств и сельскохозяйственных потребительских коопе-

ративов к кредитам;

- развитие системы сельскохозяйственной кредитной кооперации;
- создание и развитие сети сель-

скохозяйственных потребительских кооперативов по снабжению, сбыту и переработке сельскохозяйственной продукции.

Таблица 4 – Финансирование мероприятий Госпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования», тыс. руб.

Наименование направления, показателя	Финансирование из федерального и местного бюджетов, года				
	2013	2014	2015	2016	2017
Поддержка начинающих фермеров, всего	0	38461,0	100042,0	0	104524,5
в т.ч.: федеральный	0	28461,0	100042,0	0	99298,1
республиканский	0	10000,0	0	0	5226,4
Развитие семейных животноводческих ферм	22333,0	16341,0	89946,0	0	29517,5
в т.ч.: федеральный	15633,0	9641,0	89946,0	0	28041,6
республиканский	6700,0	6700,0	-	0	1475,9
Грантовая поддержка сельскохозяйственных потребительских кооперативов	0	0	0	0	6315,0
в т.ч.: федеральный	0	0	0	0	5999,2
республиканский	0	0	0	0	315,8
Государственная поддержка кредитования малых форм хозяйствования	231071,9	207752,26	163937,25	43161,0	30334,83
в т.ч.: федеральный	218940,9	207653,53	163937,25	43161,0	20621,18
республиканский	12131,0	98,73	0	0	9713,65
Итого:	253404,9	262554,26	353925,25	43161,0	170691,83

В целом, необходимо отметить, что развитие сельскохозяйственной кооперации в Республике Калмыкия еще существенно отстает от ее уровня в других регионах Южного федерального округа – Волгоградской, Ростовской, Астраханской областях, Краснодарском крае.

Тоже можно сказать и о развитии агропромышленной интеграции в республике. Обладая значительными возможностями и потенциалом для производства сельскохозяйственной продукции, особенно мясной продукции, в республике мало используют интеграционные связи, которые

должны возникать между сельхозтоваропроизводителями, переработчиками, торговыми и транспортными организациями. Опыт создания крупных многоотраслевых агропромышленных объединений в Ростовской, Волгоградской областях, Краснодарском крае позволяет говорить о необходимости формирования в Республике Калмыкия интегрированных агропромышленных структур, в значительной степени повышающих экономическую эффективность сельскохозяйственного производства и способствующих росту производства продукции.

Для более успешного формирования и развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Республике Калмыкия необходимо решить ряд следующих проблем:

- отсутствие первоначальных средств (стартового капитала) для становления кооператива, отсутствие достаточной залоговой базы для получения кредитов;

- недостаток навыков хозяйственного управления у сельских жителей, отсутствие у них знаний о роли и значимости кооперативов в аграрной сфере;

- существенным препятствием развития сельскохозяйственных потребительских кооперативов является их слабая материально-техническая база и неразвитая система рыночной информации в аграрном секторе.

Таким образом, оценка мер государственной поддержки показала, что, несмотря на увеличение общих объемов финансирования по федеральным программам, доступ малых форм хозяйствования и сельскохозяйственных кооперативов к кредитным ресурсам в Республике Калмыкия сократился. Для исправления сложившейся ситуации необходимо значительно увеличить объемы финансирования мероприятий Госпрограммы со стороны республиканского и местных бюджетов, а также разработать и принять программу развития сельскохозяйственной потребитель-

ской кооперации Республики Калмыкия на ближайшие годы.

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» от 8 декабря 1995г. № 193-ФЗ;*

2. *Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы;*

3. *Богзыков Ю.С., Манджиева Р.Д. Оценка мер государственной поддержки сельскохозяйственной кооперации на региональном уровне // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – №34. – 2014. – С. 107-112.*

4. *Республика Калмыкия в зеркале статистики. Статистический ежегодник: Стат. сборник / Астрахань-стат. – Элиста, 2019. – 289 с.*

5. *Богзыков Ю.С., Манджиева Р.Д. Оценка современного состояния сельскохозяйственного производства Республики Калмыкия // Известия Санкт-Петербургского государственного аграрного университета. – № 41. – 2015. – С. 200-204.*

6. *Манджиева Р.Д., Богзыков Ю.С., Белова Н.Н. Меры государственной поддержки сельскохозяйственной кооперации в Республике Калмыкия // Известия Международной академии аграрного образования. – №48. – 2020. – С. 70-74.*

УДК 332.1:338

ББК 65.32



Прохорова В.В.

д-р экон. наук, профессор, заведующая кафедрой,

Коломыц О.Н.

канд. социол. наук, доцент,

Степанец Л.Ю.

магистрант,

Кубанский государственный технологический университет

г. Краснодар

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКИЕ ЭКОСИСТЕМЫ КАК ПРОГРЕССИВНАЯ ФОРМА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Краснодарского края в рамках научного проекта № 19-410-230041

Аннотация. Ускорение глобальных постиндустриальных преобразований, разрастание пространственной конкуренции обуславливают необходимость разработки новых эффективных форм пространственной организации экономики. Наиболее перспективными являются региональные предпринимательские экосистемы, главной целью которых является повышение эффективности функционирования субъектов малого бизнеса, основанной на новых формах организации производства, передовых современных технологиях и решениях при создании комфортных условий для развития малого бизнеса на селе. Эффективное функционирование предпринимательских экосистем позволит комплексно решить проблемы социально-экономического развития сельских территорий, будет способствовать повышению их устойчивости, снижению социальной напряженности и обеспечению роста занятости и т.д.

Abstract. The acceleration of global

post-industrial transformations and the growth of spatial competition make it necessary to develop new effective forms of spatial organization of the economy. The most promising are regional business ecosystems, the main goal of which is to increase the efficiency of small business entities, based on new forms of production organization, advanced modern technologies and solutions, and creating comfortable conditions for the development of small businesses in rural areas. Effective functioning of business ecosystems will allow to solve the problems of socio-economic development of rural territories in a comprehensive manner, will help to increase their stability, reduce social tension and ensure employment growth, etc.

Ключевые слова: региональные предпринимательские экосистемы, социально-экономическое развитие, сельские территории, экосистемный подход, региональное предпринимательство, предпринимательская деятельность.

Keywords: regional business ecosystems, socio-economic development, rural territories, ecosystem approach, regional entrepreneurship, business

activity.

Трансформация экономики и перспективы развития сельских муниципальных образований являются в последнее время предметом дискуссий и обсуждений не только в научной среде, но и на различных уровнях государственного управления.

Устойчивый экономический рост Российской Федерации возможен при условии планомерного развития всех территориальных образований, входящих в ее состав, структура которых на сегодняшний день достаточно неоднородна. Для половины российских регионов характерны признаки депрессивности, что усугубляет и без того неблагоприятные условия развития сельских территорий, общая площадь которых составляет Российской Федерации. Доля сельской местности составляет порядка 90% всей освоенной хозяйством площади, что позволяет отнести Россию к стране имеющей предпосылки аграрной ориентации.

Социально-экономический прогресс сельских территорий настоятельно требует разработки новых эффективных форм пространственной организации экономики, способных решить целый комплекс проблем: социальных, экономических, экологических, культурных, этнических и т.д.[1] На наш взгляд наиболее перспективными являются региональные предпринимательские экосистемы, вектор функционально-пространственного развития которых должен совпасть с ведущими позитивными тенденциями современного социума: его мобильностью, эффективностью, технологической перевооруженностью, стремлением к инновационным внедрениям, синтезом научной

и практической деятельности человека, гуманистической направленностью развития ойкумены и самого человека.

В последние годы усиливается внимание отечественных и зарубежных ученых к проблемам развития сельских территорий. В работах таких ученых, как Авдеева Т.Т., Банникова Т.Н., Воронина А.Г., Демьяненко В.И., Киселев С.В., Лексин В.Н., Мерзлова А.В., Пенюгалова А.В., Скрипиль И.А., Фаль Н.П., Филиппов Ю.В., Чепурных Н.В. и других исследуются современные экономические, социально-демографические особенности развития сельской местности, проблемы, связанные с системами жизнеобеспечения сельских территорий.

Теоретическими истоками, обуславливающими развитие концепции предпринимательских экосистем являются труды зарубежных исследователей, среди которых следует выделить А. Тэнсли, Дж. Мура, Д.Джексона, Д.В.Айзенберга, Р. Брауна и К.Мейсона, Б.Фелда, Е.Стема, TianXiu-Hua и NieQingkai, ZhangXiaoren, DingLingand и ChenXiangdong, Carayannis E., Campbell D.P., Ж. Караасланын, К. Факуды, С. Ватанэйба, Б. Меркона, Д. Гоктаса, С. Дерста и др. [2-7]

Идея предпринимательских экосистем возникла достаточно недавно. В Российской Федерации на сегодняшний день рассматриваемый феномен в большей степени находится в стадии научного поиска и обоснования, а не в плоскости практического использования.

Несмотря на возрастающее количество исследований по различным аспектам данной проблематики, они не дают целостного представления о факторах, влияющих на развитие предпринимательских экосистем

на мезо- уровне, способах управления ими, а также оценки их воздействия на предпринимательскую среду, что подтверждает актуальность и своевременность проведения научных работ в предлагаемом направлении.

Базой для теоретической части настоящего исследования послужил диалектический метод познания, с помощью которого рассматриваемая категория «предпринимательских экосистем» была полноценно изучена и выявлены влияющие на ее функционирование факторы.

В качестве информационной базы исследования выступали официальные статистические данные, данные открытых электронных ресурсов, официальные интернет-сайты Международного Валютного Фонда, рейтинга «Doing Business-2020», «Ceoworldmagazine Entrepreneurship Index 2019» и др., а также научные публикации по исследуемой тематике.

Также были использованы такие методы и приемы как: монографический, системный, структурно-логический, анализа, синтеза и др.

Субъекты РФ обладают большим потенциалом, использование которого во многом будет способствовать решению насущных социально-экономических проблем, что объясняет факт смещения на региональный уровень политики развития малого и среднего бизнеса.

Несмотря на достаточно большое количество целевых программ и бюджетных средств, выделяемых на поддержку предпринимательства, оно по-прежнему существенно не влияет на уровень и темпы социально-экономического территориального развития [8].

В мировой практике при разработке политики развития предпринимательской деятельности активно

используется экосистемный подход, суть которого заключается в синтезе подходов и комплексности мероприятий, используемых для создания необходимых условий для предпринимательской деятельности и создающих новоевидение регионального пространства. Достижения в области технологий и растущая глобализация изменили представления о наилучших способах ведения бизнеса, и считается, что идея бизнес-экосистемы помогает компаниям понять, как процветать в условиях динамичной и постоянно изменяющейся среды. Опыт индустриально развитых стран показывает, что экосистемный подход:

- стимулирует появление новых форм сотрудничества для решения экономических, социальных и др. проблем;
- повышает уровень инновационности малых и средних предприятий;
- предоставляет возможности выхода на новые рынки;
- способствует эффективному сотрудничеству и обмену знаниями, профессиональным опытом и навыками;
- позволяет в полной мере максимально использовать территориальный потенциал, что способствует ускорению модернизации региональной экономики.

При исследовании предпринимательской деятельности через призму экосистемного подхода необходимо учитывать влияние комплекса факторов на предпринимательские процессы каждой территориальной единицы. Важность этого аспекта особенно значимо для нашей страны, поскольку в условиях огромной территориальной протяженности, сложного административно-территориального устройства регионам России прису-

щи индивидуальные особенности социокультурной и институциональной среды, а также отличия в экономических, производственных, природно-ресурсных характеристиках.

Региональные предпринимательские экосистемы могут стать одной из перспективных форм осуществления экономической политики в предпринимательской сфере, которая позволит комплексно решить проблемы социально-экономического развития сельских территорий, будет способствовать повышению их устойчивости, снижению социальной напряженности и обеспечению роста занятости и т.д.

Эволюция научной мысли обу-

словливает дискуссионность понятия «предпринимательская экосистема». Обобщение, анализ и систематизация различных точек зрения представителей экономической науки [8-11] позволило предложить следующую трактовку: предпринимательская экосистема может быть определена как совокупность взаимосвязанных подсистем и элементов предпринимательства, среды их функционирования и взаимодействия, способствующая активизации предпринимательской активности и наращиванию предпринимательского капитала.

Соответственно, предпринимательским экосистемам присущи следующие базовые признаки (рисунок 1).

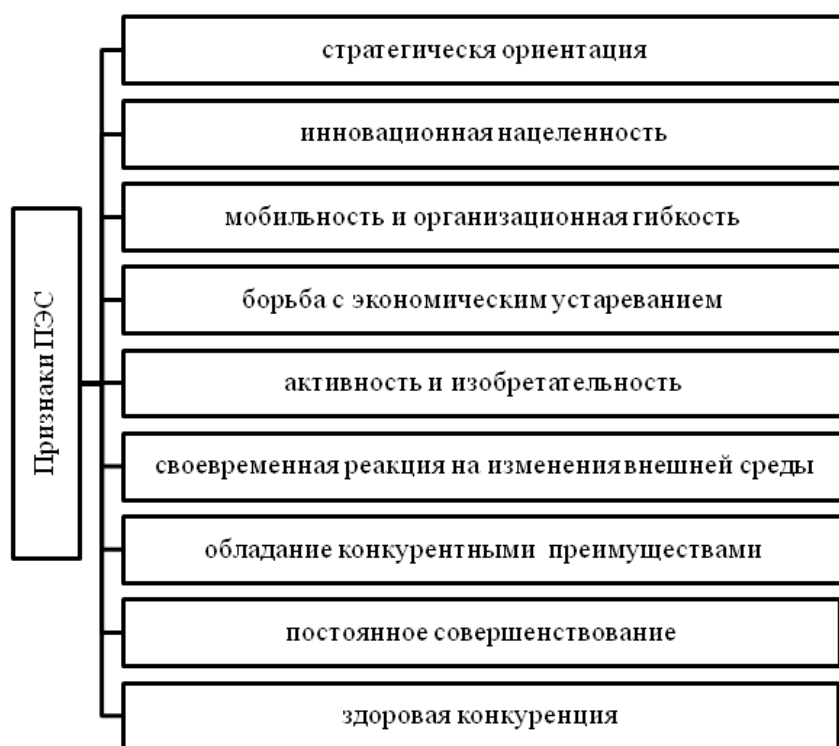


Рисунок 1 – Признаки предпринимательских экосистем

Следует обратить внимание, что на эффективность развития регионального предпринимательства существенно влияет комплекс факторов, которые распределены нами в

две группы: способствующие развитию предпринимательской деятельности и ограничивающие ее развитие (рисунок 2).

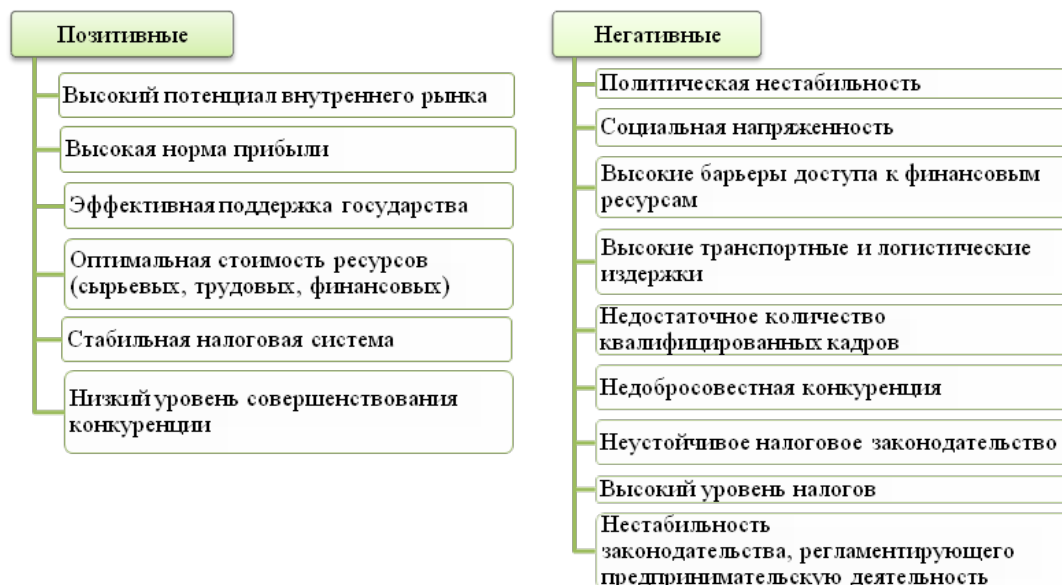


Рисунок 2 – Классификация факторов, влияющих на развитие регионального предпринимательства

Оценка воздействия этих факторов представляется возможным с помощью системного анализа предпринимательской среды региона, позволяющего охарактеризовать существующие условия предпринимательской деятельности.

Главная цель предпринимательских экосистем - повышение эффективности функционирования субъектов малого бизнеса, основанная на новых формах организации производства, передовых современных технологиях и решениях и создание комфортных условий для развития малого бизнеса на селе.

Это представляется возможным при такой организации предпринимательской деятельности, которая будет направлена на создание новых форм организации труда и формирование инновационной системы развития региона. Предпринимательская экосистема будет являться связующим звеном общепромышленного и регионального развития с учетом экологической составляющей. Весьма важной является

идея экологической направленности развития предпринимательских экосистем, предполагающая значительное снижение уровня техногенной нагрузки на окружающую среду.

Переход российских регионов к модели опережающего развития возможен путем реализации политики, ориентированной на создание и эффективное функционирование предпринимательских экосистем как механизмов генерации и диффузии инноваций.

Ориентация при этом на сельскохозяйственную деятельность позволит комплексно решить проблемы социально-экономического развития территорий, будет способствовать повышению их устойчивости, снижению социальной напряженности, обеспечению роста занятости, улучшению демографической ситуации и т.д.

Заключение. Системное управление факторами предпринимательской среды будет способствовать:

– развитию предпринимательской экосистемы через «узловые точ-

ки роста» в соответствующие периоды развития;

- повышению эффективности функционирования предприятий малого и среднего бизнеса;

- выравниванию социально-экономических, организационных, технологических отношений между городской и сельской средой;

- формированию инновационных форм агропроизводства, ориентированных на внедрение новейших достижений науки и техники.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Коломыц О.Н., Попова Л.Н. Региональный аспект в социально-экономическом развитии России: проблемы, оценки, меры // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 4-1 (45). – С. 253-256.
2. Armington C., Odle M. Small Business: How Many Jobs? // The Brookings Review. – Winter 1982. – Vol. 1. – № 2. – P. 14-17.
3. Feld B. Startup Communities: Building an Entrepreneurial Ecosystem in Your City. Wiley, 2012. 224 p.
4. Isenberg D. How to start an Entrepreneurial Revolution // Harvard Business Review. – June 1. – 2010. – P. 41-50.
5. Jackson D.J. What is an Innovation Ecosystem? National Science Foundation, Arlington, V.A., 2011.
6. Mason C., Brown R. Entrepreneurial Ecosystems and Growth Oriented Entrepreneurship. The Hague, Netherlands, 2014. – 38 p.
7. Stam E. Entrepreneurial Ecosystems and Regional Policy: A Sympathetic Critique // European Planning Studies. – 2015. – Vol. 23. – № 9. – P. 1759-1769.
8. Гладilin A.B., Коломыц О.Н. Методические подходы к оценке уровня инновационно-инвестиционного развития регионов России // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 9 (50). – С. 379-381.
9. Байдаков А.Н., Григорян А.Р. Системные аспекты формирования инновационной инфраструктуры бизнеса // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2016. – № 124. – С. 1293-1304.
10. Ivanova I., Lyakh O., Kosova A. Managing competitiveness in XXI century: effective business instruments // Modern European Researches. – 2016. – № 3. – С. 70-75.
11. Коломыц О.Н., Черникова В.Е., Гудкова А.Г. Предпринимательские экосистемы: сущностные характеристики и законы развития // Современная научная мысль. – 2017. – № 5. – С. 146-151.

УДК 331.2
ББК 65.291.6



Коломыц О.Н. канд. социол. наук, доцент,
Кубанский государственный технологический университет,
Иванова И.Г.
Кубанский государственный аграрный университет имени
И.Т. Трубилина,
Марков С.В. магистрант,
Рыбальченко В.А. магистрант,
Кубанский государственный технологический университет,
г. Краснодар

ОЦЕНКА И МОТИВАЦИЯ ПЕРСОНАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ СИСТЕМЫ КЛЮЧЕВЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ (KPI)

Аннотация. В статье обоснована необходимость внедрения в деятельность российских компаний системы ключевых показателей эффективности (KPI); разработан ее алгоритм для оценки и мотивации персонала; рассмотрены ее преимущества, позволяющие проследить влияние того или иного бизнес-процесса на конечный результат деятельности компании. Применение предлагаемой системы будет максимально стимулировать персонал работать более эффективно, открывая тем самым возможности для дальнейшего роста и повышения конкурентоспособности предприятия.

Abstract. The article substantiates the need to implement a system of key performance indicators (KPIs) in the activities of Russian companies; develops its algorithm for evaluating and motivating staff; and considers its advantages, which allow us to track the impact of a particular business process on the final result of the company's activities. The application of the proposed system will maximize the incentive for staff to work more effectively, thus opening up opportunities for further growth and increasing the competitiveness of the

enterprise.

Ключевые слова: персонал, ключевые показатели эффективности (KPI), методы оценки, система мотивации, эффективность, результат.

Keywords: personnel, key performance indicators (KPI), evaluation methods, motivation system, efficiency, result.

Отсутствие конкретных стратегических целей у персонала и соответствующей системы мотивации в практике деятельности российских предприятий [1] актуализируют поиск и разработку инструментов и методов оценки работы персонала, эффективного использования человеческого капитала и, соответственно, принятия оптимальных управленческих решений.

Одним из распространенных методов оценки персонала, успешно применяемым в практике западных компаний является система ключевых показателей эффективности (KPI), которая позволяет всем сотрудникам, независимо от занимаемой должности, сосредоточиться на достижении стратегических целей

компании и точно понимать свою зону ответственности.

Мировой опыт наглядно демонстрирует, что внедрение системы КРІ способствует увеличению прибыли, снижению оборачиваемости кредиторской задолженности и коэффициента оборачиваемости товарных запасов, оптимизации структуры оборотных средств, снижению текучести кадров и т.д., поскольку ориентирует работу сотрудников на результат, повышая и мотивацию, и лояльность персонала [2].

Согласно исследованиям по мотивации, проведенным HarvardBusinessReview, около 5-7% сотрудников всегда работают хорошо, 5% сотрудников всегда работают плохо и 88-90% сотрудников нуждаются в четком определении и постановке задач и целей.

Существенным достоинством системы ключевых показателей эффективности является то, что они позво-

ляют легко проследить влияние того или иного бизнес-процесса на конечный результат деятельности компании.

КРІ обеспечивают руководителей информацией, необходимой для оценки действий подчиненных, а также определяют цели, к которым должен стремиться сотрудник, предоставляют возможность оценить проделанную работу. Показатели помогают проследить тенденции и позволяют руководителям делать определенные выводы.

Для руководителя бизнеса ключевые показатели эффективности предоставляют возможность не фокусироваться на отдельных сегментах бизнеса, а видеть сильные и слабые стороны и анализировать факторы, влияющие на рост и развитие компании.

Преимущества применения КРІ в системе мотивации персонала представлены на рисунке 1 [3].

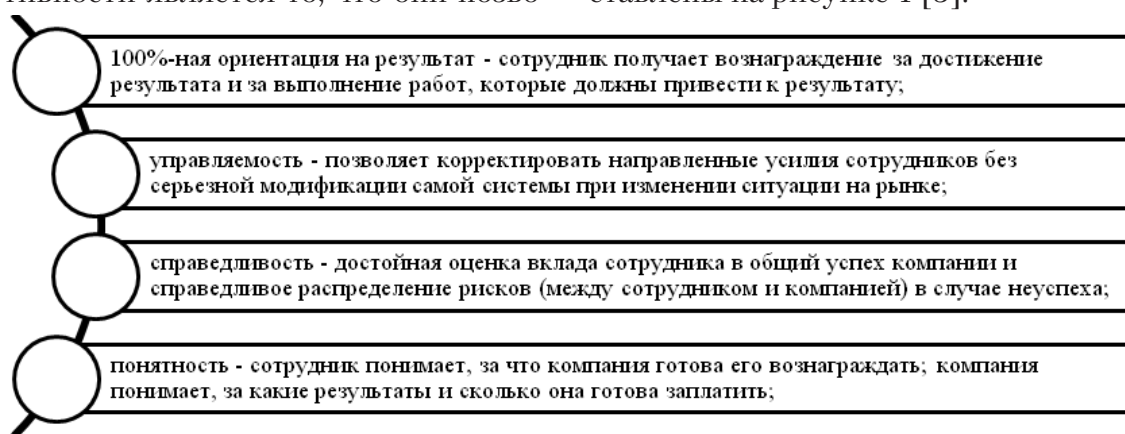


Рисунок 1 – Преимущества применения КРІ в системе мотивации персонала

Результаты исследований в данной области [4-7] показали, что система КРІ должна базироваться на следующем алгоритме (рисунок 2).

Далее определяется вес каждого показателя. Весовое значение представляет собой коэффициент относительной значимости того или

иного показателя с учетом приоритетов работы и обязанностей сотрудника, структурных подразделений и всей организации в целом.

Следующим этапом проводится нормирование показателей с определением уровня (таблица 1).

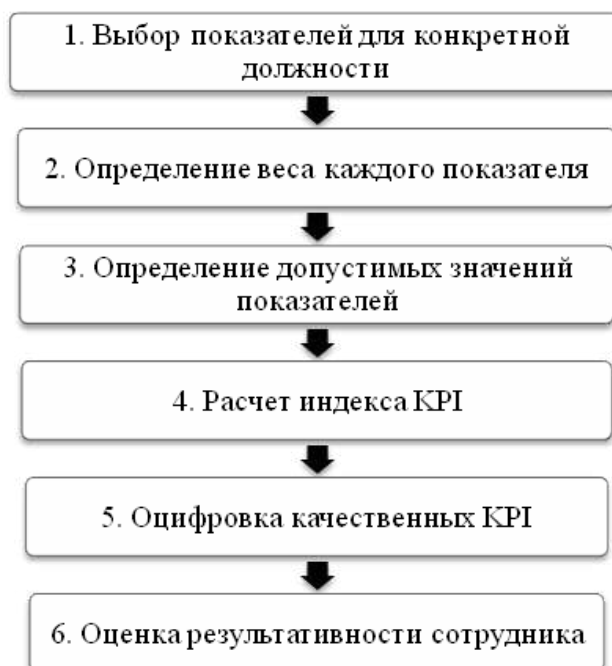


Рисунок 2 – Алгоритм разработки матрицы КРІ

Таблица 1 – Нормирование показателей				
КРІ	Показатель	Удельный вес	Уровни	Значения показателя
КРІ 1	Приход, чел	0,1	Неприемлемый	< 10
			Базовый	≥ 10
			Плановый	≥ 30
			Целевой	≥ 50
КРІ 2	Количество договоров (КД)	0,1	Неприемлемый	< 10
			Базовый	≥ 10
			Плановый	≥ 20
			Целевой	≥ 30
КРІ 3	Оборот, руб	0,25	Неприемлемый	< 300 000
			Базовый	≥ 300 000
			Плановый	≥ 500 000
			Целевой	≥ 700 000
КРІ 4	Банк, руб	0,25	Неприемлемый	< 100 000
			Базовый	≥ 100 000
			Плановый	≥ 200 000
			Целевой	≥ 300 000
КРІ 5	Лекторский оборот, руб	0,2	Неприемлемый	< 400 000
			Базовый	≥ 400 000
			Плановый	≥ 600 000
			Целевой	≥ 800 000

Неприемлемый уровень - это возможное наихудшее допустимое значение показателя.

Базовый уровень – это, своего рода, «нулевая» точка, от которой можно оттолкнуться в оценке результатов

работы.

Нормативный минимум, который сотрудник должен выполнить за определенный период для функционирования компании в соответствии со стратегическим вектором развития и достижения поставленных целей, является плановым.

Значение, полученное сверхнормы, к которому необходимо стремиться представляет целевой уровень [8].

Считаем необходимым сделать акцент на четвертом этапе, являющимся наиболее значимым при разработке и формирования матрицы КРІ, - расчете индекса КРІ, характеризующим степень выполнения какого-либо показателя в процентном соотношении:

«Индекс КРІ» = (Факт-База) / (Норма-База) × 100%

Индекс КРІ позволяет получен-

ные значения, зачастую измеряемые в разных шкалах и единицах, перевести в стандартизированную единую метрическую процентную шкалу. Результатом такой трансформации является суммарный коэффициент общего результата сотрудника, а также сопоставление результатов деятельности по разным показателям [9].

Плановый норматив по показателю считается перевыполненным и попадает в «зеленую» зону, если значение индекса КРІ превышает 100%

При индексе КРІ превышающем 75%, но не достигшим 100%, показатель оказывается в «желтой» зоне, а норматив считается не выполненным.

Если индекс КРІ меньше 75 %, то показатель соответственно находится в «красной» зоне (таблица 2).

Таблица 2 – Расчетные значения индекса КРІ

Значение индекса КРІ	Зона попадания
КРІ > 100	зеленая (лучшая)
75 < КРІ < 100	желтая (допустимая)
КРІ < 75	красная (негативная)

Таблица 3 – Пример расчета индекса КРІ и Крез

КРІ	Показатель	У д . вес	Сотрудник 1			Сотрудник 2			Сотрудник 3		
			Рез-т	И н - декс КРІ	Крез	Рез-т	И н - декс КРІ	Крез	Рез-т	И н - декс КРІ	Крез
КРІ 1	Приход, чел	0,1	35	125	12,5	26	80	8	19	45	4,5
КРІ 2	Количество договоров (КД)	0,1	26	160	16	16	60	6	41	310	31
КРІ 3	Оборот, руб	0,25	355000	27,5	6,9	511000	105,5	26,4	467000	83,5	20,9
КРІ 4	Банк, руб	0,25	201500	101,5	25,4	370000	270	67,5	122000	22	5,5
КРІ 5	Лекторский оборот, руб	0,2	565000	82,5	16,5	630000	115	23	482000	41	8,2
			77,3			130,9			70,1		

Для общей оценки продуктивности деятельности за определенный период, определяются итоговые значения по всем показателям КРІ и выводится общий средневзвешенный результат деятельности сотрудника [10]. Рассчитывается коэффициент результативности в процентах по каждому показателю, путем произведения итоговых значений каждого индекса КРІ и весов каждого показателя и находится итоговая общая сумма.

Рассмотрим на конкретном примере результаты работы трех сотрудников отдела продаж (таблица 3).

Полученные результаты позволяют не только сравнить результативность сотрудников отдела продаж, но также увидеть зоны для развития каждого и составить индивидуальный план обучения.

Сотрудник 1 – несмотря на большое количество договоров, оборот ма-

ленький, продает много, но недорогие изделия – аксессуары. Причиной может быть недостаточное знание продукта для аргументации покупки, на это и должно быть направлено обучение.

Сотрудник 2 – хороший оборот, но небольшой приход, вследствие чего небольшое количество договоров. Сотруднику необходимо обучение по приглашению клиентов (коммуникация по телефону).

Сотрудник 3 – несколько показателей в «красной» зоне: приход – обучение по приглашению клиентов, банк – обучение по получению максимального взноса по заказу, лекторский оборот – обучение по ораторскому мастерству.

Также на основании показателей КРІ может быть построена система мотивации сотрудников (таблица 4).

Таблица 4 – Система мотивации на основе выбранных показателей КРІ

КРІ	Показатель	Удельный вес	Уровни	Значения показателя	Мотивация
					Базовая ставка - 30 000 руб
КРІ 1	Приход, чел	0,1	Неприемлемый	< 10	-2 500
			Базовый	≥ 10	0
			Плановый	≥ 30	1 500
			Целевой	≥ 50	3 000
КРІ 2	Количество договоров (КД)	0,1	Неприемлемый	< 10	-2 500
			Базовый	≥ 10	0
			Плановый	≥ 20	1 500
			Целевой	≥ 30	3 000
КРІ 3	Оборот, руб	0,25	Неприемлемый	< 300 000	-10 000
			Базовый	≥ 300 000	0
			Плановый	≥ 500 000	10 000
			Целевой	≥ 700 000	20 000
КРІ 4	Банк, руб	0,25	Неприемлемый	< 100 000	0
			Базовый	≥ 100 000	6% от банка
			Плановый	≥ 200 000	8% от банка
			Целевой	≥ 300 000	10% от банка
КРІ 5	Лекторский оборот, руб	0,2	Неприемлемый	< 400 000	-5 000
			Базовый	≥ 400 000	0
			Плановый	≥ 600 000	5 000
			Целевой	≥ 800 000	10 000

Рассчитаем заработную плату сотрудников на основе показателей КРІ (таблица 5).

Таблица 5 – Пример расчета ЗП сотрудников на основе показателей КРІ

КРІ	Показатель	Уд. вес	Сотрудник 1		Сотрудник 2		Сотрудник 3	
			Рез-т	Бонус	Рез-т	Бонус	Рез-т	Бонус
Базовая ставка			30000		30000		30000	
КРІ 1	Приход, чел	0,1	35	1500	26	0	19	0
КРІ 2	Количество договоров (КД)	0,1	26	1500	16	0	41	3000
КРІ 3	Оборот, руб	0,25	355000	0	511000	10000	467000	0
КРІ 4	Банк, руб	0,25	201500	16120	370000	37000	122000	7320
КРІ 5	Лекторский оборот, руб	0,2	565000	0	630000	5000	482000	0
ЗП за месяц основе КРІ				49120		82000		40320

Показатели эффективности определяют потенциал оцениваемого сотрудника, ориентиры его работы и помогают правильно расставлять приоритеты в задачах [11]. Важно, чтобы даже у бэк-офиса и вспомогательного персонала было понимание полезности результата их деятельности, умение различать первичные и вторичные задачи. Самое сложное при этом – постановка амбициозных, но достижимых целей. Отметим, что необходима четкая увязка дополнительных выплат (бонусов, премий и пр.) с установленными КРІ. Внедрение системы ключевых показателей эффективности способствует более ответственному отношению к своему функционалу и служит своего рода мотивацией, поскольку дополнительные выплаты напрямую зависят от качества выполненной работы.

Четкость и ясность поставленных целей и ожидаемых результатов, а также размер вознаграждения за достижение этих целей будет максимально стимулировать персонал работать более эффективно, открывая тем самым возможности для дальнейшего роста и повышения конкуренто-

способности предприятия.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ivanova I., Lyakh O., Kosova A. *Managing competitiveness in XXI century: effective business instruments // Modern European Researches*. – 2016. – № 3. – С. 70-75.

2. Корнеева И.В., Полевая М.В., Камнева Е.В. *Оценка эффективности работы сотрудников организаций на основе системы ключевых показателей эффективности (КРІ) // Вестник Омского университета. Серия «Экономика»*. – 2019. – Т. 17. – № 1. – С. 88-98.

3. Горбова Е., Коломыйц О.Н. *Обучение персонала как фактор повышения эффективности производства // Сборник лучших научных работ молодых ученых Кубанского государственного технологического университета, отмеченных наградами на конкурсах в 3-х частях. Краснодар*. – 2016. – С. 92-95.

4. Коломыйц О.Н., Тесленко С.Е. *Применение сбалансированной системы показателей (ССП) для оценки эффективности управления человеческими ресурсами в организации //*

Пространственная и структурная трансформация экономики России: проблемы и перспективы развития. – 2019. – С. 592-602.

5. Kharchenko L., Panova I., Babaeva E., Magomedova R., Gulyakin D., Pashtaeв B. Russian syndromes, impeding the development of the innovation processes in education // *Life Science Journal.* – 2014. – Т. 11. – № 9s. – P. 184-187.

6. Прохорова В.В., Коломыц О.Н. *Инновационный менеджмент: учеб. пособие (практикум).* - Курск: ЗАО «Университетская книга», 2016. – 163 с.

7. Мирошниченко М.Б. *Концепция управления персоналом // Современные проблемы и пути их решения в науке, производстве и образовании.* – 2020. – № 9. – С. 128-132.

8. Белова Е.О. *Анализ и развитие кадрового потенциала организации // Современные социально-экономические процессы: проблемы, закономерности, перспективы. Сборник статей III Международной научно-практиче-*

ской конференции: в 2 частях. – 2017. – С. 23-25.

9. Кочарян Я.А., Черникова В.Е. *Применение нестандартных методов мотивации персонала предприятия // Управление инновациями в современной науке. Сборник статей Международной научно-практической конференции.* – 2016. – С. 147-149.

10. Антошкина А.В., Канишка Х. *Оценка системы мотивации персонала на предприятиях нефтегазовой отрасли // Пространственная и структурная трансформация экономики России: проблемы и перспективы. Материалы международной научно-практической конференции.* – 2019. – С. 47-54.

11. Магзумова Н.В., Буянова А.В. *Инновации для повышения эффективности деятельности предприятия // Дружба народов без границ: экономика, общество, культура. Сборник материалов XII Международной научно-практической конференции молодых ученых, аспирантов, студентов, школьников.* – 2018. – С. 66.

УДК 338:337
ББК 65.497:74.4



Ледович Т.С.
д-р экон. наук, профессор, ректор,
Институт Дружбы народов Кавказа,
г. Ставрополь
Позоян О.Г.
директор,
Буденновский филиал ЧПОУ колледж
«Современная школа бизнеса»,
г. Буденновск

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЙ И ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ КАК РЕСУРС РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ: ОТ ОСМЫСЛЕНИЯ ИДЕИ К ПОСТРОЕНИЮ МЕТОДОЛОГИИ БИЗНЕС-ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация. В статье рассмотрены теоретические и прикладные аспекты развития бизнес-образования на основе управления развитием интеллектуального и человеческого потенциала; определены стратегические направления развития образования, выступающего важным ресурсом развития человека, готового к решению актуальных профессиональных задач в различных сферах экономической деятельности; обозначены перспективы развития корпоративного образования как сферы целенаправленного управления развитием интеллектуального и человеческого потенциала.

Abstract. The article considers theoretical and applied aspects of business education development based on management of intellectual and human potential development; identifies strategic directions for the development of education, which is an important resource for human development, ready to solve urgent professional problems in various fields of economic activity; identifies prospects for the development of corporate education as a sphere of purposeful management of intellectual and human potential development.

Ключевые слова: экономика, профессиональное образование, компетенции специалиста, бизнес-образование, интеллектуальный капитал.

Keywords: Economics, professional education, specialist competencies, business education, intellectual capital.

Стратегия развития мировой экономики в современном мире выстраивается на основе актуализации ресурсов быстроменяющейся информационной среды, способной к интенсивному наращиванию интеллектуального капитала. Происходящие социально-экономические трансформации сопровождаются кардинальными изменениями в сфере образования, выступающей сферой воспроизводства человеческого фактора, ресурсом наращивания интеллектуального потенциала. В настоящее время возможно говорить о новой информационной экономике, создающую наукоемкую продукцию, необходимую для решения поставленных социально-экономических задач. Производство материальных благ, безусловно, сохранит свою значимость, но его экономическая эффективность будет определяться, в

первую очередь, использованием наращиванием подготовки высококвалифицированных кадров, новых профессионально-ориентированных знаний, инновационных технологий и методов управления[5; 6].

Таким образом, на передний план выдвигается способ производства и передачи знаний и, собственно, сам человек – его интеллектуальный потенциал. В этой связи, все большая часть отечественных и зарубежных исследователей считает человеческий капитал самым ценным ресурсом постиндустриального общества, гораздо более важным, чем природное или накопленное богатство. В этой связи, следует отметить тот факт, что во всех странах человеческий капитал предопределяет темпы экономического развития и научно-технического прогресса, а, следовательно, усиливается общества к системе образования как «сфере производства» этого капитала.

В современной экономической литературе понятие человеческого капитала рассматривается как в широком, так и узком контекстах. В узком контексте одной из форм капитала выступает образование. В широком контексте человеческий капитал формируется путем инвестиций в человека, допустим, в виде затрат на образование, подготовку необходимой производственной силы, охрану здоровья и др. Обобщая различные точки зрения на природу человеческого капитала, предложим собственное определение данного явления, как имеющийся у человека запас компетенций, опыта, здоровья, которые используются индивидом для получения необходимого морального и материального результата от работы.

Выделим следующие основные позиции, определяющие специфику человеческого капитала:

- в современных условиях человеческий капитал является главной ценностью общества и главным фактором экономического роста;

- формирование человеческого капитала требует от самого человека и всего общества значительных затрат;

- человеческий капитал в виде навыков и способностей является определенным запасом, т.е. может быть накапливаемым;

- человеческий капитал может физически изнашиваться, экономически изменять свою стоимость и амортизироваться;

- человеческий капитал отличается от физического капитала по степени ликвидности;

- человеческий капитал неотделим от его носителя – человеческой личности.

Важно сделать следующее принципиальное замечание. Современная стадия развития научно-технического прогресса, техники и технологий обработки информации позволяют оперировать таким понятием как «базы знаний». В данном случае это самостоятельно существующая совокупность данных, особой структуры способной обеспечить управление знаниями (метаданными). Знание в данном контексте мы определяем как систематизированную форму результатов познавательной деятельности человека.

Например, для создания новой техники и технологий затрачивается не только значительная интеллектуальная энергия человека, вследствие чего интеллект превращается в соответствующий материальный продукт, но и ранее накопленные знания. Их использование может осуществляться опосредованно, т.е. без участия их прямого носителя – человека. Таким образом, знания превращаются в са-

мостоятельный и очень весомый в современных условиях фактор производства.

В этой связи огромное значение приобретает постоянное наращивание знаний и человеческого капитала через профессиональное и личностное развитие. Профессиональное развитие представляет собой процесс подготовки сотрудника к выполнению новых производственных функций, занятию новых должностей, решению новых задач[1]. Различные организации начинают придавать все большее значение нематериальным характеристикам своих сотрудников, таким как лояльность, способность устанавливать взаимоотношения с потребителями и готовность идти на риск, а также ищут способы их формальной оценки. И понимая, насколько дорогостоящ потенциал таких человеческих качеств, компании и организации преобразуют их в нечто более конкретное – человеческий капитал.

В современном обществе интеллектуальный капитал становится основой богатства. Именно он определяет конкурентоспособность экономических систем, выступает ключевым ресурсом их развития. В данном случае уместно выражение Дж. Гэлбрейта: «Доллар, вложенный в интеллект человека, часто приносит больший прирост национального дохода, чем доллар, вложенный в железные дороги, плотины, машины... Образование становится высокопроизводительной формой капитальных вложений»[2, с.62].

В настоящее время все большее количество своих средств различные организации затрачивают на повышение квалификации своих работников. Это один из видов наращивания человеческого капитала и может быть реализована в двух основных формах:

общее или специализированное повышение квалификации. Общая подготовка способна приносить повышающуюся отдачу во многих фирмах помимо той, где она была получена. Затраты на общую подготовку в одинаковой степени повышают производительность работника как в фирмах, инициирующих ее, так и во всех остальных. Вероятно, основная часть подготовки по месту работы имеет целью повышение будущей производительности работников именно в той компании, где она предоставлялась, однако общая подготовка повышает предельный продукт труда работника и для множества других организаций.

В соответствии с методологией Р.Янга, президента Кембриджской ассоциации знаний, элементами управления в формировании интеллектуального капитала являются знаниевые активы, которые он разделяет на две основные категории[3]:

1. Человеческие знаниевые активы (активы человеческих знаний) – это способности индивидуумов, необходимые для того, чтобы предоставлять клиентам компании готовые решения. Сотрудники компании являются «собственниками» человеческих знаниевых активов; они сдают свои активы «в аренду» компании.

Человеческие активы растут, когда:

- рабочие условия благоприятствуют и способствуют созданию знаний и их обмену;
- большое количество людей знает, какие знания действительно полезны для их организации;
- компания «использует» большую часть того, что знают люди.

Результатами роста человеческих знаниевых активов является:

- более высокая концентрация важных для компании навыков;

- повышение инновационности и вовлечённости;

- повышение числа людей, работающих в направлениях критично важных для бизнеса с точки зрения доходности и стоимости бизнеса.

2. Структурные знаниевые активы - это организационные возможности, удовлетворяющие требованиям рынка. Они включают в себя то, что остается, когда люди уходят домой, и обеспечивают структуру и непрерывность, необходимые для того, чтобы люди могли работать в бизнес-среде.

Для создания структурных знаниевых активов организации необходимо:

- обеспечить управление, учитывающее знания, т.е. такую политику и стратегию компании, которые бы учитывали необходимость непосредственного использования знаний;

- построить структуры и создать культуру необходимые для обмена знаниями;

- обеспечить информационно-технологическую поддержку (например, системы передачи информации и документации).

Результатом роста структурных знаниевых активов станет:

- начало роста индивидуальных возможностей и их превращение в организационные возможности;

- повышение эффективности работы организации;

- обеспечение более качественной поддержки персонала и повышение производительности работы сотрудников в контексте бизнеса.

Человечество переходит на новый этап своего развития, когда знания становятся основной ценностью современного общества. Следует отметить, что этот переход осуществляется стремительно: так 90 % знаний от общего объема имеющихся у челове-

чества на сегодняшний момент получено за последние 30 лет, а 80–95 % прироста валового внутреннего продукта (ВВП) в высокоразвитых странах приходится на долю новых знаний, воплощаемых в технологиях, оборудовании и организации производства.

Способность создавать новое знание становится основным критерием, по которому оценивают не только уровень развития государства, организации или компании, но и каждого отдельного человека.

Современный человек должен обладать умением не просто быстро обрабатывать данные и информацию, преобразовывать их в знания, но и использовать имеющиеся знания для создания нового.

Процесс перехода данных в знание достаточно сложен и неоднозначен. Прежде чем начать рассматривать его, необходимо определить понятия «данные», «информация» и «знание». Существует множество трактовок этих понятий, но сейчас мы зафиксируем самые важные характеристики в следующих определениях:

Данные — информационный материал (факты, цифры, и другие сведения о реальных и абстрактных лицах, предметах, объектах, явлениях и событиях, соответствующих определенной предметной области, представленные в цифровом, символьном, графическом, звуковом и любом другом формате).

Информация — структурированные и описанные данные, объединенные конкретным контекстом.

Знания — интеллектуально осмысленная информация, которую человек соотнес с уже имеющимися знаниями, практическим опытом, затем применил и получил результат.

Теперь обратимся к процессу пе-

перехода данных в знания. Нельзя сказать, что данный процесс линеен. И хотя изначально он вроде бы достаточно последователен: данные → обработка → информация → обработка + применение → знания, вместе с тем, знания могут снова трансформироваться в информацию и даже данные, или перейти на высший этап своего развития — мудрость.

Знания из информации рождаются только через осознание, осмысление, обучение и применение человеком полученной информации.

Знания человека, переданные другому человеку любым способом: вербальным, письменным, с помощью символов, знаком, рисунков и т.д., для этого человека сначала становятся только информацией. И только после осмысления и применения им этой информации, они могут стать уже его знаниями, на основе которых он, возможно, создаст новые знания.

Знания в голове человека не существуют по отдельности, каждое знание так или иначе связано с уже имеющимися ранее. Знание не может быть случайным, оно создается в ходе направленной мыслительной деятельности, связанной с интеллектуальными способностями человека.

Высшая степень трансформации знания — это мудрость — единая совокупность понятий, обработанных и доведенных до возможного совершенства знаний. Мудрость — есть концентрат знания, осмысленного через опыт множества людей и выраженного кратко, емко и символично. К мудрости путь идет через обучение, постоянное совершенствование, опыт. Этот путь может быть очень длительным и бесконечным.

Как правило, мудрость уже не подлежит трансформации и изменению. Мудрость вечна и всегда актуальна.

Все пословицы, поговорки, крылатые фразы и афоризмы — сохраненная в веках мудрость человечества.

Формирование инновационной среды и условий для развития интеллектуального капитала на уровне государства, отраслей экономики, компаний, общественных организаций, социальных групп людей — основная задача образования на перспективу 25-30 лет, направленного на реализацию стратегических политических, экономических, национальных, общественных и социальных целей государств, но при этом позволяющего определять вектор собственного развития и перспективы реализации своего интеллектуального потенциала каждому индивидууму.

Решение этой задачи зависит напрямую с определением роли внутренних центров развития и обучения крупных государственных корпораций, какими выступают корпоративные университеты, и динамикой развития технологий управления знаниями, основанных на организационных, коммуникационных и технологических компонентах, которые позволят осуществить синтез актуальных знаний:

- бизнеса;
- академического международного и российского образования;
- экспертиза рынка консалтинга по профильным направлениям, и создать условия для формирования интеллектуального капитала.

Как же создать среду для раскрытия внутреннего потенциала каждого отдельно взятого сотрудника в компании с учетом его личной мотивации на достижения и развитие и при этом руководствоваться ключевым аспектом — стратегией развития бизнеса.

Сегодня в среде бизнес-образования принято четко разделять про-

граммы развития менеджмента:

1. Направленные на развитие профессиональных компетенций, т.е. повышение качества выполнения должностных обязанностей через совершенствование знаний, умений и навыков в профессиональной (предметной) сфере.

2. Направленные на развитие корпоративных (управленческих) компетенций, связанных с эффективностью управленческой деятельности руководителя, его способностью ставить задачи, вовлекать, мотивировать и др.

3. Направленные на развитие личности через осознание себя, своей роли и роли своего окружения.

Практика показывает, что эти категории не только тесно взаимосвязаны, но даже зачастую конфликтуют, противопоставляя личную жизнь работе, семью – бизнесу, личные цели – целям корпоративным и т.д. Кроме того в течение последних нескольких лет резко усилилось влияние на людей со стороны социума через демонстрацию «правильных» моделей поведения и критериев «успешности» личности. В обществе происходит трансформация ценностей, перестройка ориентиров, что в свою очередь отражается на всех сферах деятельности руководителя. И перед современными руководителями возникает вопрос: «Что в приоритете?» Ответ на этот вопрос руководители стремятся получить ежедневно, тем самым еще больше «загоняя себя в угол». Ведь сама постановка подобного вопроса в корне неверна.

Эффективное и поступательное развитие менеджмента, а значит и организации в целом, возможно лишь в случае гармоничного сочетания трех направлений, выстраивании единой комплексной стратегии и технологий

обучения, которая позволит не только устранить эти конфликты, но и обеспечить отождествление личных целей руководителя с целями организации. Именно этот критерий является «лакмусовой бумажкой» эффективной инновационной образовательной среды в условиях корпоративной системы развития и обучения.

Корпоративное бизнес-образование в условиях стремительных изменений в сфере экономики, политики, социума с учетом всех факторов, влияющих на бизнес компании, должно обеспечивать системный подход в обеспечении текущих и перспективных потребностей компании в компетенциях, которые в балансе будут поддерживать стабильность операционной деятельности и открывать перспективу для реализации стратегического развития. Знания компании становятся мощным активом, который позволяет поддерживать этот баланс. При этом необходимо системно управлять знаниями компании, создавая условия для управления развитием знаний сотрудников.

Для самой организации знания – это способность:

- с одной стороны, применять стандартные решения, которые направлены на обеспечение эффективности-стабильности бизнеса и удовлетворение потребительского спроса;
- с другой стороны, вырабатывать новые инновационные решения, которые позволят развивать бизнес и прогнозировать-формировать-удовлетворять новый потребительский спрос.

Для сотрудника организации – это требуемые компетенции, которые позволят реализовать вышеобозначенную способность организации.

Именно в это парадигме и рождается проблематика:

– возможно ли одновременно развивать компетенции сотрудников, направленные на реализацию возложенных на него обязанностей, и компетенций, направленных на перспективное развитие бизнеса;

– какова готовность компании самостоятельно обозначить потребность в развитии компетенций сотрудников для текущего и перспективного состояния;

– как задавать условия для развития сотрудников и одновременно включать их в систему с высоким уровнем личной мотивации и включенности, так как эффективность напрямую зависит от готовности индивидуума к личным вложениям энергии и времени в это процесс;

– как оценить компании эффективность финансовых вложений в развитие кадрового потенциала и управлять динамикой роста компетенций сотрудников с перспективой достижения целевых требований.

Однако формализуются еще несколько направлений, имеющих особую важность в современной системе образования:

1. Это развитие нестандартного мышления и открытости сознания. Хотя эта идея уже давно не является новой, воплотить ее в жизнь и уж тем более внедрить в компании, где десятилетиями складывался административный стиль управления совсем непросто. Руководителям, которые ежедневно решают ряд серьезных вопросов, порой напрямую касающихся безопасности жизни людей, крайне сложно отступить от привычной системы принятия решений при постоянном дефиците времени.

2. Это формирование культуры непрерывного развития. Сегодня темп жизни таков, что цикл перемен становится меньше цикла планирова-

ния. Ежедневно руководителю нужно изучать огромный поток информации, принимать решения в сжатые сроки и думать о долгосрочных целях. Необходимо наличие стратегического мышления, системы непрерывного совершенствования, умения управлять инновациями.

3. Это осознание значимости роли личности и ее способностей. Известно, что лучшего всего человек делает то, к чему у него есть природные склонности. В этом случае практически не нужна мотивация к труду, человек выполняет работу с энтузиазмом, чувствует, что она способствует его развитию и удовлетворяет его личные потребности. Важно научить руководителей использовать этот аспект при управлении коллективом, а также учитывать свои интересы и способности при формировании плана индивидуального развития. Осознание значимости роли личности позволит и самому руководителю, и его подчиненным ощутить себя частью единой компании, для которой важен каждый работник, его способности и желания.

4. Важно связать обучение с повседневной работой руководителя. После завершения обучения, возвращаясь на рабочее место, руководитель остается один на один с прежней системой. Ему нужна поддержка для применения полученных знаний и навыков. Необходимо использовать практику реализации проектов, которая объединяет руководителей разных подразделений для решения конкретной производственной задачи. В результате благодаря поддержке коллег руководители чувствуют себя более уверенно и достигают значимых результатов.

5. Обучение на рабочем месте. Качество полученных знаний и эф-

фективность их применения в ежедневной профессиональной деятельности только через востребованность от бизнеса достигает синергетического эффекта через трансфер личных руководителя на группу коллег, подчиненных путем обучения на рабочем своего окружения, через обогащение личных знаний до уровня групповых знаний путем совместного решения производственных задач, генерация новых знаний при выработке нестандартных решений.

6. Важнейшим направлением является внедрение технологии со-creation – технологии сотрудничества, сотворчества. Технология подразумевает фокус на лучших компетенциях работника и их умножение на лучшие компетенции коллег. В такой ситуации проявляется эффект синергии, когда эффект от работы команды выше, чем совокупный эффект ее каждого участника. Внедрение этой технологии требует понимания и владения принципами и инструментами управления знаниями. Программа обучения должна быть построена так, чтобы наблюдался эффект от совместной работы. Со-creation – это технология новых возможностей, которая будет иметь высокую актуальность в XXI веке.

Итак, инновационная образовательная среда, которая должна быть сбалансированной, способствовать развитию не только профессиональных компетенций, но и актуальных личностных качеств, продиктованных динамичной бизнес-средой. Другими словами, обучение и развитие должны создавать фундамент для гар-

моничного развития профессионала и личности. В единстве человеческого и интеллектуального потенциала закладывается стратегия личностного развития специалиста любого уровня.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Ансофф И. *Стратегическое управление: пер. с англ. / И. Ансофф.* – М.: Экономика, 1989.
2. Гилбрейт Д. *Экономические теории и цели общества / Под ред. акад. Н. Н. Иноземцева.* – М.: Прогресс, 1979.
3. Магretta Дж. *Ключевые идеи. Майкл Портер. Руководство по разработке стратегии.* – М.: Манн, Иванов и Фербер, 2013.
4. Новиков П.М., Зуев В.М. *Опережающее профессиональное образование: Научно-практическое пособие.* – М.: РГАТиЗ, 2000.
5. Субетто А.И. *Качество непрерывного образования в Российской Федерации: состояние, тенденции, проблемы и перспективы (опыт мониторинга) – СПб. – М: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2000.*
6. Швырев В.С. *Философия образования: состояние, проблемы и перспективы // Вопросы философии.* – 1995. – № 11. – С.3 – 34.
7. Marx K., *Das Kapital: Kritik der politishcen Oekonomie, der Erser band, Buch 1: Der Produktionsprozess des Katitals, Hamburg, Verlag von Otto Meissner, 1867, s.487.*
8. Prahalad C.K. and Hamel, G., *“The Core Competence of the Corporation”, Harvard Business Review, May–June 1990.*

УДК 342:349.3:369

ББК 67.400:67.405.2



Давыдова Е.В. канд. юрид. наук, доцент,
Институт Дружбы народов Кавказа,

Нечаева Н.Б. канд. юрид. наук, доцент зав. кафедрой,
Ставропольский институт кооперации (филиал) БУКЭП,

Нечаева Т.А. канд. юрид. наук, доцент зав. кафедрой,
Институт Дружбы народов Кавказа,
г. Ставрополь

РЕАЛИЗАЦИЯ КОНСТИТУЦИОННОГО ПРАВА ГРАЖДАН В СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЕ В РАМКАХ БАЗОВОЙ ПРОГРАММЫ ОМС И ЗА СЧЕТ МЕЖБЮДЖЕТНЫХ ТРАНСФЕРТОВ ПОСРЕДСТВОМ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА (ЭКОНОМИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ)

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы реализации права населения России на доступ к качественной и своевременной медицинской помощи и долговременный уход в рамках базовой программы ОМС и за счет межбюджетных трансфертов.

Abstract. The article deals with the implementation of the right of the Russian population to access high-quality and timely medical care and long-term care within the framework of the basic CHI program and at the expense of inter-budget transfers.

Ключевые слова: обязательное медицинское страхование, застрахованные лица, рынок платных медицинских услуг, государственная программа ОМС, сотрудничество государства и частных организаций в сфере оказания медицинской помощи.

Keywords: compulsory medical insurance, insured persons, the market for paid medical services, the state program of compulsory health insurance, cooperation between the state and private organizations in the field of medical care.

Программа модернизации здравоохранения в России началась с принятием закона «Об обязательном медицинском страховании в РФ» (далее – ОМС), в частности, был введен единый полис ОМС и застрахованное в ОМС лицо, получило право выбирать медучреждение и страховую компанию [1]. Данный нормативный акт дал старт реализации конституционного права граждан государства и иных владельцев полисов получать медицинскую помощь от больничных учреждений на бесплатной основе. Оплата за предоставленные врачами услуги производится из государственного бюджета страны.

К субъектам ОМС, в соответствии со статьей 9 ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» отнесены застрахованные лица, страхователи, федеральный фонд, а также территориальные фонды, страховые медицинские организации и медицинские организации.

Застрахованными лицами по закону РФ обязаны быть:

- граждане РФ;
- иностранцы, постоянно или временно проживающие в стране;
- лица, не имеющие гражданства;
- беженцы.

В рамках базовой программы ОМС оказываются следующие бесплатные медицинские услуги:

- первичная медико-санитарная помощь (плановое и неотложное обращение в поликлинику, в том числе лечение в условиях дневного стационара),
- специализированная медицинская помощь (в том числе высокотехнологичная),
- скорая медицинская помощь,
- паллиативная медицинская помощь.

Первичная медицинская помощь населению (и высокотехнологичная)

в России осуществляется, помимо государственных, негосударственными (частными) медицинскими организациями, как многопрофильными клиниками, так и частниками, специализирующимися на отдельных услугах.

Главная причина привлекательности частного сектора – это сервисная составляющая: персональный подход, высокий уровень обслуживания и прозрачность информации для пациентов.

Динамика структуры рынка платных медицинских услуг в России 2005-2019 гг., % приведена на таблице 1.

Таблица 1 – Динамика структуры рынка платных медицинских услуг в России 2005-2019 гг., %



Источник: оценки РБК исследования рынков[2].

Как видно из таблицы, лидирующее положение на рынке занимает легальный сектор, который, по сравнению с 2005 годом, увеличился более чем в 3 раза и составил к 2019 году – 70%. Теневой сегмент за 13 лет сократился (16% от общего объема платных

медицинских услуг). Доля сегмента ДМС составляет 14-16%, так как, возможности предоставлять ДМС своим сотрудникам имеют только высокомаржинальные компании, а сами граждане предпочитают бесплатный полис ОМС[3].

Поскольку, действующее законодательство позиционирует российскую медицину страховой, оказанные гражданам медицинские услуги оплачивают страховые компании, а пациенты имеют право на равный доступ и получение медпомощи за счет средств ОМС. Большие объемы денежных средств выделяются государственным учреждениям, однако в ряде случаев преференции получают и частные медучреждения.

Федеральным законом №326 «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» в 2010 году частные клиники были включены в систему ОМС и, соответственно, получили право на возмещение расходов за обслуживание пациентов из фонда.

При этом сотрудничать с системой ОМС, предоставлять медуслуги всем гражданам, заключившим договоры ОМС в том объеме, который определен территориальной программой ОМС, имеет право частная клиника, занесенная в реестр коммерческих медорганизаций.

Ключевая задача частных клиник, осуществляющих прием по системе ОМС, – помощь госбюджетному здравоохранению. Например, для прохождения технологически сложных процедур или решения проблемы наличия узких специалистов.

Если в новом микрорайоне нет государственной поликлиники, но есть частная клиника с основными специалистами амбулаторного приема, государство может выделить большее финансирование на эту организацию, чтобы обеспечить максимальную доступность медицинской помощи для населения микрорайона.

За счет участия частных клиник в государственной программе ОМС проводятся такие исследования, как

магнитно-резонансная томография (МРТ) и компьютерная томография (КТ), онкологическая помощь (химиотерапия, лучевая терапия, онкохирургия).

В тоже время, очевидны и проблемы для частных медицинских учреждений при переходе на работу по ОМС.

Так, не смотря на то, что по отдельным видам услуг, например высокотехнологичной медицинской помощи, тарифы увеличиваются почти до рыночного уровня, в целом, тарифы ОМС сравнительно низкие, а работа в системе ОМС подразумевает только покрытие расходов. Соответственно, отсутствие прибыли на оказанные медицинские услуги, что для коммерческих организаций не выгодно. Поэтому, мы поддерживаем идею о включении в тарифы ОМС инвестиционной составляющей, которая открывает возможность извлечения прибыли. Даже, если эту прибыль нельзя будет распределять, ее можно будет инвестировать в развитие медицинской организации.

Факт нахождения клиники в реестре организаций, работающих в системе ОМС, подразумевает не только составление отчетов, но и регулярные проверки бухгалтерского учета, которые направлены на контроль израсходованных целевых средств.

Контролируются следующие моменты:

- проверяются реестры для оплаты оказанных клиникой услуг;
- проводится экономическая и медэкспертиза;
- проверяется качество оказываемой клиникой медпомощи среди пациентов, обратившихся за помощью. Проверяться может до 8% пациентов от всего числа получивших помощь.

При обнаружении у клиники на-

рушений законов возможны штрафные санкции. В случае нецелевого использования, организацию обяжут вернуть денежные средства.

Следует отметить, немаловажное значение имеет и тот факт, что доступ частных клиник к оказанию медицинских услуг по программе государственных гарантий является одним из способов для коммерческих МО диверсифицировать источники дохода и решить вопрос с загрузкой мощностей.

Растущее использование дорогостоящих технологий, удорожание здравоохранения требует дальнейшего совершенствования системы ОМС. Одной из новаций в данной сфере специалисты считают введение альтернативной схемы страхования.

Алексеева, Е. В. обоснованно рассматривает страховую политику государства как многоцелевой финансовый инструмент, способный обеспечить достижение различных экономических и социальных целей[4].

Одним из механизмов достижения социально-экономических целей является взаимодействие государства и частных медицинских организаций в сфере оказания бесплатной медицинской помощи через систему ОМС.

В тоже время, растущее использование дорогостоящих технологий, удорожание здравоохранения требует дальнейшего совершенствования системы ОМС. Одной из новаций в данной сфере специалисты считают введение альтернативной схемы страхования.

Можно согласиться с мнением Ви-
талия Омеляновского – генерально-
го директора ФГБУ «Центр эксперти-
зы и контроля качества медицинской
помощи» Министерства здравоохра-
нения Российской Федерации и ряда

других экспертов, что одним из спо-
собов улучшения системы ОМС, а так-
же вовлеченности граждан в процесс
профилактики заболеваний, могло
бы стать внедрение в России альтер-
нативной схемы страхования: ОМС +
ДМС[5].

В мировой практике примеры сра-
щивания, то есть – соплатежа ОМС и
ДМС имеются.

Среди инноваций в сфере госу-
дарственно-частного партнерства в
социальной сфере можно отметить
включение частных медицинских ор-
ганизаций в оказание медико-соци-
альных услуг лицам в возрасте 65 лет
и старше[6].

В 2020-2024 годах частным ме-
дорганизациям предоставлена воз-
можность оказывать гражданам стар-
ше 65 лет медико-социальные услуги.
Оплата их услуг будет идти не за счет
средств ОМС, за счет межбюджетных
трансфертов.

С 2019 года в соответствии с феде-
ральным проектом «Разработка и ре-
ализация программы системной под-
держки и повышения качества жизни
граждан старшего поколения «Стар-
шее поколение», утвержденном про-
токолом заседания проектного ко-
митета по национальному проекту
«Демография» от 14 декабря 2018 г.
№ 10 качестве составной части нацио-
нального проекта «Демография», осу-
ществляется программа долговремен-
ного ухода за гражданами, полностью
или частично утратившими способ-
ность к самообслуживанию. В рамках
программы гражданам пожилого воз-
раста и инвалидам оказываются соци-
альные услуги и медицинская помощь
в стационарной или полустационар-
ной форме, а также в системе патро-
нажного ухода на дому, в том числе,
некоммерческими организациями[7].

В развитых западных странах и

США[8] подобные технологии социальной помощи долговременного ухода за нетрудоспособными людьми применяются уже давно и доказали свою эффективность.

В реализации проекта участвуют 18 регионов: Алтайский, Камчатский, Ставропольский края, республики Татарстан, Мордовия, Бурятия, Волгоградская, Кемеровская, Кировская, Костромская, Новгородская, Рязанская, Воронежская, Тульская, Новосибирская, Тамбовская, Тюменская области, Москва.

Финансирование проектов по созданию системы долговременного ухода за пожилыми и инвалидами через региональные бюджеты с 2020 года запланировано предусматривать в федеральном бюджете средства в размере 2,1 млрд. рублей ежегодно.

Поддерживаем позицию специалистов, что полный объем затрат, необходимых для создания системы долговременного ухода в масштабах всей страны, может быть намного выше и целесообразно в данном проекте задействовать механизм социального страхования.

Минтруду, Минздраву, АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов», а также субъектам РФ дано указание разработать типовую модель системы долговременного ухода за пожилыми и инвалидами.

Будут установлены порядок тарификации, нормативы времени труда и отдыха, а также допуск к работе, подготовка и процесс аттестации.

Цифровизация, как продукт технологического вхождения России в информационное общество, способствует в решении многочисленных вопросов обеспечения конституционных прав граждан[9].

С помощью информационных

технологий планируется разработать цифровую платформу, с помощью которой те, кому необходима помощь в долговременном уходе за пожилыми людьми, смогут запрашивать услуги по уходу у лиц, которые заявили о готовности их оказывать[10].

Сотрудничество государства и частных организаций в сфере оказания медицинской помощи как через систему ОМС, так и за счет межбюджетных трансфертов способствует реализации нацпроектов «Здравоохранение» и «Демография». В данных проектах красной нитью проходит идея, что доступ к качественной и своевременной диагностике и лечению, а, в необходимых случаях, медицинских услуг на дому должны иметь жители всех регионов страны.

Поскольку государственно-частное партнерство создает возможности для реализации проектов, повышающих доступность медицинской помощи населению, вполне обоснованно будет принятие законодательных мер, предусматривающих для частных медицинских организаций льготы по налогу на имущество и государственную поддержку в виде бюджетных инвестиций и бюджетных кредитов, включение в тарифы ОМС инвестиционной составляющей.

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Федеральный закон от 29 ноября 2010 г. № 326-ФЗ «Об обязательном медицинском страховании в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства Российской Федерации, от 14.06.2011 № 136-ФЗ, от 30.11.2011 № 369-ФЗ, от 03.12.2011 № 379-ФЗ, от 28.07.2012 № 133-ФЗ, от 01.12.2012 № 213-ФЗ, от 11.02.2013 № 5-ФЗ, от 02.07.2013 №*

185-ФЗ, от 23.07.2013 № 251-ФЗ, от 27.09.2013 № 253-ФЗ, от 25.11.2013 № 317-ФЗ, от 28.12.2013 № 390-ФЗ, от 12.03.2014 № 33-ФЗ, от 10.07.2014 № 204-ФЗ, от 21.07.2014 № 268-ФЗ, от 01.12.2014 № 418-ФЗ, от 14.12.2015 № 374-ФЗ, от 30.12.2015 № 432-ФЗ, от 03.07.2016 № 250-ФЗ, от 03.07.2016 № 286-ФЗ, от 28.12.2016 № 471-ФЗ, от 28.12.2016 № 472-ФЗ, от 28.12.2016 № 473-ФЗ, от 28.12.2016 № 493-ФЗ, от 27.06.2018 № 164-ФЗ, от 29.07.2018 № 268-ФЗ, от 28.11.2018 № 437-ФЗ, от 06.02.2019 № 6-ФЗ, от 02.12.2019 № 399-ФЗ).

2. Исследование рынка коммерческой медицины в России 2018-2019 годы. – Текст электронный – https://assets.ey.com/content/dam/ey-sites/ey-com/ru_ru/news/2020/03/ey_healthcare_research_2018-2019_24032020.pdf – (дата обращения 10.09.20).

3. См.: Хитров, С. Российский рынок частной медицины // «Журнал директора клиники» от 7 апреля 2020 г. – Текст электронный – https://assets.ey.com/content/dam/ey-sites/ey-com/ru_ru/news/2020/03/ey_healthcare_research_2018-2019_24032020.pdf – (дата обращения 10.09.20).

4. Алексеева, Е. В. Обязательное страхование в России: монография / Е.В. Алексеева; Бузулукский гуманитарно-технолог. ин-т (филиал) ОГУ. – Оренбург: ООО ИПК «Университет», 2012. – 133 с. ISBN 978-5-4417-0165-5.

5. Рынок коммерческой медицины: спрос, конкуренция и прогнозы развития. Комментарии экспертов. – Текст электронный – https://assets.ey.com/content/dam/ey-sites/ey-com/ru_ru/news/2020/03/ey_healthcare_research_2018-2019_24032020.pdf – (дата обращения 10.09.20).

6. Постановление Правительства

РФ от 27.12.2019 № 1915 «О реализации в субъектах Российской Федерации пилотного проекта по вовлечению частных медицинских организаций в оказание медико-социальных услуг лицам в возрасте 65 лет и старше, являющимся гражданами РФ, в том числе проживающим в сельской местности». – Текст электронный. – <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/> (дата обращения 10.09.20).

7. Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 28 февраля 2019 г. № 128 «О реализации пилотного проекта по созданию системы долгосрочного ухода за гражданами пожилого возраста и инвалидами в пилотных регионах в 2019 году». – Текст электронный. – <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72089008/> (дата обращения 10.09.20).

8. Лебедева, Л.Ф. Государственное регулирование социального обеспечения в США: Стратегические проблемы и основные направления развития: дис. ... д-ра экономических наук: 08.00.14 / Л.Ф. Лебедева, – М., 2000. – 307 с.; Козлов, А.А. Социальная работа за рубежом: состояние, тенденции, перспективы: сборник научных статей / А.А. Козлов. – Москва: Флинта, 1998. – 224; Давыдова, О.В. Опыт социальной работы с пожилыми людьми за рубежом. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-sotsialnoy-raboty-s-pozhilymi-lyudmi-za-rubezhom>.

9. Нечаева Н.Б. Конституционно-правовое исследование инновационных способов реализации социальных прав граждан с помощью информационных технологий при получении социальной поддержки и медицинской помощи: монография - Ставрополь: Издательство ООО «Губерния», 2019. – 178.

10. Источник: https://kapital-rus.ru/articles/article/sistema_

*zaboty_v_rossii_formiruetsya_sistema_ – Текст электронный. – (дата обра-
dolgovremennogo_uhoda_za_inval/». щения 14.09.20).*

УДК 504
ББК 65.28



Рыкова И.Н.
д-р экон. наук, Академик РАН, руководитель,
Юрьева А.А.

младший научный сотрудник,
Центр отраслевой экономики
Научно-исследовательского финансового института
Министерства финансов Российской Федерации,
г. Москва

АНАЛИЗ ЭФФЕКТИВНОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ В СФЕРЕ ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ И ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ: ЗАРУБЕЖНЫЙ И РОССИЙСКИЙ ОПЫТ

Аннотация. В статье рассматриваются основные аспекты поддержки в сфере природопользования и охраны окружающей среды как в зарубежных странах, так и в Российской Федерации. Осуществлена систематизация инструментов экономического регулирования природопользования и охраны окружающей среды в развитых странах. Разработаны предложения по повышению эффективности государственной политики Российской Федерации в целях рационального природопользования и удовлетворения растущих потребностей экономики страны.

Abstract. The article examines the main aspects of support in the field of nature and environmental protection in foreign countries and in the Russian Federation. The systematization of tools for economic regulation of natural resource use and environmental protection in developed countries has been carried out. Proposals have been developed to improve the effectiveness of the state policy of the Russian Federation in order to ensure rational use of natural resources and meet the growing needs of the country's economy.

Ключевые слова: государственная поддержка, природопользование, охрана окружающей среды, федеральный бюджет, национальный проект «Экология»

Keywords: state support, nature management, environmental protection, federal budget, national project «Ecology».

Поддержка природопользования и охраны окружающей среды входит в число приоритетных сфер деятельности государства в зарубежных странах. При этом в рамках реализации соответствующей политики сохранения природных ресурсов и охраны окружающей среды происходит взаимодействие государственных органов, частного бизнеса, научно-исследовательских организаций и финансового сектора страны.

Реализация политики в рассматриваемой сфере осуществляется как посредством принятия и формирования соответствующей нормативно-правовой базы, так и посредством принятия и реализации национальных программ в области устойчивого природопользования и охраны окружающей среды.

Следует отметить, что в наиболее развитых зарубежных странах широко применяются различные экономические инструменты, направленные на регулирование природопользования и охрану окружающей среды. Использование экономических инструментов регулирования анализируемых сфер предполагает «возможность улучшения экологической обстановки в стране с минимальными затратами материальных, финан-

совых и трудовых ресурсов путем обеспечения максимально благоприятных экономических условий для природоохранной деятельности предприятий и отраслей» [1, 2].

Можно выделить следующие инструменты финансово-экономического регулирования в целях стимулирования рационального природопользования и охраны окружающей среды в развитых странах (таблица 1).

Таблица 1 – Инструменты экономического регулирования природопользования и охраны окружающей среды в развитых странах

Вид инструмента	Описание инструмента	Страны, в которых данный инструмент применяется
Правительственные субсидии	Например, субсидии на приобретение природоохранного оборудования, осуществление природоохранных мероприятий и т.п.	США, Германия (субсидии на капитальные вложения); Нидерланды (субсидии на разработку чистых технологий); Швейцария (субсидии на сооружение станций очистки сточных вод)
Ссуды и льготные займы	Кредитование предприятий под низкий процент	Австрия (выдача займов промышленным предприятиям по ставке кредитования 6 % сроком на 10 лет); Германия (программы льготного кредитования); Канада (льготные займы на строительство и содержание коммунальных канализационных систем и сооружений); США (на региональном уровне штаты предоставляют займы в размере, необходимом для завершения строительства природоохранных объектов)
Залоговые вложения	Осуществляются в форме вложений денежных средств в целях формирования начального капитала организаций, основным видом деятельности которых является производство продукции природоохранного назначения	США, Канада, Швеция

Ускоренная амортизация	Применение режима ускоренной амортизации к природоохранному оборудованию, сооружениям и иным объектам	Германия, США, Франция, Канада, Венгрия
Экологические и эколого-ориентированные налоги (в том числе транспортные и энергетические)	Налоги и платежи, связанные с охраной окружающей среды	Применяются практически во всех зарубежных странах, в том числе в Нидерландах, Швейцарии, Японии, Великобритании, Франции, Германии и пр.
Платежи и штрафы за сбросы и выбросы загрязняющих веществ, платежи за размещение твердых отходов	Платежи и штрафы за нанесение вреда окружающей среде	Применяются практически во всех зарубежных странах, в том числе во Франции, Японии, Нидерландах, Великобритании, Германии и пр.
Административные платежи	Включают в себя платежи за выдачу лицензий, формирование систем компенсации или экологических квот и др.	США, Канада, Великобритания, Франция, Германия, Швеция, Япония и ряд других
Сборы экологического характера	Например, сборы за экологически «грязную» продукцию или опасные отходы	Финляндия, Нидерланды
Платежи за использование природных ресурсов	Налоговые платежи, предназначенные для пополнения доходной части бюджета и рационального использования природных ресурсов	Израиль, Китай, Индия, Канада, США, Франция, Германия, Норвегия, Дания и пр.
Налоговые льготы	Несут стимулирующий характер в целях снижения негативного воздействия на окружающую среду, в том числе посредством внедрения экологических инноваций и инвестирования в экологически безопасные и ресурсосберегающие технологии [2]	Финляндия, Германия, США, Нидерланды, Канада, Великобритания, Франция и пр.
Дополнительный налог на прибыль	Применяется в отношении предприятий, выпускающих экологически вредную продукцию или применяющих экологически опасные технологии [2]	США, Финляндия, Франция, Германия, Дания
Экологическое страхование	Совокупность различных видов страхования на случай непредвиденных экологических ситуаций как антропогенного, так и природного характера [2]	США, Канада, Казахстан, Дания, Италия, Франция, Нидерланды и ряд других стран

Прямая торговля лимитами на загрязнение среды	На определенной территории устанавливается объем возможных выбросов (сбросов) загрязняющих веществ	США, Канада, Швейцария
Государственные инвестиции на природоохранные мероприятия	Инвестиции за счет средств государственного бюджета на значительное улучшение состояния окружающей среды или создание условий для ее улучшения	Ирландия, США, Франция, Норвегия, Канада, Австралия, Италия, Бельгия, Великобритания, Германия, Дания, Австрия и пр.
Государственные закупки товаров природоохранного назначения	Закупки природосберегающих технологий, специализированных услуг в области природоохранного сектора, продуктов, имеющих исключительно природоохранное назначение, эко-адаптированных товаров и т. п.	Финляндия, США, Канада, Германия, Бельгия и пр.
Дотации от государства	Дотации на повышение эффективности экологически ориентированных действий (например, в целях сохранения уникальных природных ландшафтов международного и национального значения, сохранения объектов природного наследия, памятников истории и археологии и др., разработки новых видов продукции экологического назначения и т. п.)	США, Япония, Франция, Финляндия

Источник: составлено авторами по данным о мерах государственного регулирования природоохранной деятельности в отдельных зарубежных странах [3, 4, 5, 6, 8].

Согласно рейтингу стран мира по Индексу экологической эффективности 2018 (The Environmental Performance Index 2018) к числу стран, где наиболее успешно реализуется государственная политика в сфере природоохранной деятельности, относятся Швейцария, Франция, Дания, Мальта, Швеция, Великобритания, Люксембург, Австрия, Ирландия, Финляндия. Следует отметить, что в 2018 году Россия занимала 52-ю

позицию в указанном рейтинге. Наиболее низкий рейтинг был присвоен таким странам, как: Нигер, Лесото, Гаити, Мадагаскар, Непал, Индия, Демократическая Республика Конго, Бангладеш и Бурунди [7].

Выбор стран в целях проведения анализа лучших международных практик поддержки в сфере природопользования и охраны окружающей среды обусловлен значением показателя национальных расходов по осу-

ществлению природоохранной деятельности в ВВП страны (таблица 2), так как наиболее успешно и результативно государственная политика проводится в тех странах, где на ее поддержку и реализацию выделяются значительные материально-технические и финансовые ресурсы, способствующие ведению рационального природопользования, сохранению окружающей среды и достижению

значительных результатов в эколого-экономической политике страны. Кроме того, при выборе стран для проведения анализа учитывался Индекс экологической эффективности, присваиваемый странам в зависимости от результативности проводимой политики государства в сфере природопользования и охраны окружающей среды.

Таблица 2– Национальные расходы на природоохранную деятельность в отдельных зарубежных странах в 2016 году, в % от ВВП

Страна	Доля национальных расходов на природоохранную деятельность, в % от ВВП, 2016 год
Австрия	3,2
Бельгия	3,2
Болгария	1,4
Чехия	2,7
Дания	2,2
Германия	2,1
Эстония	2,0
Ирландия	0,5
Испания	1,6
Франция	1,9
Хорватия	2,0
Италия	1,9
Латвия	1,7
Люксембург	0,9
Мальта	1,5
Нидерланды	2,4
Польша	2,0
Португалия	1,2
Словения	2,1
Словакия	2,0
Финляндия	1,8
Швеция	1,9
Великобритания	1,2
США	1,3
Канада	2,0
Швейцария	2,6
Норвегия	1,4
Китай	0,5
Япония	1,5
Россия	0,7

Источник: составлено авторами по данным: Евростата, ОЭСР, Всемирного банка[3, 4, 5, 6, 8].

В 2018 году национальные расходы стран-членов ЕС на охрану окружающей среды составили 297 млрд евро, ежегодно увеличиваясь в среднем почти на 2% в течении 2006-2018 гг., в целом за период 2006-2018 гг. увеличение составило 22%. Наибольшая доля национальных расходов зарубежных стран-членов ЕС в 2018 году приходилась на расходы корпораций и составляла 54% от общего объема расходов на охрану окружающей среды. Следу-

ет отметить, что более половины (57%) расходов стран ЕС на конечное потребление услуг по охране окружающей среды производятся непосредственно домохозяйствами. При этом конечные расходы на приобретение природоохранных услуг государственными органами и некоммерческими организациями, обслуживающими домашние хозяйства, составили 1,4% от общего конечного потребления данных секторов в 2018 году[5].

Таблица 3– Затраты на охрану окружающей среды по направлениям природоохранной деятельности в Российской Федерации в 2005–2018 гг., млн руб.

	2005	2010	2014	2015	2016	2017	2018
Объем затрат на охрану окружающей среды - всего	233 930	372 382	559 703	582 128	590 865	658 035	721 311
в том числе по направлениям природоохранной деятельности:							
охрана атмосферного воздуха и предотвращение изменений климата	53 765	80 071	112 412	102 765	102 307	122 830	130 918
сбор и очистка сточных вод	105 369	169 152	223 439	234 112	235 553	239 092	246 917
обращение с отходами	22 739	41 510	60 885	68 482	66 652	79 517	91 735
защита и реабилитация земель, поверхностных и подземных вод	13 444	17 219	36 105	37 952	44 535	33 649	30 746
сохранение биоразнообразия и охрана природных территорий	12 542	22 975	34 489	44 593	35 926	42 487	46 558
прочие	26 071	41 455	92 374	94 224	105 891	140 460	174 437
Объем затрат на охрану окружающей среды в процентах к ВВП	1,1	0,8	0,7	0,7	0,7	0,7	0,7

Источник: составлено авторами по данным Росстата. – URL:<https://www.gks.ru/folder/11194>.

В 2018 году страны ЕС инвестировали 64 млрд евро (21% от общего объема расходов на охрану окружающей

среды) в активы, необходимые для предоставления услуг по охране окружающей среды. При этом примерно 37 млрд

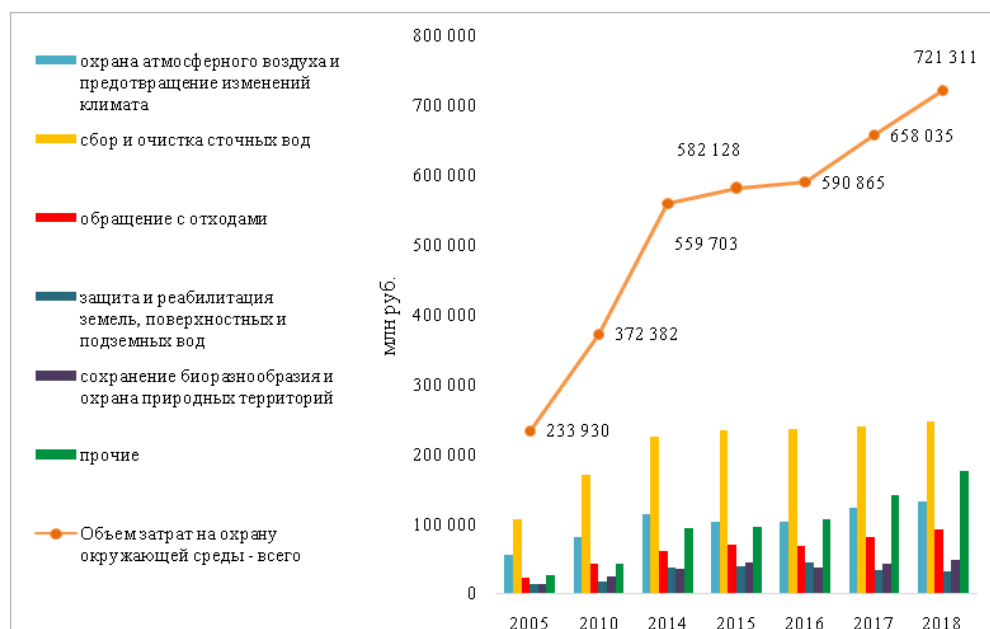
евро (58% от общего объема инвестиций в охрану окружающей среды) было потрачено корпорациями – как специализированными поставщиками услуг по охране окружающей среды, так и другими корпорациями на разработку и приобретение технологий и оборудования, снижающих нагрузку на окружающую среду, возникающую в процессе их производства. Вместе с тем доля инвестиций в охрану окружающей среды в общих инвестициях корпораций относительно невелика (в 2018 году она составляла 1,8% от общего объема инвестиций корпораций).

Доля инвестиций в охрану окружающей среды в общих инвестициях частного сектора значительно различается по странам, значение данного показателя варьируется в диапазоне от 0,1% до 4,7% от общего объема инвестиций. Более существенные различия отмечаются по долевному соотношению инвестиций государственного сектора и сектора некоммерческих организаций, обслуживающих домашние хозяйства

– значение анализируемого индикатора варьируется в диапазоне от 0,2% до 11,2%[5].

В Российской Федерации общий объем затрат на охрану окружающей среды в 2018 году составил 721 млрд руб., увеличившись по сравнению с 2017 годом на 63 млрд руб. (или на 9,62%), по сравнению с 2010 годом на 348,9 млрд руб. (или на 93,7%) (таблица 3). При этом объем затрат на охрану окружающей среды в ВВП страны составил в 2018 году 0,7%, в то время как в 2005 году значение рассматриваемого показателя составляло 1,1%.

При этом в разрезе направлений природоохранной деятельности наибольшие объемы затрат в течение всего периода анализа 2005-2018 гг. приходились (рисунок 1) на сбор и очистку сточных вод (34,23% от общего объема затрат на охрану окружающей среды в Российской Федерации в 2018 году) и охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменений климата (18,67% от общего объема затрат).

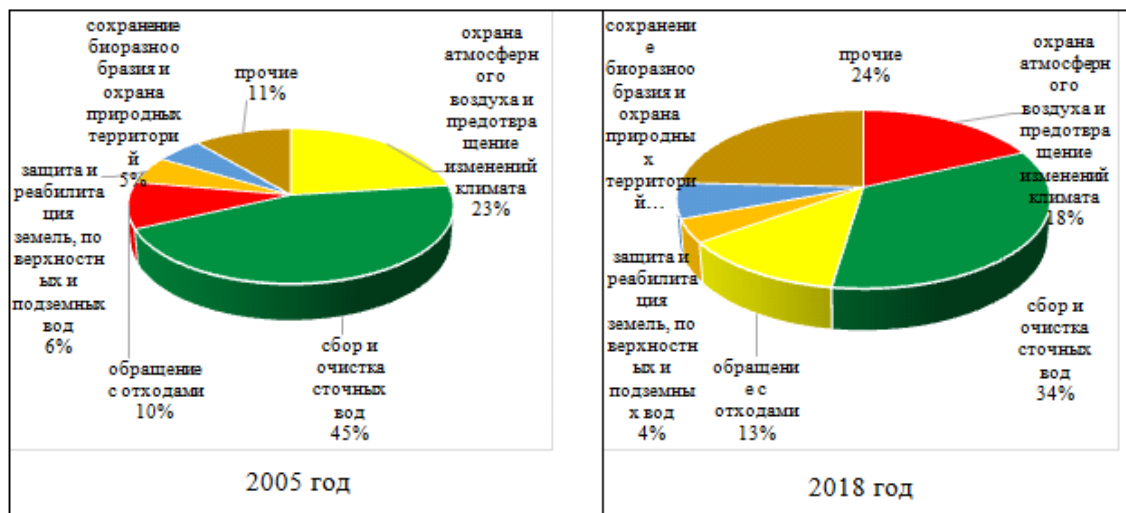


Источник: составлено авторами по данным Росстата. – URL:<https://www.gks.ru/folder/11194>.

Рисунок 1 – Динамика объемов затрат на охрану окружающей среды в разрезе направлений природоохранной деятельности в Российской Федерации в 2005–2018 гг., млн руб.

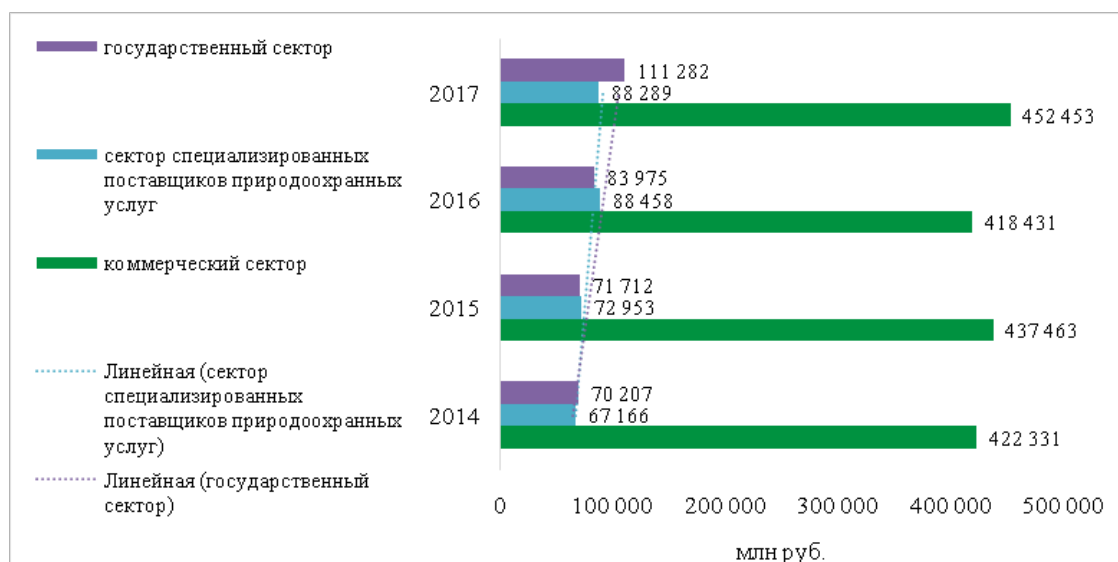
Вместе с тем за период 2005-2018 гг. наблюдается существенное сокращение доли затрат (в общем объеме затрат на охрану окружающей среды в соответствующем периоде) на сбор и очистку сточных вод – с 45% в 2005 году до 34% в 2018 году – на охрану

атмосферного воздуха и предотвращение изменений климата – с 23% в 2005 году до 18% в 2018 году, при одновременном значительном росте затрат на прочие направления природоохранной деятельности (с 11% в 2005 году до 24% в 2018 году) (рисунок 2).



Источник: составлено авторами по данным Росстата. – URL: <https://www.gks.ru/folder/11194>.

Рисунок 2 – Долевое соотношение затрат в разрезе направлений природоохранной деятельности в Российской Федерации в 2015 и 2018 гг., %



Источник: составлено авторами по данным Росстата. – URL: <https://www.gks.ru/folder/11194>.

Рисунок 3 – Динамика затрат на охрану окружающей среды в Российской Федерации по секторам в 2014–2017 гг., млн руб.

В 2017 году наибольший объем затрат в Российской Федерации на охрану окружающей среды приходился

на коммерческий сектор – 452,5 млрд руб. (или 68,9% от общего объема затрат в анализируемой отрасли). При

этом на государственный сектор и сектор специализированных поставщиков природоохранных услуг приходилось 16,94% и 13,44% от общего объема затрат в анализируемом периоде соответственно (рисунок 3).

Вместе с тем в целом за период 2014-2017 гг. наиболее существенная динамика роста объема затрат на охрану окружающей среды отмечается по затратам государственного сектора (увеличение на конец отчетного периода (2017 год) по отношению к началу отчетного периода (2014 год) составило 58,51%) и по затратам сектора специализированных поставщиков природоохранных услуг (31,45%). Рост расходов коммерческого сектора в целом за период 2014-2017 гг. составил всего 7,13%.

Общий объем инвестиций в основной капитал в Российской Федерации, направленных на охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов, в 2017 году составил 154 млрд руб., при этом наибольший объем инвестиций был направлен на охрану и рациональное использование водных ресурсов и охрану атмосферного воздуха.

Анализ в разрезе видов экономической деятельности показал, что наибольшие объемы инвестиций в основной капитал были произведены в сфере деятельности обрабатывающих производств (36,1% от общего объема инвестиций в основной капитал в рассматриваемой отрасли), в том числе по видам экономической деятельности – производство металлургическое и производство кокса и нефтепродуктов; в сфере деятельности добыча полезных ископаемых (30,73% от общего объема инвестиций в основной капитал в рассматриваемой отрасли), в том числе по видам экономической

деятельности – добыча сырой нефти и природного газа.

Проведенный в ходе исследования анализ позволяет сделать также выводы о разнонаправленной динамике по вводу действия мощностей по охране водных ресурсов и атмосферного воздуха от загрязнения в 2005-2017 гг. и свидетельствует об отсутствии единой стратегии, направленной на охрану водных ресурсов страны и атмосферного воздуха от загрязнения.

Таким образом, по результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы:

1 – в части международного опыта:

- в большинстве зарубежных стран частный сектор играет главную роль в разработке и внедрении инноваций и новейших технологий в сфере природоохранной деятельности, но именно государство осуществляет важную регулируемую и стимулирующую деятельность в сфере природопользования и охраны окружающей среды путем разработки национальной политики в данной области с установлением долгосрочных целей и задач;

- разработка национальных стратегий и программ позволяет оценивать издержки в рамках рассматриваемой деятельности, сделать эко-технологии экономически конкурентоспособными и предоставить бизнесу стимулы для инноваций;

- во многих зарубежных странах, вошедших в выборку анализа, осуществляется целенаправленная государственная поддержка базовых НИ-ОКР в области природопользования и охраны окружающей среды;

- важная роль отводится регулированию и расширению партнерских отношений между органами государственной власти всех уровней, биз-

несом, научными учреждениями и специализированными некоммерческими организациями;

– политика в сфере природоохранной деятельности на национальном уровне направлена на разработку, совершенствование и консолидацию мер государственной поддержки, в том числе путем адаптации используемых инструментов к конкретным национальным условиям для решения неотложных проблем в сфере природопользования и охраны окружающей среды. При этом меры государственного стимулирования и регулирования в рассматриваемой области характеризуются достаточным разнообразием и имеют под собой крепкую законодательную базу;

– наилучших результатов в осуществлении своей природоохранной деятельности добились те страны, где национальные программы и стратегии в сфере природопользования и охраны окружающей среды имеют четко определенные цели и календарные планы их достижения. Программы государственных расходов обычно преследуют также и более широкие экономические и социальные цели[4]. При этом предоставляемые в рамках этих программ субсидии являются дополнительными инструментами по отношению к другим инструментам природоохранной деятельности государства. Важную роль в отборе индивидуальных проектов играет эффективность затрат по достижению природоохранного эффекта в течение жизненного цикла проекта, а государственная поддержка предоставляется исключительно для покрытия инвестиционных затрат и обычно составляет не более 50% от общей стоимости проекта[4].

2 – в части российского опыта:

–отмечается увеличение общих

объемов затрат на охрану окружающей среды в Российской Федерации. Так, в 2018 году данный показатель увеличился на 93,7% по сравнению с 2010 годом. Вместе с тем доля затрат на охрану окружающей среды в ВВП страны составляет на протяжении длительного периода времени всего 0,7%, в то время как в 2005 году значение рассматриваемого показателя составляло 1,1%;

– в разрезе направлений природоохранной деятельности наибольшие объемы затрат в течение всего периода анализа 2005-2018 гг. приходились на сбор и очистку сточных вод и охрану атмосферного воздуха и предотвращение изменений климата. Однако их доля в общем объеме затрат на охрану окружающей среды сокращается при одновременном увеличении долевого значения затрат на прочие мероприятия в сфере природоохранной деятельности;

– наибольший объем затрат в Российской Федерации на охрану окружающей среды приходится на коммерческий сектор. Вместе с тем в динамике данный сектор демонстрирует более низкий прирост объема затрат по сравнению с государственным сектором и сектором специализированных поставщиков природоохранных услуг;

– наибольший объем инвестиций в течение периода 2014-2018 гг. направлялся организациями на охрану и рациональное использование водных ресурсов, и охрану атмосферного воздуха. При этом четко прослеживается тенденция увеличения доли собственных средств в инвестициях в основной капитал в сфере охраны окружающей среды при одновременном снижении доли привлеченных средств. Кроме того, следует отметить, что в составе привлеченных средств явно наме-

тилась тенденция по снижению доли бюджетных средств в инвестициях в основной капитал при одновременном увеличении доли кредитов банков.

Учитывая вышеизложенное и в условиях ограниченности средств федерального бюджета важным представляется решение задачи по совершенствованию существующего механизма финансирования мероприятий в сфере природопользования и охраны окружающей среды. Так, общий объем финансового обеспечения НП «Экология» в период 2020-2024 гг. составляет 3 819,5 млрд рублей, в том числе за счет средств федерального бюджета 640,5 млрд руб. (или 16,77% от общего объема финансового обеспечения НП «Экология» в 2020-2024 гг.), за счет средств консолидированных бюджетов субъектов Российской Федерации – 119,0 млрд руб. (3,12%) и за счет внебюджетных источников – 3 060,0 млрд руб. (80,11%). Таким образом, предполагается, что наибольший вклад в достижение целей рационального природопользования и охраны окружающей среды будет осуществляться бизнесом страны. Вместе с тем частный инвестор должен быть заинтересован во внедрении новых технологий производства, модернизации очистительных сооружений, повышении экологического качества производимых товаров и оказываемых услуг. Представляется, что роль государства в данном случае заключается в разработке и внедрении на практике комплекса стимулирующих мер. В частности, положительный опыт зарубежных стран предлагает к рассмотрению следующие меры, направленные на привлечение частных инвестиций в сферу природопользования и охраны окружающей среды:

– налоговые льготы стимулирующего характера в целях снижения негативного воздействия на окружающую среду, в том числе посредством внедрения экологических инноваций и инвестирования в экологически безопасные и ресурсосберегающие технологии (например, освобождение от уплаты НДС в течение периода модернизации основных фондов предприятия, направленной на снижение негативного воздействия на окружающую среду; снижение налогооблагаемой базы на сумму расходов, понесенных предприятием на модернизацию очистных сооружений, производства продукции и т. п.);

– дополнительные налоги на прибыль предприятий, выпускающих экологически вредную продукцию или применяющих экологически опасные технологии;

– применение режима ускоренной амортизации к природоохранному оборудованию, сооружениям и иным объектам;

– распространение программ льготного кредитования на предприятия, осуществляющие строительство природоохранных объектов, модернизацию основных фондов предприятия, направленной на снижение негативного воздействия на окружающую среду;

– внедрение практики экологического страхования от непредвиденных экологических ситуаций антропогенного и природного характера;

– использование торговых схем разрешений для распределения прав на выбросы или использование ресурсов и пр.

Кроме того представляется возможным установить принцип целевого использования бюджетных средств (как на федеральном, так и на региональном уровне) в целях увеличе-

ния финансирования мероприятий в сфере природопользования и охраны окружающей среды за счет доходов, полученных соответствующими бюджетами в форме платежей за использование природных ресурсов, экологических сборов и т. п.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бурматова О.П. Проблемы и перспективы в области финансирования природоохранной деятельности // Журнал «Мир экономики и управления». – 2018. – Т.5. – С. 36-48.
2. Бурматова О. П., Сумская Т. В. Финансовые аспекты обеспечения эколого-ориентированного развития // Мир экономики и управления. – 2016. – Т. 16. – № 2. – С. 44–56.
3. Методология расчета Евростата. – URL: <https://ec.europa.eu/eurostat/en/web/products-eurostat-news/-/DDN-20191028-1> (дата обращения 25.08.2020).
4. Механизмы управления государственными природоохранными расходами в отдельных странах. – ОЭСР, 2006.
5. *Energy, transport and environment statistics, 2019 edition, STATISTICAL BOOKS, Eurostat.*
6. Eurostat, European Union, 2019, *The Environmental Implementation Review 2019, COUNTRY REPORT GERMANY.*
7. Wendling Z. A., Emerson J. W., Esty D. C., Levy M. A., de Sherbinin A. et al. (2018). *2018 Environmental Performance Index. New Haven, CT: Yale Center for Environmental Law & Policy.* – URL: <https://epi.yale.edu/>.
8. World bank. *Environment fiscal reform. What should be done and how to achieve it.* May, 2005.
9. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс] – URL: <https://www.gks.ru/folder/11194> (дата обращения 25.08.2020).

УДК 340;338;504.06
ББК 65.28;67.407;20.1



Ткаченко И.Н., к.б.н.,
Хе В.Х., д.б.н., доцент,
Пестовская А., студент,
Достанко Т., студент

Институт Дружбы народов Кавказа (г. Ставрополь)

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ И ПРАВОВОЕ ЗНАЧЕНИЕ ПЛАТЫ ЗА НЕГАТИВНОЕ ВОЗДЕЙСТВИЕ НА ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ В ОЦЕНКЕ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Аннотация. В статье приведен анализ правовых проблем экономического регулирования охраны окружающей среды. Правовое регулирование охраны окружающей среды тесно связано с экономическим регулированием, так как правовые методы регулирования экономики, отраженные в нормативных правовых актах, оказывают опосредованное правовое воздействие и на состояние окружающей среды в целом.

Ключевые слова: окружающая среда, экономическое регулирование, правовое регулирование, оценка хозяйственной деятельности, плата за негативное воздействие.

Abstract. The article contains a complex study of legal problems regarding economic regulation of environmental. The authors substantiate the conclusion that the legal regulation of protection of environment is closely related to the economic regulation of modernization of the state, that is why, the legal methods of regulation of economics, as reflected in the normative legal acts, have a mediated legal influence upon the environmental conditions in general.

Key words: environment, economic regulation, legal regulation, assessment of economic activity, charges for negative impacts.

В настоящее время процесс загрязнения окружающей среды занимает ведущее место среди техногенных проблем, характеризующих общество на современном этапе его развития. Основная причина загрязнения окружающей среды – функционирование предприятий промышленности с развитыми технологическими процессами. Основную антропогенную нагрузку на окружающую среду оказывают различные технологии, сельское хозяйство, промышленное производство, и практически все то, что делает жизнь человека комфортной. Постоянное увеличение объемов производства приводит к усилению негативного воздействия на окружающую среду, сокращению запасов природных ресурсов, что, в конечном счете, создает угрозу экологической безопасности страны и регионов[2; 10].

Одним из важных регулирующих механизмов в России является плата за негативное воздействие на окружающую среду. Суть этого механиз-

ма государственного регулирования состоит в экономическом принуждении ограничения негативного воздействия на окружающую среду хозяйственной и иной деятельности природопользователей. В некоторых случаях взимается повышенная плата за сверхлимитное использование природных ресурсов, влекущее за собой повышение негативного воздействия на окружающую среду.

В качестве механизма экономического поощрения используется предоставление льгот природопользователям, вкладывающим средства в природоохранные технологии и добивающимся снижения выбросов, сбросов и размещения отходов. Именно экономические методы являются наиболее эффективными в сфере регулирования экологических отношений (например, налоговые льготы предпринимателям, осуществляющим деятельность в сфере охраны окружающей среды, перерабатывающим вторичные ресурсы, и т.п.). Важную роль играют и стимулирующие методы морального характера: общественное признание, различного рода поощрения и награды, в том числе государственные награды [2; 9].

Многие отрасли хозяйства находятся в огромной зависимости от природных ресурсов, формирующихся в ходе экологических процессов. В прежние времена обеспеченность экономики природными ресурсами не воспринималась как зависимость от законов экологии. Однако, по мере роста производства и, особенно в XX столетии, эта зависимость стала проявляться чаще и масштабнее. Можно привести достаточно много примеров того, как экология влияет на экономику. Однако, следует еще раз повторить, что наиболее значительное влияние обусловлено теми изменениями

в природе, которые вызваны хозяйственной деятельностью человека. Суммарный экономический ущерб, нанесенный во второй половине XX века природным системам, окружающей среде и, посредством них, здоровью людей, сейчас уже намного превышает мировой годовой бюджет. Все же, практическая экономика стихийно сопротивляется увеличению влияния на нее экологических факторов и экологического долга, поскольку именно они накладывают ограничения на рост экономики [7].

В соответствии со ст. 16 Федерального закона от 10.01.2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» негативное воздействие на окружающую среду является платным [7].

Данный Закон регулирует отношения в сфере взаимодействия общества и природы, возникающие при осуществлении хозяйственной и иной деятельности, связанной с воздействием на природную среду как важнейшую составляющую окружающей среды, являющуюся основой жизни на Земле.

В условиях современного постиндустриального общества оказывается значительное воздействие на окружающую среду и зачастую, это приводит это к необратимым изменениям. Экономический ущерб от загрязнений окружающей среды выражается в росте заболеваемости населения и снижении продуктивности земельных, водных и лесных фондов. Антропогенная деятельность стала источником и причиной взаимообусловленного экономического и экологического кризиса во многих частях планеты. Кроме того, серьезность экологических проблем подчеркивается сырьевым характером российской экономики [10], в которой проблемы охраны окружающей среды и рационально-

го природопользования приобретают особое значение.

Главной объединяющей силой экономики и экологии является человек – основной двигатель экономики, главное действующее лицо в производстве, экономическом обмене и потреблении и, вместе с тем, - продукт экономических отношений и социальной организации общества [2].

Подводя итоги вышесказанного, можно обозначить основную эффективную меру: организация действенного экологического контроля, при котором проверяется степень соответствия характера деятельности предприятия правилам, стандартам, требованиям и управления охраной окружающей средой.

Платежи за загрязнение окружающей среды являются одним из основных элементов экономического механизма экологизации производства. Общество всегда стремится к научно-техническому прогрессу и экономическому росту [6].

Основным документом, регулирующим правовые и экономические основы государственной политики в области охраны окружающей среды, обеспечивающие сохранение благоприятной экологической обстановки, биоразнообразия и природных ресурсов в целях удовлетворения потребностей нынешнего и будущих поколений является Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

Одним из ключевых экономико-правовых механизмов экологического регулирования в стране является экологический контроль. В соответствии с Федеральным законом от 10 января 2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» выделяют виды экологического контроля: государственный, общественный и про-

изводственный [7].

Соответствие предприятия требованиям законодательства в области охраны окружающей среды устанавливается именно через производственный экологический контроль, способствующий минимизации негативных эффектов для окружающей среды [2; 7; 8].

Природоохранная деятельность должна осуществляться с целью обеспечения социально-экономического и экологического развития промышленных регионов при поддержании качества природной среды, благоприятных условий для жизни здоровья населения, роста его численности и уровня экологической культуры [2; 8].

Помимо платежей за негативное воздействие на окружающую среду существует также целый комплекс природоресурсных платежей, правовое регулирование которых содержится в отраслевом природоресурсном, а именно, водном, лесном кодексах, законодательствах о животном мире, о недрах, представляющих собой объект отдельного исследования [6].

Полную информацию о прошлом и нынешнем состояниях окружающей среды, результаты которой позволяют прогнозировать изменение ее параметров, возможно получить с помощью мониторинга. Система экологического мониторинга должна содержать информацию, необходимую для прогнозирования, моделирования и принятия управленческих решений. На основании полученной информации проводится оценка комфортности условий среды обитания не только человека, но и других биологических объектов.

Производственно-хозяйственная деятельность предприятий и иных хозяйствующих субъектов является

сферой производственного экологического контроля. Преимущественно им адресованы правовые требования, в рамках которых должны обеспечиваться охрана окружающей среды и экологическая безопасность.

В процессе реализации производственного экологического контроля используют методы аналитической химии, физических измерений, санитарно-биологических, биотестирования, биоиндикации и других методов для контроля соблюдения установленных для организации нормативов допустимого воздействия на окружающую среду [3; 4; 7].

В настоящее время, в силу выраженного антропогенеза, острой угрозы ухудшения качества природной среды, экологический контроль не гарантирует достижение целей рационального природопользования и охраны окружающей природной среды. Вследствие этого, необходимо применение более жестких механизмов, способствующих реализации экологического контроля, усиления его роли в обществе и обеспечение гарантий неотвратимости наказания.

В качестве подобного механизма выступает экологический контроль, являющийся не только системой действий по обеспечению соблюдения экологического законодательства, но и реализующий принцип экономической ответственности за его нарушение, тем самым, являясь одним из экономических методов управления в сфере природопользования.

При определении платежной базы учитываются: объем или масса выбросов загрязняющих веществ, сбросов загрязняющих веществ в пределах нормативов допустимых выбросов, нормативов допустимых сбросов либо технологических нормативов; объем или масса выбросов загрязняющих

веществ, сбросов загрязняющих веществ в пределах временно разрешенных выбросов, временно разрешенных сбросов загрязняющих веществ и микроорганизмов; лимиты на размещение отходов производства и потребления и их превышение [5; 8].

Методика оценки экономического ущерба и определения экономической эффективности проведения природоохранных мероприятий, а также методика подсчета убытков, причиненных государству нарушением законодательства, являются основой платежей.

Как уже было отмечено, плата исходит из расчета суммы полного экономического ущерба, нанесенного в результате загрязнения окружающей среде или включает затраты на осуществление природоохранных мероприятий. Если предприятие, не обеспечивает выполнение требований по оформлению документов, весь объем загрязняющих веществ рассматривается как сверхлимитный. В этом случае предприятие должно выплачивать как платежи, так и штрафы (закон).

Таким образом, значение платежей за загрязнение окружающей среды заключается в стимулировании предприятий к самостоятельному осуществлению природоохранных мероприятий.

ЛИТЕРАТУРА

1. Вайн В.А. *Экология как фактор экономического развития* // Известия ЮФУ. Технические науки. – 2009. – №6.
2. Демичев А.А., Грачева О.С. *Экологическое право: Учебник*. – М.: Прометей, 2017. – 348 с.
3. Долматова Л. Г., Соломкина Е. А. *Экологическая устойчивость - как фактор повышения экономической эф-*

фективности использования земельных ресурсов. // Научный журнал Российского НИИ проблем мелиорации. - 2012. - №4.

4. Жаворонкова Н.Г., Максимов Е.Л. Обеспечение экологической безопасности в контексте Стратегии национальной безопасности России // *Lex russica*. – 2009. – № 6.

5. Круглов В.В. О роли государственного и муниципального управления в обеспечении экологической безопасности населения в промышленном регионе // *Бизнес, Менеджмент и Право*. – 2015. – N 2.

6. Марьин Е.В. К вопросу о плате за негативное воздействие на окружающую среду // *Сибирский торгово-экономический журнал*. – 2016. – №1. (22).

7. Приказ Минприроды России от

28.02.2018 № 74 «Об утверждении требований к содержанию программы производственного экологического контроля, порядка и сроков представления отчета об организации и о результатах осуществления производственного экологического контроля».

8. Чхутиашвили Л.В. Совершенствование государственного экологического контроля (надзора) // *Lex russica*. – 2016. – № 9.

9. Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» (ред. от 31.07.2020) // ИПС «Консультант Плюс».

10. Эрнст В.В. Актуальные изменения в правовом регулировании полномочий органов публичной власти в сфере экологической безопасности // *Конституционное и муниципальное право*. – 2015. – № 12.

УДК 657:336

ББК 65.052:67.402



Демченко И.А.

канд. экон. наук, доцент

Нещадимова Т.А.

канд. экон. наук, доцент,

Сафиуллаева Р.И.

канд. экон. наук, доцент,

Ставропольский государственный аграрный университет,

г. Ставрополь

ФИНАНСОВОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ СИСТЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНА

Аннотация. В данной статье авторами рассматривается особенности организации финансового обеспечения деятельности правоохранительных органов и его влияние на функционирование системы экономической безопасности региона. Предметом исследования выступили особенности финансового обеспечения деятельности правоохранительных органов. На основании проведенного анализа выявлена роль правоохранительных органов в функционировании системы экономической безопасности региона

Abstract. In this article, the authors examine the features of the organization of financial support for the activities of law enforcement agencies and its impact on the functioning of the region's economic security system. The subject of the research was the peculiarities of financial support for the activities of law enforcement agencies. Based on the analysis, the role of law enforcement agencies in the functioning of the region's economic security system was revealed

Ключевые слова: финансовое обеспечение, бюджетное финансирование, экономическая безопасность, пра-

воохранительные органы, бюджетные обязательства, доходы бюджета.

Keywords: financial support, budget financing, economic security, law enforcement agencies, budget obligations, budget revenues.

В современных условиях экономическая безопасность страны приобретает первостепенное значение, так как она дает ориентиры для принятия важнейших социально-экономических решений и напрямую зависит от экономического потенциала страны и эффективности функционирования системы обеспечения национальной безопасности.

Деятельность органов, отвечающих за обеспечение безопасности страны и их граждан, во многом зависит от того, как осуществляется их финансирование, насколько урегулированы правовыми нормами вопросы финансирования и контроля за использованием выделяемых денежных ресурсов. Важно отметить, что успешное решение государством правоохранительных задач возможно лишь в условиях, когда на должном уровне обеспечено кадровое, материальное и финансовое обеспечение деятельно-

сти правоохранительных органов. В свою очередь, каждое из указанных направлений требует четкого правового регулирования, которое совершенствуется соответственно изменяющимся условиям и общественным потребностям.

Финансовое и материально-техническое обеспечение деятельности ОМВД по Кочубеевскому району осуществляется в порядке, установленным законодательством Российской Федерации и нормативными правовыми актами МВД России. Деятельность ОМВД по Кочубеевскому району финансируется на основе бюджетной сметы. Начиная с 2014 года, формирование, утверждение и исполнение государственного бюджета для всех Министерств и ведомств, в частности МВД России, осуществляется в программном формате.

В соответствии с новым порядком финансирования бюджетного сектора на основе программно-целевого метода, государство рассматривается как субъект рынка, который представляет гражданам и юридическим лицам разного рода услуги. К таким услугам относится и обеспечение экономической безопасности региона, безопасности граждан и общества.

Программно-целевой метод планирования является одним из наиболее эффективных методов государственного регулирования социально-экономических процессов, адекватных рыночной экономике и позволяющих концентрировать ресурсы на приоритетных направлениях развития страны.

Программно-целевой бюджет позволяет сосредоточиться на достижении целей и задач социально-экономического развития, обеспечить связь объемов финансирования с до-

стигнутыми результатами, повысить эффективность бюджетных расходов и создать прозрачную и понятную систему представления бюджета.

Федеральный бюджет, сформированный на основе программно-целевого метода планирования, предусматривает участие МВД России в нескольких государственных программах:

1. Государственная программа «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности» (ответственный исполнитель - МВД России);

2. Государственная программа «Социальная поддержка граждан»;

3. Государственная программа «Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности, безопасности людей на водных объектах».

4. Государственная программа «Информационное общество (2011-2020 гг.)»;

Государственная программа «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности», в реализации которой МВД является ответственным исполнителем, рассчитана на период с 2013 по 2020 гг.

Цель государственной программы – повышение качества и результативности противодействия преступности, охрана общественного порядка, собственности, обеспечение общественной безопасности и безопасности дорожного движения, экономической безопасности, а также повышение доверия к органам внутренних дел Российской Федерации со стороны населения.

ОМВД по Кочубеевскому району используют следующие методы расчёта показателей финансовых планов (сметы):

– нормативный метод (пла-

новые показатели рассчитываются на основе установленных прогрессивных норм и финансово-бюджетных нормативов, установленных Приказами и Распоряжениями МВД России, которые являются косвенной основой для финансового планирования с соблюдением режима экономии);

– программно-целевой метод (приоритетно направление финансирования - Государственная программа «Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности»).

Содержание ОМВД по Кочубеевскому району финансируется по разделу федерального бюджета «Национальная безопасность и правоохранительная деятельность». Финансовое обеспечение деятельности учреждения осуществляется за счет средств федерального бюджета и на основании бюджетной сметы

Бюджетная смета учреждения составляется, утверждается и ведется в порядке, определенном главным распорядителем бюджетных средств (ГРБС), в ведении которого находится учреждение.

Составлением бюджетной сметы является установление объема и распределения направлений рас-

ходования средств бюджета на основании доведенных до учреждения в установленном порядке лимитов бюджетных обязательств по расходам бюджета на принятие и (или) исполнение бюджетных обязательств по обеспечению выполнения функций учреждения на период одного финансового года.

Показатели сметы формируются в разрезе кодов классификации расходов бюджетов бюджетной классификации РФ с детализацией до кодов статей (подстатей) КОСГУ. Дополнительно могут утверждаться иные показатели, предусмотренные порядком составления и ведения бюджетной сметы учреждения. Утвержденные показатели бюджетной сметы должны соответствовать доведенным до учреждения лимитам бюджетных обязательств. Смета составляется с учетом объемов финансового обеспечения для осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных (муниципальных) нужд, предусмотренных при формировании планов закупок товаров, работ, услуг, утверждаемых в пределах лимитов бюджетных обязательств на принятие и (или) исполнение бюджетных обязательств.

Таблица 1 – Основные показатели деятельности ОМВД Кочубеевского района

Показатели	2017	2018	2019	2019 в % к 2017
Среднесписочная численность сотрудников, чел.	319	321	324	101,6
Среднегодовая остаточная стоимость объектов основных средств, тыс. руб.	16023	15890	14382	89,8
Объем финансирования, всего, тыс. руб.	172181	173624	178872	103,9
Финансовый результат экономического субъекта, тыс. руб.	-186127	-186 478	-186084	-

Из представленных в таблице данных можем говорить о росте финансирования деятельности ОМВД Кочубеевского района на 3,9%. Численность сотрудников выросла на 5 человек или 1,6%, среднегодовая остаточная стоимость основных средств снизилась на 10,2%, что говорит о снижении их степени годности в ОМВД Кочубеевского района, вопрос пополнения нефинансовых активов рассмотрим ниже.

Нефинансовые активы ОМВД Кочубеевского района представлены основными средствами, а в частности нежилыми помещениями, машинами и оборудованием, транспортными средствами, производственным и хозяйственным инвентарем, биологическими ресурсами и прочими основными средствами.

Таблица 2 – Состав нефинансовых активов, тыс. руб.

Показатели	2017	2018	2019	2019 в % к 2017
Основные средства	47091	49024	53023	112,6
Нежилые помещения (здания и сооружения)	8526	8593	8617	101,1
Машины и оборудование	36116	37858	41575	115,1
Транспортные средства	59	59	59	100,0
Инвентарь производственный и хозяйственный	2321	2367	2647	114,0
Биологические ресурсы	20	98	78	ув. в 3,9 раза
Прочие основные средства	49	49	47	95,9

Таблица 3 – Исполнение сметы доходов и расходов по бюджетным средствам, тыс. руб.

Наименование	2017	2018	2019	2019 в % к 2017
Утверждено бюджетных ассигнований	1394	1459	1370	98,3
Лимитов бюджетных обязательств	171045	172459	175020	102,3
Принято бюджетных обязательств	172439	173625	178872	103,7
Исполнено бюджетных обязательств	171983	173917	176390	102,6
Исполнение сметы, %	99,7	100,2	98,6	-

В целом стоимость основных средств выросла на 12,6%. Стоимость машин и оборудования выросла на 15,1%, производственного и хозяйственного инвентаря на 14%, биологических ресурсов в 3,9 раза. Приобретение транспортных средств не финансировалось на анализируемый период, как и прочих основных средств.

Бюджетных ассигнований в 2019 году утверждено на 1370 тыс. руб., что

на 1,7% ниже уровня 2017 года. Лимиты бюджетных обязательств выросли на 2,3% и составили 175020 тыс. руб., принято было на 3,7% больше утвержденных и составило 178872 тыс. руб. Исполнено 176390 тыс. руб., что составило процент исполнения сметы 98,6% в отчетном периоде. При этом в 2017 году исполнение сметных назначений составило 99,7%, а в 2018 году 100,2%.

Таблица 4 - Доходы бюджета субъекта РФ и местных бюджетов, закрепляемые за МВД России, тыс. руб.

Показатели	2017	2018	2019	2019 в % к 2017
Доходы местного бюджета	1576	2270	1709	108,4
Доходы регионального бюджета	9582	9671	10154	106,0
Итого доходов бюджета	11158	11941	11863	106,3

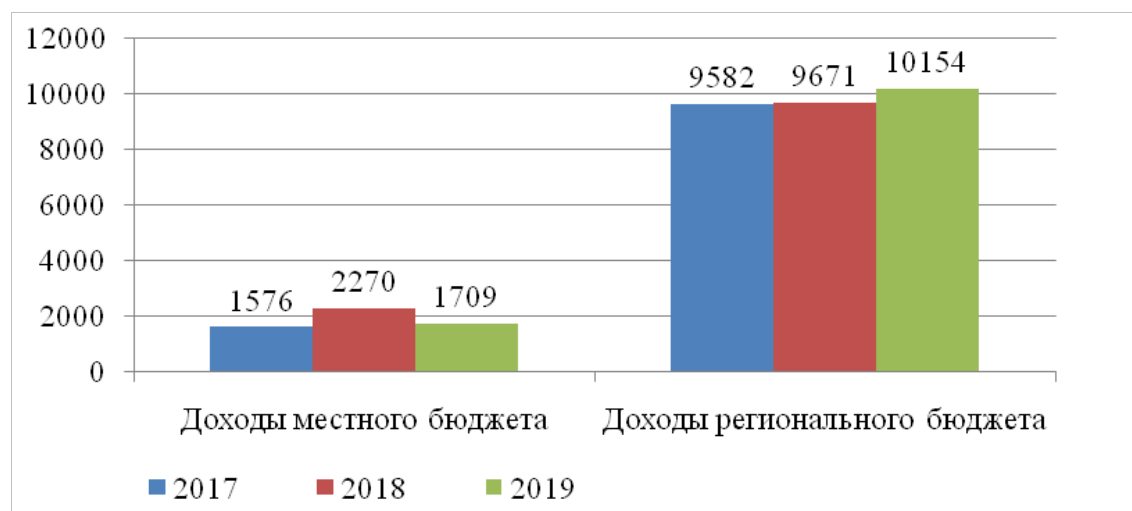


Рисунок 1 – Отчисления ОМВД Кочубеевского района в формирование бюджета, тыс. руб.

За ОМВД Кочубеевского района закреплены объемы финансирования доходов местного и регионального бюджетов.

Пополнение доходов местного бюджета выросло на 8,4% и составило 1709 тыс. руб., пополнение доходов регионального бюджета выросло на 6%, составив соответственно 10154 тыс. руб. В целом поступления составили 11863 тыс. руб. в 2019 году против 11158 тыс. руб. в 2017 году.

Соответственно, в заключении можем отметить рост эффективности деятельности правоохранительного органа, что сказывается на уровне обеспечения экономической безопасности региона.

Современные условия экономического развития России обуславливают необходимость в применении комплексного подхода к вопросу обеспечения

экономической безопасности. Реализация комплексного подхода в обеспечении экономической безопасности предполагает применение соответствующей системы, направленной, в том числе, и на ликвидацию угроз экономической безопасности. Проблематике обеспечения экономической безопасности через призму противодействия криминализации финансово-хозяйственной деятельности коммерческих организаций законодателем уделено особое внимание, нашедшее отражение в действующей «Стратегии обеспечения экономической безопасности до 2030 года», утвержденной Указом Президента РФ № 208 от 13 мая 2017 г.

В данном – стратегическом с точки зрения обеспечения экономической безопасности – документе обеспе-

чение экономической безопасности представляет собой последовательную реализацию государственными и правоохранительными органами, наделенными определенными специальными функциями, комплекса мер, которые направлены на оказание противодействия вызовам и угрозам экономической безопасности, а также обеспечение защиты национальных экономических интересов Российской Федерации. В качестве опасностей экономической безопасности, проявляющихся в появлении и действии вызовов и угроз, отдельными пунктами законодателем выделены «высокий уровень криминализации в экономической сфере» и «сохранение значительной доли теневой экономики».

Криминализация и преступление являются взаимозависимыми понятиями, то есть криминализация является катализатором, способствующим совершению преступления, и наоборот. Об этом говорит и статистика. Так, согласно статистическим данным ГИАЦ МВД России, из 105 тыс. совершенных в 2019 г. экономических преступлений сотрудниками органов внутренних дел выявлено более 89 тыс. преступлений, что составляет около 85% от всех выявленных преступлений данной направленности. Остальные 15% преступлений экономического характера выявлены другими правоохранительными органами и органами исполнительной власти.

При определении роли органов внутренних дел в обеспечении экономической безопасности нельзя списывать со счетов тот факт, что органы внутренних дел являются самым многочисленным субъектом обеспечения национальной безопасности, включающей в себя и экономическую безо-

пасность.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Беличенкина С.М., Демченко И.А. *Инновационная деятельность региона как фактор его экономического развития // Закономерности и тенденции развития современного предпринимательства: междунар. науч.-практ. конф.* – 2009. – С. 61-65.

2. Демченко И.А. *Анализ основных проблем устойчивого развития регионов // Аграрная наука северо-кавказскому федеральному округу: сб. науч. тр. по материалам 81-й Ежегодной науч.-практ. конф.* – 2016. – С. 51-55.

3. Демченко И.А. *Особенности аналитической оценки устойчивого развития региона // Современные проблемы развития национальной экономики: сб. статей IX Междунар. науч.-практ. конф.* – 2016. – С. 31-35.

4. Демченко И.А. *Особенности формирования системы показателей для анализа и оценки устойчивого развития организации // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством.* – 2016. – № 4 (40). – С. 17.

5. Демченко И.А., Ионов А.Ч. *Анализ параметров и формирование стратегии устойчивого развития экономики региона // Материалы III ежегодных международных научно-практических чтений Ставропольского Института Кооперации (филиала) БУКЭП: сб. III международных конференций профессорско-преподавательского состава и аспирантов СтИК (филиала) БУКЭП. Под общей редакцией В.Н. Глаза, С.А. Турко.* – 2017. – С. 44-46.

6. Демченко И.А., Мещерякова Л.А. *Методические особенности аналитической оценки устойчивости раз-*

вития региона // *Аграрная наука, творчество, рост: сб. науч. тр. по материалам VI междунар. науч.-практ. конф. ФГБОУ ВО Ставропольский государственный аграрный университет.* – 2016. – С. 159-163.

7. Демченко И.А., Рябова Е.Ю. Анализ в оценке устойчивости хозяйствующих субъектов // *Россия: экономические проблемы в условиях глобализации Материалы I Междунар. науч.-практ. конф.* – 2005. – С. 192-195.

8. Демченко И.А., Рябова Е.Ю. Анализ основных показателей экономического развития Ставропольского края // *Конкуренция на российских рынках: теория, методология, практика: сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч.-практ. конф.* – 2006. – С. 207-211.

9. Чопозова А.И., Демченко И.А. Методика финансового анализа: теория и практика. – Ставрополь, 2007.

10. Демченко И.А. Оценка результативности и эффективности ис-

пользования бюджетных средств // *Аграрная наука, творчество, рост.* – 2013. – С. 191-194.

11. Демченко И.А., Мещерякова Л.А. Конъюгированный анализ инновационного потенциала региона // *Экономика и предпринимательство.* – 2013. – №11-2(40). – С. 119-124.

12. Мещерякова Л.А., Пигун М.М., Демченко И.А. Инструменты и методы обеспечения эффективности муниципальных услуг // *Экономика и предпринимательство.* – 2014. – №11-4(52). – С. 332-338.

13. Демченко И.А. Анализ инвестиционной активности региона // *Материалы I Ежегодных международных научно-практических чтений Ставропольского института кооперации (филиала) БУКЭП. Сб. международных конференций профессорско-преподавательского состава и аспирантов СтИК (филиала) БУКЭП. Под общей ред. В.Н. Глаза, С.А. Турко.* – 2015. – С. 38-40.

УДК 343.97

ББК 67.54(2Рос-4Ста)



Урядова Т.Н.
канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь

АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ ПРАВОНАРУШЕНИЙ И ПРЕСТУПНОСТИ В СТАВРОПОЛЬСКОМ КРАЕ

Аннотация. В статье проведен анализ преступности и правонарушений, зарегистрированных в Ставропольском крае в разрезе по видам и составу. Особое внимание автора было уделено динамике и составу экономических преступлений.

Abstract. The article analyzes the crime and delinquency registered in the Stavropol Territory in terms of types and composition. The author's particular attention was paid to the dynamics and composition of economic crimes.

Ключевые слова: анализ, преступление, экономические преступления, основные результаты деятельности органов ВД ГУ МВД России по Ставропольскому краю, динамика данных.

Keywords: analysis, crime, economic crimes, the main results of the activities of the internal affairs bodies of the Main Directorate of the Ministry of Internal Affairs of Russia in the Stavropol Territory, data dynamics.

Важнейшим компонентом качества жизни населения региона является безопасность окружающей среды, которая рассматривается

в первую очередь через призму физической, имущественной безопасности и криминогенности. С этой целью рассмотрим состояние борьбы с преступностью в Ставропольском крае и проанализируем динамику различных видов преступлений, совершенных в крае за 2017-2019 годы. Анализ статистических данных показал, что за анализируемый период сложилась положительная тенденция по показателю «Зарегистрировано преступлений» (Рисунок 1).

Так в 2019 году по сравнению с 2017 годом прирост зарегистрированных преступлений сотрудниками правоохранительных органов составил 3018 единиц или 9,5%, а увеличение по сравнению с предыдущим годом - 7,6%. Это в первую очередь объясняется растущим доверием граждан к работе правоохранительных органов, а также увеличением противоправных деяний в киберпространстве. Данная ситуация позволила региону войти в топ 10 субъектов Российской Федерации с наибольшим годовым приростом по данному показателю наряду с Ростовской областью, Республикой Татарстан и Краснодарским краем, что проиллюстрировано на рисунке 2.

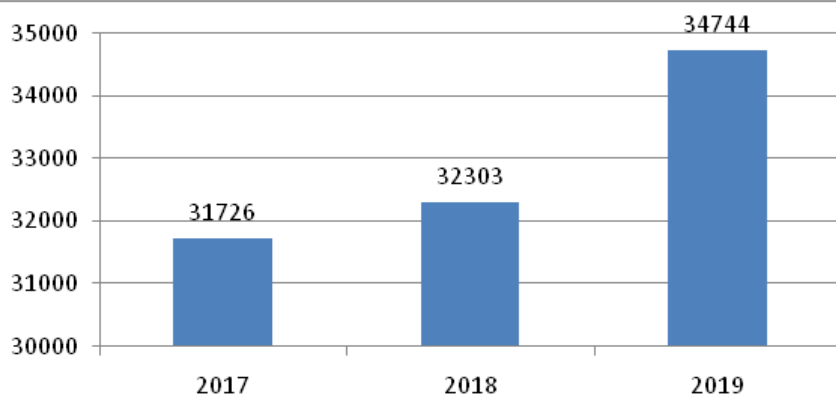


Рисунок 1 – Динамика зарегистрированных преступлений в Ставропольском крае за 2017-2019 гг.

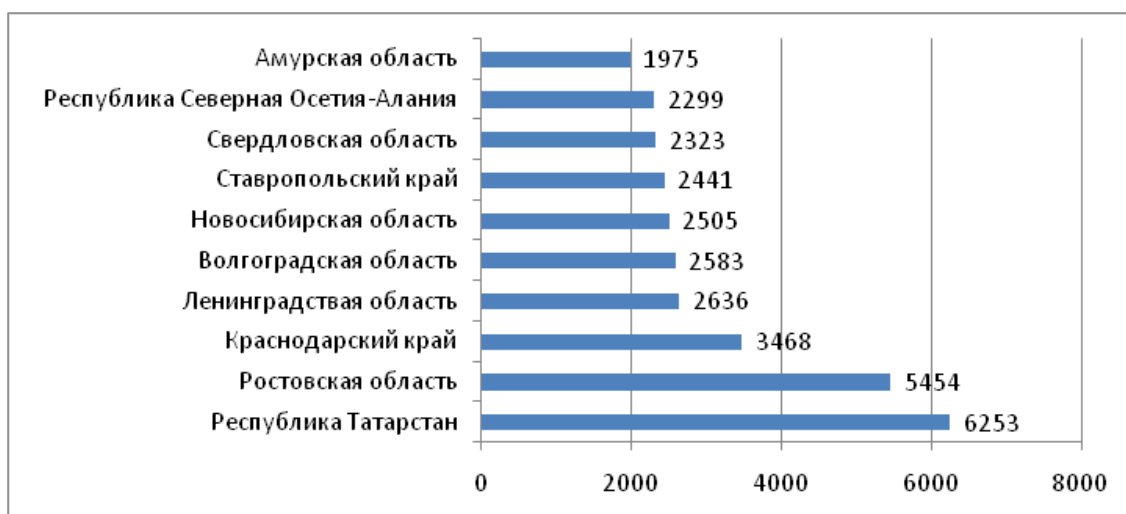


Рисунок 2 – Регионы РФ с наибольшим увеличением показателя «зарегистрированные преступления»

Таблица 1 – Основные результаты деятельности органов ВД ГУ МВД России по Ставропольскому краю, единиц

Показатели	2017	2018	2019	2019 в % к 2017 году
Раскрыто преступлений	17489	17012	16443	94,0
в том числе «тяжких»	3490	3500	3182	91,2
Раскрыто преступлений из категории «прошлых» лет	1068	926	995	93,2
Зарегистрировано преступлений в общественных местах и на улицах	9000	9000	10398	115,5
Зарегистрировано преступлений, связанных с наркотиками	3598	3522	3147	87,5
Выявлено наркопреступлений	3494	3374	3040	97,0
Зарегистрировано преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия	726	701	699	96,3
Выявлено преступлений, связанных с незаконным оборотом оружия	692	667	679	98,1
Задержано лиц, разыскиваемых органами предварительного расследования и суда	1080	1056	1106	102,4

Профилактические мероприятия и предупреждение противоправных действий позволило значительно улучшить криминогенную ситуацию в крае, но при этом она остается достаточно тревожной, что подтверждается данными, представленными в таблице 1.

Всего в 2019 году раскрыто 16443 преступления, что на 6% ниже уровня 2017 года. Следует отметить, что данный показатель снижается на фоне роста регистрируемых преступлений в регионе. Также негативно деятельность правоохранительных органов характеризует увеличение доли нераскрытых преступлений за анализируемый период с 44,9% до 53,9%. Как положительный факт, следует отметить снижение преступлений, связан-

ных с незаконным оборотом оружия, а также убийств.

Особое внимание подразделениями ЭБ и ПК органов внутренних дел края уделяется экономическим преступлениям.

В 2019 году 249 преступлений коррупционной направленности, к категории тяжких и особо тяжких отнесено 210, в крупном и особо крупном размерах зарегистрировано 95 преступлений. По ст. 290 УК РФ выявлено 26 преступлений. В качестве взяток фигурантами получено 12 207 тыс. рублей, средняя сумма взятки составила 469, 5 тыс. руб. Тогда, как в 2017 году раскрыто 225 данных преступлений, к уголовной ответственности привлечено 120 лиц. Ущерб составил 314 310 тыс. рублей, возмещение 50,8%.

Таблица 2 – Динамика различных видов преступлений

Виды преступлений	2017	2018	2019	Темп роста, %
Зарегистрировано по отдельным составам преступлений:				
- убийство и покушение на убийство	121	118	114	94,2
- умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	303	303	311	102,6
- изнасилование и покушение на изнасилование	70	66	57	81,4
- грабеж	597	609	604	101,2
- разбой	163	126	114	69,9
- кража	10263	11885	11126	108,4
- преступления экономической направленности	2587	2214	2381	92,0
- преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков	3598	3522	3147	87,5
Процент раскрываемости преступлений, %	55,1	52,6	46,1	83,7

Основным направлением оперативной работы органов внутренних дел Ставропольского края является противодействие коррупции со стороны должностных лиц органах государственной власти и местного самоуправления.

В отчетном году выявлено 158 преступлений, совершенных должностными лицами органов власти и

управления.

В деятельности региональных подразделений федеральных органов власти выявлено 68 преступлений, в органах государственной власти края – 9, в органах местного самоуправления – 81. Уголовные дела возбуждены в отношении 46 должностных лиц органов местного самоуправления, 9 должностных лиц краевой власти, 26

должностных лиц подразделений федеральных органов власти. Раскрыто 144 преступления, совершенные должностными лицами органов власти и управления, а так же подведомственных им учреждений и организаций. К уголовной ответственности привлечено 19 федеральных чиновников, 7 краевых и 29 муниципальных. В деятельности органов власти и управления по ст. 290 УК РФ выявлено 19 преступлений.

Далее по данным таблицы 2 рассмотрим динамику различных видов преступлений, совершенных в Ставропольском крае.

Согласно статистическим данным, приведенным в таблице, многие виды преступлений сократились за период исследования. Однако общее число преступлений увеличилось на 9,5 % за счет увеличения следующих видов преступлений:

- умышленное причинение тяжкого вреда здоровью;
- грабеж;
- кража.

В категории преступлений, совершенных в экономической сфере, воз-

росло число преступлений, квалифицированных как мошенничество, что говорит о том, что преступники, совершающие экономические преступления, разрабатывают новые виды обмана граждан, в частности с использованием информационно-коммуникационных технологий. Количество преступлений, совершенных в форме мошенничества, по сравнению с 2018 годом увеличилось на 23,1% и составило 987. Снижение отмечено по преступлениям, связанным с наркотиками на 12,5% и по преступлениям коррупционной направленности на 5,7% (с 140 до 132).

Эффективность работы органов внутренних дел отражают следующие показатели:

- уровень преступности в Ставропольском крае (число зарегистрированных преступлений на 1000 человек)
- число раскрытых преступлений из категории «тяжких» на 1000 человек.

Динамика данных показателей представлена на рисунке 3.

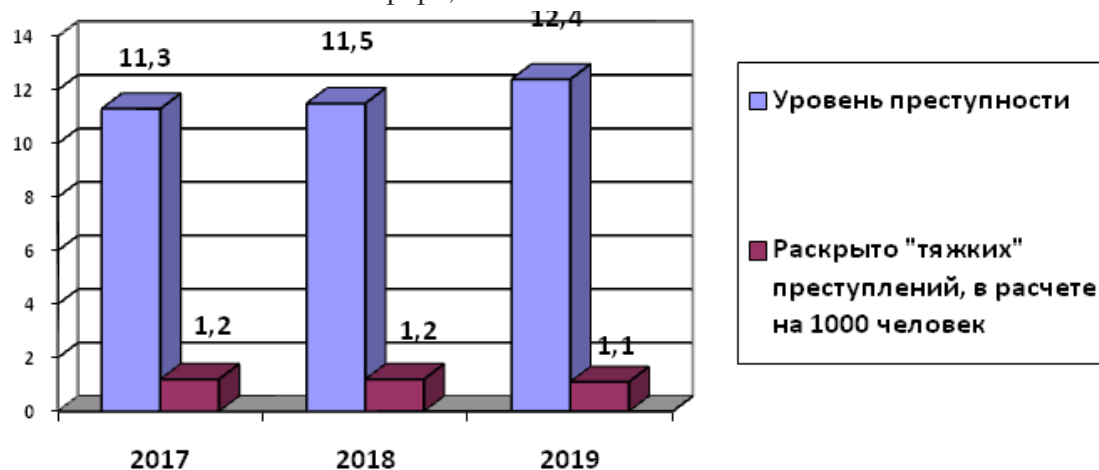


Рисунок 3 – Динамика показателей эффективности деятельности правоохранительных органов

За анализируемый период произошло увеличение показателя, характеризующего уровень преступности.

Данная ситуация свидетельствует об уязвимости экономики Ставропольского края в плане безопасности реги-

она. Так, общее число зарегистрированных преступлений, приходящихся на тысячу жителей края, выросло в динамике на 1,1 или 9,9 %, и составило 12,4, значит, статистика общественной безопасности остается тревожной. При этом следует учитывать, что на данный показатель оказывали влияние сокращение численности на-

селения Ставропольского края и рост числа зарегистрированных преступлений.

В процессе исследования криминальной ситуации в крае, важным аспектом является анализ структуры совершаемых преступлений по видам (таблица 3).

Таблица 3 – Структура преступлений по видам, %

Виды преступлений	2017	2018	2019	Отклонение (+,-)
Умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	0,96	2,23	0,90	-0,06
Изнасилование и покушение на изнасилование	0,22	0,49	0,16	-0,06
Грабеж	1,88	4,49	1,74	-0,14
Кражи	0,51	0,93	0,33	-0,19
Разбои	32,35	87,53	32,02	-0,33
Преступления экономической направленности	8,15	16,31	6,85	-1,30
Наркопреступления	11,34	25,94	9,06	-2,28
Иные	44,58	42,80	51,06	+6,47
Итого	100,00	100,00	100,00	x

Таблица 4 – Динамика преступлений, совершенных в экономической сфере на территории Ставропольского края

Показатели	2017	2018	2019	Темп роста, %
Число зарегистрированных преступлений в сфере экономики	2587	2214	2381	92,0
в том числе тяжких и особо тяжких преступлений	975	835	898	92,0
удельный вес в общем количестве преступлений в экономической сфере, %	37,7	41,4	43,6	x
в том числе, преступления, совершенные в крупных и особо крупных размерах	605	518	557	92,0

Анализ региональной криминальной статистики показал, что доминируют преступления «имущественной направленности». Так преступления против собственности включают такие виды преступлений, как кража, мошенничество, грабеж, разбой вымогательство. В 2019 году на долю данных преступлений приходилось 40,9 %. Следовательно, основной удель-

ный вес приходится на преступления, которые носят экономический характер. Это в свою очередь говорит о нарастании угрозы экономической безопасности в регионе.

Рассмотрим более детально состояние экономической преступности в крае, используя данные таблицы 4. Именно данный вид преступлений является основной угрозой экономиче-

ской безопасности региона и является индикатором качества жизни населения и индикатором теневой экономики и криминализации общества.

Как видно из данных таблицы 4, в крае происходит сокращение на 8,0 % количества преступлений экономической направленности, составивший на конец 2019 года 2381 единиц, равно как снижение удельного веса преступлений данной категории в общем числе экономических правонарушений, который снизился на 1,3 % за анализируемый период, и составил 20,2 %.

Преступления, классифицируемые как тяжкие и особо тяжкие, снизились за период на 8%, но при этом увеличивается их удельный вес в об-

щем числе экономических преступлений с 37,7% до 43,6%.

Аналогичная ситуация складывается с экономическими преступлениями, совершенными в крупных и особо крупных размерах, число которых снижается в динамике на 8% за исследуемый период, при этом их удельный вес в общем количестве преступлений, напротив, имеет тенденцию роста на 3,5 % процентных пункта.

Структура преступлений в сфере экономики в соответствии с классификацией Уголовного кодекса РФ по группам противоправных деяний, относящихся только к VIII разделу данного нормативного акта, может быть представлена следующим образом (рисунок 4).

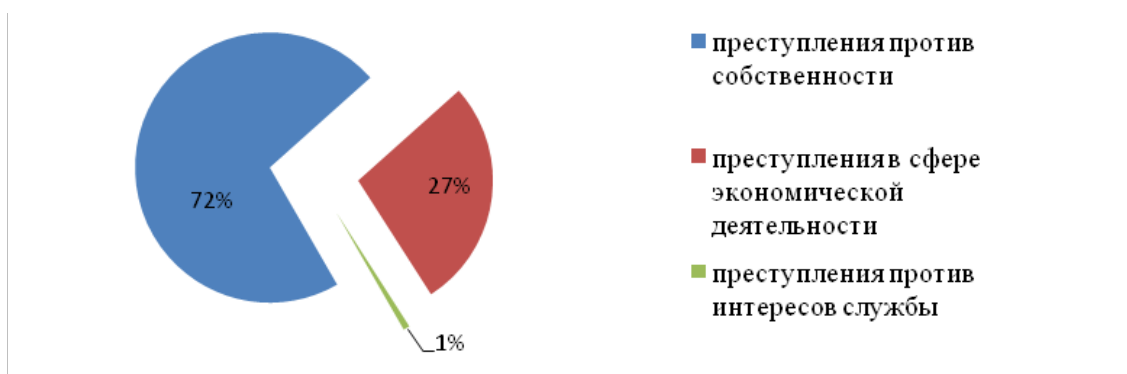


Рисунок 4 – Структура преступлений в экономической сфере, совершенных в Ставропольском крае в 2019 г.

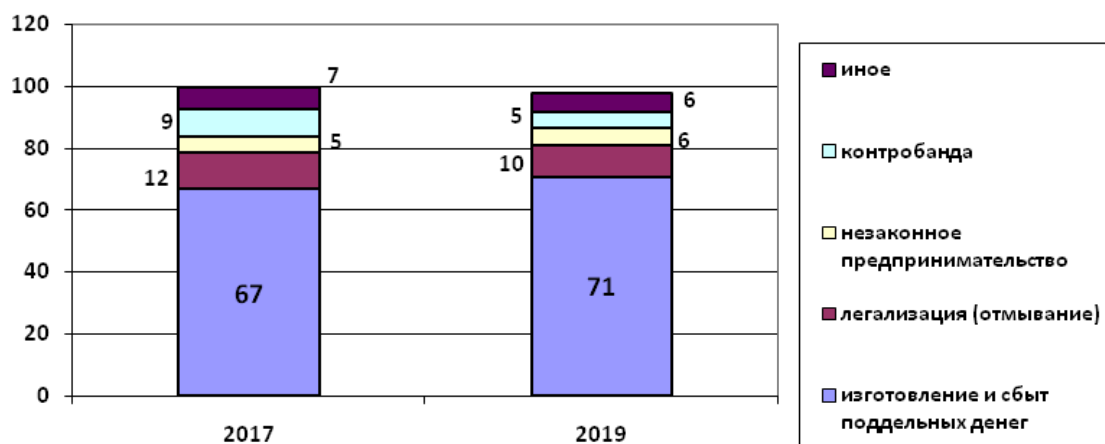


Рисунок 5 – Структура преступлений, подпадающих под Главу 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности» в 2017 и 2019 годах, %

Из рисунка 4 видно, что наибольший удельный вес преступлений экономической направленности в Ставропольском крае приходится на преступления против собственности и составляет 72%.

Далее изучим структуру преступлений, подпадающих под Главу 22 УК РФ «Преступления в сфере экономической деятельности» в динамике в 2019 гг. (рисунок 5).

На протяжении всего анализируемого периода количества выявленных преступлений лидируют случаи изготовления фальшивых денег и ценных бумаг. В 2019 было зафиксировано 669 таких случаев, их удельный вес в общем объеме экономических преступлений составил 71 % от числа преступлений в сфере экономической деятельности, что на 4% выше уровня 2017 года.

На втором месте по числу выявленных преступлений находится легализация (отмывание) денежных средств или иного имущества, приобретенного лицом в результате совершения им преступления. Данные преступлений составили 10 % в 2019 году и увеличились за период и в абсолютном выражении на 19,5%.

Замыкают тройку лидеров деяний, совершенных в сфере экономической деятельности, преступления, связанные с незаконным предпринимательством. В динамике данные преступления увеличились на 46,3% по сравнению с показателями 2017 года.

Увеличился размах случаев незаконного получения кредита и контрабанды в 4,2 раза и 46 раз соответственно и, несмотря на то, что данные преступления являются немногочисленными, темпы роста их количества свидетельствуют об улучшении работы органов по борьбе с данными видами преступлений. При этом про-

исходит смещение экономической преступности из сферы потребительского рынка в сферу финансово-кредитной системы, где наблюдается наиболее стремительный рост преступлений.

Таким образом, для Ставропольского края характерна общероссийская тенденция доминирования преступлений «имущественной направленности», все больше регистрируется противоправных деяний в форме мошенничества, в том числе с применением информационно-коммуникационных систем. А статистика общественной безопасности сохраняется достаточно тревожной.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Криворотова Н.Ф., Урядова Т.Н. Экономическая безопасность как система и объект регионального управления // *Вестник Института дружбы народов Кавказа: Теория экономики и управления народным хозяйством*. – 2017. – № 4 (44). – С. 29.
2. Федеральная служба государственной статистики. [Электронный ресурс]: сайт. – Режим доступа: <http://stavstat.gks.ru/>
3. Бездольная Т.Ю., Пучкова Е.М. Перспективы внедрения внутреннего аудита в систему финансового контроля // В сборнике: *Современные проблемы развития национальной экономики. Сборник статей IX Международной научно-практической конференции*. – 2016. – С. 22 – 26.
4. Нестеренко А.В., Колобова Т.Ю. Целесообразность повышения условий качества аудиторских проверок // В сборнике: *Актуальные вопросы теории и практики бухгалтерского учета, анализа и аудита. Ежегодная 74-ая научно-практическая конференция*. – Ставрополь: СтГАУ, 2010. – С. 26 – 29.

5. Нестеренко А.В., Бездольная Т.Ю. Особенности организации и проведения ревизионных проверок по инициативе правоохранительных органов // В сборнике: Модели управления производством и совершенствование информационных технологий. – 2010. – С. 68-70.
6. Бездольная Т.Ю., Пучкова Е.М., Малахова Т.Ю. Внутренний аудит - как условие повышения эффективности деятельности экономического субъекта // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2018. – № 1 (45). – С. 18.
7. Бездольная Т.Ю., Нестеренко А.В. Целесообразность проведения аудиторских проверок по заданию правоохранительных органов // В сборнике: Аграрная наука – Северо-Кавказскому федеральному округу. Учетно-финансовый факультет. Финансово-экономические и учетно-аналитические проблемы развития региона. материалы Ежегодной научно-практической конференции. – 2019. – С. 16-18.
8. Нестеренко А.В., Бездольная Т.Ю., Нецадимова Т.А. Государственный финансовый контроль как мера повышения эффективности использования бюджетных средств // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2018. – № 4-2 (48). – С. 14.

УДК 338.124.4:65.01

ББК 65.290



Кашеева Е.В. канд. экон. наук, доцент, зав. кафедрой,
Кобелева А.А. канд. экон. наук, доцент,
Северо-Кавказский социальный институт,
Пасько Е.А. канд. экон. наук, доцент,
Северо-Кавказский федеральный университет,
Скиперская Е.В. канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь

КРИЗИС: ПРИЧИНЫ ВОЗНИКНОВЕНИЯ, МЕТОДЫ ПРЕОДОЛЕНИЯ, ПОСЛЕДСТВИЯ

Аннотация. В статье исследованы причины возникновения кризисных ситуаций в организации, методические подходы к преодолению кризисных ситуаций, а также последствия кризиса для организаций и предприятий.

Abstract. The article examines the causes of crisis situations in the organization, methodological approaches to overcoming crisis situations, as well as the consequences of the crisis for organizations and enterprises.

Ключевые слова: кризис, последствия кризиса, причины кризиса, методы преодоления.

Keywords: crisis, consequences of the crisis, causes of the crisis, methods of overcoming.

В процессе своего существования ни одна организация не защищена от риска, связанного с наступлением кризиса. При этом ключевыми характеристиками кризиса являются нестабильность и серьезные перемены, проходящие в организации в этот временной период.

Кризис в организации представляет собой угрозу для дальнейшего ее

становления и развития. Последствия кризиса могут быть различными по степени критичности для дальнейшего функционирования и существования организации. При этом влияние кризиса можно ослабить с помощью правильно организованной системы менеджмента, которая в состоянии поспособствовать восстановлению жизнеспособности организации и, в конечном итоге, ее «сохранению».

Следовательно, выбранное направление исследования является в достаточной степени актуальным. Его цель – анализ и обобщение научных подходов к определению причин кризиса, последствиям его возникновения и методам преодоления.

Кризис – это крайнее обострение противоречий в социально-экономической системе, угрожающее ее жизнестойкости в окружающей среде [1].

Причины возникновения кризиса могут быть объективные, связанные с циклическими потребностями модернизации и реструктуризации, и субъективные, то есть отражающие последствия неэффективных управленческих решений, а также природные, характеризующие явления климата, землетрясения и др.

Также выделяют экзогенные и эн-

догенные причины кризиса. Первые связаны с направлением и стратегией макроэкономического развития, конкурентной борьбой на рынке, политической ситуацией в стране, вторые – с рискованной стратегией маркетинга, внутренними конфликтами, недостатками в организации производства, несовершенством системы управления, инновационной и инвестиционной политикой.

Выделим основные причины возникновения кризисной ситуации в деятельности организации (рисунок 1) [2].

В понимании кризиса большое значение имеют не только причины, его породившие, но и возможные последствия:

- может произойти обновление организации или ее разрушение,
- оздоровление или возникновение нового кризиса.



Рисунок 1 – Причины кризиса в деятельности организации

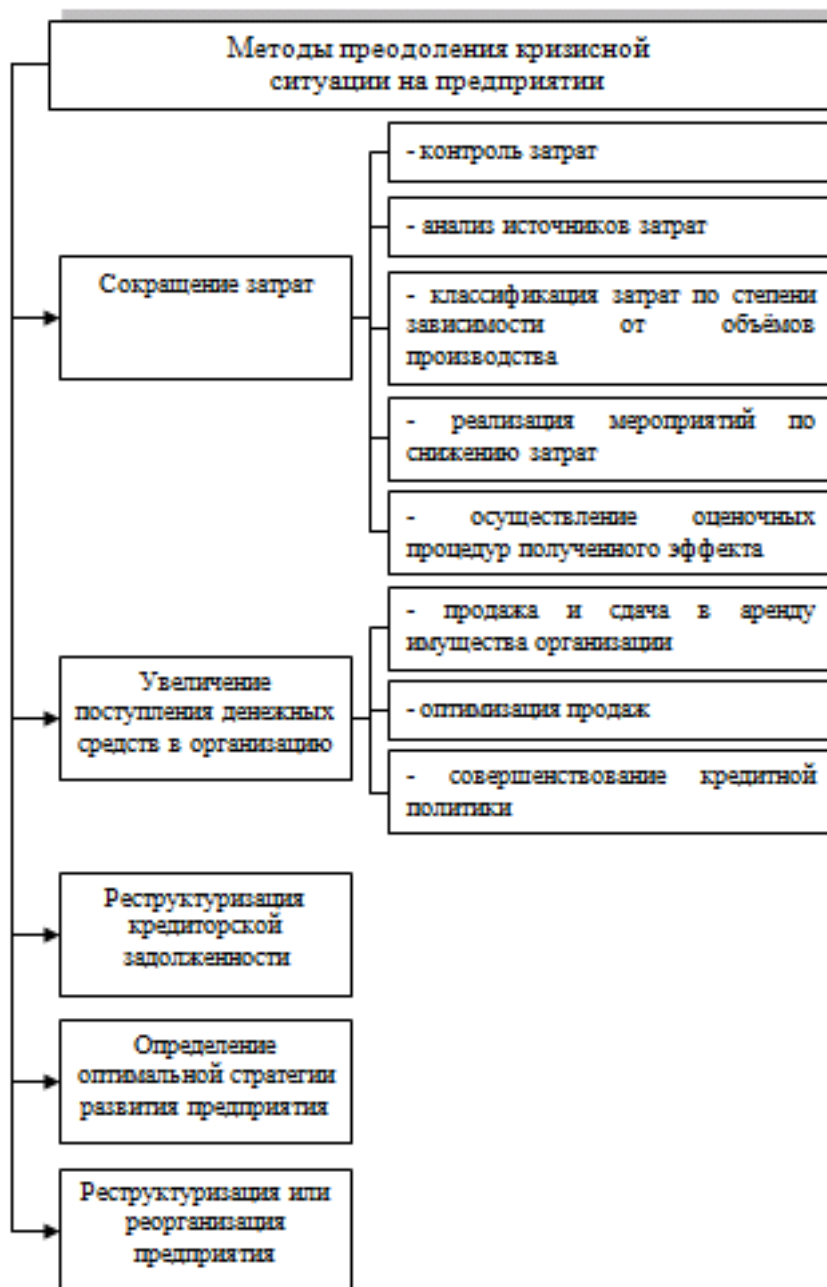


Рисунок 2 – Методы преодоления кризисной ситуации на предприятии

Различные последствия кризиса определяются не только его характером, но и эффективностью антикризисного управления, которое может смягчать кризис или, наоборот, его усугублять. Так, по мере развития социально-экономической системы наблюдается возрастание роли человеческого фактора в антикризисном ее развитии, которое означает не исключение кризиса, не борьбу с ним, а его

прогнозирование и уверенное, своевременное и, по возможности, безболезненное его разрешение.

При этом влияние кризиса на экономические результаты деятельности организации будет выражаться в снижении практически всех показателей, отражающих экономическую эффективность, росте издержек, необходимых для функционирования всех субъектов рыночной экономики.

Влияния же на социально-экономические результаты деятельности организации будут выражаться в противоречии интересов и степени их удовлетворенности - как отдельного человека, социальной группы, так и различных классов общества.

Возникновение кризиса не всегда приводит к необходимости банкротства организации (предприятия). Кризисную ситуацию возможно и можно исправить, применив один или несколько существующих методов ее преодоления.

Среди таких методов отметим следующие:

- сокращение издержек, более рациональное их использование;
- увеличение поступления денежных средств в организацию;
- реструктуризация кредиторской задолженности;
- определение оптимальной стратегии развития предприятия;
- реструктуризация или реорганизация предприятия и прочие (рисунок 2).

Сокращение издержек (затрат) является обязательным условием при возникновении кризисной ситуации в организации.

При этом появляется необходимость в централизованном принятии всех решений, влияющих на движение материальных средств предприятия, сокращении расходов на долгосрочные (или среднесрочные) проекты, окупаемость которых свыше двенадцати месяцев.

Методами снижения затрат при этом могут являться:

- контроль затрат;
- анализ источников возникновения затрат;
- классификация затрат по степени зависимости от объемов производства продукции;

– реализация мероприятий по снижению затрат;

– осуществление оценочных процедур полученного эффекта.

В кризисной ситуации нужно определить самые затратные статьи расходов, которые существуют возможность снизить и направить сэкономленные ресурсы на проведение реструктуризации и на реализацию тех проектов, которые позволят в кратчайшие сроки получить прибыль.

Привлечение финансовых средств в организацию в период кризиса может осуществляться по нескольким направлениям:

- продажа и сдача в аренду имущества организации;
- оптимизация продаж;
- совершенствование кредитной политики для ускорения оборачиваемости дебиторской задолженности.

То имущество организации, которое не используется в процессе осуществления хозяйственной деятельности может быть реализовано или направлено на погашение кредиторской задолженности в ходе реструктуризационных процедур. Это становится возможным лишь в том случае, если данное имущество не находится в залоге для обеспечения задолженности по тем или иным обязательствам.

В процессе совершенствования кредитной политики организации существует необходимость в сравнении возможных (потенциальных) выгод от роста уровня продаж со стоимостью предоставления должностных торговых кредитов и риском возможной их неуплаты. При этом, с целью снижения подобных рисков, организация должна изучать кредитную историю дебиторов. Здесь следует как можно точнее спрогнозировать те суммы кредита, которые, возможно, не будут погашены для того, чтобы определить

величину необходимого резерва для списания просроченных задолженностей.

Реструктуризация задолженности – это процесс подготовки и исполнения ряда последовательных сделок между предприятием и его кредиторами, основной целью которого является получение различных уступок со стороны кредиторов [2].

Стоит отметить, что реструктуризация организации (предприятия) представляет собой в определенной степени сложный процесс разработки и реализации проектных решений, направленных на изменение состояния существующей организации (предприятия), ее структуры, который может быть реализован в нескольких формах, таких как - разделение, слияние и поглощение.

Еще одним из методов преодоления кризисной ситуации является реорганизация предприятия, то есть процесс кардинальных изменений в организации, который касается основных аспектов ее деятельности, начиная от процесса производства про-

дукции и заканчивая всей системой управления (менеджмента).

На наш взгляд, зная причины возникновения кризиса, применяя на практике перечисленные методы его преодоления, организация (предприятие) может избежать процедуры банкротства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Чебашкина Г.А. Кризисы в социально-экономических системах // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2013. – №4 (6). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizisy-v-sotsialno-ekonomicheskikh-sistemah> (дата обращения: 04.09.2020).
2. Потапова, Ю. М., Кузнецова А. И. Выявление кризисных ситуаций финансово-хозяйственной деятельности предприятий и методы преодоления кризиса / Ю.М. Потапова, А.И. Кузнецова // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. – 2013. – №3 (5).

УДК 657.6
ББК 65.052



Бездольная Т.Ю.
канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский государственный аграрный университет,
Нестеренко А.В.
канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский государственный аграрный университет,
Малахова Т.Ю.
магистр менеджмента,
г. Ставрополь

ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ВНУТРЕННЕГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ И АУДИТА В СФЕРЕ ПРАВООХРАНИТЕЛЬНЫХ ОРГАНОВ

Аннотация. В данной статье авторами рассматриваются особенности организации финансового контроля и аудита в сфере правоохранительных органов. Предметами исследования являются: понятие, правовая база, объекты, основные направления внутреннего финансового контроля и аудита. На основании рассмотренных важных аспектов проведения внутреннего финансового контроля и аудита, авторами рассматривается эффективность проведения внутреннего финансового контроля и аудита, представлены мероприятия внутреннего финансового контроля осуществляются в правоохранительных органах, предложен разработанный рабочий документ аудитора.

Ключевые слова: внутренний финансовый контроль, внутренний финансовый аудит, правоохранительные органы, рабочий документ аудитора, контрольные мероприятия, контроль.

Abstract. In this article, the authors consider the peculiarities of the organization of financial control and audit in the field of law enforcement. The subjects of the study are: concept, legal framework, objects, main areas of internal

financial control and audit. Based on the considered important aspects of internal financial control and audit, the authors examined the effectiveness of internal financial control and audit, presented internal financial control measures are carried out in law enforcement agencies, and a developed working document of the auditor was proposed.

Keywords: internal financial control, internal financial audit, law enforcement agencies, auditor's working document, control measures, control

На современном этапе развития Российского государства в условиях динамичных социальных изменений, роста безработицы и преступности возросло возникновение правонарушений в области бухгалтерского учета и общей деятельности учреждений. В связи с этим возникает прямая потребность в совершенствовании системы контрольных проверок проверяющего органа и формировании действенной и полноценной контрольной среды в проверяемых учреждениях.

Контроль является одной из основных функций в части организаторской работы руководителей ап-

паратов управления любого звена и уровня. Общие функции управления внутренними делами правоохранительных органов присущи всей системе управления и оказывают организующее воздействие на отдельные сферы деятельности и способствуют выполнению различных видов работ в этих сферах. Контроль, выполняя важную правоохранительную роль в административной деятельности, служит средством получения информации о процессах, происходящих в обществе и его отдельных образованиях.

С января 2020 года все правоохранительные органы должны проводят внутренний финансовый аудит в соответствии с Приказ ФСБ России от 20.12.2016 № 782 «Об утверждении

Положения об осуществлении внутреннего финансового аудита в органах федеральной службы безопасности».

Положение определяет цели, порядок организации и осуществление в Федеральной службе безопасности Российской Федерации внутреннего финансового аудита. Организация внутреннего финансового аудита в ФСБ России возлагается на руководителя Контрольной службы ФСБ России, а его осуществление на Контрольно-ревизионное управление и Контрольной службы ФСБ России. Рассмотрим эффективность внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита, которая представлена на рисунке 1.

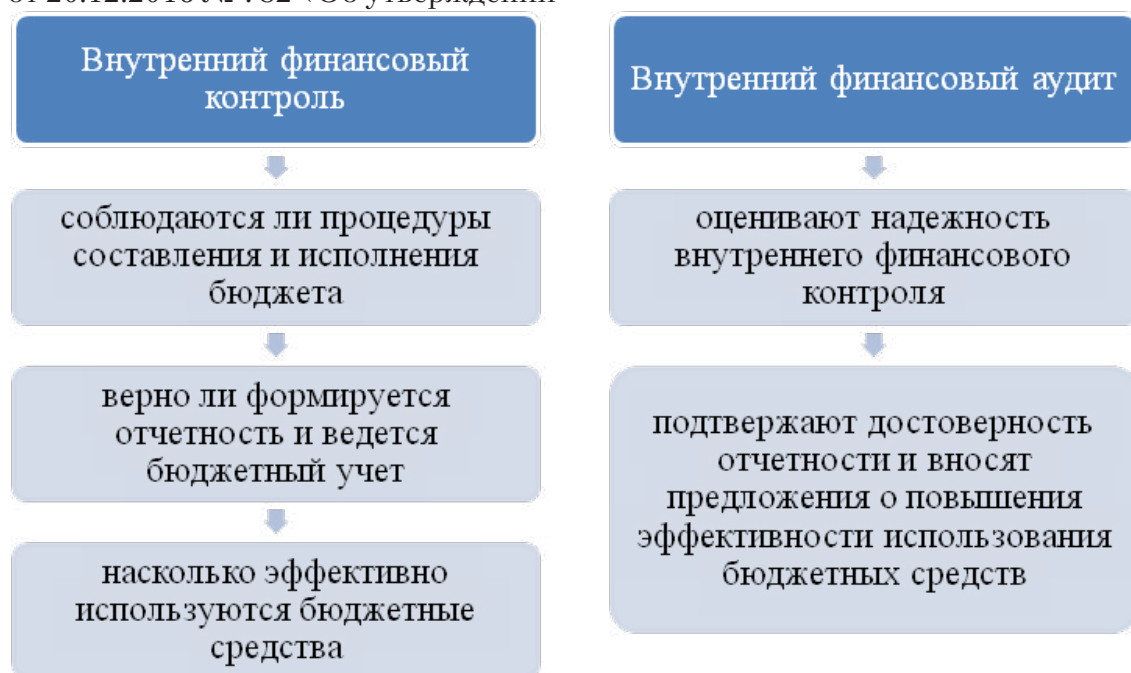


Рисунок 1 – Эффективность внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита в ходе проверки

Для реализации внутреннего контроля аудиторы ведут массу документов: перечни бюджетных операций, карты и журналы внутреннего контроля, перечни должностных лиц, ответственных за осуществление контроля. Аудиторы при проверках обязаны

осуществить контроль за картами и журналами внутреннего контроля. Если эти карты и журналы не заполнены, проверяющими делается вывод, что контроль осуществляется на низком уровне или не ведется вовсе. Если исполнитель бюджетных процедур не

согласен с этим, от него требуют подтверждения того, что контроль все же был. Именно такие моменты сделали внутренний финансовый контроль в большинстве случаев неэффективным. Сыграл роль и тот факт, что отражать в журналах внутреннего контроля ошибки нецелесообразно.

Особое внимание необходимо уделить основным направлениям осуществления внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита проводимого в ходе проверки (рис. 2).

Важно отметить тот факт, что финансовым контролем является проверка специально уполномоченными органами полное соблюдение всеми участниками финансовых, денежных, кредитных, валютных операций требований законодательства, норм и правил, установленных государством и собственниками. Методами осуществления финансового контроля являются: проверка; ревизия; обследование; санкционирование операций.

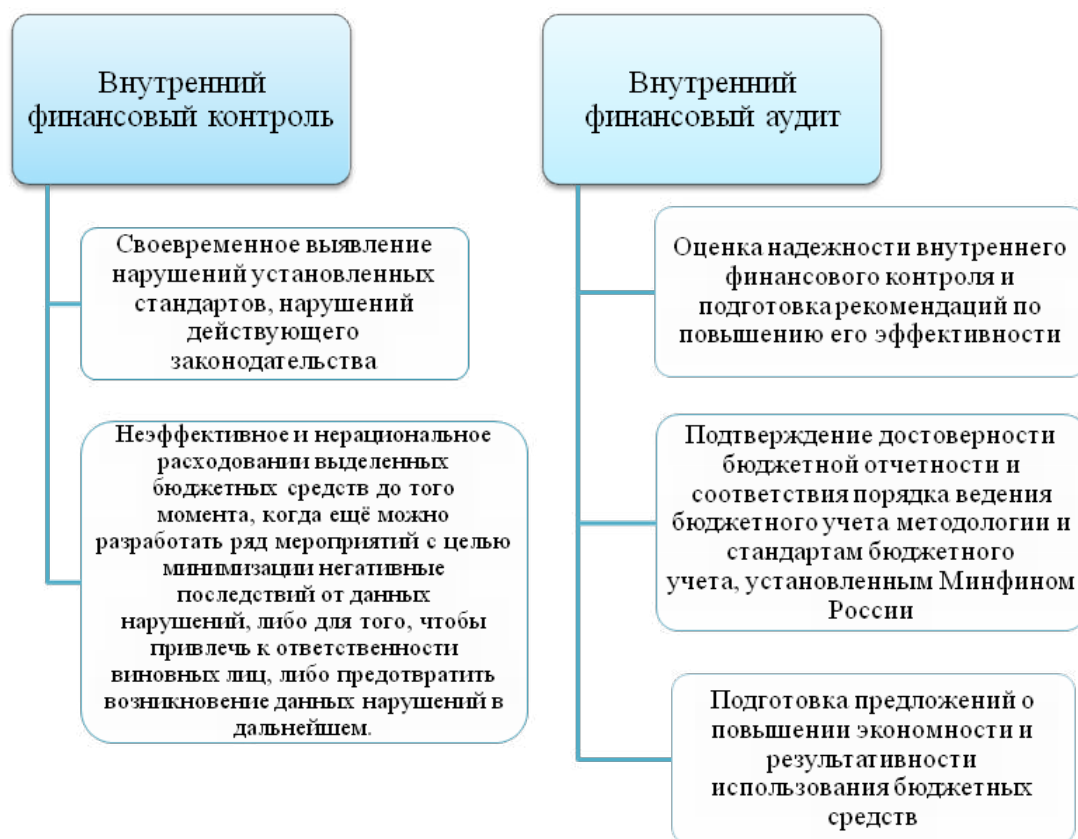


Рисунок 2 – Направления внутреннего финансового контроля и внутреннего финансового аудита в ходе проверки

Действенность проводимого финансового контроля во многом определяется не только правильным и точным выбором определенного метода контроля, но и эффективностью взаимодействия различных контрольных органов, что является важным и непременным условием успешной борьбы с правонарушениями в сфере финансов.

Согласно ст.19 Федерального закона «О бухгалтерском учете» в правоохранительных органах организован и осуществляется внутренний контроль совершаемых фактов финансово-хозяйственной деятельности.

Под внутренним финансовый контролем понимается непрерывный процесс, состоящий из набора процедур и мероприятий, который направлен на повышение результативности и использования средств бюджета, по-

вышения качества составления и достоверности бюджетной отчетности (распорядителя, получателя бюджетных средств) исключения возможных нарушений действующего законодательства РФ.

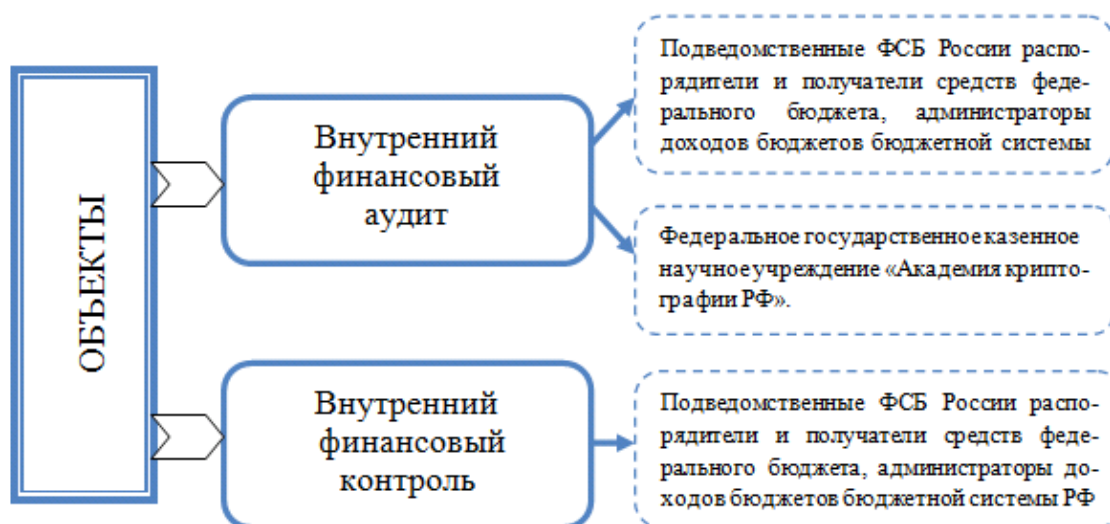


Рисунок 3 – Объекты внутреннего финансового аудита

Перед внешним финансовым аудитом и внутренним финансовым контроле стоит общая цель – правильное и своевременное отражение хозяйственных операций, их законность и целесообразность. Внешний и внутренний виды контроля и аудита представляют собой взаимозависимые и взаимообусловленные компоненты единой системы контроля.

Немаловажное значения при проведении внутренних контрольных мероприятий в правоохранительном органе играет анализ хозяйственных рисков, влияющих на достоверность бухгалтерской отчетности в учреждении. Наиболее распространённым риском в любом учреждении правоохранительной деятельности является информационный хозяйственный риск. Такой риск возникает как от внешних, так и от внутренних факторов. Если рассматривать внешнюю среду, то сведения, имеющие важность и конфиденциальность, а так-

же влияющие на отчетность в учреждении могут быть искажены или уничтожены при установке из вне программного обеспечения на технические средства. В настоящее время распространена система «Интернет», где тоже возможна утечка информации, а также приобретения новых вирусов, которые могут негативно повлиять на систему.

Соответственно, необходимо не только проводить документальную проверку деятельности, но также применять метод фактического контроля. Основополагающим и часто используемым методом такого контроля является инвентаризация. Специалист контрольного мероприятия имеет право пользоваться результатами уже проведенных инвентаризаций в правоохранительном органе, закрепленные документально, а также на месте проводить такую проверку.

Инвентаризации подлежат все сферы, которые могут иметь факты

нарушений в деятельности. В частности инвентаризацию проводят для проверки фактического наличия нефинансовых и финансовых активов. Результаты проверки заносятся в специализированную документацию и сопоставляются с данными бухгалтерского учета и отчетности. В ходе инвентаризации могут быть выявлены излишки или недостатки в учреждении.

Первостепенное значение для решения проблем контроля правоохранительных органов является разработка и принятие различных научно-обоснованных, объективных критериев оценки служб, подразделений и конкретных сотрудников.

Считаем необходимым, в отдельные периоды (квартал) проводить определенный анализ деятельности правоохранительных органов, что

позволит выявлять не только положительные моменты в процессе осуществления их деятельности, но и отрицательные. На основании проведенного анализа и изучение основных направлений проведения контрольных мероприятий осуществляемых в организациях МВД, следует отметить, что существуют определенные проблемы, связанные с контролем в правоохранительных органах. В основном это связано с осуществлением таких полномочий, в отношении организации проведения контрольных мероприятий и дисбалансом между лицами и структурами осуществляющими такой контроль.

Мероприятия внутреннего финансового контроля осуществляются в правоохранительных органах систематически и подразделяются на рисунке 4.

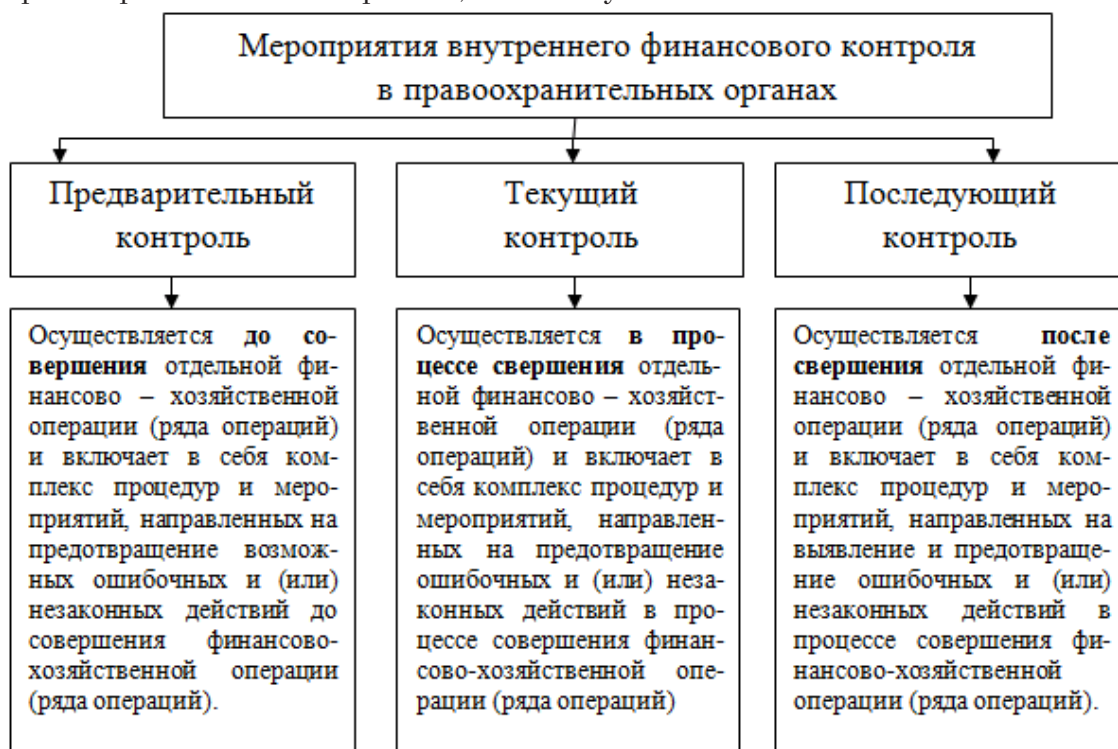


Рисунок 4 – Мероприятия внутреннего финансового контроля осуществляются в правоохранительных органах

Важно подчеркнуть, что надзор за исполнением законов в данной сфе-

ре решает важнейшую задачу профилактики правонарушений, вносит

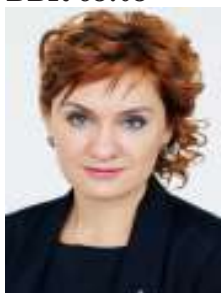
существенный вклад в обеспечение верховенства закона, единства и укрепления законности, защита права и свободы человека и гражданина, охраняемые законом интересы общества и государства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бездольная Т.Ю., Пучкова Е.М. Перспективы внедрения внутреннего аудита в систему финансового контроля // В сборнике: Современные проблемы развития национальной экономики. Сборник статей IX Международной научно-практической конференции. – 2016. – С. 22 – 26.
2. Нестеренко А.В., Колобова Т.Ю. Целесообразность повышения условий качества аудиторских проверок // В сборнике: Актуальные вопросы теории и практики бухгалтерского учета, анализа и аудита. Ежегодная 74-ая научно-практическая конференция. – Ставрополь: СтГАУ, 2010. – С. 26 – 29.
3. Нестеренко А.В., Бездольная Т.Ю. Особенности организации и проведения ревизионных проверок по инициативе правоохранительных органов // В сборнике: Модели управления производством и совершенствование информационных технологий. – 2010. – С. 68-70.
4. Бездольная Т.Ю., Пучкова Е.М., Малахова Т.Ю. Внутренний аудит - как условие повышения эффективности деятельности экономического субъекта // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2018. – № 1 (45). – С. 18.
5. Бездольная Т.Ю., Нестеренко А.В. Целесообразность проведения аудиторских проверок по заданию правоохранительных органов // В сборнике: Аграрная наука – Северо-Кавказскому федеральному округу. Учетно-финансовый факультет. Финансово-экономические и учетно-аналитические проблемы развития региона. материалы Ежегодной научно-практической конференции. – 2019. – С. 16-18.
6. Нестеренко А.В., Бездольная Т.Ю., Нещадимова Т.А. Государственный финансовый контроль как мера повышения эффективности использования бюджетных средств // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2018. – № 4-2 (48). – С. 14.
7. Криворотова Н.Ф., Урядова Т.Н. Экономическая безопасность как система и объект регионального управления // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2017. – № 4 (44). – С. 29.
8. Uryadova T., Neshchadimova T., Nesterenko A., Bezdolnaya T., Safiullaeva R Systematization of methods and ways of personnel analysis and evaluation in an educational organization. Espacios. – 2017. – Т. 38. – № 20. – С. 37.
9. Башкатова Т.А., Урядова Т.Н. Организационно - методические аспекты аудита эффективности бизнес-процессов В сборнике: АГРАРНАЯ НАУКА СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ ФЕДЕРАЛЬНОМУ ОКРУГУ. Сборник научных трудов по материалам 81-й Ежегодной научно-практической конференции. – 2016. – С. 41-4

УДК 65.01

ББК 65.05



Костюкова Е.И.

д-р экон. наук, профессор,

Калашникова О.Г.

аспирант,

Ставропольский государственный аграрный университет,

г. Ставрополь

УЧЕТНО-АНАЛИТИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ СНАБЖЕНЧЕСКО-ЗАГОТОВИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье представлены результаты научного исследования построения учетно-аналитической системы снабженческо-заготовительной деятельности в условиях цифровизации экономики, на основе ключевых показателей эффективности, выделены специфические особенности процесса снабжения и определено их влияние на информационное поле экономического субъекта. Особое внимание уделено сравнительному анализу отечественных и зарубежных практик организации учетной системы материальных запасов, раскрытию их существенных отличий и положительного опыта, а также обозначены дальнейшие тенденции развития учетного процесса снабжения. Представленные в статье методические рекомендации по организации учетно-аналитической системы снабженческо-заготовительной деятельности могут быть использованы как в научных целях, так и в управленческой практике.

Abstract. The article presents the results of a scientific study of the construction of an accounting and analytical system of procurement activities in the conditions of digitalization of the economy, based on key performance

indicators, highlights the specific features of the supply process and determines their impact on the information field of an economic entity. Special attention is paid to the comparative analysis of domestic and foreign practices of organizing the inventory accounting system, revealing their essential differences and positive experience, as well as further trends in the development of the accounting process of supply. The methodological recommendations presented in the article on the organization of accounting and analytical system of procurement and procurement activities can be used both for scientific purposes and in management practice.

Ключевые слова: экономика, цифровизация, учетно-аналитическое обеспечение, международные стандарты финансовой отчетности, трансформация данных.

Keywords: economy, digitalization, accounting and analytical support, international financial reporting standards, data transformation.

В последние годы рост объема цифровых инноваций под влиянием научно-техническо-

го прогресса оказывает значительное воздействие на функционирование экономических субъектов во всех отраслях. Новый драйвер ведения бизнеса – цифровая экономика, показавшая себя в действии с положительной стороны в период выхода из кризиса пандемии COVID-19 (видеоконференции, краудсорсинговые технологии), является перспективным, однако недостаточно изученным направлением развития. Характеризуется высокой турбулентностью, неопределенностью с непредсказуемыми аномалиями, размытием границ конкурентной среды, что требует экстренного реагирования научных кругов и более основательного изучения ее проявления.

Исследованием сущности, прогнозированием институциональных и организационных изменений экономики вследствие цифровизации посвящены работы таких российских и зарубежных авторов, как: Р. Акофф, Р.Бухт, Е.К. Евдокимова, Р.И. Капелюшников, Т.В. Кудряшова, Л.В. Лапидус, М.В. Мельник, Р. Нельсон, Л.Н. Щербкова, Р. Хикс, тем не менее, в экономическом сообществе сохраняется потребность в изучении влияния цифровизации на стратегию построения модели учетно-аналитической системы бизнес-процессов.

Снабжение, маркетинг, транспортные отрасли на сегодняшний день испытывают значительные изменения, внедряя в производственный процесс передовые цифровые технологии (когнитивные вычисления, искусственный интеллект, блокчейн), при этом система учета и контроля хозяйственной деятельности устаревает и нуждается в проработке механизмов адаптации формирования учетной информации.

Выбор темы исследования обу-

словлен возрастающей актуальностью проблемы эффективного функционирования системы контроля и управления базирующейся на учетно-аналитической информации экономического субъекта сформированной в условиях цифровизации бизнеса, фрагментарной проработанностью вопросов адаптации системы учета и отчетности к особенностям функционирования хозяйствующих субъектов в условиях глобализации и интеграции экономического пространства.

В рамках выделенной проблематики целесообразным представляется разработка рациональной модели построения учетно-аналитической системы снабженческо-заготовительной деятельности в цифровых условиях, базирующейся на научно-обоснованных результатах исследовательских разработок, выявленных тенденций и положительном опыте, позволяющим координировать производственно-хозяйственную деятельность организации на всех этапах функционирования.

Целевая направленность исследования определила постановку следующих задач: осуществить декомпозицию понятия «учетно-аналитическая система», обозначить понятие учетно-аналитической системы снабженческо-заготовительной деятельности в эпоху цифровой экономики. Установить влияние отраслевой специфики функционирования экономического субъекта на организационно-методический аспект постановки учетного процесса. Разработать концепцию совершенствования организации и контроля учетно-аналитической системы снабженческо-заготовительной деятельности на основе сравнительного анализа международной и отечественной практики учета материальных запасов.

Снабженческо-заготовительная деятельность является важным многогранным этапом производственного процесса, стоит во главе производственного цикла, отвечает за стадию формирования материального фактора производства и требует непрерывного контроля со стороны управлен-

ческого персонала.

В целях адекватного отражения возникающих информационных потоков и четкого контроля хозяйственных операций рассмотрим специфику функционирования процесса материально-технического снабжения, рисунок 1.



Рисунок 1 - Процесс материально-технического снабжения

Из рисунка 1 наглядно видно, что процесс материально-технического снабжения состоит из таких структурных элементов, как планирование закупок (управление запасами), выбор поставщика (ведение договорной работы), управление складскими операциями и доставка клиентам. Основные составляющие бизнес-процесса снабжения являются материальные, информационные, транспортные и сопутствующие им документационные и финансовые потоки. Отраслевая специфика снабжения влияет на информационное поле экономического субъекта, оказывая воздействие на формирование ключевых показателей деятельности: уровень исполне-

ния заявок, оборачиваемость запасов, качество материальных ресурсов, оптимизация стоимости закупок, оптимизация затрат на организацию снабжения.

Являясь одной из наиболее ресурсоемких сфер производства, снабжение характеризуется специфическими особенностями построения учетно-аналитического аппарата в условиях гармонизации и интеграции учетно-аналитических процедур.

Вопросам теории и методологии адаптации учетно-аналитической системы к особенностям функционирования хозяйствующих субъектов уделяется значительное внимание в экономической литературе. Степень

научной разработанности и необходимость дальнейших исследований поднятой проблематики выявим на основе анализа экономического содержания термина «учетно-аналитическая система».

Обзор публикаций современных отечественных и зарубежных учёных приведенный в таблице 1 показал, что проблемы функционирования учетно-аналитической системы, определение ее сущности и роли в системе управления деятельностью организации является одной из наиболее обсуждаемых тем в научных

кругах. Однако одни авторы считают, что учетно-аналитическая система это внутренняя система учета хозяйственной деятельности экономического субъекта, интегрирующая в себе учетную и внеучетную информацию, на основе которой осуществляется управление бизнес-процессами. Другие авторы рассматривает учетно-аналитическую систему, как универсальный информационно-аналитический инструмент, использование которого способно многократно повысить оперативность и обоснованность принятия управленческих решений.

Таблица 1 – Обзор понятия «учетно-аналитическая система»

Автор, источник	Определение понятия «учетно-аналитическая система»
Мухина Е.Р., Шешукова Т.Г. [3]	Под учетно-аналитической системой предлагаем понимать базирующуюся на данных бухгалтерского учета подсистему системы управления предприятием, позволяющую осуществить учетно-аналитическое обеспечение управления компанией.
Аббасова С.А. [1]	Учетно-аналитическая система представляет собой сложную систему, совокупность взаимосвязанных и самостоятельных подсистем: учетной, аналитической и аудиторской. Она базируется как на учетной, так и на внеучетной информации, что позволяет обеспечить текущее, оперативное и стратегическое управление организацией.
Дуванская Н.А. [2]	Учетно-аналитическая система - это генератор информации с учетом идентификации информационных потребностей для выявления конкретных требований пользователей учетно-отчетных данных, интеграции их в процесс формирования эффективной системы управления информационного пространства, а также развития механизма обратной связи, свидетельствующего о степени удовлетворенности пользователей информации.
Попова Л.В.[5]	Учетно-аналитическая система позволяет формировать учетно-аналитическое обеспечение деятельности экономического субъекта на основе применения современных методик учета, анализа и аудита.
НгуенТ.Х. [4]	Учетно-аналитическая система представляет собой симбиоз систем бухгалтерского, налогового, управленческого учета, финансового и управленческого анализа и внутреннего контроля.

В виду выявленных разногласий ученых в трактовке исследуемого понятия, проведем более глубокий ана-

лиз термина «учетно-аналитическая система»,используя метод декомпозиции, рисунок 2.



Рисунок 2 – Декомпозиция понятия «учетно-аналитическая система»

На рисунке 2 выделены и охарактеризованы подсистемы, звенья и элементы учетно-аналитической системы экономического субъекта. Анализируя декомпозицию понятия «учетно-аналитическая система» можно сделать вывод о том, что учетно-аналитическая система базируется на бухгалтерской управленческой информации, включающей оперативные данные финансового, управленческого и налогового учета. Субъектом учетно-аналитической системы является совокупность процессов хозяйствующего субъекта, подлежащих учетно-аналитической обработке. Объектом учетно-аналитической системы выступает конкретный хозяй-

ствующий субъект.

В целях формирования концепции построения рациональной модели учетно-аналитической системы снабженческо-заготовительной деятельности в условиях цифровизации экономики считаем необходимым обозначить авторскую позицию относительно сущности исследуемого понятия. Учетно-аналитическая система снабженческо-заготовительной деятельности – это наисложнейшая информационная система, основанная на конвергенции учетной, аналитической и контрольно-ориентированной учетных системах, которая позволяет генерировать оперативную, тактическую и стратегическую

информацию, отвечающую информационным запросам пользователей, в целом способствующую выработке управленческих решений, обеспечивающих повышение эффективности деятельности экономического субъекта.

В настоящее время в условиях тотальной цифровизации экономи-

ки интеграция и гармонизация учета, анализа и аудита приобретает особую актуальность. Считаем полезным для построения учетно-аналитической системы снабженческо-заготовительной деятельности рассмотреть происходящие изменения и тенденции учета запасов в зарубежной и отечественной практике, таблица 2.

Таблица 2 – Сравнительная характеристика МСФО (IAS) 2, ПБУ 5/01, ФСБУ «Запасы» 5/2019

Признак сравнения	ПБУ 5/01 «Учет МПЗ»	ФСБУ «Запасы» 5/2019	МСФО (IAS) 2 «Запасы»
Состав запасов	К материально-производственным запасам относят – сырье, материалы и т.п., предназначенные для: а) изготовления продукции на продажу; б) для продажи; в) потребления в управленческих нуждах	К запасам относят - а) сырье, материалы, спец. одежда, инвентарь и т.п., предназначенные для изготовления продукции; б) готовая продукция, товары - предназначенные для продажи; в) незавершенное производство; е) объекты интеллектуальной собственности, недвижимого имущества, предназначенные для целей продажи	К запасам относят – а) активы, предназначенные для продажи; б) активы, предназначенные для перепродажи (в т.ч. земля); б) незавершенное производство; в) сырье, материалы, потребляемые в процессе производства продукции для продажи
Оценка актива, при постановке на учет	По фактической стоимости приобретения (за искл. возмещаемых налогов)	По фактической себестоимости (в определенных случаях по справедливой стоимости)	По наименьшей из двух величин: себестоимость или возможная чистая стоимость реализации
Методика оценки выбытия актива	По себестоимости каждой единицы, по средней себестоимости; ФИФО	Соответственно	Соответственно

Из таблицы 2 следует, что одной из отличительных особенностей международной практики ведения учета запасов является определение в их составе незавершенного производства, в то время как в российской практике незавершенное производство учитывается в составе расходов организации. Оценка выбытия запасов в отечественном учете и в МСФО име-

ют схожие методы. Положительный опыт международной практики ведения учета запасов наблюдается в применении правила наименьшей оценки запасов, оно позволяет наиболее оптимально реализовать принцип осмотрительности (осторожность суждения: вероятность получения убытка выше, чем прибыли). Дальнейшие тенденции развития учета снабже-

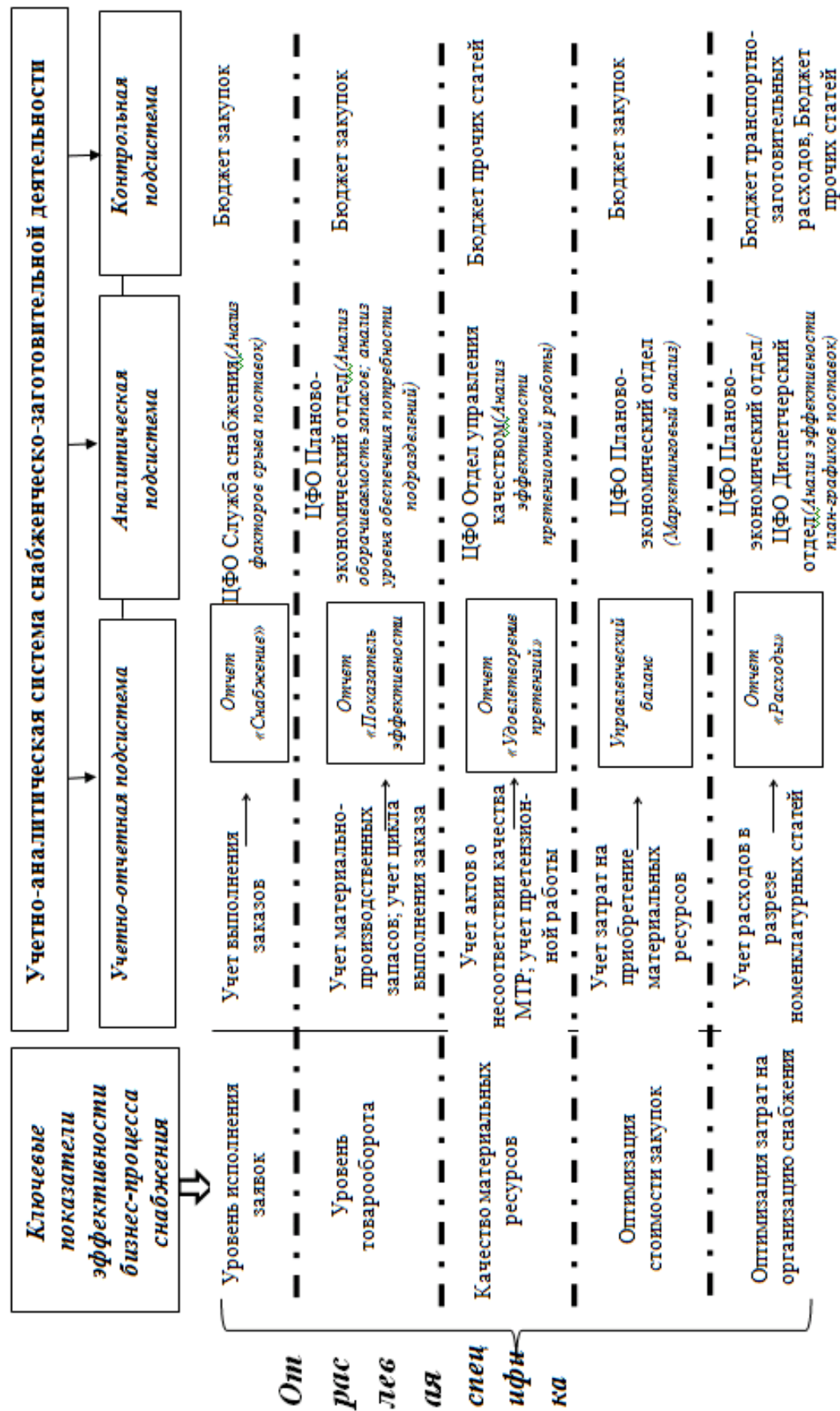


Рисунок 3 – Модель построения учетно-аналитической системы снабженческо-заготовительной деятельности

ния определяются в рамках функционирования ФСБУ 5/2019 «Запасы», который в большей степени приближен к МСФО 2 «Запасы», чем ПБУ 5/2001, и направлен на обеспечение гармонизации учетных данных.

Далее с учетом выявленных особенностей в ходе исследования предложим авторскую модель построения учетно-аналитической системы снабженческо-заготовительной деятельности в условиях цифровой экономики.

На рисунке 3 представлена авторская модель построения учетно-аналитической системы снабжения с учетом выявленных особенностей влияния внешних и внутренних факторов функционирования хозяйствующего субъекта, включающая в себя центры (зоны) ответственности; контролируемые показатели; первичные документы управленческого учета, налогового и финансового учета; учетные регистры для группировки данных; формы управленческой и финансовой отчетности; учетные процедуры сбора, обработки и представления информации пользователям, позволяющая конкретизировать систему элементов учетного процесса снабжения.

Наиболее оптимального функционирования предложенной учетно-аналитической системы в условиях цифровизации экономики можно достичь за счет использования специально разработанных программных продуктов, позволяющих существенно увеличить скорость обработки массива данных. За рубежом авторитетом пользуется немецкая автоматизированная система учетно-аналитического обеспечения - SAP ERP, которая получила распространение благодаря возможности автоматизации учетно-аналитических процессов и широко-

му функциональному ее применения.

Выводы. Приведенная в статье декомпозиция понятия учетно-аналитической системы позволяет выделить составные элементы и звенья для интеграции их в процесс снабжения. Разработанная концепция совершенствования организации учетно-аналитической системы на предприятиях снабжения в условиях цифровизации экономики выступает в качестве фундамента для дальнейших исследований в направлении оптимизации и модернизации организационно-методических аспектов учетного процесса.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Аббасова, С.А. О теоретических основах и концепции учетно-аналитической системы управления коммерческой организацией / С.А. Аббасова // Вестник НГУЭУ. – 2015. – №4. – С. 357-368
2. Дуванская, Н.А. Исследование проблем и перспектив развития учетно-аналитической системы в условиях адаптации к МСФО / Н.А. Дуванская // Экономические науки. – 2016. – (134):1. – С. 42-145
3. Мухина, Е.Р. Исследование структурных составляющих учетно-аналитической системы / Е.Р. Мухина, Т.Г. Шешукова // Вестник Томского государственного университета. Экономика. – 2016. – №2 (34). – С. 155-162.
4. Нгуен, Т.Х. Формирование учетно-аналитической системы информации в управленческом учете / Т.Х. Нгуен // Вопросы и проблемы экономики и менеджмента в современном мире / Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции г. Омск. – 2018. – №5. – 147 с.
5. Попова, Л.В. Исследование

учетно-аналитической системы деятельности экономических субъекта в аспекте научного развития теории и методологии учета / Л.В. Попова // Учет. Анализ. Аудит. – 2015. – №3. – С. 27-34.

6. Прасолов В.И. Цифровая экономика как ответ на вызовы 21 века // Экономика и общество. – 2017. – №2. – С.44-52.

7. Chakpita N., Maneejuk P.,

Chanaim S., Sriboonchitta S. *Thailand in the Era of Digital Economy: How does Digital Technology Promote Economic Growth? Studies in Computation Intelligence*, 2018. – 753 p.

8. Martin-Shields C.P., Bodanac N. *Peacekeeping's Digital Economy: The Role of Communication Technologies in Post-Conflict Economic Growth* / C.P.Martin-Shields, N. Bodanac . – *International Peacekeeping*, 2017. – 26 p.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. Бездольная Татьяна Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь
2. Богзыков Юрий Сергеевич – кандидат экономических наук, доцент, заместитель директора института по научной работе, Калмыцкий научно-исследовательский институт сельского хозяйства имени М.Б. Нармаева – ФГБНУ Прикаспийский аграрный федеральный научный центр Российской академии наук, г. Элиста, e-mail: bys_kniish@mail.ru
3. Давыдова Елена Викторовна – кандидат юридических наук, доцент, Институт Дружбы народов Кавказа, г. Ставрополь
4. Демченко Ирина Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, E-mail: irindemchenk@yandex.ru
5. Довголюк Наталья Владимировна – кандидат юридических наук, доцент, Ставропольский филиал Московского педагогического государственного университета, г. Ставрополь
6. Жуковский Владимир Ильич – кандидат юридических наук, подполковник полиции, заместитель начальника – начальник отделения взаимодействия с органами государственной власти отдела межведомственного взаимодействия и профилактики УНК ГУ МВД России по Ставропольскому краю, юридический институт Северо-Кавказского федерального университета, доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека, г. Ставрополь
7. Иванова И.Г. – Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, г. Краснодар
8. Иванченко. Елена Анатольевна – кандидат юридических наук, доцент, юридический институт Северо-Кавказского федерального университета, доцент кафедры правовой культуры и защиты прав человека, г. Ставрополь
9. Калашникова О.Г. – аспирант, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь
10. Кащеева Елена Васильевна – кандидат экономических наук, доцент, Северо-Кавказский социальный институт, г. Ставрополь, e-mail: evkasheeva@mail.ru
11. Кобелева Анна Алексеевна – кандидат экономических наук, доцент, Северо-Кавказский социальный институт, г. Ставрополь, e-mail: annet82@bk.ru
12. Козлов Андрей Николаевич – кандидат экономических наук, доцент, Юж-

ный федеральный университет, Ростов-на-Дону, e-mail: ko-an-14@mail.ru

13. Коломыц О.Н. – кандидат социологических наук, доцент, Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар

14. Коренькина Наталья Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, Ростовский государственный университет путей сообщения, г. Ростов-на-Дону, e-mail: natalya-korenyakina@yandex.ru

15. Костюкова Елена Ивановна – доктор экономических наук, профессор, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь

16. Ледович Татьяна Сергеевна – доктор экономических наук, профессор, ректор, Институт Дружбы народов Кавказа, г. Ставрополь, e-mail: idnk@mail.ru

17. Малахова Татьяна Юрьевна – магистр менеджмента, г. Ставрополь, e-mail: tata-05@mail.ru

18. Марков С.В. – магистрант, Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар

19. Нестеренко Алексей Викторович – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь

20. Нечаева Наталья Борисовна – кандидат юридических наук, доцент, зав. кафедрой, Ставропольский институт кооперации (филиал) БУКЭП, г. Ставрополь

21. Нечаева Татьяна Александровна – кандидат юридических наук, доцент, Институт Дружбы народов Кавказа, г. Ставрополь

22. Нецадимова Татьяна Александровна – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: bashkatovata@yandex.ru

23. Пасько Елена Алексеевна – кандидат экономических наук, доцент, Северо-Кавказский федеральный университет, г. Ставрополь, e-mail: elenapasko1982@mail.ru

24. Позоян Оксана Гарниковна – директор Буденновского филиала ЧПОУ колледж «Современная школа бизнеса», г. Буденновск

25. Прохорова В.В. – доктор экономических наук, профессор, заведующая кафедрой, Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар

26. Рыбальченко В.А. – магистрант, Кубанский государственный технологиче-

ский университет, г. Краснодар

27. Рыкова Инна Николаевна – доктор экономических наук, академик РАЕН, руководитель, Центр отраслевой экономики Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов Российской Федерации, г. Москва

28. Сафиуллаева Раиса Ильинична – кандидат экономических наук, старший преподаватель, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: galilova-raisa@mail.ru

29. Скиперская Елизавета Викторовна – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: skiperskaja@mail.ru

30. Степанец Л.Ю. – магистрант, Кубанский государственный технологический университет, г. Краснодар

31. Ткаченко Инна Николаевна – кандидат биологических наук, доцент, Институт Дружбы народов Кавказа, г. Ставрополь

32. Урядова Татьяна Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь

33. Халатян Севак Грачикович – кандидат экономических наук, доцент Ростовский государственный экономический университет (РИНХ), г. Ростов-на-Дону, e-mail: sevosarm@mail.ru

34. Хе Владимир Хенхонович – доктор биологических наук, профессор, заведующий отделом науки и послевузовского образования, Институт Дружбы народов Кавказа, г. Ставрополь

35. Юрьева Анна Александровна – младший сотрудник Центра отраслевой экономики, Научно-исследовательский финансовый институт Министерства финансов Российской Федерации, г. Москва, e-mail: anne.yurjeva@yandex.ru

**УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ В ЖУРНАЛЕ ВАК
«ВЕСТНИК ИДНК» - Экономические науки**

1. Для издания в журнале принимаются ранее не опубликованные авторские материалы – научные статьи, обзорные статьи, соответствующие направлениям научно-теоретического журнала – «Экономические науки»:

08.00.01 – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

08.00.05 – ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ:

- Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность, АПК и сельское хозяйство, строительство, транспорт; связь и информатизация, сфера услуг).
- Управление инновациями;
- Региональная экономика;
- Логистика;
- Экономика труда;
- Экономика народонаселения и демография;
- Экономика природопользования;
- Экономика предпринимательства;
- Маркетинг;
- Менеджмент;
- Ценообразование;
- Экономическая безопасность;
- Стандартизация и управление качеством;
- Землеустройство;
- Рекреация и туризм.

08.00.10 – ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

08.00.12 – БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

08.00.14 – МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

2. Основные требования к содержанию авторских материалов.

Научная (практическая) статья. Во вводной части статьи должны быть обоснованы актуальность темы и целесообразность ее разработки (решения научной проблемы или задачи), приведена цель исследования. В основной части статьи на основе анализа и синтеза информации должны раскрываться процессы исследования проблемы и разработки темы, представлены пути получения результатов и сами результаты; приведены постановки задач, их решения, даны необходимые описания и объяснения, доказательства и обоснования. В заключительной части – подведен итог работы, сформулированы выводы, приведены рекомендации, указаны возможные направления дальнейших исследований.

Обзорная статья. В ней, кроме общих условий, должны быть проанализированы, сопоставлены, выявлены наиболее важные и перспективные направления в развитии науки (практики), ее отдельных отраслей, явлений, событий и пр. Желательно, чтобы материал носил проблемный характер, демонстрировал имеющиеся противоречивые взгляды на развитие научных (практических) знаний. При этом он должен содержать выводы, обобщения, сводные данные.

Общие требования.

Содержания статьи должно иметь научный стиль. Заглавие материала должно

соответствовать его содержанию и по возможности кратким. После заглавия должны быть указаны сведения об авторах, составителях и других лицах, участвующих в работе над материалом (имя автора, его ученое звание, ученая степень, должность или профессия, место работы, контактная информация (адрес электронной почты) и наименование города или страны – для иностранных авторов).

Список литературы. Библиографическая часть аппарата статьи должна быть представлена библиографическим списком из 7-8 источников в конце материала (раздел «Литература»). При этом автор отвечает за достоверность сведений, точность цитирования и ссылок на официальные документы и другие источники. Иностранное написание слов приводится в скобках, кроме ссылок на литературу.

Примечание. При последующей публикации материалов в других изданиях автор обязан сделать ссылку на первичную публикацию в журнале «Вестник ИДНК» (название журнала, номер, год).

3. Требования к авторскому оригиналу.

В редакцию следует направлять:

- текстовый и компьютерный авторский оригинал на русском языке с указанием предполагаемой рубрики;
- краткую аннотацию на русском и английском языках, подготовленных в текстовом редакторе Microsoft Word;
- ключевые слова для каждой публикации на русском и английском языках;

Объем авторского оригинала **не менее 6 стр. и не более 12 стр. компьютерного текста** формата А4, через 1,5 интервал; размер шрифта (кегель) 14.

При этом встроенные в текст иллюстрации должны быть представлены в виде отдельных файлов (не сгруппированы).

- ссылки проставляются в тексте в квадратных скобках с отсылкой к используемой литературе, которая должна помещаться после текста статьи (*подстрочные сноски не допускаются*).

4. Перечень материалов для представления в редакцию:

1. оригинал статьи – на бумажном и электронном носителе;
2. фотография автора;
3. заполненная анкета с информацией о каждом авторе.
 - с указанием фамилии, имени, отчества (полностью);
 - места работы, должности;
 - контактных реквизитов (рабочий и домашний телефон, адрес электронной почты);
 - почтового адреса (с индексом).

5. Статьи, подготовленные аспирантами, соискателями ученой степени кандидата наук, принимаются **только** при наличии:

- письменной рекомендации научного руководителя или заведующего кафедрой, отражающей научную новизну статьи и заверенной печатью - 1 стр.

Рекомендуемая форма составления рецензии на статью:

1. Ф.И.О. автора (авторов), место работы и должность.
2. Название статьи.
3. Степень актуальности и научный уровень содержания исследования.
4. Степень структурированности материала и оценка содержания.
6. Степень научной новизны.

6. Все материалы можно доставить в институт по адресу:

г. Ставрополь, проспект К. Маркса, 7; Остановка «Автостанция», тролл. №1, №9;
тел.: (8652) 28-25-00.

7. Не принимаются статьи, направленные в редакцию без выполнения условий публикации.

8. Редакция в обязательном порядке осуществляет рецензирование (экспертную оценку) всех материалов, публикуемых в журнале.

9. По поводу отклоненных статей редакция предоставляет авторам мотивированную рецензию и в переписку не вступает.

Условия публикации и образцы документов размещены на сайте института.

Web-сайт: <http://www.idnk.ru/>

e-mail: vestnik-idnk@mail.ru.

В Е С Т Н И К

ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ КАВКАЗА

Выпуск 3 (55)

2020

Подписано в печать 25.09.2020 г.
Дата выхода 30.09.2020 г.
Формат 60x84\8. Бумага офсетная.
Гарнитура PetersburgC.
Усл.печ.листов 13,6
Тираж 1000 экз.

Отпечатано в редакционно-издательском отделе ИДНК

355008, г. Ставрополь, пр.К. Маркса, 7
Тел.: (8652) 28-25-00
Цена свободная