

В Е С Т Н И К
ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ КАВКАЗА
«Теория экономики и управления народным хозяйством»
- Экономические науки

В Е С Т Н И К
ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ
КАВКАЗА
«ТЕОРИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ»

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе
по надзору в сфере связи
и массовых коммуникаций.
Управление по Ставропольскому краю
Свидетельство о регистрации
средства массовой информации
ПИ № ТУ 26-00035 от 16 октября 2008 года.

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки РФ для публикаций научных работ, отражающих
основное научное содержание докторских и кандидатских диссертаций.
Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Учредитель:

ЧАСТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ИНСТИТУТ ДРУЖБЫ
НАРОДОВ КАВКАЗА»

Главный редактор:

доктор экономических наук, профессор Т.С. Ледович

Заместитель главного редактора:

доктор биологических наук, профессор В.Х. Хе

Редакционная коллегия:

Заслуженный деятель науки РФ, академик РАЕН, доктор экономических наук, профессор Б.К. Тебиев

Доктор экономики, профессор Б.О. Халлиер (Германия)

Доктор экономики, профессор Х.З. Барабанер (Эстония)

Доктор экономических наук, профессор М.М. Махмудова (Казахстан)

Доктор экономических наук, профессор А.В. Бузгалин

Доктор экономических наук, профессор М.И. Воейков

Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор В.Н. Овчинников

Доктор экономических наук, профессор И.В. Таранова

Доктор экономических наук, профессор А.А. Татуев

Кандидат философских наук, доцент С.А. Ледович

Отв.секретарь Т.Ю. Малахова
Компьютерная верстка
С. В. Рассолова

Перепечатка материалов только по
согласованию с редакцией

Адрес редакции и издателя:
355008, г. Ставрополь, пр-т К. Маркса, 7

Тел. (8652) 28-25-00
E-mail: VESTNIK-IDNK@MAIL.RU
Web: WWW.IDNK.RU

BULLETIN
Peoples' Friendship Institute of the
Caucasus
«The economy and national economy management»
- Economic sciences

E-Mail: VESTNIK-IDNK@MAIL.RU
Web: WWW.IDNK.RU

BULLETIN
Peoples' Friendship Institute of the
Caucasus

Mass media
organisation registration
certificate
ПИ № ТУ 26-00035

The magazine is recommended VAK Minobrnauki of Russia for publications of the scientific works reflecting the basic scientific maintenance candidate and theses for a doctor's degree.
The magazine is included in the Russian index of scientific citing (RISC)

Founder

Peoples' Friendship Institute of the Caucasus

Editor-in-chief:

Doctor of Sciences (Economy), professor T.S.Ledovich
Doctor of Biological Sciences, professor V.Kh. Khe

Edit orial board:

Honoured Scientist RF, Academician of RANS, Doctor of Sciences (Economy), professor B.K. Tebiyev
Doctor of Economy, professor B.O. Hallier
Doctor of Economy, professor H.Z. Barabaner
Doctor of Sciences (Economy), professor M.M. Mahmutova
Doctor of Sciences (Economy), professor A.V. Buzgalin
Doctor of Sciences (Economy), professor M.I. Vojekov
Honoured Scientist RF, Doctor of Sciences (Economy), professor V.N.Ovchinnikov
Doctor of Sciences (Economy), professor I.V. Taranova
Doctor of Sciences (Economy), professor A.A. Tatuev
Candidate of Philosophy, associate professor S.A. Ledovich

Executive secretary
T.Y. Malakhova
Computer Layout S.V. Rassolova

No part of the publication may be reproduced
in any form or by any means without the
prior written permission of the publisher
Address of the publisher and distributor:
7 Karl Marx Prospect, Stavropol, 355008
Tel. (8652) 28-25-00
E-mail: VESTNIK-IDNK@MAIL.RU
Web: WWW.IDNK.RU

СОДЕРЖАНИЕ

Слово редактора	6
-----------------------	---

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

Бакиева Г. Р., Исмаилова Т. В., Фархутдинов Т. Р. Экономика во время пандемии как форма развития экономической системы	8
Криворотова Н. Ф., Пучкова Е. М., Сеницына И. В. Основные направления оптимизации налоговой системы и формализация процесса налогообложения в России	14

ЭКОНОМИКА, ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ ПРЕДПРИЯТИЯМИ, ОТРАСЛЯМИ, КОМПЛЕКСАМИ

Белецкая Э. Г., Черепов П. В., Салпагаров Р. У., Нарожная Г. А. Концептуальные основы управления экономикой предприятий в информационном обществе: проектный подход	22
Белецкая Э. Г., Черепов П. В., Чалова А. А., Миргородская О. А. Управление организацией в новой экономике: концепция и методологические основы	30
Казарова А. Я. Тенденции развития АПК в условиях пандемии коронавируса	37
Нещадимова Т. А., Демченко И. А., Сафиуллова Р. И. Инструментарий обеспечения устойчивого развития сельских территорий	41
Ситдикова Г. З. О кооперации в садоводстве	49

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

Ревунов С. В., Лубенская М. П., Несват М. С., Щербина М. М. Факторы инвестиционной привлекательности агропромышленного комплекса Ростовской области	53
--	----

Шаталова О. И., Величенко Е. А., Лебедева Е. П., Мухорьянова О. А., Шмыгалева П. В.	
Пути совершенствования предоставления электронных услуг региональными органами власти	60

Шевченко Е. А.	
Государственно-частное партнерство как инструмент поступательного развития региона	66

ЭКОНОМИКА НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ И ДЕМОГРАФИЯ

Гладилин В. А., Филимонова Е. В., Алексеева Н. В.	
Демографические проблемы в РФ в аспекте регулирования социального туризма	73

ЭКОНОМИКА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА

Айвазов А. Л., Лопатина Е. И., Новикова Е. Н.	
Предпринимательская деятельность как фактор экономического развития России	79

Козлов А. Н., Ледович Т. С.	
Стратегия предпринимательского потенциала при формировании новой социально-экономической политики	86

Синицына И. В., Пучкова Е. М., Никулина О. Н.	
Современные реалии влияния пандемии covid-19 на малый бизнес и потребность в государственной поддержке	93

МЕНЕДЖМЕНТ

Чэньси Сун	
Эволюция теоретико-методических подходов к управлению кадровым потенциалом как фактором развития человеческого капитала в условиях цифровизации российской экономики	97

ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

Рыкова И. Н., Губанов Р. С.	
Типы, виды и проблемы реализации финансовой политики в отраслях экономики России в современных условиях	102
Склярова Ю. М., Скляров И. Ю., Таранова И. В., Галазова С. С.	
Влияние ключевой ставки на экономический рост страны	113

Таранова И. В., Подколзина И. М.

Направления совершенствования государственного
финансового контроля в Российской Федерации 119

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

Бездольная Т. Ю., Малахова Т. Ю.

Интеграция современных дистанционных технологий в
процедуры внутреннего аудита 127

Сытник О. Е., Саломахина М. А.

Подходы к рационализации документального оформления
поступления, движения и выбытия материально-
производственных запасов в сельскохозяйственных
организациях 133



ДОРОГИЕ ДРУЗЬЯ! УВАЖАЕМЫЕ ЧИТАТЕЛИ!

Открывая первый номер научного журнала «Вестник Института Дружбы народов Кавказа» 2020 года, хочу обратиться к вам с приветственным словом главного редактора.

Главной миссией нашего журнала, в течение ряда лет входящего в действующий перечень ВАК Минобрнауки РФ и освещающего широкий спектр проблем отечественной экономики, является, в первую очередь, популяризация науки и разностороннее развитие личности будущего специалиста, обладающего высоким профессионализмом, культурой, интеллигентностью, социальной активностью, качествами гражданина-патриота.

Вестник ИДНК – отличный старт для молодых ученых и будущих специалистов, желающих связать свою жизнь с наукой. Студенты, аспиранты и молодые ученые ИДНК постоянно находятся в поиске и получают новые знания, умеют креативно преподнести собственные идеи, а главное – получают все возможности представить свои научные работы, выполненные под руководством опытных наставников.

Нынешние социально-экономические условия наглядно демонстрируют необходимость получения новых знаний, информации, развития и совершенствования новых технологий, модернизации российского образования. Именно в сфере образования последовательно формируются способности и жизненные устремления всего населения.

В нашем журнале публикуются результаты исследований, проводимых ИДНК, в том числе, в партнерстве с российскими и зарубежными учеными. Тематика статей отражает идеи, над которыми продуктивно работает научное сообщество института в научно-кооперационных связях с учеными ведущих вузов России: поиск путей экономического роста России, выявление инструментов стимулирования нового индустриального развития, поддержка институционального переустройства регионов, проблем экономики, основанной на знаниях, обеспечение экологической безопасности, модернизации страны, прумножения человеческого капитала и многие другие. Журнал открыт для всех, кого волнуют проблемы развития экономики Ставрополя, Северного Кавказа и всей нашей страны.

Особая ценность нашего научного издания заключается в уникальной возможности получить многостороннее видение проблем, находящихся на стыке дисциплин, донести до общества результаты дискуссий интеллектуальной элиты края, региона, государства; дискуссий экономистов, практиков, ученых, экспертов, представителей делового сообщества и государственных структур; дискуссий, возникающих вокруг проблемы по выработке новой экономической модели для нашей страны, возможностей и условий, при которых Россия должна стать процветающим государством. Воспитывая и давая образование,

формируя человека с выраженной гражданской позицией, педагогическое сообщество считает своей первоочередной задачей активное включение в эту дискуссию студента, культивируя и развивая его творческий потенциал. Теоретики и практики различных направлений имеют шанс дополнить свой научный и прикладной багаж знаниями и опытом коллег.

Основное стремление редакции – сделать издание информационно насыщенной, привлекательной для читателей трибуной для дискуссии по актуальным аспектам развития отечественной и региональной экономики.

Желаю нашему научному журналу успешного начала в новом году, новых побед, новых свершений! Всей редакционной коллегии хочу пожелать интересных творческих находок, продуктивной работы на благо нашего края и всего Северного Кавказа!

***Главный редактор журнала
д-р экон. наук, профессор Т.С. Ледович***

ББК 65.050

УДК 338.1



Бакиева Г. Р.

канд. экон. наук, доцент,

Башкирский государственный педагогический
университет им. М. Акмуллы,

Башкирский государственный университет,

Исмагилова Т. В.

канд. экон. наук, доцент,

Уфимский государственный нефтяной
технический университет,

Фархутдинов Т. Р.

студент,

Башкирский государственный педагогический
университет им. М. Акмуллы,

г. Уфа, Башкирия

ЭКОНОМИКА ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ КАК ФОРМА РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СИСТЕМЫ

Аннотация. В статье раскрыта сущность понятия «цикличность». Авторами выполнен статистический анализ потребительских цен, представлена динамика экспорта и импорта страны, проанализированы меры государственной поддержки физических и юридических лиц. Статья отразила взгляды ученых на возможные положительные изменения в отраслях народного хозяйства страны.

Abstract. The article reveals the essence of the concept of «cyclicity». The authors performed a statistical analysis of consumer prices, presented the dynamics of exports and imports of the country, analyzed measures of state support for individuals and legal entities. The article reflects the views of scientists on possible positive changes in the branches of the national economy of the country.

Ключевые слова: пандемия, цикличность, индекс потребительских цен, государственная поддержка, цифровизация, приоритетные отрасли.

Keyword: pandemic, cyclical, consumer price index, government support, digitalization, priority industries.

Цикличность как экономическую закономерность признают далеко не все ученые-экономисты. Однако изучение реальной жизни подтверждает существование этого процесса, и цикличность как проблема не может не интересовать современного человека. Цикличность – это форма развития национальной экономики и мирового хозяйства как единого целого, это движение от одного макроэкономического равновесия в масштабе экономики в целом к другому. Поэтому цикличность можно рассматривать как один из способов саморегулирования рыночной экономики. Так как характерная черта цикличности – движение не по кругу, а по спирали, то она является формой прогрессивного развития [4].

Цикличность – это естественный процесс развития экономики, отражающий неравномерность экономической динамики.

В разные годы производство

может возрасть большими или меньшими темпами, а в ряде случаев (например, сейчас в России) увеличение может иметь отрицательный знак, что означает падение производства. Поэтому точнее динамику развития экономики будет отражать волнообразная линия, где каждая волна характеризует целый цикл развития экономики.

Ученые-экономисты обозначают такой ход развития крайне общим термином – «экономические флуктуации», ибо в рыночных экономиках уровень производства (объем реального ВВП) не является величиной постоянной, он флуктуирует под воздействием как внешних, так и внутренних факторов. Циклы представляют собой периодические колебания экономической или деловой активности. Под колебаниями макроэкономических показателей (ВВП, уровня цен, процентной ставки, занятости, деловой активности) обычно понимают его отклонение от долгосрочного линейного тренда.

Одной из основных приоритетных целей экономической политики страны является стимулирование экономического роста. Структура занятости является реальным отражением всех структурных сдвигов, протекающих в экономике страны. Вывод экономики на пути устойчивого экономического роста возможен на основе повышения производительности труда и преобразований в структуре занятости экономически активного населения. В нашей стране 25-30 % экономически активного населения не работают официально и не зарегистрированы как безработные в центрах по обеспечению занятости населения. Тем самым страна не получает деньги в бюджет, так как такие люди не платят налоги. Основной задачей является привлечь больше людей к тому, чтобы граждане зарегистрировали свое дело, для этого существует множество

мер по поддержке малого предпринимательства. За декабрь 2019 г. уровень безработицы составил 4,4 % по России и 4,2% по Республике Башкортостан. Так же необходимо привлечь людей к тому, чтобы все граждане, были официально устроены на работу, и работодатель платил отчисления во внебюджетные фонды.

В настоящее время восстановление экономики и выход на уровень экономического роста стал наиболее обсуждаемой темой в России.

В нашей стране в последнее время наблюдался устойчивый экономический рост, ставки по кредитам достигли минимального значения, инфляция в январе 2020 г. составил 3,4 % (а в 2019 г. составлял 8,4 %). Ситуация изменилась в связи с пандемией и выходом России из ОПЕК. Экспортная цена нефти упала, произошла девальвация рубля, приостановка деятельности многих предприятий – все это отрицательно скажется на платежеспособном спросе населения и может привести к стагнации экономики.

Быстрое распространение коронавируса негативно повлияло на мировую экономику, в том числе и Россию. На сегодняшний день мы наблюдаем экономический спад, можно сказать, во всех отраслях и секторах экономики. В первую очередь пострадала транспортная отрасль, которая связывает все отрасли экономики, так как на ней логистика.

Единственный сектор, которая не затронула пандемия это сектор связи (интернет, телефония, телевидение) и фармацевтика. Существенно пострадал малый и средний бизнес. Государство, как сообщает пресса, всячески поддерживает малый и средний бизнес: предоставлении субсидии, отмены налогов, кредитные каникулы, кредиты под низкий процент и т. д.), но не все попадают в категории, наиболее пострадавшие от пандемии.

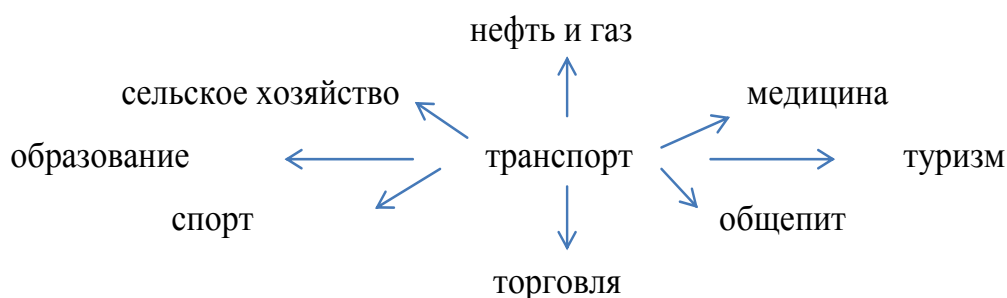


Рисунок 1 – Отрасли экономики

При этом 46 % малых и средних компаний вынуждены полностью остановить свою деятельность. Крупные торговые точки перевели свой бизнес в интернет, некоторые перепрофилировали его. Востребованы новые специалисты в онлайн-продажах. Обучение во всех уровнях перешло в дистанционный формат.

В настоящее время бизнес в сфере культуры и досуга отстает на второй план. Во время пандемии создалась ситуация не определенности и люди стали меньше инвестировать в производство и массово снизились сбережения. Наблюдается в финансовом секторе такая ситуация: депозиты людей имеют краткосрочный характер, а кредиты люди берут долгосрочные. Следовательно, растет дисбаланс в банковском секторе.

На рынке потребительских товаров наблюдается рост цен, вызывающая инфляцию. Внешняя экономика нашей страны оказалась не в лучшей ситуации, так как бюджет нашей страны зависит от нефти, а цена за баррель упала более чем в три раза по сравнению с началом года с 68 долл до 17-20 долл.

На самом деле в нашей стране и до начала пандемии ситуация во всех отраслях экономики была хрупкая из-за санкции и цен на нефть. Страна

импортозависима. В транспортной отрасли, куда входит железнодорожные перевозки, авиа, судоходство и автомобильный транспорт, основная масса авто и др. транспорта комплектуется импортом, механизмы, запасные части, оборудования к ним ввозятся из-за границы. Многие заводы и фабрики закрываются, ожидается рост безработицы (по статистическим данным уровень безработицы в стране за март 2020 г. равен 4,7 %, что соответствует марту 2019 г.). А пандемия затронула экономику всех стран мира и динамика экспортно-импортных операции имеет тенденцию к снижению (рис. 2).

Государство делает ставку на малые и микропредприятия. Но для такой страны как Россия это не достаточно. Чтобы развивать экономику нужно поддерживать крупные предприятия (заводы, фабрики, сельскохозяйственные организации и т. п.), как можно больше людей вовлекать в общее дело, работу, т. е. организовать рабочий процесс.

Приоритетными в настоящее время является сфера материального производства. В 2020 году наблюдается максимальное повышение индекса цена на продовольственные и непродовольственные товары за последние годы.

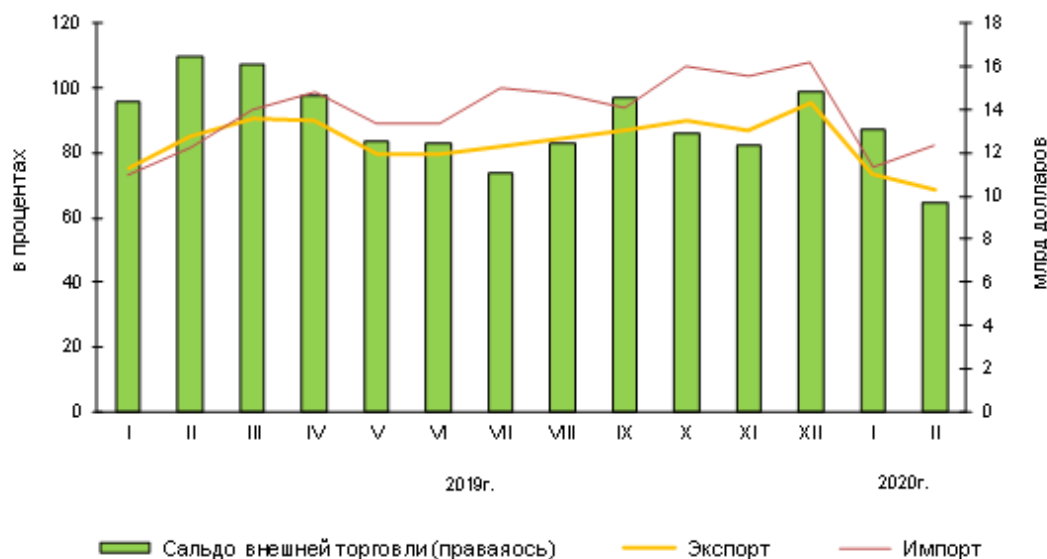


Рисунок 2 – Динамика экспорта и импорта Российской Федерации в 2020 г. в % к декабрю 2018 года [9]

В апреле наметилась тенденция увеличения цен на плодоовощную продукцию. Цена на лимоны увеличилась в 2,5 раза, лука репчатого – на 49,9 %, чеснока – на 25,7%, капусты белокочанной и моркови – на 17,1 %, картофеля – на 16,0%, свеклы – на 10,7 %, яблок и груш – на 8,8 %, апельсин – на 8,4 %. А стоимость огурцов снизились на 20,6 %, помидор – на 10,3 % в связи с началом сезона урожая этих овощей. Заметно выросли цены на сахар-песок и крупу гречневую. Кризис экономики если раньше сопровождался снижением цены на все виды товаров, то сейчас у нас за последние десятилетия наблюдается его повышение.

В цикле экономики проходит определенные фазы (стадии), каждая из которых характеризует конкретное состояние экономической системы. Это – фазы кризиса, депрессии, оживления и подъема. На данное время наша экономика переживает кризис, который продлится 2-3 года, а затем последует депрессия, который прод-

литься примерно 10 лет. Возможно удержать период оживления и подъема, создавая правильные и надежные условия для каждой отрасли экономики и сектора с упором на будущее. Но периоды кризиса и депрессии избежать не удастся.

Государству необходимо обеспечить спрос на выпускаемую продукцию заводов, удержавшихся «на плаву» в непростое время. Нужно развивать внутреннее производство, промышленность, уйти от зависимости от других стран [1, 3, 5].

Поэтому руководство страны принимает все меры для не допущения на фоне экономического кризиса социальной катастрофы в стране и, как следствие, политической дестабилизации. Для этого используются административные меры и экономические (в том числе за счет Фонда национального благосостояния). По состоянию на 1 апреля 2020 года объем Фонда национального благосостояния РФ (ФНБ) составляет 12,9 трлн. руб. [10, 11].

Таблица 1 – Индексы цен на отдельные группы и виды товаров [9]

	Апрель 2020 г. к			Январь-апрель 2020 г. к январю-апрелю 2019 г.	Справочно			
	марту 2020 г.	декабрю 2019 г.	апрелю 2019 г.		апрель 2019 г. к			январь-апрель 2019 г. к январю-апрелю 2018 г.
					марту 2019 г.	декабрю 2018 г.	апрелю 2018 г.	
Продукты питания, из них:	101,9	104,3	103,7	102,5	100,5	103,3	106,5	106,4
хлеб и хлебобулочные изделия	100,5	101,6	104,4	105	100,8	103,5	108,2	107
крупа и бобовые	106,8	109,8	120,1	114,9	101	105,4	110,8	107,3
макаронные изделия	102,2	105,8	107,5	105,8	100,8	104,1	106,2	104,5
мясо и птица	101,4	101,1	101,6	99,8	99,7	99,7	110,7	110,8
яйца куриные	107,8	100,8	103,2	95	99,7	92,8	108,8	116,6
сахар-песок	107,1	119,1	84,1	74,2	98,9	98,1	121,6	127,5
плодоовощная продукция	107,9	123,1	104	99,4	101,8	116	106,1	107,3
Алкобольные напитки	100,4	101,8	102	101,6	100,2	101	101,8	101,8
Телерадиотовары	100,3	100,5	96,1	94,5	99,5	98,6	98,3	98,8
Строительные материалы	100,6	100,9	102,1	102	100,3	101,5	105	105,1
Бензин автомобильный	99,8	100,2	101,7	101,6	100	100,4	108,3	109,2

При монетизации производства всего лишь на 40 % невозможно развивать ни промышленность, ни сельское хозяйство. Такая политика вялого финансирования отраслей народного хозяйства в современных условиях не позволяет поддерживать агропромышленный комплекс в стране. В этой связи предлагается существенно увеличить финансовые вливания в систему агропромышленного комплекса страны, поскольку в условиях пандемии, снижения импорта обеспечение продовольственными товарами население актуально. Ведь увеличение притока капитала в народное хозяйство, хотя бы на 80-90 % сможет заметно увеличить вероятность процесса восстановления многих закрытых или находящихся уже на грани закрытия промышленных производств, фермерских (крестьянских) хозяйств, что оздоровит экономику

России в целом. Тем более, неиспользованных финансовых средств на поднятие агропромышленного комплекса в стране достаточно, примерно 120 триллионов рублей [2].

Нынешняя ситуация с пандемией позволит повысить уровень занятости прежде всего в высокотехнологичных отраслях. Это является слабым местом в экономической политике. Цифровизация, дистанционная работа в условиях пандемии приводят к созданию нового общества, где активно развивается человеческий капитал, повышаются эффективность и скорость работы бизнеса за счет автоматизации и других новых технологий, а диалог граждан с государством прозрачным.

Более 15 стран мира реализуют на текущий момент национальные программы цифровизации. Передовыми странами по цифровизации

национальных экономик являются Китай, Сингапур, Новая Зеландия, Южная Корея и Дания. Китай демонстрирует, что создание технологических платформ для обеспечения межинституциональной удаленной идентификации населения, внедрение открытых платформ в финансовом секторе, построение интегрированной цифровой среды взаимодействия и коммуникаций между финансовыми институтами, клиентами и государственными органами позволяют качественно улучшить уровень серви-

сов в финансовом секторе[2].

Технологии «цифровой необходимости» меняют производственные и бизнес-модели, принципы и правила формирования цепочек добавленной стоимости, способы продаж и взаимодействие с потребителями. Экономическая конкуренция приобретает новый характер. Взаимонаправленные процессы глобализации и локализации влекут за собой изменения в политической и социально-культурной сфере, которые трансформируют современную экономику.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Bakieva G. R., Muftieva L. F. *Management analysis as means of improving the business processes at the tourist enterprise: a case study* // *International Journal for Quality Research*. – 2016. – Т. 10. – № 4. – С. 761-768.
2. Бабина Е. Н., Гладили В. А. Бондаренко Г. В. Цифровая экономика как стратегический ресурс государственного управления // *Вестник Института Дружбы народов Кавказа*. – № 1(53). – 2020. – С. 43-50.
3. Бакиева Г. Р., Баннова А. В. Обеспечение организационного развития производственного предприятия на основе улучшения качества продукции // *Вестник Поволжского государственного университета сервиса. Серия : Экономика*. – 2019. – № 4 (58). – С. 78-83.
4. Ефимова, Е. Г. *Экономика : учебник* / Е. Г. Ефимова. – 4-е изд., стер. – Москва : Флинта, 2018. – 393 с. : табл., граф. – Режим доступа: по подписке. – URL: <http://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=363610> (дата обращения: 06.05.2020). – ISBN 978-5-89349-592-8.
5. Зарипова А. Р., Бакиева Г. Р. Анализ доходов населения российской федерации как показателя благосостояния страны // *Механизм реа-*
- лизации стратегии социально-экономического развития государства. – Сборник материалов XI Международной научно-практической конференции / Под ред. А. М. Эсетовой. – 2019. – С. 108-110.
6. Иохин В. Я. М. *Экономическая теория*. – М., 2006.
7. Кондратьев Н. Д. *Большие циклы конъюнктуры и теория предвидения. Избранные труды*. – М. : Экономика, 2002.
8. Перцева А. А., Бакиева Г. Р. *Необходимость разработки инновационной стратегии предприятия* // *Экономическая безопасность: проблемы, перспективы, тенденции развития*. – Материалы V Международной научно-практической конференции. – 2019. – С. 722-730.
9. Федеральная служба государственной статистики – официальный сайт. – <https://www.gks.ru>
10. *Финансово-экономические кризисы последних десятилетий и их влияние на экономику России* / Прайм // [электронный ресурс]. – <https://1prime.ru/science/20190402/829858467.html>
11. *Экономику России ждут пять шоков в результате пандемии коронавируса* / NEWS // [электронный ресурс]. – <https://www.newsru.com/finance/09apr2020/rus5shocks.html>.

ББК 65.261.4
УДК 336



Криворотова Н. Ф.
канд. экон. наук, доцент,
Институт Дружбы народов Кавказа,
г. Ставрополь
Пучкова Е. М.
канд. экон. наук, доцент,
Синицына И. В.
канд. экон. наук, доцент,
Невинномысский государственный
гуманитарно-технический институт,
г. Невинномысск

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ОПТИМИЗАЦИИ НАЛОГОВОЙ СИСТЕМЫ И ФОРМАЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА НАЛОГООБЛОЖЕНИЯ В РОССИИ

Аннотация. Анализ проблем налоговой политики государства на современном этапе, налоговых реформ в части решения проблемы налогообложения физических лиц, имущественного налогообложения, видового соотношения налогов, налоговой нагрузки.

Abstract. Analysis of problems in tax policy at the present stage of the tax reform in addressing the taxation of individuals, property tax, taxes species ratio, the tax burden.

Ключевые слова: налог, политика, государство, льготы, реформа, территория, доходы.

Keywords: tax, politics, government, incentives, reform, land, income.

Успешное развитие и функционирование экономики любой страны предопределяется динамикой производственного роста. Одним из факторов, способным оказывать на него сдерживающее влияние,

является высокая налоговая нагрузка в форме совокупных налоговых исчислений и платежей в социальные фонды. Этот феномен в экономической литературе характеризуется термином «налоговое бремя». В широком смысле, под ним понимается соотношение полученного налогоплательщиком дохода и суммы уплаченных налоговых отчислений. Один финансовый год выступает периодом при оценке налогового бремени.

Исследования в области эволюции современного общества приводят к выводу, что уровень развития его экономической системы во многом определяется эффективностью функционирования налоговой системы. Цикл налоговых реформ в РФ на данный момент находится на этапе завершения. В результате его проведения были созданы комфортные условия для функционирования субъектов налоговых отношений путем упрощения налогового законодательства, изменения организационной структуры налоговых органов, сокращения

как общего количества налогов, так и ставок по целому ряду из них [1, с. 57].

При этом стоит помнить о том, что, несмотря на стимулы для активной производственной деятельности субъектов трансакционных отношений, чрезмерное ослабление налоговой нагрузки приводит к минимизации налоговых поступлений в бюджет. А это, в свою очередь, может привести к нехватке финансовых ресурсов, необходимых для нормального функционирования государства. Поэтому налоговые органы должны заниматься разработкой мер в области налогового контроля, регулирования и администрирования, которые, в последствие, приведут экономику в состояние равновесия и баланса.

На сегодняшний день популярной является точка зрения, что необходимо провести еще один цикл снижения налоговых ставок. Основные аргументы ее последователей заключаются в том, что в долгосрочной перспективе это приведет к увеличению производства товаров и услуг, улучшению инвестиционного климата, и в последствие, росту государственных доходов [2, с. 234]. Однако такие перспективы требуют тщательной проработки и количественной оценки, в том числе:

- необходимых количественных изменений объемов производства;
- размером прогнозируемого роста доходов;
- периода снижения налоговых ставок, необходимого до получения экономического эффекта, когда налоговую политику вновь можно будет ужесточить.

При отсутствии соответствующих объяснений, подкрепленных числовой и аналитической аргументацией, принятия радикальных решений

в области налогообложения крайне рискованно потому что в первую очередь может отрицательно отразиться на объеме текущих поступлений в бюджет. Получение отмеченных выше оценок опытным путем также неприемлемо, что повышает актуальность разработки теоретических аспектов возможных событий.

Процесс оптимизации налоговой системы подразумевает разработку соответствующих мер в области налоговой политики. Под налоговой политикой понимается совокупность действий, направленных на формирование эффективной налоговой системы. Важными аспектами в этом направлении являются:

- совокупность мер в области налоговой политики;
- общий уровень развития налоговой системы;
- ключевые направления налоговой политики;
- степень выраженности фискальной и регулирующей функций налогов;
- особенности этапа как обособленного периода в эволюции национальной налоговой системы.

Противоположная точка зрения основана на том, чтобы стремиться к увеличению объема налоговых поступлений за счет повышения эффективности функционирования налоговых органов и разработки современных стандартов в области налоговой политики, без существенного ужесточения при этом налогового бремени и возрастающей налоговой нагрузки в отношении производителей [3, с. 235].

В настоящий момент налоговыми органами ведется разработка методов совершенствования налогового администрирования в рамках комплекса мероприятий «Дорожная карта». К остальным ключевым аспек-

там в рамках современного налогового администрирования в РФ можно отнестись следующие:

- урегулирование с лицевых счетов организаций взысканий в несудебном порядке, при условии, если сумма взыскания менее 5 млн. рублей;

- установление права налогоплательщика на получение налоговых вычетов по НДС в налоговых периодах в пределах трех лет после принятия на учет приобретенных им на территории РФ товаров (работ, услуг), имущественных прав или товаров, ввезенных им на территорию РФ [1, с. 10];

- регламентация широкого спектра условий применения банковских гарантий;

- в случае, если по существующим счетам налогоплательщика операции остановлены, запрещается открытие и ведение новых счетов;

- введение обязательности досудебного порядка обжалования любых ненормативных актов налоговых органов, действий или бездействия их должностных лиц;

- разработка права налоговых органов требовать от налогоплательщика пояснений в документальной форме в ходе камеральных проверок при проверке уточненной декларации расчета, в том случае, если в ней уменьшена сумма к оплате и заявлена сумма убытка [1, с.11].

Кроме вышеперечисленных мер по совершенствованию системы налогообложения в РФ, разумно модернизировать деятельность налоговых органов по следующим направлениям:

1. Усовершенствовать институт консолидированной группы налогоплательщиков (КГН). Преследуя цель обеспечить стабильность налоговой среды для ведения бизнеса, важным аспектом является рассмотрение

возможности продления ограничения на вступление в силу зарегистрированных налоговыми органами договоров о создании КГН, вступившее в силу в 2020 году. Разумно внести преобразования в законодательство о налогах и сборах, способные повысить эффективность КГН с целью его достижения принципа прозрачности и лишения налогоплательщиков возможностей для злоупотреблений.

2. Создать институт предварительного налогового контроля, способный как сократить уровень налоговых рисков и в своих отношениях с налоговыми органами предоставить необходимую гарантию, так и самостоятельно заниматься осуществлением предварительного налогового контроля деятельности налоговых агентов. Более того, такая структура будет помогать в борьбе с уклонением от уплаты налогов и способствовать сокращению временных издержек при дальнейшем проведении налоговых проверок.

3. Борьба с выводом прибыли из-под налогообложения и размыванием налоговой базы. Одним из аспектов данного направления деятельности является получение возможности автоматизации процесса обмена информацией для налоговых целей по финансовым операциям в иностранных юрисдикциях. Внесение таких изменений должно создать необходимые условия для осуществления запланированного в России многостороннего соглашения по автоматическому обмену финансовой информацией, соответствующего Единому стандарту отчетности, разработанному Организацией экономического сотрудничества и развития (ОЭСР).

4. Ужесточить меры противодействия злоупотребления нормами законодательства о налогах и сборах

при преследовании цели минимизировать налоговые отчисления. Мероприятия такого рода должны способствовать противодействию созданию и использования схем ухода от налогообложения и незаконного возмещения налогов из бюджета. Ключевой мерой в данном аспекте выступает строгое закрепление налоговым законодательством механизмов, ограничивающих применение налоговыми агентами налоговых схем с использованием офшорных компаний, а также фирм – «однодневок». Необходима разработка предложений по внесению поправок в НК РФ в области использования правовых механизмов при злоупотреблении субъектами налоговых отношений формально правомерными действиями, направленными на получения возможности уплаты налогов в меньшем количестве, или полного уклонения от налогообложения.

5. Оптимизировать каталоги информации, которые не относятся к налоговой тайне, а именно о таких ее формах, как показатели налоговой отчетности, средняя заработная плата, средняя численность персонала, информация о представленной отчетности, бухгалтерская (финансовая) отчетность организации, сумма уплаченных налогов, что в итоге должно привести к расширению возможностей субъектов налоговых отношений иметь доступ к данным о своих контрагентах.

6. Улучшить инвестиционный климат в РФ. Для достижения этой цели необходимо создать механизм, регулирующий ответственность налоговых консультантов и налоговое консультирование в целом. Это поможет снизить риски субъектов налоговых отношений, а также повысит эффективность функционирования налоговых органов за счет более выстро-

енной работы налогоплательщиков при сохранении института налогового консультирования.

Более того, важно расширить электронный документооборот между налогоплательщиками и налоговыми органами, что повысит эффективность налогового контроля и администрирования, а также позволит сократить финансовые расходы и время на представление налоговых деклараций, а именно:

1) позволит усовершенствовать порядок проведения дополнительных мероприятий налогового контроля и ознакомления проверяемых лиц со всеми материалами налогового контроля, включая материалы по результатам дополнительных мероприятий;

2) Позволит снизить порог для перехода на обязательное представление налоговых деклараций в электронном виде со 100 до 50 человек.

В целом, налоговую политику в РФ за последние 10 лет можно охарактеризовать как либеральную. Из всех существующих налогов и сборов, после изменений в НК РФ, вступивших в силу в начале 2000-х, их осталось 15. К федеральным относятся: налог на доходы физических лиц, налог на добавленную стоимость, налог на прибыль организаций, акцизы, налог на добычу полезных ископаемых, государственная пошлина, водный налог, налог на дополнительный доход от добычи углеводного сырья.

К региональным налогам принято относить следующие: налог на игорный бизнес, транспортный налог и налог на имущество организаций.

К местным налогам относятся: налог на имущество физических лиц, земельный налог, торговый сбор. Перечень специальных налоговых режимов остается неизменным.

После вступления в силу пере-

численных выше поправок, налоги и сборы, которые не были установлены НК РФ, не взимаются. Следовательно, с этого момента сборы за выдачу лицензий на производство алкогольной продукции, сборы за использование наименований «Российская Федерация», Россия, налог на операции с ценными бумагами не взимаются. Более того, в данном списке нет таможенных пошлин и платежей за использование природных ресурсов по причине того, что подобные платежи не носят налоговый характер, в соответствии с информацией, полученной от налоговых органов.

За субъектами Российской Федерации закреплены региональные налоги. Введенные позже поправки регламентируют, что на конкретных

территориях местные налоги вводятся нормативно-правовыми актами соответствующих муниципальных органов законодательной власти.

В соответствии с данными поправками, регионы и муниципалитеты в процессе принятия решений о введении на своей территории налогов, имеют право самостоятельно определять по ним порядок и основания их применения, а также размер ставок по ним [4, с. 59].

Подводя итогу, в период 2021-2023 гг. необходимо осуществление целого комплекса мер по совершенствованию налогового администрирования, в том числе ужесточение мер по противодействию злоупотреблению нормами законодательства о налогах и сборах в целях минимизации налогов.

Таблица 1 – Меры противодействия уклонению от налогообложения при использовании иностранных юрисдикций

Изменение налогового законодательства	Суть изменения
Введение понятия «налоговое резидентство организаций»	Помимо юридических лиц, созданных в соответствии с российским законодательством, необходимо признавать налоговыми резидентами организации с местом фактического управления в РФ. Они будут считаться налоговыми агентами в РФ, уплачивая налог на прибыль. Более того, налоговыми резидентами в РФ будут признаны иностранные компании, осуществляющие деятельность в РФ через обособленные подразделения.
Введение понятия «фактический получатель доход»	Данная поправка направлена на ужесточение борьбы с выводом доходов в низконалоговые юрисдикции при использовании норм во избежание двойного налогообложения.
Внедрение механизма налогообложения прибыли контролируемых иностранных компаний	Необходимо введение следующих условий относительно иностранных компаний. При соответствии любому из них эта компания будет освобождаться от налогообложения: Налоговые резиденты РФ (контролирующие лица) обязаны уведомлять налоговые органы об участии в иностранных организациях (об учреждении иностранных структур без образования юридического лица), о контролируемых иностранных компаниях, а также уплачивать налог с нераспределенной прибыли контролируемой иностранной компании. Прибыль иностранной компании, находящейся под контролем, должна учитываться при определении налоговой базы по налогу на прибыль в случае, если ее величина составила более 30 млн. рублей.

Для этой цели целесообразно ввести прямой запрет на злоупотребление правами в сфере налогообложения, в том числе на законодательном уровне закрепить механизмы, ограничивающие использование оффшорных компаний и фирм-«однодневок».

В аспектах борьбы с уходом от налогообложения при применении низконалоговых юрисдикций, важно создать эффективный механизм противодействия таким практикам, ограничив получение необоснованных налоговых выгод и преференций в отношении контролируемых иностранных компаний. Этого можно добиться, внедрив в существующее налоговое законодательство изменения, представленные в таблице.

Меры, обозначенные в таблице, должны обеспечить создание эффективного механизма ограничения применения низконалоговых юрисдикций преследуя цель получения необоснованных налоговых выгод и преференций, привести к совершенствованию существующих законодательных норм в части налогообложения и контроля иностранных организаций, а также к «обелению» теневого сектора.

Также, с целью ограничения оппортунистического поведения субъектов трансакционных отношений, налоговые органы осуществляют контроль за их валютными операциями.

Основной массив информации о нарушениях валютного законодательства поступает в налоговые органы из Банка России. В настоящее время прорабатывается вопрос получения от Банка России также информации о платежах и по товарным договорам, согласно условиям которых товары не пересекают границу Российской Федерации. Контроль за валютными операциями по таким договорам относится к компетенции налоговых

органов, однако в силу отсутствия необходимой информации, выявление налоговыми органами таких нарушений в настоящее время затруднено [5, с. 234]. В скором времени получение соответствующей информации от Банка России на систематической основе позволит расширить возможности налоговых органов по выявлению указанных нарушений.

Касательно взаимодействия территориальных налоговых органов с уполномоченными банками, ФНС известны факты запросов налоговыми органами необоснованно значительного объема документов и информации, которые заведомо не являются необходимыми для подтверждения соответствующих нарушений или которые уже имеются непосредственно у самих налоговых органов (в том числе в информационных ресурсах).

Причем объем запрашиваемых документов может быть несопоставим с тяжестью предполагаемого нарушения и с размерами предъявляемого административного штрафа за нарушение валютного законодательства и актов органов валютного регулирования. Также выявляются факты необоснованных запросов налоговыми органами документов и информации по признакам нарушений, по которым сроки давности привлечения к административной ответственности истекли.

Подобные действия должностных лиц территориальных налоговых органов приводят к необоснованной административной нагрузке на участников внешнеэкономической деятельности и уполномоченные банки, оспариванию действий налоговых органов, снижению авторитета налоговых органов.

В этой связи в ходе проведения предпроверочного анализа полученных из Банка России признаков нару-

шения валютного законодательства территориальными налоговыми органами должны запрашиваться у банков и налогоплательщиков документы и информация, которые необходимы для подтверждения предполагаемого нарушения и привлечения виновных лиц к ответственности. Территориальным налоговым органам при формировании запроса также следует учитывать сроки давности привлечения к административной ответственности, установленные статьей 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Также Министерством финансов Российской Федерации для ФНС России ежегодно устанавливается прогноз поступления суммы штрафов за нарушения валютного законодательства. При этом плановое значение такой суммы ежегодно повышается.

Несмотря на значительную работу, проводимую рядом территориальных налоговых органов по контролю за соблюдением валютного законодательства, в настоящее время она может быть оценена лишь незначительным количеством аналитических баллов. При этом, отделы валютного контроля не входят в перечень приоритетных и к ним не применяется коэффициент приоритетности. В результате территориальные налоговые органы не стремятся к созданию в своей структуре отделов валютного контроля. Однако, практика показывает, что в тех регионах, где созданы отделы валютного контроля, показатели работы по данному направлению превышают показатели тех регионов, где таких отделов нет.

Помимо уровня взыскания административных штрафов имеются и иные показатели, характеризующие работу налоговых органов по осуществлению валютного контроля.

В настоящее время прорабатыва-

ется вопрос получения от Банка России также информации о платежах и по товарным договорам. Вероятно, получение соответствующей информации от Банка России на систематической основе позволит расширить возможности налоговых органов по выявлению указанных нарушений.

Подводя итог, было выявлено, что уклонение от уплаты налогов является следствием несовершенства национальной системы налогообложения. Причиной оппортунизма в поведении налогоплательщиков выступает преобладание положительных стимулов (выгод) для уклонистов над отрицательными стимулами (наказаниями).

Ключевые аспекты решения проблемы ухода от налогообложения должны быть ориентированы, на одновременное усиление, отрицательных стимулов для неплательщиков налогов и положительных стимулов для добросовестных налогоплательщиков. Базовым решением проблемы должно стать создание устойчивых общественных норм поведения, стимулирующих соблюдение налогового законодательства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Урядова Т. Н., Лещева М. Г. Анализ инвестиционных процессов экономики региона // *Экономика и управление: проблемы, решения.* – 2019. – Т. 2. – № 3. – С. 162-166.
2. Туманян, Ю. Р. Общественное производство: подходы к его структурированию // *TerraEconomicus.* – 2014. – Т. 12. – № 2-3. – С. 31-33.
3. Холодъко В. В., Чекунов И. Н., Серебрякова Е. А. Пути повышения финансовой устойчивости организации в современных условиях // *Университетская наука – региону : материалы VII ежегодной научно-практической конференции Северо-Кавказского*

- федерального университета преподавателей, студентов и молодых ученых. Под ред. Л. И. Ушвицкого, А. В. Савцовой. – 2019. – С. 253-255.
4. Гоцкая, Н. Р., Туманян, Ю.Р. Проблемы экономического роста в России / Вестник СевКавГТИ. – 2014. – № 17. – С. 20-22.
5. Туманян, Ю. Р. Экономические отношения в эпоху инновационной экономики // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2012. – № 2 (22). – С. 6-11.
6. Юнина В.С., Криворотова Н.Ф. Сущность и роль финансов в рыночной экономике // Университетская наука – региону : материалы VII ежегодной научно-практической конференции Северо-Кавказского федерального университета преподавателей, студентов и молодых ученых. Под ред. Л. И. Ушвицкого, А. В. Савцовой. – 2019. – С. 127-128.

ББК 65.291
УДК 658



Белецкая Э. Г.
канд. экон. наук, доцент,
Институт Дружбы народов Кавказа,

Черепов П. В.
канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский институт кооперации (филиал)
АНО ВО «Белгородский университет кооперации,
экономики и права»,
Салпагаров Р. У.

канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский институт кооперации (филиал)
АНО ВО «Белгородский университет кооперации,
экономики и права»,

Нарожная Г. А.
канд. экон. наук, доцент,
Российский технологический университет
(филиал) МИРЭА,
г. Ставрополь

КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ОСНОВЫ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ ПРЕДПРИЯТИЙ В ИНФОРМАЦИОННОМ ОБЩЕСТВЕ: ПРОЕКТНЫЙ ПОДХОД

Аннотация. Современные организации действуют в динамичной, сложной и трудно прогнозируемой среде, где происходят процессы глобализации, быстрые изменения технологий, компетенций и перманентная эволюция подходов к конкуренции, влияющие на всю их деятельность. Высокая степень уникальности и существенная изменчивость реализуемых задач вынуждают руководителей организаций постоянно искать методы и приемы, которые позволили бы повысить уровень адаптации организаций к происходящим изменениям. Появление более высоких социальных ожиданий, с одновременным повышением уровня конкуренции, приводит к росту потребности в уникальных и разовых решениях, требующих применения ноу-хау и стандартов из сферы реализации проектного управления экономикой организаций.

Abstract. Modern organizations operate in a dynamic, complex and

difficult to predict environment where globalization processes, rapid changes in technologies, competencies and permanent evolution of approaches to competition affect all their activities. The high degree of uniqueness and significant variability of the implemented tasks force managers of organizations to constantly search for methods and techniques that would increase the level of adaptation of organizations to changes. The emergence of higher social expectations, while increasing the level of competition, leads to an increase in the need for unique and one-time solutions that require the use of know-how and standards from the implementation of project management of the economy of organizations.

Ключевые слова: экономика, конкуренция, менеджмент, проект.

Keyword: economics, competition, technology, management, project.

Интерес к понятиям управления проектами вызвал появление в последние годы многочисленных публикаций. Авторы этих публикаций – выходцы из самых разных профессиональных кругов. При попытке определить понятие проекта необходимо определить соотношение между терминами «проект» и «предприятие». Термин «проект» происходит от латинского слова «project», что означает «нечто предшествующее». Согласно словарю иностранных слов, слово проект означает «определенный план действий; поведение, идея, намерение, модель, эскиз». В свою очередь, предприятие определяется как «задуманная, решенная, осуществленная вещь».

Некоторые авторы утверждают, что эти термины следует рассматривать как синонимы, однако наиболее распространенная позиция в настоящее время предполагает, что эти термины не равны в семантическом отношении, потому что предприятие – это понятие, понимаемое гораздо шире, чем проект. Как следствие, можно утверждать, что каждый проект является предприятием, но не каждое предприятие является проектом. В результате семантической неоднозначности этих понятий они не должны применяться взаимозаменяемо.

Понятие проекта в науке об организации и управлении прямо не определено. С течением времени определение этого термина претерпевает некоторые изменения. Это происходит потому, что термин проект носит естественный характер, который означает, что не существует конечного набора маркеров, которые бы его характеризовали. Поэтому невозможно создать единую идею, универсальное определение, которое существенно влияет на дифференциацию подходов разных авторов. Такая

множественность и дифференциация термина проект, порождает необходимость приведения предложенных разными авторами определений в некую классификацию.

Стоит начать обзор определений с одного из предложенных Институтом управления проектами, наиболее часто упоминаемых в различных литературных позициях, согласно которому проект – это «временное действие, предпринятое с целью производства уникального продукта, предоставления уникальных услуг или достижения уникального результата». В такой интерпретации, внимание следует сосредоточить на трех основных детерминантах проекта, которые были учтены в последующих попытках сформировать определение другими авторами:

- определенная цель, что является результатом принятых мер;
- временность проектов, означающая, что даже один из них имеет строго определенное начало и конец;
- уникальность проекта.

Точно так же термин «проект» определяется С. Бейкером и К. Бейкером, которые предполагают, что это уникальное действие с определенным началом и концом, принятое людьми для достижения поставленных целей в пределах определенного времени, ресурсов и качества. В то же время они указывают на дополнительные, значимые элементы проекта, определяющие его действия, то есть время, качество и ресурсы.

Уникальный характер проекта и его детерминанты также подчеркиваются К. Керзнером, который определяет проект как «предприятие с заданной целью, требующее ресурсов и помещенное в рамки временных, стоимостных и качественных ограничений». Это означает, что действия, реализуемые в рамках проекта, имеют

строго определенные сроки, бюджет и уровень качества. Значение капитала в проекте подчеркивается Дж. Р. Тернером, который утверждает, что «проект – это предприятие, где человеческие, материальные и финансовые ресурсы организованы инновационным образом, чтобы привести уникальный объем работ, в соответствие с заданными спецификациями, с ограничениями затрат и времени, для достижения выгодных изменений, определяемых качественными и количественными целями».

Уникальность результата проекта в большей степени подчеркивается М. Паулаком, предполагающим, что «проект – это предприятие, реализуемое в рамках данной организации, а это что-то новенькое, нетипичное, отличное от рутинных действий, с которыми та или иная организация раньше не имела ничего общего». Принятие такого понимания сужает понятие проекта до крупных и инновационных предприятий, с чем нельзя полностью согласиться, поскольку согласно данному определению, разработка и производство новой версии автомобиля не будет проектом для концерна, поскольку основной сферой деятельности автомобильных корпораций является производство автомобилей. Сужение этого термина также выходит из утверждения о том, что проект реализуется «в рамках данной организации». Таким образом, М. Паулак исходит из того, что проекты, реализуемые в рамках сотрудничества с другими организациями или лицами, которые в настоящее время становятся все более популярными, нельзя назвать проектами.

А. Слабыла полностью не согласен с утверждением уникальности и неповторяемости проекта в своих определениях, утверждая, что «большинство проектов имеет типичный

и повторяющийся характер, однако с некоторыми особенностями, которые могут принести некоторую специфику и оригинальность». Каждое действие, реализуемое в форме проекта, не будет полностью одинаковым из-за того, что имеются разные ресурсы, разное время реализации, разное качество разрабатываемой услуги или продукта, а также обстоятельства принятия решений. Однако можно, несомненно, согласиться с тем, что проект – это форма, служащая реализации определенных задач, решаемых с высоким уровнем сложности и ограничений.

Еще одной характерной чертой проекта является его целеустремленность. Этот аспект четко выделен Г. Вальктом, который утверждает, что проект – это совокупность действий, предпринимаемых для конкретной и единственной цели. И эта цель характеризуется как единичная, когда на момент достижения цели, можно сказать, что она достигнута полностью. При таком определении термина возникает следующий вопрос: можно ли назвать проектом действия, предпринятые для реализации стратегии, можно ли достижение определенной цели называть этим термином. Он указывает на существование сильной связи между проектом и поставленной целью проекта, существенно сужая при этом этот термин. Значимость целеустремленности проекта также подчеркивается Г. Д. Оберландором, утверждающим, что проект – это «действие, предпринятое для того, чтобы достичь результата, ожидаемого заказчиком», а также Р. К. Вайсоки и Р. Мак Гари, согласно которым «проект – это последовательность уникальных, сложных и взаимосвязанных задач, имеющих общую цель, которая должна быть выполнена в определенное время, без задержек, в

соответствии с согласованными требованиями».

Термин «проект» представлен в аналогичной трактовке З. Чижевским, описывающим его как. «неповторяющийся, нестандартный процесс реализации конкретных целей, в конкретное время с конкретными ресурсами». Конкретизация цели является необходимым условием существования проекта, и это неопровержимый факт, поскольку она не только определяет направление действий, но и информирует о степени продвижения реализованных задач, благодаря чему мы можем определить успех или неудачу проекта. Однако некоторые сомнения возникают в связи с утверждением, что действие не может быть продлено во времени и что оно должно соответствовать всем первоначальным предположениям. Таким образом, является ли правильным то, что проект, превышающий бюджет или не полностью удовлетворяющий установленным требованиям, не является проектом. Может, так оно и есть, но в данном контексте возникает необходимость обратиться к уровню эффективности этого проекта.

Понятие проектов трактуется М. Троцким в более широком смысле, по мнению которого это уникальное (реализуемое только одним), сложное предприятие, включенное в конечный временной интервал выдающимся началом и концом, реализуемое командой, относительно независимым от повторяемой работы предприятия способом, с помощью специальных методов и приемов». Автор указывает и на другие существенные характерные черты проекта, а именно на то, что для его реализации должна быть организована команда людей и он подчеркивает необходимость хотя бы частично отделить независимость действий, предпринимаемых в про-

екте, от стандартных, реализуемых на предприятии. StrategorGroup также предполагает, что проекты должны реализовываться независимо от остальных действий компании. Такое убеждение исходит из того, что проекты могут реализовываться двояко, они носят характер самостоятельных предприятий или образуют некую обособленную структуру внутри предприятия, благодаря чему сохраняется их автономность, которая в то же время должна оставаться строго соотношенной со стратегией организации.

В этом контексте проекты могут быть способом реализации стратегии в организациях, что является отражением его содержания на операционном уровне. Вышеназванные детерминанты были, в частности, включены в определение проекта, согласно которому проект – это «последовательность задач, которая имеет четкое начало и конец, определенный во времени, относительно имеющихся ресурсов и ожидаемых результатов. Он возникает в ходе повседневной, рутинной работы, реализуется одновременно с ней, либо члены команды целиком сосредоточены на его реализации. После его завершения всегда остается что-то новое, что внедряется в организацию с целью улучшения ее работы».

В свою очередь, Р. Хаммер, ссылаясь на последовательность задач, придерживается мнения, что проект – это «комплекс», «крупное действие», т.е. такое, в котором «в процессе планирования, создания и реализации принимают участие многие подразделения конкретного предприятия (или даже многие предприятия)».

Особенность сложности проекта была также отмечена Дж. Седерлундом, который определил проект как «форму, которая служит реализации определенных задач, решаемых с большой сложностью и ограничени-

ями». Дж. П. Левис определяет проект в аспекте «многозадачной работы, для которой определяются требования к затратам, срокам и объему, а также которая выполняется только один раз».

При рассмотрении вышеприведенных определений стоит обратить внимание на то, что проект состоит из последовательности действий, которые реализуются конкретными лицами, выходцами из различных подразделений или организационных единиц, что как следствие подчеркивает междисциплинарность проекта. Поскольку проект отделяется от других действий в компании, он должен представлять собой особую организационную структуру, что позволит реализовать серию мероприятий, требующих привлечения специалистов из различных областей. Аналогичную позицию занимает Х. Керзнер, определяя проект как совокупность действий и задач, которые:

- имеют определенную цель;
- имеют определенные даты начала и завершения работы;
- имеют лимиты финансирования (если есть необходимость в лимитах);
- используют людские, материальные и финансовые ресурсы (например, персонал, оборудование, финансовые ресурсы);
- междисциплинары.

Мы можем также указать на такие случаи, когда проекты, реализуемые внутри организации, не охватывают все сферы деятельности организации, но это не значит, что отсутствие междисциплинарности в таких проектах, должно исключать их из квалификации проекта.

Более того, относительно компактная совокупность признаков, характерных для проекта, была предложена Д. Фреймом, в соответствии с которым можно выделить четыре

основных детерминанты:

- проект имеет целевую направленность;
- проект заключается в принятии скоординированных и взаимосвязанных действий;
- проект конечен, у него есть начало и конец;
- в какой-то степени проект уникален.

Д. Фрейм указал на существенное различие между утверждением о том, что проект должен быть полностью уникальным, и мнением о том, что проект должен быть уникальным, но только в определенной степени. Это вытекает из классификации проектов, а именно есть проекты, которые являются совершенно новыми для организации (как проектирование операционного программного обеспечения для новых компьютерных устройств), и те, которые связаны с основной сферой деятельности организации и похожи друг на друга, отличаясь только в плане определенных действий (например для компании, осуществляющей надзор за строительством домов, установка новой технологии отопления может быть уникальной, в то время как создание конструкции и остальных элементов, используемых на строительной площадке, осуществляется в рамках действий, которые существенно не отличаются от тех, которые реализовывались до этого).

Для систематизации терминологии предлагается принять следующее определение: проект – это временное предприятие, состоящее из ряда сложных и скоординированных действий, предпринимаемых с целью производства уникального продукта или предоставления уникальных услуг, характеризующееся высоким уровнем риска и обладающее четко определенной целью. графиком проведения

работ, структурой затрат и требованиями к качеству. Чтобы сделать приведенное выше определение более точным можно перечислить следующие особенности проекта:

- автономия;
- междисциплинарность, в его реализации задействованы многочисленные специалисты из различных департаментов или организационных подразделений;
- привлечение различных ресурсов;
- применение специальных конструктивных решений;
- использование определенных методов и приемов;
- динамика.
- риск, связанный с его реализацией.

Определив термин «проект», можно на его основе перейти к систематизации понятия «управление проектами». Управление проектами, аналогично и термину проект, не имеет однозначного определения, несмотря на растущий интерес к этому понятию, как со стороны практиков, так и со стороны теоретиков. Ключевым понятием в управлении проектами является проект, определения и особенности которого представлены выше.

В литературе по данной тематике наиболее часто упоминается определение, предложенное Институтом управления проектами, согласно которому управление проектами – это «применение знаний, умений, методов и приемов в рамках реализации проекта с целью удовлетворения его требований». В организационной деятельности, как и в любой другой области человеческой деятельности, достижение поставленных целей требует соответствующих методов и приемов, что было подчеркнуто в определении.

Аналогичным образом У.Р. Дункан определяет управление проек-

тами, согласно которому «управление проектами – это применение знаний, умений, инструментов и методов в задачах проекта с целью удовлетворения или превышения потребностей и ожиданий различных групп, интересов, связанных с проектами». Следует отметить, что в этом контексте У. Р. Дункан определил цель проекта, в более широком смысле, как удовлетворение потребностей заинтересованных сторон проекта, т. е. всех людей, которые прямо или косвенно заинтересованы в результатах деятельности организации. Значимость этого аспекта также подчеркивается Х. Керзнером, который определяет управление проектами как «планирование и контроль над серией взаимосвязанных действий, позволяющих эффективно и в максимальной степени соответствовать ожиданиям заинтересованных сторон реализовать цели проекта». С точки зрения многих экономистов, ключевым элементом в управлении проектами является человеческий фактор и мотивация этого фактора.

Необходимость мотивации человеческого капитала была подчеркнута в определении британского стандарта BS 6079, в соответствии с которым управление проектами определяется как «планирование, мониторинг и контроль за всеми аспектами, относящимися к проектам, а также мотивация всех, кто участвует в работе, направленной на достижение предполагаемых целей проектов в установленные сроки, без превышения предполагаемых затрат и при сохранении требуемого качества». Спорным аспектом в приведенном выше определении является утверждение о том, что мы можем говорить об управлении проектами в ситуации, когда существует реализация целей, связанных с временными, стоимостными и

качественными ограничениями. Поэтому возникает вопрос, означает ли выход за рамки бюджета, сроков или невыполнение установленных требований к качеству при реализации проекта то, что его тогда нельзя назвать управлением проектами, или же это можно сделать только в контексте его неэффективности.

П. Хаберфильнер предпринял попытку выявить особенности управления проектами, дифференцируя их от классического понятия управления, сформулировав следующие отличительные признаки:

- ограниченность сформулированной задачи;
- согласование целей проекта и логики его реализации;
- привлечение персонала, финансовых и материальных ресурсов;
- отношение к осуществлению изменений;
- действия осуществляются в рамках определенных структур, которые существуют только в период реализации проектов;
- управление проектной группой.

Вышеперечисленные особенности свидетельствуют о том, что управление проектами – это не просто совокупность методов и приемов, применяемых его участниками в соответствии со спецификой проекта, это также одна из необходимых компетенций, столь же значимых, как лидерские, управленческие, технические и другие способности. Однако стоит отметить, что управление проектами требует и других компетенций.

Согласно концепции модели комплексных компетенций, управление современным проектом не должно отождествляться исключительно с последовательным планированием и координацией отдельных действий.

Он должен быть тесно связан с возможностями затрат, сферой деятельности, управлением рисками и техническими навыками, а также с теми, которые полезны при работе с заинтересованными сторонами. Более того, управление проектами требует интеграции различных управленческих функций, таких как создание команд, урегулирование конфликтов, лидерство в команде, контроль над членами команды.

Управление проектами может быть определено с точки зрения четырех точек зрения, что позволяет дифференцировать различные аспекты этого понятия. Аспектами управления проектами могут быть следующие:

- инструментальный аспект;
- функциональный аспект;
- институциональный аспект;
- социальный аспект.

Подводя итог вышеизложенным рассуждениям, можно предположить, что управление проектами – это процесс, заключающийся в синхронизации и координации реализуемых в организации проектов, где правильное применение компетенций, методов и приемов позволяет достичь эффекта синергии. Процесс управления проектами в организации состоит из планирования, организации, мотивации и контроля, и в рамках этих функций должны быть определены компетенции и скорректированы методики и методы управления проектами.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Baker S., Baker K., *On Time On Budget*, Prentice Hall, Englewood Cliffs, NJ, 1992.
2. Barber E., *Benchmarking the management of Project: a review of current thinking*, «International Journal of Project Management», 2004. – Vol. 22.
3. Boddy D. B., Paton R. P., *Responding to competing narratives: lessons for project*

managers. «*International Journal of Project Management*», 2004. – Vol. 22.

4. *British Standard Institute. BS6079-1996 British standard 6079: guide to project management.* – British Standard Institute. – UK, 1996.

5. *Duncan W. R., A Guide to the Project Management Body of Knowledge, Project Management Institute. Four Campus Boulevard, 1996.*

6. *Kerzner H., Advanced Project Management. One Press. Warszawa, 2006.*

ББК 65.291
УДК 658



Белецкая Э. Г.
канд. экон. наук, доцент,
Институт Дружбы народов Кавказа,
Черепов П. В.

канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский институт кооперации (филиал)
АНО ВО «Белгородский университет кооперации,
экономики и права»,

Чалова А. А.
канд. экон. наук, доцент,
Миргородская О. А.
канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский институт кооперации (филиал)
АНО ВО «Белгородский университет кооперации,
экономики и права»
г. Ставрополь

УПРАВЛЕНИЕ ОРГАНИЗАЦИЕЙ В НОВОЙ ЭКОНОМИКЕ: КОНЦЕПЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ

Аннотация. Новая экономика – это переход от экономики, основанной на производстве, к экономике, основанной на услугах. Проще говоря, это модное слово, которое описывает новые, быстрорастущие отрасли промышленности с современными технологиями, которые являются движущей силой роста валового внутреннего продукта. Высокие технологии и Интернет не только изменили то, как мы отдыхаем, работаем и играем, они также изменили фундаментальные законы экономики. Предприятия в современной так называемой новой экономике активно вовлечены в онлайн-деятельность и биотехнологические отрасли. Их массовое влияние создало волновые эффекты новых технологий, которые находят свой путь практически в каждую отрасль промышленности.

Abstract. The new economy is a transition from a production-based

economy to a service-based economy. Simply put, it's a fashionable word that describes a new, fast growing industries with modern technologies that are the driving force behind the growth of gross domestic product. High technology and the Internet have not only changed the way we relax, work and play, they have also changed the fundamental laws of Economics. Businesses in today's so-called new economy are actively involved in online activities and the biotechnology industry. Their massive influence has created ripple effects of new technologies that find their way into almost every industry.

Ключевые слова: новая экономика, маркетинг, технологии, менеджмент, стратегия, инновации.

Keyword: new economy, marketing, technology, management, strategy, innovation.

Новая экономика – это термин, который многие экономисты начали использовать в последнее десятилетие 20-го века. Они утверждали, что информационные технологии, Интернет, ультра-высокотехнологичные компании и глобализация создали совершенно новый тип экономики, со значительно большей производительностью и темпами роста, чем прежняя, которую она заменила.

Новая экономика родилась в Соединенных Штатах в 1990-е годы, а через несколько лет и в других развитых странах. В течение десятилетия многие из стран с формирующейся рыночной экономикой также претерпели аналогичную экономическую метаморфозу.

Автоматизация кардинально изменила перспективы трудоустройства рабочего класса, то, как мы ходим по магазинам, сегодня сильно отличается, от того что было раньше. Большое число экономистов согласны с тем, что некоторые изменения произошли, но настаивают на том, что то, что заставляет экономику жить, остается прежним.

По мнению ряда экономистов, появление и развитие Интернета как бизнес – среды – электронной коммерции – резко изменило экономические правила.

В этой новой экономике, утверждали они, прежние методы оценки бизнеса были аннулированы в результате быстро меняющейся деловой среды.

Некоторые экономисты пошли еще дальше, утверждая, что инфляция в новой экономике исчезла, деловой цикл больше не существует, а традиционные экономические правила больше не применяются.

Другие экономисты не согласились с этим утверждением, отметив, что подобные заявления и прогнозы

часто делались и в прошлом, когда шел быстрый прогресс в области технологий. В каждом случае, подчеркивали они, основные экономические правила остаются неизменными.

Верующие в новую экономику оказались втянутыми в истерию вокруг технологического пузыря на рубеже веков и первых нескольких лет этого столетия. Полностью игнорируя макроэкономические факторы, финансовые учреждения и инвесторы оказались втянутыми в безумные торги, которые резко подняли цены на акции.

Технологический пузырь в конце концов лопнул, миллиарды долларов были потеряны, и сотни компаний потерпели крах. Однако те, которые выжили, сегодня являются мегаинновационными многонациональными Голиафами с передовыми технологиями.

Из пяти крупнейших компаний мира по рыночной стоимости на сегодняшний день три являются высокотехнологичными: Apple, Google и Microsoft. В 1980 году в первую пятерку входили все нефтяные и автомобильные компании, и не один высокотехнологичный бизнес.

Первое упоминание термина относится еще к 1990-м гг. В 1983 г. в статье журнала Time – «Новая экономика» – описывался переход от тяжелой промышленности к экономике, основанной на новых технологиях. Newsweek и другие известные издания регулярно использовали этот термин во многих своих статьях во второй половине 1990-х годов. За последние несколько лет многие интернет-компании превратились в крупные транснациональные корпорации. Amazon.com, базирующийся в Сиэтле, Вашингтон, США, гигант электронной коммерции и облачных вычислений, сегодня является крупнейшим интернет-ритейлером в мире.

Facebook, американская некоммерческая корпорация, базирующаяся в Менло-парке, Калифорния, является онлайн-гигантом социальных сетей. Она стала самой быстрорастущей компанией в индексе Standard&Poor's 500.

Калифорнийская Netflix, многонациональная развлекательная компания, которая специализируется и предоставляет потоковые медиа и видео по запросу онлайн, а также DVD по почте, в настоящее время имеет более 93 миллионов подписчиков по всему миру, в том числе более 49 миллионов в США. Другие компании, которые стали огромными и вышли на международный уровень, это Uber, eBay, Expedia, Tencent, Alibaba, Baidu, PricelineGroup, Yahoo, Salesforce, Twitter, TripAdvisor и ASOS.

Коммерческие предприятия всегда искали пути повышения производительности труда. Промышленная революция пережила взрыв производительности. С конца прошлого века, благодаря новым технологиям и Интернету, мы стали свидетелями новой трансформации.

Важной составляющей новой экономики является глобальный охват многих бизнес-процессов и связывание цепочек добавленной стоимости (т. е. проектировщики, поставщики, производители, маркетингологи, дистрибьюторы и клиенты) совместно используют коммуникационные и управленческие технологии. Поскольку компании сосредоточились на своих ключевых компетенциях и используют эти новые коммуникационные инструменты, организации смогли эффективно осуществлять аутсорсинг и повысить свою прибыльность.

Эволюция промышленности с внедрением новых технологий, безусловно, не является чем-то новым. Сельскохозяйственные производи-

тели внедрили новые технологии и резко изменили способ производства продовольствия. Традиционное производство уступило место передовому производству, интегрируя непрерывные цели повышения качества с квалифицированной рабочей силой и новейшими производственными технологиями для производства более высокого качества и снижения предельных издержек. В последнее время бизнес-услуги уступают место технологическим услугам, объединяющим коммуникационные и управленческие технологии, квалифицированных работников (где бы они ни находились) и масштабируемые бизнес-модели для производства новых услуг с добавленной стоимостью, когда и где они необходимы.

Одно из самых смелых, хотя и широко распространенных утверждений о новой экономике состояло в том, что она привела капитализм к преодолению эпохи экономического цикла, в которой периоды экономического роста чередовались с периодическими спадами, в течение которых были устранены излишки периода экспансии и подготовлены условия для возобновления роста. Большинство экономических теорий и историков считают, что этот цикл происходит в течение одного десятилетия. По мнению многих пропагандистов новой экономики, она была застрахована от цикла, который часто приводит к политическим и социальным потрясениям, а иногда и тяжелой экономической депрессии.

Сам темп развития и эволюция информационных технологий был еще одной определяющей характеристикой новой экономики, производящей сверхскоростные инновации, которые питались сами по себе, перетекая в соседние отрасли, создавая эффект снежного кома технологической

эффективности. Это высокоскоростное развитие несло дополнительную выгоду, по мнению многих сторонников новой экономики. Поскольку информационные технологии развиваются быстро, самая последняя, самая передовая технология, необходимая немедленно для того, чтобы не отставать от конкурентов, устарела бы в течение нескольких лет, а это потребовало бы новых инвестиций для сохранения конкурентоспособности. Таким образом, по мнению аналитиков, ИТ-сектор экономики может выдержать любое замедление в других секторах экономики и продолжать освоение новых денег из-за присущей данному бизнесу природы.

Еще одной особенностью новой экономики, которая, возможно, в значительной степени подпитывала ее сопутствующий выдающийся рост, было представление о том, что старые методы оценки акций компаний, такие как поиск надежных фундаментальных показателей, прибыли и долгосрочных стратегий роста, больше не применимы. К концу 1990-х годов множество стартапов бросали вызов всей рыночной логике, создавая фантастические цены на акции, и не получающие большой прибыли, но дающие надежды в будущем. Такие компании, как Yahoo!, которые трезво мыслящие аналитики в 1997 году оценивали, как сильно переоцененные, продолжали расти, и инвесторы, которые слушали этих аналитиков и продали акции Yahoo! упустили экстраординарную отдачу от своих инвестиций. В результате такие традиционные аналитики и компании, а также их оценочная логика все чаще высмеивались, и представлялись, как устаревшая, «старая экономика».

Однако в основе притязаний новой экономики лежали повышенные темпы роста производительности,

которые, как утверждали ее сторонники, были характерной чертой ИТ-ориентированной экономики. Подпитываемые информационными технологиями на протяжении всей своей производственной и управленческой деятельности, компании смогли привести страну к экономическому росту, удерживая инфляцию под контролем, генерировать огромные прибыли для продолжения инвестиций, увеличить валовой внутренний продукт и создавать профицит бюджета впервые за десятилетия. Эта особенность новой экономики горячо обсуждалась в рамках экономической науки, однако, с расходящимися исследователями, расходящимися во мнениях о том, насколько рост производительности может быть непосредственно приписываем ИТ-развитию и то, насколько оно было неотъемлемым компонентом подъема в деловом цикле.

Исторические сравнения породили множество претензий сторонников этой идеи. 1950-е и 1960-е годы характеризовались ошеломляющими ежегодными темпами роста производительности труда на уровне около 3 %, подпитываемыми сочетанием факторов: сдерживаемым спросом, обусловленным войной и депрессией, интеграцией военных технологических разработок в коммерческий сектор и ускорением торговли и производства.

Уникальные послевоенные обстоятельства к тому времени уже исчерпали себя, а новые вызовы, такие как стремительный рост цен на энергоносители, взяли свое, заставляя многих экономистов подозревать, что 2-процентный годовой темп роста был именно таким, на что могла надеяться высокоразвитая страна. Однако, когда в конце 1990-х годов годовые темпы роста вновь подскочили до 3 %, экономисты попытались объяснить эти явления; одним из таких объяснений

и было появление концепции новой экономики.

В то время как бурный экономический рост продолжался, и аналитики обычно списывали его на прорывы в технологическом развитии, существовало много, хотя и гораздо более скептически настроенных ученых, которые настаивали на том, что бум, каким бы большим и продолжительным он ни был, не представлял собой ничего явно нового, поскольку он являл собой традиционный пузырь фондового рынка, всплеск инвестиций, подпитываемых необоснованными предсказаниями прибыльных доходов и не может избежать событий, которые в конечном итоге наступят. Например, сама электронная торговля, несмотря на ее огромную распространённость, была незначительным фактором во всплеске производительности и экономического роста в конце 1990-х гг.

Первые эмпирические вызовы тезису о новой экономике пришли с крахом рынка технологий весной 2000 года. В течение остальной части года акции технологичных компаний падали. Кроме того, в конце 2000 и 2001 годов экономика, безусловно, замедлялась, и аналитики спорили о том, будет ли рецессии. Индекс высокотехнологичного фондового рынка Nasdaq, ориентир новой экономики, резко упал, особенно сильно в области стартапов, и прибыли интернет-гигантов, таких как Cisco, резко упали.

Оптимистичные прогнозы аналитиков по акциям в конце 2000 года об устойчивом долгосрочном росте прибыли на 19 процентов, всего лишь несколько месяцев спустя звучали как пустые фантазии. К 2001 году, когда экономика США замедлилась, а безработица выросла, идея новой экономики, защищенной от капиталистического делового цикла, была превращена в смехотворное понятие,

которое мало кто был готов признать. Когда технологические рынки начали сокращаться, крупные ИТ-фирмы, такие как Cisco, Suna, еще долго оставались уверенными, что смогут благополучно пережить шторм без какого-либо существенного снижения доходов. В конце концов, они, в конечном итоге снизили прогнозы прибыли, заставив многих представителей новой экономики признать, что одно из их основополагающих предположений было необоснованным.

Таким образом, новую экономику можно охарактеризовать как совокупность факторов, придающих развитию и производительности труда совершенно новый импульс в противовес старой экономике. Поэтому новая экономика способна создать правильные условия для реального и постоянного роста.

Некоторые ученые расширяют эту особенность, включая другие характеристики, такие как: изменение роли государства в экономике (от игрока к рефери); рост роли НПО – неправительственных организаций; процесс глобализации; усиление диффузии финансовых инноваций на международных финансовых рынках.

Новая экономика и глобализация могут рассматриваться как результат так называемого «эффекта Лиска». Этот эффект включает в себя все импульсы, вызванные либерализацией рынков, интернационализацией экономической деятельности и глобализацией выбора, секьюритизацией собственности, компьютеризацией процессов и, наконец, аполитизацией (государственное вмешательство меньше, чем в прошлом).

По этой причине мы можем утверждать, что новая экономика воплощает в себе все новые технологические достижения, а также новые институциональные механизмы, спо-

способствующие повышению производительности.

Однако новая экономика, как правило, процветает в тех местах, где есть много талантливых людей и постоянно генерируются новые идеи. Речь уже не идет о привлечении компаний, а в основном о привлечении талантливых людей, поэтому качество жизни играет фундаментальную ключевую роль. Сферы, которые в настоящее время стремятся к экономическому процветанию, сосредоточены на создании климата, в котором можно было бы выдвигать новые идеи, создавать условия для продуктивного партнерства и в то же время привлекать талантливых людей, а не промышленные товары и услуги, которые сегодня может предложить практически любая страна.

Для того чтобы процветать в новой экономике, регионы должны стать адаптируемыми и вместо того, чтобы извлекать выгоду из экономического развития, главным образом под руководством правительства, как это было в старой экономике, они должны привлекать партнерские отношения между различными секторами (бизнесом, правительством и некоммерческими организациями). Организации, приверженные оказанию помощи в создании новой экономики, обнаруживают, что процветание приходит, если достигается правильный баланс между экономическим развитием и стратегиями создания рабочих мест. Различия между старой и новой экономикой предлагают совершенно новый образ мышления для роста и процветания.

Малые компании, руководствуясь квалифицированными и талантливыми кадрами, заменяют более крупные и стабильные, беря на себя роль двигателя экономического процветания. Персонализированные ка-

чественные продукты заменяют массово произведенные, последовательно увеличивая рабочие места и местные предприятия. Изменяющаяся динамическая среда более привлекательна для квалифицированных работников, чем жесткая и предсказуемая, которая была характерна для старых промышленных предприятий. Наконец, информация, инновации и расширение прав и возможностей берут верх в достижении успеха и процветания.

Формула успеха в новой экономике, как уже отмечалось, начинается прежде всего с инвестирования в людей и привлечения талантливых людей. На самом деле, молодые таланты, трудолюбивые работники – это те, кто приносит совершенно новые идеи и способствует инновациям. Они также являются наиболее активными, и способны решить, где их навыки могут быть использованы наилучшим способом в соответствии с окружающей средой.

В новой экономике компании растут за счет использования своих активов, которые в основном получают за счет территории и квалифицированного персонала. Другие активы, которые были использованы для привлечения или создания эффективных стратегий для привлечения талантливых и особенно творческих людей, включают в себя: технологии, инновации, университеты, расположение парков и трасс, развлекательные центры, занятость земель, кластеризация исторических и культурных объектов и мероприятий, управление имиджем, доступ к удобствам, привлекательный дизайн.

Определение экономических областей является основополагающим для успеха новой экономики. Во-первых, выявление близких видов экономической деятельности облегчает талантливым и квалифицированным работникам переход с одной

работы на другую; во-вторых, это также облегчает работодателям наем квалифицированных работников.

Поскольку молодые таланты необходимы в новой экономике, необходимо также принимать во внимание качество рабочего места. По сути, «стратегическое топонимирование» является ключевым для того, чтобы привлечь их в тот или иной город или регион. Стратегии землепользования, обустройство территорий, благоустройство и другие факторы повышения качества жизни постепенно вытеснили основные средства, оборудование, капитал и базовые навыки, став основными причинами роста и развития.

Для того чтобы добиться успеха в новой экономике, организации должны уделять повышенное внимание созданию рабочих мест. Это предполагает создание среды для талантливых людей и инновационных партнерств с целью роста и достижения успеха. По этой причине принятие стратегий землепользования, которые разрабатываются на основе «разумного роста», позволит сообществу предоставлять различные варианты и в то же время быть способным адаптироваться к изменениям, становясь при этом более устойчивым. Умный рост – это совокупность принципов землепользования и развития, которые направлены на повышение качества жизни, сохранение природной среды и экономию денежных средств с течением времени. Принципы разумного роста обеспечивают финансовую, экологическую и социальную ответственность экономического роста, подчеркивая связь между развитием и качеством жизни.

Различия между старой или классической экономикой и представленным взглядом на новую экономику не являются четко определенными: многие компании находятся где-то

на пути, ведущем к успеху, они переходят от одной экономики к другой. Они еще не полностью избавились от вертикально структурированного, ориентированного на краткосрочную прибыль, ориентированного на производство продукции фокуса, в котором работают сотрудники при жестких рабочих графиках, выполнение задач контролируется средним руководством. И они еще не полностью охватывают сетевое, ориентированное на устойчивое развитие управление, используют ориентированный на производительность фокус, где сотрудники находятся в гибкой рабочей среде, проявляют целеустремленность и стремятся к саморазвитию. Некоторые из них продвинуты в технологиях больше остальных, поэтому новую экономику следует рассматривать как путь прогрессивной трансформации, при котором прогресс в одной области может в конечном итоге спровоцировать прогресс в другой.

ЛИТЕРАТУРА:

- Авдокушин Е. Ф. *«Новая экономика»: сущность и структура // Экон. теория на пороге XXI века – Вып. 5. Неоэкономика / Под ред. Ю. М. Осипова и др., – М.: Юрист, 2001. – 624 с.*
- Бузгалин А. В., Колганов А. И. *Новая экономико-политическая реальность глобального мира: будущее России // Новая политика для новой экономики. Доклады и выступления. / Под ред. А. В. Бузгалина, – М.: Слово, 2003. – 408 с.*
- Иноземцев В. Л. *Современное постиндустриальное общество: природа, противоречия, перспективы. – М.: Логос, 2000. – 304 с.*
- Григорян А. Л. *Проблемы определения термина «новая экономика» // Экономика и менеджмент: ученые записки. – Вып. 5. – Ч. 2. – Воронеж, 2007. – 123 с.*

ББК 65.32
УДК 332



Казарова А. Я.
канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский государственный
аграрный университет,
г. Ставрополь

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АПК В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению проблем, связанных с осуществлением деятельности предприятий агропромышленного комплекса и перспектив развития АПК в условиях пандемии коронавируса.

Abstract. The article is devoted to problems associated with the implementation of the agro-industrial complex and prospects of agribusiness development in the conditions of a pandemic coronavirus.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, развитие, пандемия, сельское хозяйство.

Keywords: agro-industrial complex, agribusiness development, pandemic, agriculture.

Стремительное распространение коронавируса оставляет за собой последствия, сравнимые с мировыми войнами. Пандемия 2020 года обрушила рынки и остановила многие отрасли экономики. Из средств массовой информации то и дело слышны заявления о прекращении деятельности компаний в тех или иных сферах услуг и производства.

Однако существуют предприятия, работу которых остановить невозможно в связи с тем, что они занимаются обеспечением продовольственной безопасности населения страны. К ним относятся и предприятия агропромышленного комплекса (АПК). Животноводство, выращивание тепличных культур и деятельность, связанная с посевными работами, отнесены к предприятиям непрерывного цикла, не попали под ограничительные меры и не были остановлены.

Тот факт, что АПК удовлетворяет одну из главнейших потребностей человечества – потребность в продовольствии, объясняет его неуязвимость даже в условиях карантина. Однако даже при таких обстоятельствах агропромышленный комплекс сталкивается с определенными проблемами в своем функционировании.

К наиболее пострадавшему бизнесу в сельхозотрасли можно причислить производителей дорогостоящих продуктов с высокой себестоимостью, поставщиков продукции в рестораны и другие предприятия общепита, которые в период пандемии оказались закрыты. Хозяйства в малых населенных пунктах видят проблему в закрытии

рынков и ярмарок, которые были главными точками продаж их продукции.

Вспышка распространения инфекции пришлось на период весенних полевых работ. В условиях карантина и изоляции большинство снабжающих организаций будет вынуждено либо остановить свою работу, либо существенно сократить свой бизнес. В такой ситуации аграрии могут рассчитывать на помощь тех компаний, которые имеют серьезные складские запасы внутри страны и некоторое время назад взяли курс на цифровизацию. В этих организациях автоматизированы производственные процессы, операции происходят без физического контакта как в системе потребитель-поставщик, так и внутри компании между сотрудниками.

Просматривая официально опубликованные данные по субъектам РФ становится ясно, что в большинстве регионов, по большей части южных, работы сельскохозяйственных предприятий продолжаются, хотя и с введением некоторых условий и ограничений. Главным из таких условий является перевод как можно большего количества сотрудников на режим удаленной работы в домашних условиях. Кроме того, для тех людей, которые не могут переходить на дистанционный режим работы из-за специфики их деятельности, предприятия организуют особые условия работы. К ним относится дезинфекция рабочих мест и оборудования, снабжение работников профилактическими средствами, а также ограничение контактов между сотрудниками и внешним миром.

Однако даже при наличии перечисленных ограничений сельскохозяйственные предприятия сталкиваются с определенными проблемами. В их числе – недостаток рабочих рук в следствие изолированности стран и ограничений въезда между городами.

Серьезным препятствием для работы предприятий АПК также может стать разрушение некоторых хозяйственных связей, которое стало неизбежным из-за изоляции городов и стран и прерывания международной торговли. Ситуацию усугубляет еще и то, что эти события совпали со значительным ослаблением рубля. То есть импортная продукция – техника, семена, удобрения, средства защиты растений – стали менее доступными.

Так, в связи с проблемами передвижения товаров из-за пандемии, в России оказалось под угрозой дальнейшее развитие органического сельского хозяйства. Сегодня оно имеет высокую зависимость от импорта целого ряда компонентов, применяемых при производстве, а это значит, что многие хозяйства, работающие по этой технологии, могут начать сезон с определенными проблемами. Органические семена для органического сельского хозяйства в России практически не производятся и многие поступают из ЕС. Препараты для защиты растений и компоненты для производства ветсредств тоже, в основном, импортные. Конечно, сейчас немало препаратов изготавливаются и в России, но часть компонентов, например для производства средств лечения животных, завозится из Китая и ЕС.

По основным видам продуктов питания российский рынок сейчас не испытывает дефицита, так как удалось развить внутреннее производство. Мясная продукция (птица и свинина) в достаточном количестве производятся на территории страны. Сильно укрепилась молочная отрасль, обеспечив до 80 % потребления молочной продукции.

К импортируемым продуктам, которые окажутся в дефиците вследствие пандемии, можно отнести сезонные фрукты и ягоды, орехи,

частично овощи открытого грунта (морковь, чеснок, лук, свёклу), а также корма для сельскохозяйственных животных и рыб.

Отрасль животноводства по всему миру охвачена волнением. Задерживаются поставки рыбного сырья и птицы, снижаются цены и падает спрос на российский экспорт. Ситуацию усугубляет отсутствие достаточного количества холодильного оборудования для хранения всей задержанной продукции. Как и в ситуации с овощами и фруктами, Россия закупает импортное молоко, а индекс цен моментально среагировал на текущую ситуацию на рынке.

Также во время кризиса особую значимость приобретают вопросы качества, и чтобы достойно, с минимальными потерями для людей, преодолеть его, нужно еще больше внимания уделять процессам контроля качества на всей производственной цепочке. Основная задача контролирующих органов – обнаружить некачественный продукт и незамедлительно убрать его с производства.

На сегодня 103 предприятия АПК вошли в перечень системообразующих организаций. Правительством Российской Федерации формируются дополнительные меры, направленные на повышение устойчивости российской экономики. Самыми полезными мерами поддержки могли бы стать:

– Перенос сроков выплат по кредитам – кредитные отсрочки или каникулы до сбора нового урожая. Чтобы все платежи по кредитам можно было платить, когда компании начнут получать деньги за урожай. Нужно сделать такие же каникулы и для тех предприятий, кто брал в лизинг сельскохозяйственное оборудование.

– Стимулировать потреби-

тельский спрос. В условиях режима самоизоляции снизилась стимуляция спроса и покупательская способность населения, что сказывается на предприятиях сельскохозяйственной отрасли.

– Льготное кредитование предприятий АПК.

– Мораторий на проведение проверок субъектов малого предпринимательства в АПК. Многочисленные проверки контрольно-надзорных органов, по итогам которых выписываются штрафы, из-за чего предприниматели теряют заинтересованность в развитии проектов в аграрной сфере.

Предприятия АПК понесет относительно меньшие потери по сравнению с другими отраслями экономики, в связи с тем, что сельское хозяйство находится в числе тех отраслей, которые в условиях пандемии, скорее всего, пострадают меньше. Конечно же, пока ситуация в мире не станет стабильной, однозначно оглашать какие-либо прогнозы относительно последующего развития аграрного сектора экономики преждевременно.

Объявленная пандемия коронавируса заметно сказалась на российской экономике и бизнесе. Возможно, вся эта ситуация с закрытием границ, аннулированием контрактов и задержками поставок продовольствия говорит нам о том, что нужно еще больше работать в сторону импортозамещения, выращивая как можно больше продукции именно для внутреннего потребления.

Пандемия несет в себе серьезные вызовы для глобальной экономики, а значит, и для сферы АПК. Сложившаяся ситуация требует от государств пристального внимания к работе по нивелированию потенциальных рисков в области продовольственной безопасности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Горшенева О. В. Роль агромаркетинга в развитии сельского хозяйства // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2017. – № 9. – С. 53-56.
2. Диулина И. Е., Васильев М. П., Агро-маркетинг: определяющие факторы и направления использования в сельскохозяйственном производстве // Скиф. Вопросы студенческой науки. – 2017. – № 14. – С. 5-9.
3. Как повлияет эпидемия коронавируса на аграрные планы России // Российская газета – Федеральный выпуск. – № 35(8089). – С. 1.
4. Лясников Н. В., Проблемы рыночной экономики. – 2018. – № 1. – С. 14-19.
5. Цветков В.А. Агропромышленный комплекс России: современное состояние, необходимые и достаточные условия выхода из кризиса // Проблемы рыночной экономики. – 2017. – № 3. – С. 14-16.
6. <https://we-agro.ru>

**ББК 65.32
УДК 332.1**



*Нецадимова Т. А.
канд. экон. наук, доцент,
Демченко И. А.
канд. экон. наук, доцент,
Сафиуллаева Р. И.
канд. экон. наук, ст. преподаватель,
Ставропольский государственный
аграрный университет,
г. Ставрополь*

ИНСТРУМЕНТАРИЙ ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

Аннотация. В статье раскрывается современное состояние сельских территорий Ставропольского края и характеризуется ряд инструментов, в том числе инновационных, обеспечения устойчивого развития сельских территорий. Кроме того, в статье, в статье подробно рассмотрены меры и направления государственной поддержки в рамках реализации программы «Устойчивое развитие сельских территорий».

Abstract. The article reveals the current state of rural territories of the Stavropol territory and describes a number of tools, including innovative ones, to ensure sustainable development of rural territories. In addition, the article describes in detail the measures and directions of state support in the framework of the program «Sustainable development of rural areas».

Ключевые слова: сельские территории, инструментарий, устойчивое развитие, агропромышленный комплекс, государственная поддержка.

Keywords: rural territories, tools, sustainable development, agro-industrial complex, state support.

Устойчивое развитие агропромышленного комплекса России на основе внедрения инноваций и перспективных технологий является актуальной научной задачей, так как оно способствует повышению уровня и качества жизни населения. Усиление открытости отечественной аграрной экономики, глобальные воздействия на развитие агропромышленного комплекса России напрямую связаны с решением проблем устойчивого развития сельских территорий и определяют особую актуальность вектора этой научной проблематики.

Агропромышленный комплекс в Ставропольском крае является определяющим для успешного развития экономики и функционирования всех отраслей народного хозяйства, поскольку сельскохозяйственное производство обеспечивает население качественными продуктами питания.

От эффективности сельского хозяйства зависит продовольственная безопасность региона, развитие сельских территорий, благополучие и качество жизни населения. В связи с этим актуальными являются исследования состояния АПК конкретного региона с целью выявления факторов,

влияющих на его развитие, поскольку от их объективного анализа зависит формирование перспективных направлений развития АПК и реализация поставленных на государственном уровне программ и проектов.

При проведении исследования статистический анализ показателей деятельности агропромышленного комплекса Ставропольского края осуществляли согласно общепринятым методикам.

Цель исследования состояла в выявлении определении направлений устойчивого развития агропромышленного комплекса с учетом зарубежного опыта развития аграрного сектора. Этому предшествовал качественный анализ теоретико-методологических аспектов обеспечения устойчивости аграрной экономики, выявление современных тенденций и проблем АПК России. Научно-практическая значимость обозначенного круга вопросов обуславливает необходимость их дальнейшего научного исследования.

Авторами был использован разнообразный методологический инструментарий, в том числе расчетно-аналитический, экономико-статистический и другие методы исследования. Системный подход был использован для обоснования рекомендаций по устойчивому развитию агропромышленного комплекса на основе внедрения инноваций и перспективных технологий с учетом зарубежного опыта развития аграрного сектора.

В условиях современной экономической действительности сельские территории представляют собой важнейшую социально-экономическую систему, оказывающую влияние на развитие не только отдельного региона, но и страны в целом.

Сельские территории являются важнейшей социально-экономи-

ческой подсистемой общества. Здесь сосредоточены значительные людские, природные и производственные ресурсы. Однако, отсутствие возможности удовлетворить свои насущные потребности, сложные условия жизни сельского населения, слабое развитие транспортной инфраструктуры и средств связи не позволяют реализовать потенциал сельских территорий в полной мере.

Сельские территории занимают две трети площади Российской Федерации это 140 тыс. населенных пунктов, в которых живут около 37,2 млн. человек, т.е. практически 26 % от общей численности населения страны. При этом развитие сельских территорий и агропромышленного комплекса в целом сопровождается рядом проблем. Сюда относится и низкая заработная плата, сезонность работ, не развитая инфраструктура и т. д.

Руководство РФ не первый год борется за развитие экономики в сельских территориях. Работу, нацеленную на привлечение финансов, повышение уровня экономической активности в селах ведет Министерство сельского хозяйства. За последнее десятилетие было запущено несколько федеральных программ, ориентированных на улучшение уровня жизни и развитие бизнеса в сельских территориях. Одна из них – это целевая стратегия «Устойчивое развитие сельских территорий». Комплекс мероприятий и льготы, составляющие основу программы, будут действовать вплоть до 2020 года.

В мировой практике уровень экономического развития какой-либо страны оценивается, в том числе и по уровню жизни людей в сельских глубинках. Немаловажное значение при определении рейтинга государства имеет степень процветания малого бизнеса, организованного вдали от

мегаполисов. В нашей стране эти показатели долгое время были далеки от идеальных. Тяжелые условия труда, низкое качество медобслуживания, отсутствие развитой инфраструктуры, небольшие зарплаты – сочетание этих факторов вызывало отток населения из деревень в города. Осложняло ситуацию нежелание инвесторов вкладывать средства в развитие мало заселенных территорий. Строительные компании также без энтузиазма относились к идеям в массовом порядке возводить новое благоустроенное жилье. На текущий момент благодаря усилиям правительства ситуацию удалось немного изменить. Ощутимое продвижение в этой работе удалось получить благодаря стратегии «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года». Социальная программа уже помогла многим россиянам обрести новые квартиры, построить собственные дома, получить работу с достойной оплатой в экологически чистых регионах. Сегодня все больше горожан с удовольствием перебираются в деревню на постоянное место жительства. Для желающих в перспективе открыть собственное семейное дело правительственные субсидии приходятся очень к месту. Но пока тенденция такова, что, проживая в деревне и официально числясь селянами, работать граждане продолжают в крупных городах.

Программа устойчивого развития сельских территорий была утверждена в 2013 году. Документ вступил в действие с января 2014 года. Подать заявку на участие в социальном проекте можно вплоть до 2020 года. Именно к этому сроку правительство рассчитывает достигнуть всех поставленных целей: обеспечение комфортной среды для жизни россиян в селах; привлечение инвесторов, путем обе-

спечения элементарной инфраструктуры и выплат денежных субсидий; предоставление рабочих мест (в том числе и высокотехнологичных); привлечение граждан к участию в социально-экономических и общественно-значимых мероприятиях; пропаганда жизненного стиля в деревенских поселениях с помощью проведения широких национальных рекламных кампаний. Для выполнения, всего намеченного правительством, был предусмотрен план мероприятий, которого Минсельхоз придерживается в период действия программы. Основной целью, по словам представителей аграрного ведомства, считается оказание помощи гражданам, желающим перебраться в сельскую местность. Выражаться она должна в первую очередь в обеспечении собственным жильем и достойной работой. Поддержка может быть выражена выплатой денежной компенсации на строительство индивидуального строения или в качестве первого взноса на покупку квадратных метров в многоквартирных новостройках. Такие преференции должны предоставляться первоочередно современной молодежи, специалистам агропромышленных комплексов и работникам социальной сферы. По мнению представителей власти, это лучший способ привлечь население в сельскую местность.

Также большое внимание уделено обеспечению «благоприятного микроклимата» для привлечения частного бизнеса. Льготы в виде грантов должны привлечь предпринимателей, которые возьмут на себя ответственность за благоустройство площадок для детей, строительство спортивных площадок и комплексов, реставрацию памятных объектов культуры, воплощение экологических проектов.

Кроме того, документ предус-

матривает: строительство новых асфальтированных дорог к социально-значимым объектам и предприятиям сельскохозяйственной промышленности; обновление в хозяйственного (жилищно-коммунального) сектора; улучшение транспортного обслуживания; повышение качества оказания медицинской помощи населению, путем привлечения молодых кадров и развития мобильной формы оказания медпомощи.

Изыскивать денежные средства на реформирование жизни в селе государство планирует за счет коррекции бюджетной политики. Дело в том, что на уровне муниципалитетов собирается очень незначительная часть налогов. Это объясняется небольшими оборотами денежных масс, из-за низкого уровня обеспеченности населения и небольшого заселения земель. Правительство планирует сменить курс перераспределения финансов с концентрацией их в пользу сельской местности. Но основная часть денег будет выделена из государственной казны. Всего планируется вложить в проект около 450 миллиардов рублей, из них 250 миллиардов-средства из федерального бюджета. Стратегия ориентирована на достижение целей поэтапным порядком. Первым делом планируется провести подготовительные работы, которые создадут платформу для дальнейших действий. К таким относятся строительство коммуникаций, дорог, предприятий и т. д. На втором этапе после окончания первичной подготовки финансы будут направлены на привлечение населения и обеспечение их жильем. Второй этап – это период 2018-2020 годы.

Контролирует ход и качество выполнения программы Министерство сельского хозяйства. Контроль за реализацией стратегии с момента ее запуска сопровождается регуляр-

ными и своевременными докладами президенту РФ.

При участии в программе с целью строительства инфраструктурных объектов размер дотации может быть равен 2 млн. рублей. При условии, что эта сумма не превышает 60 % от общей стоимости проекта. Дотация на улучшение жилищных условий для нуждающихся граждан может составлять до 70 % от стоимости объекта недвижимости. При возведении дорог максимальная субсидия составит 10 млн. рублей. Кто может рассчитывать на льготы Обязательных условий для участия в программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» несколько. Получатель должен: быть прописанным и фактически проживать в деревне; работать в одной из сельских компаний; не иметь в собственности недвижимости, то есть быть нуждающимся в жилье. Кроме того, приоритетное право на получение льгот имеют граждане, моложе 35, с наличием диплома о высшем сельскохозяйственном, педагогическом или медицинском образовании. Первоочередное право также предоставляется студентам выпускных курсов, получающих профессии, которые востребованы в сельских местностях. Учащиеся при желании могут получить целевое направление на трудоустройство.

Необходимость особого внимания развития села была обозначена Президентом в ходе рабочей поездки в Ставропольский край, состоявшейся 9 октября 2018 года. Результатом которой стало принятие государственной программы «Комплексное развитие сельских территорий». Основной посыл программы состоит в том, что развитие сельских территорий будет основываться на местных инициативах исходящих от жителей сел.

Реализация программ развития сельских территорий позволит решить важнейшие социально-экономические проблемы, имеющие особое значение для традиционно аграрных регионов, к числу которых относится Ставропольский край. Программа «Устойчивого развития сельских территорий» действует на территории региона с 2014 года. В ее рамках ведется строительство газопроводов, водопроводов, спортивных площадок, предоставляются социальные выплаты на строительство (приобретение) жилья.

Результатом негативного социально-экономического развития сельских территорий в конце 90-х начале 2000 годов стал отток населения из сельских населенных пунктов. С 2010 года численность сельского населения региона уменьшилась на 35,1 тыс. человек. При этом за последние 3 года ее удалось стабилизировать, а, следовательно, снизить отток населения из сел. Это стало возможно благодаря реализации инвестиционных проектов, созданию новых рабочих мест, а также улучшению качества жизни сельского населения.

За последние 5 лет улучшили жилищные условия в сельской местности 2040 семьи. Построено 271 объект инженерной инфраструктуры, на общую сумму 24,2 млрд. рублей. Кроме того, за этот период построено 169 социальных объектов, на общую сумму 1,7 млрд. рублей.

По обеспеченности инфраструктурой край занимает 4-е место среди регионов Южного и Северо-Кавказского округов и 7 место в целом по России. Процент газификации сельских населенных пунктов в регионе один из самых высоких в стране – 93,6 %, при среднероссийском 74 %. Аналогичная ситуация и по водоснабжению: в крае – 83,8 %,

а по стране – 57 %. В 2 раза больше среднероссийского показателя и обеспеченность спортивными сооружениями – 35,5 %. Строительство газопроводов и водопроводных сетей, а также спортплощадок – в числе основных направлений реализации программы «Устойчивое развитие сельских территорий» на Ставрополье. В 2018 году на эти цели было направлено 186 миллионов рублей.

В результате, в эксплуатацию введено 29 километров водопроводных и 14 километров газовых сетей в Предгорном, Нефтекумском, Грачевском районах, Изобильненском и Ипатовском городских округах. Кроме того, построено 13 спортивных площадок, а также завершено строительство первого пускового комплекса автомобильной дороги в Степновском районе. Кроме того, запланировано строительство еще 21 объекта: 3 объекта газификации, 4 объекта водоснабжения, 13 спортивных площадок и 2-й пусковой комплекс автомобильной дороги в Степновском районе. В таблице 1 представлены меры и направления государственной поддержки в рамках реализации программы «Устойчивое развитие сельских территорий» в Ставропольском крае в 2018 году. При этом несмотря на все проведенные мероприятия, в настоящее время все еще существует потребность в сельской местности в строительстве и ремонте автомобильных дорог местного значения, сетей водоснабжения, дошкольных и образовательных учреждений в количестве 356 единиц, культурно-досуговых учреждений (230 единиц), а также в строительстве не менее 144 спортплощадок.

Общая потребность края на реализацию вышеуказанных мероприятий до конца 2024 года составляет свыше 21,2 млрд. рублей.

Таблица 1 – Меры и направления государственной поддержки в рамках реализации программы «Устойчивое развитие сельских территорий»

Направление государственной поддержки	Предусмотрено в отчетном году, тыс. руб.		
	Всего	в т.ч. за счет средств	
		Федерального бюджета	Бюджета субъекта РФ
Субсидии на улучшение жилищных условий граждан, проживающих в сельской местности, в том числе молодых семей и молодых специалистов	261582	218127	43455
Субсидии на комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности – на развитие водоснабжения и (или) газификации	24948	22505	2444
Субсидии на комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности – на развитие сети общеобразовательных организаций	-	-	-
Субсидии на комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности – на развитие сети фельдшерско-акушерских пунктов и (или) офисов врачей общей практики	-	-	-
Субсидии на комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности – на развитие сети плоскостных спортивных сооружений	39420	6420	33000
Субсидии на комплексное обустройство объектами социальной и инженерной инфраструктуры населенных пунктов, расположенных в сельской местности - на реализацию проектов комплексного обустройства площадок под компактную жилищную застройку	-	-	-
Субсидии на грантовую поддержку местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности	-	-	-
Итого по направлению	325950	247051	78899

Как отметили министерстве сельского хозяйства Ставропольского края, не только бюджетные средства вкладывались в село, но и средства хозяйствующих субъектов. Объем внебюджетных источников составил более 1,9 млрд. рублей. Минсельхозом

России разработан проект новой государственной программы по комплексному развитию сельских территорий. Планируемый бюджет программы – 1,38 трлн. рублей, из них более 1,06 трлн. рублей – из федерального бюджета. Основным отличием данной

программы является включение понятия «малые города». Это означает, что города и поселки городского типа численностью до 30 тыс. человек получили право участвовать в программе. Ключевым механизмом госпрограммы станет новое направление «Современный облик сельских территорий». В него могут быть включены любые мероприятия, направленные на развитие села.

Далее считаем необходимым представить основные инструменты обеспечения устойчивого развития сельских территорий:

1. Усиление протекционистской роли государства в развитии АПК;

2. Использование в сельской экономике инновационных технологий;

3. Меры по улучшению сельскохозяйственных земель и вовлечению их в оборот;

4. Рациональное использование энергии, воды и почв в аграрном производстве;

5. Качественное технологическое оснащение АПК;

6. Системный подход к инвестированию объектов инфраструктуры села;

7. Диверсификация сельскохозяйственного производства и развитие несельскохозяйственных видов деятельности в сельских поселениях;

8. Управление устойчивым развитием сельской территории на основе динамики показателей качества жизни населения;

9. Интенсификация социального развития села на основе стимулирования предпринимательства;

10. Программы привлечения кадров в села, образовательная политика;

11. Инструменты реализации государственной политики устойчивого развития сельских территорий: правовое, организационное, финансовое, научное и кадровое обеспечение.

При этом можно выделить и ряд иных инструментов. Так, инновационными инструментами устойчивого развития села являются:

– стратегическое планирование социально-экономического развития села;

– совершенствование налоговой политики, нацеленной на поддержку сельского бизнеса;

– развитие кредитной кооперации, страхование;

– развитие сельскохозяйственного консультирования и выставочной деятельности;

– организация мероприятий по повышению квалификации и переподготовке кадров;

– развитие местного самоуправления на селе;

– стимулирование внедрения новых технологий в производство, методов организации производства, труда и управления в АПК;

– развитие кооперативного движения, в том числе возрождение сельской потребкооперации;

– современные технологии инженерного обустройства сельских территорий и другие инструменты.

Для реализации концептуального подхода к устойчивому развитию агропромышленного комплекса России на основе внедрения инноваций и перспективных технологий актуальным является научное обоснование организационно-экономического механизма и соответствующего инструментария его регулирования.

Прежде чем начать реализовывать стратегические направления развития сельского хозяйства необходимо решить проблемы развития социально-производственной инфраструктуры региона и организационно-экономического кризиса. Использование предложенного инструментария позволит в краткосрочной перспективе наме-

тить тенденцию устойчивого развития сельских территорий. Такой результат, в совокупности с реализуемыми программами развития сельских территорий, положительно отразится на сохранении сельских территорий страны, а в аграрных регионах существенно улучшит уровень благосостояния жителей.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Белоусов А. В., Белоусов А. А. *Сущность и современные инновационные инструменты обеспечения устойчивого развития сельских территорий* / *Берегиня*. 777. Сова. – 2011. – № 1(8). – С. 111-121.
2. Цыткин Ю. А., Фомин А. А., Пакулин С. Л., Козлова Н. В., Феклистова И. С. *Инновационные направления устойчивого развития агропромышленного комплекса* // *Международный сельскохозяйственный журнал*. – № 6 (372). – 2019. – С. 84-88.

ББК 43.3
УДК 634; 635



Ситдикова Г. З.
доцент,
Башкирский государственный аграрный
университет,
г. Уфа, Башкирия

О КООПЕРАЦИИ В САДОВОДСТВЕ

Аннотация. В статье изложены проблемы организации производства и продажи продукции садоводства в хозяйствах населения и крестьянских (фермерских) хозяйствах, обоснована необходимость формирования потребительских кооперативов по переработке, хранению и продаже плодов и ягод.

Abstract. The article describes the problems of organizing the production and sale of horticultural products in households and peasant (farm) farms, justifies the need to form consumer cooperatives for processing, storage and sale of fruits and berries.

Ключевые слова: хозяйства населения; крестьянские (фермерские) хозяйства; потребительский кооператив; переработка; хранение; продажа.

Keywords: farms of the population; peasant (farm) farms; consumer cooperative; processing; storage; sale.

В технологии производства и продвижения продуктов садоводства до потребителя, важное место занимают хранение, переработка и продажа плодов и ягод.

Плоды, особенно ягоды, являются малотранспортабельными и скоропортящимися продуктами. Хране-

ние ставит своей целью продлить сроки потребления свежих плодов и ягод при сохранении их вкусовых качеств. Решение этих проблем может быть достигнуто формированием потребительских кооперативов по переработке, хранению и продаже плодов и ягод.

Но, несмотря на активную поддержку со стороны правительства страны и республики, имеются трудности при создании сельскохозяйственных потребительских кооперативов.

Проблематичными являются в основном такие организационные и финансовые факторы, как недостаток информации о роли и значимости кооперативных принципов взаимодействия для экономики сельскохозяйственных товаропроизводителей, непонимание хозяйственного самоуправления на демократических началах, недостаточная пропаганда принципов кооперации, отсутствие необходимых средств у товаропроизводителей для участия в кооперации.

Особенности развития производства продукции садоводства в Республике Башкортостан связаны как природно-климатическими условиями, так и с теми изменениями, которые произошли в формах хозяйствования сельскохозяйственных товаропроизводителей региона.

За 2010-2018 гг. производство

продукции садоводства в республике увеличилось с 291,0 до 476,0 тыс. ц, или в 1,6 раза, в основном за счет повышения урожайности.

В тоже время, объемы производства плодов и ягод в республике не обеспечивают население в рекомендуемых рациональных нормах их потребления. Фактический уровень потребления к 2018 г. составил лишь 42 %, в том числе за счет собственного производства – 11,7 %, за счет импорта – 30,3 %.

Сложившаяся ситуация обусловлена тем, что производство плодов и ягод сконцентрировалось в хозяйствах населения республики (99,3 % при низком уровне товарности).

В последние годы в республике получило развитие индивидуальное предпринимательство по производству продукции садоводства. Так, в Бакалинском районе функционирует ООО КХ «Алмагач» с площадью садов 45,3 га, из них малина – 16 га, смородина – 12,6 га, земляника – 15,7 га, вишня – 1,0 га), в Туймазинском районе – ИП Глава К(Ф)Х Тимершин Р. Э. с площадью садов 35 га, из них яблоня – 12 га, земляника – 2,5 га, малина – 0,4 га, смородина – 2,0 га, Бураевском районе – ИП Глава К(Ф)Х Мугаллимов А. М. с площадью садов 28 га, из них яблоня – 1,0 га, смородина – 3,0 га, малина – 3,0 га, вишня – 0,2 га, слива – 0,3 га, чернооплодная рябина – 1,0 га, красноплодная рябина – 15 га, земляника – 1,0 га и другие.

В 2018 г. в крестьянских(фермерских) хозяйствах площадь плодово-ягодных насаждений в республике составила 403,6 га, из них семечковые (яблоня) – 91 га, косточковые (вишня, слива) – 0,9 га, ягодные культуры (смородина, малина) – 237,3 га, земляника – 74,4 га.

В настоящее время хозяйства населения и крестьянские (фермерские) хозяйства республики произве-

денную продукцию садоводства вынуждены транспортировать своими силами на рынки, продавать мелкими партиями и нести значительные расходы.

В целях защиты интересов производителей продукции садоводства в республике, является целесообразным формирование потребительских кооперативов по переработке, хранению и продаже плодов и ягод по территориальному признаку.

В соответствии с Федеральным законом № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» от 08.12.1995 (в ред. Федерального закона от 03.11.2006 г. № 183-ФЗ), сельскохозяйственный потребительский кооператив является некоммерческой организацией, в котором не менее 50 процентов работ или услуг кооператив должен оказывать в отношении своих членов [1].

Услуги по переработке и сбыту продукции кооператив может эффективно оказывать при соблюдении некоторых условий. Участники кооперации берут на себя обязательства по поставке определенного объема продукции, что дает возможность менеджерам кооператива полагаться на определенный объем продукции и начать поставку на рынок. Кооператив должен быть уверен, что объем произведенной продукции будет достаточным для покрытия суммы фиксированных затрат на переработку и на погашение кредита.

Модели экономических отношений кооператива со своими членами различаются в зависимости от договоров, на основании которых осуществляются взаиморасчеты в СПоК [2, 3, 4, 5].

При поставке членами кооператива продукции садоводства в кооператив для переработки с последующей ее продажи, осуществляющейся на основании договора купли-продажи,

право собственности на продукцию переходит от производителя к кооперативу с момента передачи продукции по акту приема-передачи или по накладной.

При поставке членами кооператива продукции садоводства в кооператив для переработки с последующей ее продажей, осуществляющейся на основании договора комиссии, кооператив не покупает продукцию своих членов, а продает ее от их имени. Право собственности на продукцию сохраняется у члена кооператива до момента продажи продукции (заключения договора с покупателем, выполнения графика поставки).

При поставке членами кооператива продукции садоводства в кооператив для переработки с последующей ее продажей, осуществляющейся на основании договора за комиссионное вознаграждение, выручка от продажи может поступать либо на расчетный счет кооператива с последующим переводом средств на счет производителя продукции, либо, комиссионное вознаграждение устанавливается на уровне затрат, связанных с продажей продукции, кооператив уменьшает размер уплачиваемых налогов. Затраты членов кооператива на продажу в данном случае также минимальны.

При поставке членами кооператива продукции садоводства в кооператив для переработки с последующей ее продажей, осуществляющейся на основании договора на давальческих условиях, сырье, передаваемое в переработку, остается в собственности каждого члена кооператива. Готовая продукция после переработки также принадлежит каждому члену кооператива в доле, соответствующей доле сырья. При этом собственник сырья, обладающий правом собственности на изготовленную из него продукцию, обязан возместить кооперативу стои-

мость переработки. Порядок оплаты стоимости выполненных работ может осуществляться как денежными средствами, так и передаваемым сырьем либо готовой продукцией.

Прибыль кооператива, определяемая по бухгалтерскому балансу и остающаяся после уплаты налогов, сборов и обязательных платежей, распределяется следующим образом:

- 1) на погашение просроченных долгов;
- 2) в резервный фонд и предусмотренные уставом кооператива иные неделимые фонды;
- 3) на выплату причитающихся по дополнительным паевым взносам членов и паевым взносам ассоциированных членов кооператива дивидендов и премирование членов кооператива и его работников, общая сумма которых не должна превышать 30% от прибыли кооператива, подлежащей распределению;
- 4) на кооперативные выплаты.

Следует отметить, что многие кооперативы работают по упрощенной системе налогообложения или уплачивают Единый сельскохозяйственный налог, поэтому баланс составляется для внутреннего использования.

Кооперативные выплаты между членами потребительского кооператива распределяются пропорционально доле их участия в хозяйственной деятельности кооператива.

Кооперативные выплаты используются в следующем порядке:

- 1) не менее чем 70 % суммы кооперативных выплат направляется на пополнение приращенного пая члена кооператива;
- 2) остаток кооперативных выплат выплачивается члену кооператива.

Средства, зачисленные в приращенные пай, используются на:

- 1) создание и расширение производственных фондов кооператива,

за исключением неделимого фонда кооператива;

2) погашение приращенных паев. При этом в первую очередь погашаются приращенные паи, сформированные в наиболее ранний период по отношению к году их погашения. Общая сумма кооперативных выплат, направляемая на погашение приращенных паев, не должна превышать сумму, определенную совместным решением правления и наблюдательного совета кооператива. Таким образом, основная часть прибыли кооператива должна направляться на его развитие.

Оптимальным можно считать такую систему взаимоотношений кооператива и его членов, при которой прибыль кооператива стремится к минимальным значениям. В этом случае члены кооператива получают наибольшую выгоду от участия в его деятельности. Потребность кооператива в дополнительных средствах целесообразно покрывать за счет членских взносов.

Именно такая комбинация связей, основанная на учете экономических интересов, позволяет создать и стабилизировать рынок сбыта садоводческой продукции хозяйств населения и крестьянских (фермерских) хозяйств на стабильной договорной основе.

В настоящее время основная доля производства плодов и ягод в Республике Башкортостан сосредоточена в хозяйствах населения при низком уровне товарности. В целях защиты интересов хозяйств населения является целесообразным формирование потребительских кооперативов по переработке, хранению и продаже плодов и ягод.

Достоинством предлагаемой формы кооперации является возмож-

ность объединить финансовые ресурсы участников для развития производства конечной садоводческой продукции, её переработки, хранения и продажи в единой технологической цепочке, повысить доходность и конкурентоспособность производства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Федеральный закон № 193-ФЗ «О сельскохозяйственной кооперации» от 08.12.1995 (ред. от 23.04.2018) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://legalacts.ru/doc/federalnyi-zakon-ot-08121995-n-193-fz-o/>.
2. Ludwig-Om S., Dirksmeyer V., Clockville K. Approaches to reducing food loss in fruit and vegetable production in Germany [Text] // *Sustainability*. – 2019. – 11, 6576.
3. Kaisedo Solano, Ne, Garcia Llinas, Ga, Montoya-Tores, Jr. Towards the integration of lean production principles and the optimization of agricultural production systems: conceptual review [Text] // *Journal of Food and Rural Science* (2). – Page 453-464.
4. Сельскохозяйственная потребительская кооперация: опыт и перспективы развития [Текст] / Г. А. Хабиров, Р. Ф. Юсупова, Л. Р. Давлетбаева. – Агидель: ООО «Печатный двор», 2008. – 136 с.
5. Ситдикова Г.З. Основные производители плодов и ягод – малые формы хозяйствования // *Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК : сборник трудов III международной научно-практической конференции. Саратовский государственный аграрный университет им. Н. И. Вавилова*. – 2019. – С. 320-324.

ББК 65.32 (2Рос-4Рос)-56
УДК 332.1

Ревунов С. В.
канд. экон. наук, доцент,
Южно-Российский государственный
политехнический
университет (НПИ) имени М. И. Платова,
Новочеркасский инженерно-мелиоративный
институт им. А. К. Кортунова –
филиал ФГБОУ ВО «Донской государственный
аграрный университет»,
Лубенская М. П. магистрант,
Несват М. С. студент,
Щербина М. М. магистрант,
Южно-Российский государственный
политехнический
университет (НПИ) имени М. И. Платова,
г. Новочеркасск

ФАКТОРЫ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Аннотация. В статье представлена современная социально-экономическая характеристика Ростовской области, определено место региона области в рейтинге субъектов РФ по производству отдельных видов продукции сельского хозяйства, выявлена динамика производства продукции животноводства и валовых сборов основных сельскохозяйственных культур, идентифицированы факторы инвестиционной привлекательности регионального агропромышленного комплекса Ростовской области.

Abstract. The article presents the current socio-economic characteristics of the Rostov region, determines the place of the region in the ranking of the constituent entities of the Russian Federation for the production of certain types of agricultural products, reveals the dynamics of livestock production and gross harvests of major agricultural crops, identifies investment attractiveness factors of the regional agroindustrial complex of the Rostov region.

Ключевые слова: регион, агро-промышленный комплекс, Ростовская область, инвестиции, развитие.

Keywords: region, agriculture, Rostov region, investment, development.

В современных социально-экономических условиях, поступательное развитие регионов Юга России обусловлено в том числе эффективно функционирующим агропромышленным комплексом, являющимся неотъемлемым элементом региональной экономической системы. В связи со сказанным, не вызывает сомнений актуальность и своевременность научных исследований, направленных на выявление конкурентных преимуществ субъектов Российской Федерации и факторов, повышающих инвестиционную привлекательность на мезоэкономическом уровне.

В настоящее время Ростовская область является одним из наиболее многочисленных регионов среди субъектов РФ и занимает 6-е место по чис-

ленности граждан. По состоянию на 1 января 2018 года в Ростовской области проживало 4220,4 тыс. человек или 2,9 % от общего количества граждан России. В структуре населения региона преобладают городские жители (2871,4 тыс. человек), доля которых составляет 68 % от общего количества граждан Ростовской области. По состоянию на 1 января 2018 года в сельской местности Ростовской области проживало 1349 тыс. человек, или 32 % [5]. Характерной особенностью экономики Ростовской области является представительный аграрный сектор, на протяжении последних лет его доля составляет более 10 % в общем объеме валового регионального продукта.

Как отмечают Т. Ю. Анопченко и М. А. Неткачева, «В настоящее время сельское хозяйство является одним из ключевых направлений деятельности агропромышленного комплекса, а также является одной из важнейших отраслей экономики Российской Федерации.

Помимо этого, данная отрасль является стратегически важной для страны, ведь от ее состояния во многом зависит уровень жизни граждан России продовольственная безопасность» [1].

Ростовская область входит в число крупнейших регионов России по производству сельскохозяйственной продукции, что обусловлено, прежде всего, особенностями природно-ресурсного потенциала. В рейтинге субъектов Российской Федерации по объёму сельхозпродукции область занимает третье место. Традиционно Ростовская область входит в число лидеров по урожаю зерна и семян подсолнечника – в 2018 году регион находился на втором месте среди российских регионов по валовым сборам этих видов сельскохозяйственных культур. Шестое место в России регион занимает по сбору овощей и винограда. В таблице 1 [5, 6] представлены ранговые места Ростовской области в межсубъектных сопоставлениях.

Таблица 1 – Место Ростовской области в рейтинге субъектов РФ по производству отдельных видов продукции сельского хозяйства»

Наименование показателя	Ранговое место
Валовой сбор зерновых культур	2
Валовой сбор подсолнечника	
Производство яиц	3
Валовой сбор овощей	6
Валовой сбор винограда	
Валовой надой молока	

По продукции животноводства Ростовская область в общероссийском рейтинге регионов занимает довольно высокие позиции по производству яиц – это третье место, а также по валовому надою молока – шестое место. Основу донского сельскохозяйственного производства состав-

ляет растениеводство. В силу благоприятных природно-климатических условий аграрии Дона осуществляют чрезвычайно широкий спектр видов деятельности, включая производство зерновых культур, овощей, картофеля, а также традиционное для Юга России выращивание подсолнечника,

бахчевых, винограда. Живот-новод-
ческая отрасль сельского хозяйства
Ростовской области представлена
молочным и мясным скотоводством,
свиноводством, овцеводством, коне-

водством и птицеводством. В таблице
2 [5, 6] отражены основные показате-
ли развития сельского хозяйства в
Ростовской области в стоимостном
эквиваленте, млн. руб.

Таблица 2 – Основные показатели развития сельского хозяйства
в Ростовской области в стоимостном эквиваленте, млн. руб.

Показатель	Годы			Динамика	
	2016	2017	2018	+,–	%
Производство продукции растениеводства	175776,9	177331,9	156733,9	-19043,0	-10,8
Производство продукции животноводства	77000,0	77099,9	73410,6	-3589,4	-4,7
Производство продукции сельского хозяйства	252776,9	254431,8	230144,5	-22632,4	-9,0

В Ростовской области за 2016-
2018 годы валовой продукции сельского
хозяйства в совокупности произведено
на сумму более 737 млрд. рублей, из нее
порядка 70 % приходится на растение-

водство, продукция животноводства за-
нимает 30 % общего объема. В таблице 3
[5, 6, 8] представлена динамика валовых
сборов основных сельскохозяйствен-
ных культур за период 2016-2018 гг.

Таблица 3 – Динамика валовых сборов основных сельскохозяйственных
культур, тыс. т

Наименование культуры	Годы			Динамика	
	2016	2017	2018	+,–	%
Зерновые и зернобобовые	11656,4	13459,6	10911,6	-744,8	-6,4
Подсолнечник	1261,2	1429,5	1341,1	79,9	6,3
Картофель	265,9	309,5	338,9	73,0	27,5
Овощи	582,1	597,2	521,7	-60,4	-10,4
Плодово-ягодные	101,3	97,5	116,0	14,7	14,5
Виноград	18,2	17,5	28,0	9,8	53,8

Анализ информации, представ-
ленной в таблице 3 показывает, что в
анализируемом периоде наблюдаются
разнонаправленные тенденции. В
частности, производство зерновых и
зернобобовых культур сократилось

с 11656,4 тыс. т в 2016 г. до 10911,6
тыс. т в 2018 г. (-744,8 тыс. т, (-6,4
%)), овощей – на 60,4 тыс. т (-10,4 %).
В тоже время, валовые сборы других
сельскохозяйственных культур де-
монстрируют положительную дина-

мику. Производство подсолнечника возросло с 1261,2 тыс. т в 2016 г. до 1341,1 тыс. т в 2018 г. (79,9 тыс. т, (+6,3 %)), картофеля на 73,0 тыс. т (+27,0 %), плодово-ягодных культур на 14,7 тыс. т (+14,5 %), винограда на 9,8 тыс. т (+53,8 %).

В таблице 4 [7, 8] отражена динамика производства продукции животноводства в Ростовской области.

Таблица 4 – Динамика производства продукции животноводства за период 2016-2018 гг.

Наименование показателя	Годы			Динамика	
	2016	2017	2018	+,-	%
Мясо (скот и птица на убой в живом весе) тыс. т	367,5	378,5	379,6	12,1	3,3
Молоко, тыс. т	1089,3	1091,1	1096	6,7	0,6
Яйца, млн шт.	2021,8	2085,7	1857,0	-164,8	-8,2

Информация таблицы 4 позволяет сказать о том, что в Ростовской области наблюдается рост производства мяса на 12,1 тыс. т (+3,3 %) за анализируемый период, молока на 6,7 тыс. т (+0,6 %). В тоже время, производство яиц резко снизилось с 2021 млн. шт. в 2016 г. до 1857,0 млн. шт. в 2018 (-164,8 млн. шт., (-8,2 %)).

В институциональной структуре сельхозтоваропроизводителей 46,2 % занимают сельхозорганизации, на долю крестьянских фермерских хозяйств приходится 20 %; личные хозяйства населения производят 33,8 %. Субъекты малого и среднего предпринимательства в сельскохозяйственной сфере являются активными участниками продовольственного рынка. В 2018 году ими было произведено порядка 50 % сельскохозяйственной продукции области. Выращено более 70 % подсолнечника и зерновых культур, более 30 % овощей открытого и закрытого грунта. Производство продукции растениеводства носит сезонный характер. Выращивание сельхозкультур производится в зоне рискованного земледелия, нахо-

дясь под влиянием природно-климатических условий. В последние годы в Ростовской области собираются рекордные урожаи зерновых и зернобобовых культур: 2016 год – 11,7 млн. т; 2017 год – 13,5 млн. т; 2018 год – 10,9 млн. т зерна. Сокращение валового сбора зерна в 2018 году на 18,9 % по сравнению с данными 2017 года соответствует тенденции в целом по стране (снижение на 16,4 %), что вызвано засушливым летом. Главными производителями зерна в области традиционно являются сельхозорганизации и крестьянские (фермерские) хозяйства. Их доля в общем объеме на протяжении последних лет составляет более 60 % и 30 %.

Пищевая промышленность Ростовской области является важнейшим звеном агропромышленного комплекса региона, в котором представлены практически все отрасли пищевой промышленности, потенциально способные обеспечить жителей области основными видами продуктов питания. Производство пищевых продуктов – один из системообразующих элементов регио-

нальной экономики, в производстве видов добавленной стоимости донской промышленности этот сектор составляет более 8 %, в обрабатывающих производствах – около 11 %. Сегодня в этом секторе трудится более 24 тыс. человек или 10 % от общего

числа занятых в промышленности. Отдельные экономические показатели деятельности предприятий, осуществляющих производство пищевых продуктов в Ростовской области за 2016-2018 годы представлены в таблице 5 [7, 8].

Таблица 5 – Отдельные экономические показатели деятельности предприятий, осуществляющих производство пищевых продуктов в Ростовской области за 2016-2018 годы

Показатель	Годы			Динамика	
	2016	2017	2018	В абс. знач.	%
Объем отгруженных товаров собственного производства, выполненных работ и услуг собственными силами, млн руб.	139277,7	127198,1	120771,2	-18506,5	-13,3
Среднесписочная численность работников (без внешних совместителей и работников несписочного состава), чел.	24025,0	21268,0	24284,0	259,0	1,1
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников, руб.	23719,9	26112,2	27269,5	3549,6	15,0
Рентабельность проданных товаров, продукции (работ, услуг) организаций, %	7,5	5,2	6,1	-1,4	

Донские производители формируют 45 % общероссийского производства сушеной рыбы, около 19 % крахмальной патоки, 15 % растительных рафинированных масел и консервированных овощей, более 10 % нерафинированных растительных масел. По объемам производства в пищевой промышленности выделяются производство растительных и животных масел, переработка и консервирование мяса и мясoproдуктов, а также производство хлебобулочных и мучных кондитерских изделий, на долю которых приходится около 60 % сово-

купного объема отгруженной продукции этого сектора экономики. В 2018 году в пищевой промышленности 85,6 % продукции собственного производства отгружено крупными и средними предприятиями, на долю малого бизнеса приходится 14,4 %. Малый бизнес представлен практически во всех видах деятельности пищевой промышленности Дона, в отдельных направлениях он занимает от 32 % в производстве мясной продукции до 45 % в производстве хлеба и хлебобулочных изделий.

Индекс промышленного про-

изводства пищевой промышленности Ростовской области на протяжении 2016-2018 годов демонстрировал разнонаправленную динамику, темпы роста производства в 2016 и 2017 годах были на уровне 1-1,1 %, в 2018 году отмечено сокращение объемов выпуска продукции на 4 %. Среди видов деятельности, выпускающих пищевую продукцию, устойчивый рост выпуска продукции в течение трех лет наблюдался в переработке и консервировании рыбы, в производстве хлебобулочных и мучных кондитерских изделий, производстве прочих пищевых продуктов. Производители пищевых продуктов Ростовской области ведут работу по расширению ассортимента и повышению качества выпускаемой продукции, формируют свой потребительский имидж, реализуют активную работу по созданию и продвижению на рынок собственной «брендовой» продукции.

Резюмируя региональные особенности развития промышленного сегмента переработки сельскохозяйственной продукции области, необходимо отметить большое разнообразие

выпускаемой продукции. При этом аграрная сырьевая база позволяет разместить на территории Ростовской области новые предприятия по переработке сельхозпродукции и производству продуктов питания самого широкого ассортимента. Дополнительный позитивный эффект оказывает выгодное экономико-географическое положение Ростовской области, обладающей выходом к Азовскому морю, границей с иностранным государством, развитой транспортно-логистической инфраструктурой, позволяющей обеспечить сельскохозяйственным товаропроизводителям выход на мировой рынок с минимальными издержками. Указанные факторы формируют конкурентное преимущество региональной аграрной экономики как на российском, так и на международных рынках [3].

Агропромышленный комплекс – инвестиционно-привлекательный сектор экономики Дона, за последние три года, с 2016 по 2018 гг., объем инвестиционных вложений в совокупности составил порядка 78 млрд. рублей (Таблица 6) [8].

Таблица 6 – Объем инвестиций в основной капитал по видам деятельности Ростовской области, млн руб.

Показатель	Годы			Динамика	
	2016	2017	2018	В абс. знач.	%
Сельское хозяйство	19504,8	18070,1	19200	-304,8	-1,6
Пищевая промышленность	5308,8	10033,2	6196,4	887,6	16,7

В сельском хозяйстве инвестиции направлены на строительство комплексов для выращивания овощей закрытого грунта, благодаря реализации инвестиционных проектов валовой сбор овощных культур увеличился в 2018 году к 2016 году на 28,7%. Среди видов деятельности пи-

щевой промышленности инвестиции направлены на строительство производственного комплекса по глубокой переработке зерна, производство кондитерских изделий, крахмалопродуктов, высокопротеиновых кормов и переработку картофеля.

Подводя итог, сформулируем

следующие конкурентные преимущества Ростовской области, одновременно являющиеся факторами инвестиционной привлекательности:

– устойчиво сохраняет свои позиции в тройке лидеров в рейтинге субъектов Российской Федерации по производству продукции сельского хозяйства: зерновых культур, подсолнечника, яиц; уровень потребления основных продуктов питания жителями области по большинству видов соответствует/превышает рекомендуемые рациональные нормы потребления продуктов;

– высокий уровень самообеспечения региона основными видами сельскохозяйственной продукции имеет устойчивый характер; сырьевая база способствует наличию практически всех отраслей пищевой промышленности; в пищевой промышленности производится широкий ассортимент продукции.

– на региональном уровне сформирована система мер государственной поддержки агропромышленного комплекса, в том числе связанная с предоставлением налоговых преференций хозяйствующим субъектам АПК, позволяющая сократить издержки сельскохозяйственных товаропроизводителей [2, 4].

ЛИТЕРАТУРА:

1. Анощенко Т. Ю. Тенденции развития агропромышленного комплекса / Анощенко Т. Ю., Неткачева М. А. // Управ-

ление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право Сборник научных трудов Международная конференция. – 2018. – С. 19-21.

2. Губачев В. А. Инвестиционная привлекательность и ее влияние на конкурентоспособность сельского хозяйства региона / Губачев В. А. // Управление в условиях глобальных мировых трансформаций: экономика, политика, право Сборник научных трудов. – 2017. – С. 52-55.

3. Москаленко А. П. Инвестиционное проектирование: основы теории и практики / Москаленко А. П., Москаленко С. А., Ревунов Р. В., Вильдяева Н. И. // Санкт-Петербург, 2018. – (1-е, Новое).

4. Мурзин А. Д. Налоговый потенциал как фактор социально-экономической поляризации территорий / Мурзин А. Д. // Проблемы теории и практики управления: сборник трудов Международного научно-учного форума. В 3-х томах. – 2018. – С. 171-175.

5. Официальный сайт Правительства Ростовской области <https://www.donland.ru>

6. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <https://www.gks.ru>

7. Официальный сайт Территориального органа Росстата по Ростовской области <https://www.rostov.gks.ru>

8. Официальный сайт Министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области <https://www.donagro.ru>

ББК 60.9; 66.3
УДК 364



Шаталова О. И.
д-р экон. наук, профессор,
Величенко Е. А.
канд. экон. наук, доцент,
Лебедева Е. П.
канд. фил. наук, доцент,
Мухорьянова О. А.
канд. экон. наук, доцент,
Шмыгалева П. В.
канд. социол. наук, доцент,
Ставропольский филиал РАНХиГС,
г. Ставрополь

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ ЭЛЕКТРОННЫХ УСЛУГ РЕГИОНАЛЬНЫМИ ОРГАНАМИ ВЛАСТИ

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы проблемы и совершенствование предоставления электронных услуг региональными органами власти, изучены положительные стороны развития цифрового государства. В статье проанализированы основные проблемы и совершенствование предоставления электронных услуг региональными органами власти, а также предложены направления по их устранению.

Результаты исследования могут использоваться органами власти при дальнейшем развитии информационно – коммуникационного взаимодействия с населением.

Abstract. The article deals with the issues of problems and improvement of the provision of electronic services by regional authorities, and examines the positive aspects of the development of the digital state. The article analyzes the main problems and improvements in the provision of electronic services by regional authorities, as well as offers directions for their elimination.

The results of the study can be used by the authorities in the further development of information and communication interaction with the population.

Ключевые слова: проблемы, услуги, предоставление, органы власти, население, совершенствование.

Keywords: проблемы, услуги, предоставление, органы власти, население, совершенствование.

В современных условиях глобальные тенденции развития общества характеризуются постоянно возрастающим масштабом использования современных информационных технологий, внедрение которых для Российской Федерации характерно наличием определённых проблем, в частности проблемы формирования информационной инфраструктуры.

Эффективность деятельности отдельных государственных ведомств в значительной степени определяет качество функционирования всего

государства, следовательно, информационные технологии, как государственные, так и частные, становятся одним из активов всей национальной экономики.

Повышение качества муниципального и государственного управления на данном этапе развития общества неразрывно связано с внедрением новейших информационных и коммуникационных технологий. Также, без современных электронных технологий невозможно соответствовать запросам государства, а также ожиданиям потребителей [1].

Информатизация – это технологический, социальный и даже культурологический процесс, связанный с существенными изменениями в социально-экономическом образе жизни населения. Подобные процессы требуют усилий власти и граждан, которые считаются пользователями информационно-коммуникационных технологий по совершенно различным направлениям.

Активное развитие и широкое применение электронных услуг в настоящее время является одним из важных факторов повышения уровня социально-экономического развития каждого региона Российской Федерации, обеспечения достижения целей реформирования органов государственной власти, а также создания необходимых условий для включения страны в процесс перехода к цифровому обществу.

Характеристики услуги, а также их процессы закреплены в административных регламентах предоставления исполнительными органами государственных органов и муниципальных услуг и их стандартах.

Существующая система правового регулирования государственных и муниципальных услуг имеет недостатки, основными из которых являются:

1) «параллелизм» данных определений затрудняет четкое определение и конкретизацию деятельности государственных органов и местного самоуправления, так как нет единого понятия услуг;

2) положение раздела 210-ФЗ, согласно которому сфера применения этого закона распространяется на деятельность организаций, является неоднозначной. Многофункциональный сервисный центр, а также организацию поставщика услуг следует рассматривать как сервисную организацию.

Предоставление государственных и муниципальных услуг в электронном виде определяют Федеральные законы, которые регламентируют как обеспечить использование информационно-телекоммуникационными технологиями, включая использование Единого портала и региональных порталов государственных и муниципальных услуг, использование универсальной электронной карты, включая введение в рамках обеспечения электронного взаимодействия между органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями и заявителями. Для оказания услуг в электронной форме в случаях и порядке, установленных Правительством Российской Федерации, также используются другие средства информационно-телекоммуникационных технологий [5].

В соответствии с их функциональным назначением государственные и муниципальные услуги, предоставляемые получателям услуг, подразделяются на материальные, которые представляют собой удовлетворение материальных и повседневных потребностей получателя, а также социально-культурные, которые поддерживают нормальную жизнь получателя.

К государственным и муниципальным услугам, предоставляемым

местными органами власти с соответствующими полномочиями относятся: Росреестр, государственные нотариальные конторы, паспортно-визовые отделы, ЗАГСы, ГИБДД и т. д.

На федеральном уровне государственные услуги включают ведение реестров и инвентаризаций. Под качеством государственных и муниципальных услуг понимается совокупность характеристик услуги, определяющих ее способность удовлетворять потребности получателя по отношению к результату обслуживания.

В современных условиях повышение качества государственных и муниципальных услуг требует внедрения инновационных решений, направленных на сокращение возникающих проблем при взаимодействии государства и общества.

В соответствии с российским законодательством, государственным органам и организациям было предоставлено право определять целесообразность перевода отдельных процедур в электронной форме. Структура действий, которые заявитель может совершать в электронной форме при получении услуги с использованием единого портала, а также порталов других услуг, определяется в административных регламентах предоставления услуги, которые непосредственно утверждаются решением федеральных, либо региональных органов исполнительной власти [3].

Определение ключевых принципов является одним из основных элементов механизма создания эффективной системы услуг, который должен отвечать целям и проблемам стратегии реформирования государственного сектора. К таким принципам относятся:

- гибкость государственных служб;
- разработка и внедрение наци-

ональных стандартов;

- возможность получения услуг в комфортных условиях;

- передача полномочий тем органам, которые предоставляют услуги.

В настоящее время информационно-телекоммуникационные системы и технологии оказывают значительное влияние на все аспекты жизни и деятельности общества[4].

Огромный объем и динамика изменений российского законодательства требуют от чиновников эффективного использования современных инструментов информационных технологий для организации и предоставления государственных и муниципальных услуг [7].

Стабильность системы мер социальной поддержки населения, введенной в настоящее время в Российской Федерации, не могут быть обеспечены без использования современных информационных технологий, которые позволяют создать интегрированную информационную систему для предоставления и учета государственных и муниципальных услуг.

В любом государственном и муниципальном органе есть отдел информационных технологий и организации, предоставляющие государственные и муниципальные услуги в электронном виде. В этом отделе в обязательном порядке есть специалист по организации работы СМС-рассылки гражданам. Согласно напоминанию в программе или предварительному звонку гражданина по конкретной теме, специалист может отправить необходимое СМС-сообщение. Для этого необходим ряд инструментов, таких как: база данных граждан, интересы которых затрагиваются в данном государственном органе, с указанием контактного номера, социального термина, выплаты, льготы, компенсации,

задолженность за предоставление данной услуги и т. д. [6].

Виды предоставляемых услуг посредством СМС-обращения:

- напоминание о времени посещения государственного органа по предварительной записи;
- напоминание о сроках и сумме задолженности по платежам;
- напоминание о дальнейшем истечении сроков выплаты компенсации, пособий и т. д.
- напоминание о необходимости обновления пакета документов для возобновления платежей, компенсаций, льгот и т. д.
- необходимый пакет документов для осуществления выплат, пособий, компенсаций и т. д.

Преимущества этой формы взаимодействия:

1. Доступность предоставления необходимой информации;
2. Экономия времени и скорости предоставления государственных и муниципальных услуг;
3. Нет необходимости в личном посещении для получения необходимой информации;
4. Уменьшение потока людей при посещении правительственного агентства;
5. Увеличение количества граждан, своевременно заплативших за государство, пошлины и налоги;
6. Сокращение количества долгов по платежам граждан;
7. Своевременно собрал необходимый пакет документов и др.

Государственные учреждения, в которых может применяться этот метод: различные министерства, МФЦ, социальная защита, паспортный стол и т. д.

При использовании этого метода взаимодействия с сайтами различных государственных органов любые вопросы в будущем могут быть реше-

ны полностью онлайн. Основным преимуществом будет полное отсутствие личного присутствия в государственных учреждениях, процесс станет намного доступнее, проще и быстрее. Он также подходит для любых государственных и муниципальных органов власти, которые имеют прямое взаимодействие с гражданами [2].

Для реализации этой практики учреждениями и ведомствами могут использовать различные методы. Часть из них может быть предоставлена на бесплатной основе, но при помощи государственной поддержки. В данный момент из всех государственных структур, смс-оповещение используется только в Министерстве Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий.

Использование электронных услуг обеспечивает прозрачность деятельности региональных органов власти также и как федеральных. В Российской Федерации данный проект пользуется успехом, многие люди предпочитают воспользоваться сайтом многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг или официальными порталами министерств субъектов РФ для получения необходимой информации, чем отстаивать очереди и тратить свое время. Минусом является не до конца отлаженная система электронного предоставления услуг, а наибольшие трудности возникают с получением ответа: временная задержка, несоответствие информации запросу и прочее. Еще один минус – это неэффективное использование электронного правительства. Причина может быть в отсутствии у человека навыка работы с компьютером или с интернетом, либо не совсем ясные шаги соблюдения процедуры подачи

заявления на получение государственной услуги.

В целях оценки качества предоставления государственных и муниципальных услуг в Российской Федерации проводится мониторинг качества предоставления данных услуг. Уполномоченным на это органом является исполнительный орган РФ, который обязан предоставлять ежегодную отчетность по результатам мониторинга в Министерство РФ [8].

Одной из важнейших задач мониторинга является выявление проблем, возникающих у заявителей при получении государственных и муниципальных услуг, а также ожиданий, касающихся качества их предоставления.

Таким образом, был выявлен ряд проблем при реализации проекта по переходу на предоставление государственных и муниципальных услуг в электронной форме. К ним можно отнести следующее: отсутствие многообразного подхода к порядку предоставления услуг в электронной форме, а также фактическая и правовая невозможность для ряда услуг реализовать абсолютно все этапы плана перехода на оказание услуг и использование государственных функций в электронной форме органами исполнительной власти.

Для решения обозначенных проблем целесообразно выполнить следующее:

- усовершенствовать нормативно-правовое законодательство в сфере предоставления банковских услуг;
- разработать единую методику предоставления информационных услуг;
- проводить постоянный мониторинг качества предоставления государственных и муниципальных услуг;
- развивать программы взаи-

модействия с населением по поводу популяризации предоставления цифровых услуг.

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Актуальные проблемы государственного и муниципального управления: политические, социальные, экономические аспекты.* Абидова С.А., Васильев Ю.В., Величенко Е.А., Золотухина И.В., Кабардокова З.А., Кабардокова Л.А., Каблахов Р.И., Кораблин Н.В., Костина О.Н., Лебедева Е.П., Мирихулава И.В., Морозова В.Н., Мухорьянова О.А., Нарожная Г.А., Цушба А.С., Шаталова О.И., Шатина Х.К., Шеховцова С.Р., Шеховцов Е.В., Шмыгалева П.В. и др. *Международная коллективная монография / Под общей редакцией Ю.В. Васильева.* – Ставрополь, 2016.
2. Денищикова Н.А. *Сравнительная характеристика качества предоставления государственных услуг в электронном виде и МФЦ / Сергеева Н.В. // Ученые записки Тамбовского отделения РoCМУ. – 2019. – № 16. – С. 111-118.*
3. Куракова Т.В. *Проблемы предоставления государственных и муниципальных услуг в условиях цифровизации / Куракова Т.В., Скочилова Д.А. // Журнал социологических исследований. – 2019. – Т. 4. – № 4. – С. 5-10.*
4. Лысунец Б.В. *Предоставление государственных услуг предпринимателям через портал государственных услуг / Лысунец Б.В., Мозговая С.С. // Современные научные исследования и разработки. – 2018. – Т. 1. – № 12 (29). – С. 352-354.*
5. Сергеева Н.В. *Административно-правовое регулирование предоставления государственных услуг / Денищикова Н.А. // Colloquium-journal. – 2020. – № 2-13 (54). – С. 205-207.*
6. Сурова К.И. *Государственные тамо-*

- женные услуги: мониторинг качества предоставления / Сурова К.И., Бойкова М.В. // *Международный журнал прикладных наук и технологий Integral*. – 2019. – № 4-2. – С. 34.
7. Шмыгалева П.В. Оценка качества оказания государственных (муниципальных) услуг: методологический и комплексный подход / Шмыгалева П.В., Шаталова О.И., Мухорьянова О.А., Костина О.Н. // *Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика*. – 2016. – № 2 (180). – С. 171-177.
8. Яковлева О.Г. Повышение качества предоставления электронных государственных услуг / Яковлева О.Г., Ткач Е.С. // *Учет и контроль*. – 2020. – № 2 (52). – С. 50-56.

ББК 65.290
УДК 334.7



Шевченко Е. А.
канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский государственный
аграрный университет,
г. Ставрополь

ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ ПОСТУПАТЕЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Аннотация. В статье рассматривается понятие, цель, причины, обуславливающие применение механизма государственно-частного партнерства (ГЧП), рассматриваются черты ГЧП, которые отличают его от других форм взаимодействия государства с бизнесом, а также анализируются основные признаки, формы сферы применения государственно-частного партнерства в России.

Abstract. The article considers the concept, purpose, reasons for the application of the mechanism of public-private partnership (PPP), considers the features of PPP, which distinguish it from other forms of interaction between the state and business, as well as analyses the main signs, forms and spheres of application of public-private partnership in Russia.

Ключевые слова: государство, бизнес, партнерство, признаки, формы, инфраструктура, факторы.

Keywords: state, business, partnership, signs, forms, infrastructure, factors.

государстве все настоятельнее заставляет говорить о поиске наиболее продуктивных способов взаимовыгодного сотрудничества государственных структур и бизнеса. Большинство направлений социально-экономического развития нашего государства напрямую связаны с результативностью функционирования такого взаимодействия. Главным элементом в системе таких взаимоотношений является понятие «партнерство», которое основывается на условии объединения интересов властных и предпринимательских структур, которое осуществляется под решение конкретных задач и базируется на документальных договоренностях участников такого партнерства [3].

Именно поэтому в настоящее время в современном медиа-пространстве оживленно идет обсуждение относительно применения механизма государственно-частного партнерства (ГЧП), реализация которого притягивает все большее взлядов и мнений, как со стороны государственных, так и предпринимательских структур. Постоянно растущий интерес легко объясним, так как во многих современных государствах ГЧП способствует решению большинства социально-экономических задач [2].

Реализация экономических преобразований в нашем

Толкований сущности ГЧП на сегодняшний день достаточно много. Главное, что нужно выделить, – в основе данного термина лежит англоязычное словосочетание «PublicPrivatePartnerships (PPP)», которое достаточно часто используется в иностранной литературе. Этот вид партнерства является своеобразной альтернативой приватизации социально значимых, стратегически важных объектов государственного и муниципального имущества.

Можно сделать вывод, что ГЧП – это альянс между органами государственной власти и субъектами бизнеса, формируемый для реализации социальнозначимых проектов в стратегических сферах развития государства в целом или отдельного субъекта. К государственно-частному партнерству также можно отнести поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд государства. Цель ГЧП – это создание эффективных инфраструктурных объектов в общественных интересах посредством консолидации ресурсного потенциала и практического опыта каждого участника партнерства [7].

Очевидно, что в настоящее время стремление к наращиванию взаимовыгодного сотрудничества между государственной властью и бизнес-структурами выражается все сильнее. Важным основанием, подталкивающим государственные институты к взаимодействию, является желание обеспечить организации определенных инфраструктурных отраслей дополнительными материальными и финансовыми ресурсами и уменьшить нагрузку на федеральный и региональные бюджеты при осуществлении ГЧП.

Помимо обозначенной главной причины, раскрывающей потребность в ГЧП, необходимо также указать и другие:

- большая социально-экономическая роль;

- потребность в росте продуктивности управления предприятием;

- потребность в мобилизации инвестиционных ресурсов для совершенствования экономической и социальной инфраструктуры;

- потребность в устойчивой конкурентоспособности на мировом уровне [6].

Значительный зарубежный опыт развитых стран позволяет выделить важнейшие черты государственно-частного партнерства, которые позволяют отличить его от иных моделей сотрудничества государственных органов власти с бизнес-структурами. Они состоят в следующем:

- конкретный и довольно продолжительный период реализации соглашений о взаимодействии: ГЧП-проекты в основном формируются под определенный объект, который обязан быть закончен к конкретной дате;

- особые способы осуществления финансирования ГЧП-проектов: за счет инвестиционных вложений бизнеса с дополнительными финансовыми средствами государства, или же общие инвестиции двух сторон;

- осуществление взаимовыгодного сотрудничества в режиме постоянной конкуренции, при которой за реализацию любого ГЧП-проекта идет конкурентная борьба между определенным количеством возможных будущих участников реализации проекта;

- особые способы разделения обязательств между участниками ГЧП-проектов: государственные институты определяют цели ГЧП-проектов с точки зрения социальной значимости и формируют показатели эффективности, которые необходимо достигнуть; осуществляют постоян-

ное регулирование хода реализации проектов государственно-частного партнерства, а субъекты предпринимательства возлагают на себя организационные функции на всех этапах ГЧП-проекта – строительство, финансирование, возведение, реконструкция, использование, руководство и продажа товаров и услуг покупателям;

- распределение рисков между сторонами партнерства на основе обозначенных в договоре между участниками соглашения условий [4].

По итогам исследования существующих характеристик государственно-частного партнерства, а также основных действующих законодательных документов в этой сфере, можно сформировать перечень важнейших признаков государственно-частного партнерства:

- ГЧП подразумевает нормативно-правовые взаимоотношения или соглашения (договоры) между государственными институтами и бизнесом;

- органы государственной власти выступают в лице участника партнерства: государство, безусловно, выступает партнером бизнес-структур, а не только контролером работы субъектов предпринимательства; взаимодействие участников ГЧП носит партнерскую, то есть паритетную направленность;

- присутствие общих задач и наличие интереса государства: общие задачи двух участников партнерства должны быть открыты и понятны. Стороны власти они бесспорно обязаны опираться на функционал самих органов государственной власти, а также на их определенные цели и задачи деятельности. Также, государство обязано осуществлять четкую координирующую работу;

- коллективная работа при реализации ГЧП-проектов: энергичная

деятельность всех участников взаимодействия в процессе разработки и принятия управленческого решения, процедуре управления проектом и имеющимися материальными и финансовыми ресурсами. Участники ГЧП обязаны соединить свои усилия для того, чтобы общие цели были достигнуты;

- продолжительный период реализации ГЧП-проектов. Эта характеристика дает возможность оптимизировать список направлений взаимодействия государственного и частного сектора в рамках реализации механизма государственно-частного партнерства;

- участники ГЧП обязаны разделять между собой затраты и возможные риски, а также принимать участие в потреблении достигнутых индикаторов. [2]

Практический российский опыт применения механизма государственно-частного партнерства по сравнению с зарубежным незначителен, и зачастую представлен ГЧП-проектами муниципального масштаба или масштаба субъекта РФ. Важнейшими областями использования ГЧП являются:

- объекты в области предоставления общественно значимых услуг, в основном, муниципальной собственности – услуги ЖКХ, городское хозяйство, общественный транспорт, зоны производства общественных работ, социальные службы и т. д.;

- природные ресурсы, в т. ч. ресурсы континентального шельфа и особой экономической зоны (большой перечень объектов, максимально привлекательный для иностранных инвесторов);

- инфраструктурные объекты, включая энергетические предприятия и линии электропередачи, морские, речные и воздушные порты,

автомобильные и железные дороги, трубопроводный транспорт, искусственные транспортные сооружения, гидротехнические системы, линии связи и коммуникации;

– государственные и муниципальные унитарные предприятия, только если инвесторы обоснуют, что смогут оплатить их задолженность и осуществлять управленческие функции более результативно, чем это делают властные структуры;

– отдельные направления финансово-хозяйственной деятельности, монополия на осуществление которых находится в руках государственных структур, могут реализовываться бизнесом на объектах, которые находятся в его собственности или арендованы у органов государственной или муниципальной власти.[9]

Формы реализации механизма ГЧП в нашей стране следующие:

1. Заключение соглашения об осуществлении ГЧП-проектов, в которых принимают участие в лице равнозначных участников со своим вложением в проект с одной стороны – государственные (муниципальные) институты, с другой – бизнес-структуры. Данные проекты могут осуществляться на основе концессии, соглашений о разделе продукции, договоров аренды, инвестиционных договоров, в которых прописываются специальные положения об участии государственных или муниципальных органов власти со своим пакетом прав и обязанностей в рамках реализации ГЧП-проекта и о разделении прав на формируемые в процессе проекта объекты, товары или услуги.

2. Применение крупного государственного финансирования для содействия реализации и бизнес-структурами больших проектов в стратегических направлениях социально-экономического развития на-

шего государства.

3. Формирование ОЭЗ – особых экономических зон: производственных, туристических, рекреационных, опытно-внедренческих, портовых, на базе которых осуществляется стимулирование развития значимых бизнес-проектов за счет мер поддержки со стороны государства.

4. Формирование корпораций с общим уставным капиталом государства и бизнеса для развития стратегических сфер экономики.

5. Взаимовыгодное сотрудничество государственных (муниципальных) органов власти и бизнес-общества в интересах развития науки и реализации НИОКР.

6. Партнерство властных структур и предпринимательства с целью развития социальной сферы, при котором бизнес-структуры после согласования с органами государственного и муниципального управления самостоятельно и за свой счет осуществляют проекты в общественно значимых сферах [1].

Главные особенности государственно-частного партнерства, которые отличают его от иных моделей взаимоотношений властных структур и предпринимательства, состоят в следующем:

– довольно продолжительные сроки договоров о сотрудничестве. Ограничения по времени строго контролируются: проекты формируются под определенный объект, который необходимо закончить к назначенному сроку;

– особенные принципы финансирования ГЧП-проектов: за счет инвестиционных вложений бизнеса, дополненных материальными и нематериальными вложениями государства, или же общее инвестирование всех сторон партнерства;

– осуществление сотрудниче-

ства в условиях конкуренции, когда за любой договор или соглашение осуществляется конкурентная борьба между возможными сторонами дальнейшего партнёрства;

- особенные принципы разделения обязанностей между участниками партнерства: органы государственной власти устанавливают цели и задачи ГЧП-проекта с точки зрения общественных интересов и контролируют количественные и качественные показатели; мониторят ситуацию с осуществлением ГЧП-проектов; бизнес ведет организационную работу на каждом этапе проекта – начиная с создания, финансирования, строительства, эксплуатации до продвижения товаров и услуг населению;

- распределение рисков между сторонами партнерства на условиях, прописанных в договоре или соглашении.

Самой главной особенностью, отличающей имеющиеся отношения в сфере государственно-частного партнерства от классических, выступает то, что государственно-частное партнерство:

- создаёт новейшие системы и способы управленческого механизма;
- формирует основные модели финансирования,
- модифицирует взаимоотношения собственности путем перераспределения прав и обязанностей [5].

Практический опыт показывает, что ГЧП безусловно нужно в тех областях, где приватизировать объект нельзя, но необходимость в инвестиционных вложениях присутствует. К подобным можно причислить как общегосударственные сферы – авто-, железнодорожные и энергетические магистрали, так и газо-, водо-, тепло-снабжение, водоотведение, канализация и др. Частный сектор получает в данном случае доступ к прежде не-

доступным отраслям экономики. Добавочная премия для органов власти – инвестиции бизнеса попадают к ним в комплекте с более совершенными управленческими механизмами [3].

Главными видами осуществления ГЧП-проектов являются следующие:

- концессионные соглашения;
- передача в аренду;
- ВООТ/ПВЭП (built, own, operate, transfer/построй, владей, эксплуатируй, передай государству);
- ВОТ/ПЭП (built, operate, transfer/построй, эксплуатируй, передай государству);
- ВОО/ПВЭ (built, own, operate/построй, владей, эксплуатируй);

обратный ВООТ/ПВЭП (государство осуществляет финансирование и создание инфраструктурного объекта, передает его в эксплуатацию коммерческому предприятию, которое постепенно приобретает его в частную собственность).

Независимо от предпочитаемой формы ГЧП основными условиями подписываемого между органом государственной власти и представителем бизнес-сообщества договора являются: установление частей финансирования со стороны государства и бизнеса, разделение рисков и прибыли [7].

Надо отметить, что Россия уже ранее использовала государственно-частное партнерство как форму коллективного финансово-хозяйственного взаимодействия государственных институтов и бизнес-структур. Система железнодорожного транспорта царской России формировалась именно на базе концессионных соглашений. В процессе НЭПа большевики номинально реабилитировали концессию, но установившийся режим не предполагал сотрудничества с государственной властью [3].

Необходимо отметить, что, несмотря на проблемы, с которыми при-

ходиться сталкиваться при реализации механизма ГЧП в современной России, органы государственной власти в полной мере заинтересованы в дальнейшем совершенствовании данной формы сотрудничества по следующим причинам:

- остается контроль со стороны государства за функционированием частного предприятия;
- возникает реальная возможность мобилизации крупных инвестиционных вложений частных компаний;
- использование инвестиций бизнеса совместно с использованием инновационных методов принятия управленческих решений способствует росту рентабельности деятельности предприятия.

Бизнес-структуры в процессе ГЧП решают определенные свои интересы:

- возникают перспективы сотрудничества в реализации ГЧП-проектов, которые обычно имеют высокую рентабельность;
- возникают перспективы соучастия в управлении функционирования организаций, при этом надо заметить, что участие государственных институтов в основном капитале содействует устойчивости организации, ее поддержке на политическом уровне, достижению значительной степени конкурентоспособности организации на внутренних и внешних рынках. [6]

Исследование практического опыта по развитию государственно-частного партнерства в развитых государствах позволило определить основные факторы успеха, при которых раскрываются преимущества ГЧП-проектов:

- существование политического содействия и поддержки ГЧП-проектов на государственном уровне;

– устойчивая нормативно-правовая основа. Зачастую механизм государственно-частного партнерства базируется на сложных условиях договорных отношений, в которых присутствует большое количество участников, что способствует росту затрат по контракту. С целью их снижения необходимо формирование общего свода правил и принципов, включающих стандартные формы договоров и общее упрощение правовой системы;

– объективное разделение потенциальных выгод и рисков, которое видоизменяется в зависимости от отраслевой принадлежности проекта, состояния и формы рынка и местных рамочных условий. Если на бизнес возлагается основная доля возможных рисков по ГЧП-проекту, то властные структуры будут владеть узким кругом прав по вмешательству в реализацию проекта или только смогут контролировать его;

– открытое распределение государственных заказов органами власти должно способствовать созданию для субъектов бизнеса стимулов, подталкивающих их включаться в оптимизацию ГЧП-проекта. Возможные плюсы от этого делятся между участниками партнерства;

– вероятность конкретного расчета затрат и прибыли от ГЧП-проекта с выработкой практических сценариев потенциальных финансовых потоков для анализа будущего плана реализации проекта для возмещения издержек в процессе инвестиционных вложений;

– формирование положительного образа механизма государственно-частного партнерства у должностных лиц, которые принимают окончательное решение об осуществлении государственного финансирования, с помощью продвижения реальных данных о результатах

сотрудничества государственного и частного сектора [5]

Таким образом, ГЧП – это особый уровень взаимодействия между органами государственного (муниципального) управления и бизнес-структурами с конкретными формами, моделями и способами взаимоотношений, реализуемых в интересах общества на определенных условиях, которые как экономически, так и социально взаимовыгодны для всех сторон такого партнерства.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Звездова А. Б., Туровская М. С. Аспекты государственно-частного партнерства в РФ // *Актуальные вопросы экономических наук*. – 2008. – № 1. – С. 396-401.
2. Казаков А. А. Государственно-частное партнерство: понятийная база // *Пробелы в российском законодательстве*. – 2008. – № 2. – С. 413-415.
3. Мальгин В. А. Еще раз о государственно-частном партнерстве // *Вестник Казанского государственного финансово-экономического института*. – 2006. – № 3 (4). – С. 36-40.
4. Махоткина Е. В. Государственно-частное партнерство (ГЧП) как этап взаимодействия государства и бизнеса в экономическом развитии // *Известия Санкт-Петербургского университета экономики и финансов*. – 2008. – № 2 (54). – С. 102-104.
5. Морозов О. В. Государственно-частное партнерство – залог развития современной рыночной экономики // *Бизнес, менеджмент и право*. – 2009. – № 1 (18). – С. 11.
6. Подrezова Ю. А. Государственно-частное партнерство как форма взаимодействия государственного и частного секторов экономики // *Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки*. – 2008. – № 5 (61). – С. 33-35.
7. Трачук С. С. Государственно-частного партнерства в современной России // *Вестник Ростовского государственного экономического университета (РИНХ)*. – 2007. – № 2 (24). – С. 37-42.
8. Фильченков В. А., Погребова Е. С. Понятие «Государственно-частное партнерство» и подходы к его определению // *Сервис plus*. – 2007. – № 1. – С. 47-50.
9. Фильченков В. А. Особенности государственно-частного партнерства в социальной сфере // *Сервис plus*. – 2007. – № 3. – С. 73-76.

ББК 60.7; 65.43
УДК 314; 338.46



Гладилин В. А.
канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский филиал МПГУ,
Филимонова Е. В.
канд. экон. наук,
Алексеева Н. В.
канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский государственный
медицинский университет
Министерства здравоохранения
Российской Федерации,
г. Ставрополь

ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В РФ В АСПЕКТЕ РЕГУЛИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНОГО ТУРИЗМА

Аннотация. Государственная проблема демографического кризиса на первый план выдвигает задачу создания условий для увеличения продолжительности жизни, в том числе и посредством включения в активную жизнь людей с ограниченными возможностями.

Abstract. The State problem of the demographic crisis brings to the fore the task of creating conditions for increasing life expectancy, including by including people with disabilities in active life.

Ключевые слова: демография, туризм, экономика, здравоохранение.

Keywords: demography, tourism, economy, healthcare.

Демографическая ситуация по подсчетам российских ученых и специалистов ООН катастрофическая. Государственная проблема демографического кризиса на первый план выдвигает задачу создания условий для увеличения продолжительности жизни, в том числе и посредством включения в активную жизнь людей с ограниченными воз-

можностями.

Ученые в Российской Федерации уже который год высказывают серьезную озабоченность в связи с демографическими проблемами, угрожающими будущему нашей страны. Различные демографические сценарии для России, разработанные социальными демографами мира также предполагают уменьшение населения нашей страны. В основе этого фактора с одной стороны находится катастрофическое снижение рождаемости, а с другой стороны – тенденция к увеличению числа детей, рожденных с ограниченными возможностями.

Российский народ вырождается и остроту этой проблемы отчетливо осознает Правительство нашей страны. Об этом свидетельствует объявление Года семьи в России с радикальным усилением социально-экономической составляющей демографической политики, выделением необходимых ресурсов для поддержки семьи как важнейшего источника социального и экономического развития общества. Именно семья производит главное общественное богатство любой страны – человека.

Но человек рождается не всегда

здоровым, и задача государства – сделать все необходимое для того, чтобы ни один человек не был потерян для общества, обеспечить ему условия развития, с тем чтобы он в дальнейшем стали полноценным и полноправным гражданином и мог, в свою очередь, вносить свой вклад в развитие и укрепление нашей страны.

С этой точки зрения современный туризм – это не только интенсивно развивающаяся отрасль экономики, но и сфера человеческой деятельности, способная играть важную роль в плане оздоровления и стабилизации общества, влиять на различные аспекты жизни населения, в том числе и на улучшение демографической обстановки в стране.

Более того, некоторые социологи видят в туристической индустрии также «фактор, положительно влияющий на умственное и моральное развитие» [3]. Это, несомненно, является важным стимулом для поддержки развития туризма на государственном уровне, поскольку изменения, происходящие в демографической структуре и социальных моделях общества, приводят к тому, что все большее количество людей в мире имеют время, желание и финансовые возможности для путешествий.

Однако необходимо отметить, что спрос на путешествия и туризм определяется не только рыночными механизмами, но и экзогенными переменными, т.е. факторами, не связанными непосредственно с туризмом и путешествиями, но оказывающими существенное влияние на степень и форму спроса на туристскую деятельность. К экзогенным факторам относятся экономические и правовые достижения общества, усовершенствование и развитие транспортной индустрии, социальные и демографические изменения и т. д.

Согласно официальной статистике около 2 млн детей в России страдают нарушениями физического или умственного развития. Это заставляет задуматься над проблемой оказания не только медицинской, но и социально-психологической помощи детям, испытывающим трудности в развитии с самого раннего детства. В связи с этим развитие социального детского туризма в нашей стране должно стать одним из важных направлений туризма, требующим особого внимания и интенсивного развития.

Актуальность проблемы социальной интеграции детей с ограниченными возможностями обусловлена еще и тем, что количество детей, страдающих нарушениями умственного и физического развития, с каждым годом увеличивается в геометрической прогрессии и, согласно медицинскому прогнозу, в ближайшее время только 10% детей будут считаться относительно здоровыми.

Конечно, эта проблема остро стоит не только в нашей стране, но и во всем мире. Но, в отличие от нашей страны, дети-инвалиды за рубежом находятся в центре внимания международного сообщества. Для таких детей создаются необходимые условия развития, образования, отдыха и досуга; проводятся специальные разработки методов коррекционно-развивающей системы, одним из направлений которой является туризм [1].

Так, в 2012 году на Специальной сессии ООН был принят документ под названием «Мир, пригодный для жизни детей», в котором сформулирована активная программа действий для благополучия и полноценного развития детей с физическими и умственными отклонениями [8].

В соответствии со Всемирной декларацией об обеспечении вы-

живания, защиты и развития детей, принятой в 1993 году, и Конвенцией о правах ребенка, принятой в 1989 году, каждому ребенку гарантировано право на развитие, воспитание и образование в соответствии с его индивидуальными способностями. Это касается всех детей, в том числе и детей с ограниченными возможностями [7].

Во многих странах Евросоюза существуют туристические центры для детей с физическими и интеллектуальными отклонениями [4]. Разнообразные экскурсионные и туристические программы в этих центрах многоаспектны, хорошо отработаны, имеют великолепные результаты в плане развития и социализации детей и подростков, лишенных возможности активной жизни. Эти программы помогают им не только увидеть мир во всех его красках, но и являются действенным инструментом коррекционной деятельности в области адаптации, социализации и интеграции детей в общество здоровых людей. Разработанные специализированные туристические программы дают детям-инвалидам возможность коммуникации с другими людьми [3].

По мнению известного социолога и профессора МГУ С.Г. Тер-Минасовой именно «общение (или коммуникация) правит людьми, их развитием, их поведением, их познанием мира и самих себя как части этого мира. Общение – это столп, стержень, основа существования человека» [2].

Зарубежный опыт туристской деятельности убедительно доказывает, что разработка коррекционных технологий на основе специализированных программ для детей с различными нарушениями развития дает им возможность овладеть способами общения, укрепляет их физическое и духовное состояние, интегрирует в общество и делает полноправными

членами этого общества. За границей часто можно видеть детей-колясочников в музеях, театрах, зоопарках. Как правило, эти дети легко ориентируются в городском пространстве, довольно приветливы и общительны.

Различные фонды (государственные или существующие на благотворительные пожертвования) – неотъемлемая часть механизма европейского и американского туризма для лиц с ограниченными возможностями [1]. Это, безусловно, связано с тем, что в основе идеологии Запада лежит культ индивидуума, его потребностей. Соответственно и все системы – экономика, политика, культура, основанные на этой идеологии, направлены на максимально полное обслуживание индивидуума. Поэтому на Западе хорошо развит туризм для людей с ограниченными возможностями как необходимый и востребованный сегмент туристской индустрии [6].

К сожалению, в России ситуация в этом плане оставляет желать лучшего. Идеология Советской России была сконцентрирована на идее коллективизма, общности, коммунизма, что привело к игнорированию индивидуальности, к растворению в системе отдельного человека с его нуждами, желаниями, проблемами. В стране, строящей счастливое будущее, не могло быть людей нездоровых и неполноценных, существование проблемы инвалидности вообще не признавалось государством [2].

Постсоветская Россия в корне не меняет свое мировоззрение по многим вопросам, однако нежелание увидеть проблемы маленького человека в большом обществе пока остается тяжелым наследием недавнего прошлого, в котором «индивидуальность в малом случае осуждалась как пережиток, в крупном – каралась приговором» [2].

В Конституции РФ провозглашается принцип стремления России к гуманистическим целям. Это значит, что сегодня для каждого человека принципиальную значимость приобретают не технологические достижения, а умение действовать и поступать по-человечески, понимать других, умение сострадать, любить, быть ответственным за свое будущее [3]. Там, где моральные ценности становятся второстепенными, там подлинно гуманного становится меньше и не может быть здорового общества.

Сегодня туризм для лиц с ограниченными возможностями – показатель развитости гуманности общества. В первую очередь, это относится к развитию такой отрасли современного российского туризма, как детский социальный туризм, который является одним из действенных средств обогащения жизни детей с ограниченными возможностями, формируя их личность, расширяя их картину мира.

В Федеральном законе от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в РФ» (ст. 33) сказано, что «органы государственной власти и управления обеспечивают инвалидам необходимые условия для свободного доступа к местам отдыха и досуга». Однако на практике обеспечение необходимых условий – это и специализированный транспорт, и места проживания, приспособленные для лиц с ограниченными возможностями, и наличие пандусов, и т.д.

Таким образом, для претворения в жизнь только одной 33 статьи Закона «О социальной защите инвалидов» необходимы целевые расходные статьи госбюджета, направленные на действенную помощь инвалидам и в том числе – на развитие социального туристско-экскурсионного сервиса России.

Социальный туризм – это путе-

шествия, субсидируемые из средств, выделяемых на социальные нужды в целях создания условий для путешествий всем гражданам, в том числе детям и инвалидам, которым государство и негосударственные фонды оказывают социальную поддержку в реализации их конституционного права на отдых [4].

Положение о социальном туризме было закреплено в Манильской декларации по туризму еще в 1979 году. Но на сегодняшний день в России существует только один специализированный центр Роналда Макдоналда (г. Москва), где реализуются различные проекты туризма для детей с ограниченными возможностями здоровья. Такое состояние российского туризма просто недопустимо для страны, которая была и остается самой богатой, если учесть, что ее недра содержат 40 % всех мировых ресурсов. При правильном подходе к данной проблеме туризм для детей с ограниченными возможностями здоровья может и должен стать приоритетным направлением в силу своей привлекательности с точки зрения инвестиционной деятельности для «новых русских».

Инвестирование в туризм для детей с ограниченными возможностями может оказать спонсору более значимую услугу, чем коммерческая прибыль, – создать положительный имидж фирме, обеспечить инвестору общественное признание за благотворительную деятельность и финансирование государственных программ [5].

В прошлом году впервые было проведено исследование конкурентоспособности 132 стран с точки зрения развития сферы туристского бизнеса. Страны оценивались по 16 критериям, среди которых природная и культурная привлекательность стран

оказались на последнем месте среди оценочных критериев, а наиболее важными оказались законодательные и политические аспекты. И, несмотря на то, что, по мнению специалистов, Россия – перспективная и привлекательная в туристском плане страна, она оказалась на 82 месте. На первые места в рейтинге Всемирного экономического форума привлекательных для туризма стран вышли Швейцария, Германия, Нидерланды.

В аспекте нашей проблемы интересен тот факт, что именно в этих странах уделяется много внимания туризму для детей с ограниченными возможностями и обеспечена государственная поддержка социального туризма [8].

Подтверждением этому является туристский центр «ВабенауЙоненшайн» в Германии, один из самых крупных и всемирно известных центров, имеющий большой опыт работы по реабилитации детей-инвалидов, страдающих как нарушениями познавательной деятельности (умственно-го развития), так и нарушениями физического развития.

Актуальность и возможность развития социального туризма в России для детей с ограниченным здоровьем сегодня очевидны. Развитие социального детского туризма и инвестирование в данную отрасль – дело не просто гуманное, но и крайне необходимое [7].

Демографическая ситуация по подсчетам российских ученых и специалистов ООН катастрофическая.

Государственная проблема демографического кризиса на первый план выдвигает задачу создания условий для увеличения продолжительности жизни, в том числе и посредством включения в активную жизнь людей с ограниченными возможностями [6].

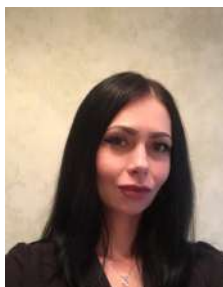
ЛИТЕРАТУРА:

1. Гладилин В.А. *Методология формирования и концепции инновационных процессов в экономике туризма*. – Москва, 2017.
2. Гладилин В.А. *Анализ и пути повышения эффективности функционирования рекреационной сферы на основе экономических кластеров Северо-Кавказского экономического района (на примере республики Крым и региона КМВ). Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии*. – 2015. – № 4. – С. 20-24.
3. Гладилин В.А., Котова Т.Н. *Инновационные решения для экономического развития туристических кластеров, как фактор развития внутреннего туризма региона. Конкурентоспособность в глобальном мире: экономика, наука, технологии*. – 2016. – № 8-1 (20). – С. 99-102.
4. Гладилин В.А., Нечаева С.В., Карасева С.А. *Инновации в развитии туристско-рекреационного комплекса региона на основе повышения его инвестиционной привлекательности (на примере региона КМВ). Экономика и предпринимательство*. – 2016. – № 2-2 (67). – С. 250-254.
5. Гладилин А.В., Гладилин В.А., Костюков К.И. *Региональная экономика. Ставропольский филиал Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования, «Московский педагогический государственный университет»*. Ставрополь, 2016. Том Часть 1 (2-е издание).
6. Гладилин В.А. *Исследование информационной базы статистического анализа рынка туристско-рекреационных услуг региона. Экономика и предпринимательство*. – 2015. – № 12-1 (65). – С. 1099-1102.
7. Gladilin V.A., Gorlov S.M., Tomaily A.E., Syromyatnikov D.A., Kalashnikov

- A.A., Myakishev V.S., Tolmachev A.V. 1352-1357.
Analysis and current state of the russian market of tourist services and biological potential of the Russian Federation; prospects of development under economic sanctions. Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. – 2019. – T. 10. – № 1. – С.
8. Гладилин В.А. Демографическая ситуация в российской федерации и ее регионах: факторы формирования и траектории развития. *Вестник Института дружбы народов Кавказа. Теория экономики и управления народным хозяйством.* – 2015. – № 2 (34). – С. 12.

ББК 65.290

УДК 334



Айвазов А. Л.
канд. экон. наук, доцент,
Лопатина Е. И.
канд. экон. наук, доцент,
Новикова Е. Н.
канд. экон. наук, доцент,
Кубанский государственный
университет –
филиал в г. Армавире,
г. Армавир

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ

Аннотация. Предпринимательство является одним из важных элементов современной экономики для стабильного функционирования и развития любого государства. Предпринимательство обеспечивает подходящие условия для практического воплощения способностей и талантов каждой личности, кроме того улучшает материальное и духовное состояние социума. Предпринимательская деятельность, когда-то презируемая обществом, прошла долгий и сложный путь эволюции, поменявший отношение к ней. В настоящее время государством предпринимается целый ряд мер по повышению активности населения в этой сфере, а также благоприятного и продуктивного функционирования бизнеса.

Abstract. Enterprise is one of the most important elements of modern economics for stable functioning and development of any country. Enterprise provides suitable conditions for practical realization of abilities and gifts of every personality. Moreover it improves material and mental condition of the society. Entrepreneurship been scorned in the past had made long and complex way of evolution, which changed the attitude

to it. Nowadays government takes steps to raise the people activity in this sphere and to provide advantageous and productive functioning of the business.

Ключевые слова: предпринимательство, малый бизнес, государство, безработица, структура, экономическая система.

Keywords: enterprise, small business, government, unemployment, structure, economical system.

Предпринимательство, как форма хозяйственной деятельности, ориентировано на создание общественных благ, материальных и нематериальных, с совокупными для всех конфигураций ведения производственной деятельности закономерностями. Но для самого предпринимателя, важным аспектом является получение прибыли, ввиду этого и совершается производственный процесс.

Сущность предпринимательства заключается в осуществлении непрекращающихся обменных операций, а непосредственно сам обмен становится источником предпринимательства только в случаях, когда он

является звеном единого хозяйственного оборота, а предпринимательская деятельность для обмена становится основополагающей функцией субъектов хозяйствования. Как характерная модель экономического поведения бизнес идентифицируется в обмене особым типом хозяйствования, именно поэтому, стадия обмена становится определяющей.

Развитие предпринимательства в Российской Федерации имеет свою специфику, которая проявляется в недостаточном развитии этой сферы деятельности. В течение длительного периода времени для нашей страны была характерна командно-административная экономическая система. В этот период легитимность предпринимательской деятельности отсутствовала, государством не создавались условия для правового и экономического функционирования предпринимательства, а напротив создание коммерческой деятельности подавлялось экономическими, административными и уголовными методами [2].

Изменения в становлении предпринимательской деятельности произошли с началом развития рыночной экономики. В начале 90-х годов государство предоставило возможность заниматься индивидуальным предпринимательством. В обществе осуществлялись радикальные изменения в отношении частной собственности и предпринимательства. Начали создаваться первые кооперативы, происходит процесс эволюции торговли. Становление и развитие рыночной экономики в России повлияло на социальную структуру социума, повлекло за собой появление новых слоев и структурных образований.

После 70 лет запрета на коммерческую деятельность, государство

впервые допускает ее равноправие с другими формами собственности и декларирует ее свободу. В законодательство вносятся изменения, регулирующие предпринимательскую деятельность. Все это формирует основные элементы смешанной экономики, основу которой составляет плюрализм форм собственности и организационных структур. Осуществляется глобальный процесс их развития [4].

По уровню предпринимательской активности Россия не занимает высоких позиций. По данным Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства на 10.05.2020 года в России зарегистрировано более 3,4 млн индивидуальных предпринимателей и более 2,5 млн юридических лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность (таблица 1). Согласно представленным в таблице данным, на территории Российской Федерации в 2020 г. было зарегистрировано более 6 млн субъектов предпринимательской деятельности. При этом следует обратить внимание, что индивидуальных предпринимателей, осуществляющих свою деятельность в форме микропредприятий, насчитывается 3 434 270. Региональная численность субъектов предпринимательской деятельности на 2020 год представлена на рисунке 1. Заметим, что более трети зарегистрированных субъектов предпринимательской деятельности приходится на Центральный федеральный округ.

Уровень предпринимательской активности в России можно определить в соответствии с размером вклада малого и среднего предпринимательства в валовой внутренний продукт. В РФ данный показатель находится на уровне 21,5-22,3%, что ниже более чем в 3 раза аналогичного показателя стран Евросоюза и США.

Таблица 1 – Основные показатели деятельности субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 2020 г.

Наименование федерального округа	Всего	из них						
		юридических лиц			индивидуальных предпринимателей			
		всего	из них			всего	из них	
			Микро предприятие	Малое предприятие	Среднее предприятие		Микро предприятие	Малое предприятие
Российская Федерация	6035035	2574657	2361636	196276	16745	3460378	3434270	25811
Центральный ФО	1870480	884238	808101	69 687	6 450	986242	980205	5959
Северо-Западный ФО	711125	352494	324990	25520	1984	358631	356319	2284
Южный ФО	700974	199303	182436	15557	1310	501671	498261	3382
Северо-Кавказский ФО	205518	50175	45839	3943	393	155343	154574	759
Приволжский ФО	1073451	459425	419805	36561	3059	614026	608048	5918
Уральский ФО	518039	223146	205797	16005	1344	294893	292383	2479
Сибирский ФО	638080	279713	258 05	19913	1595	358367	355225	3107
Дальневосточный ФО	317368	126163	116463	9090	610	191205	189255	1923
								27

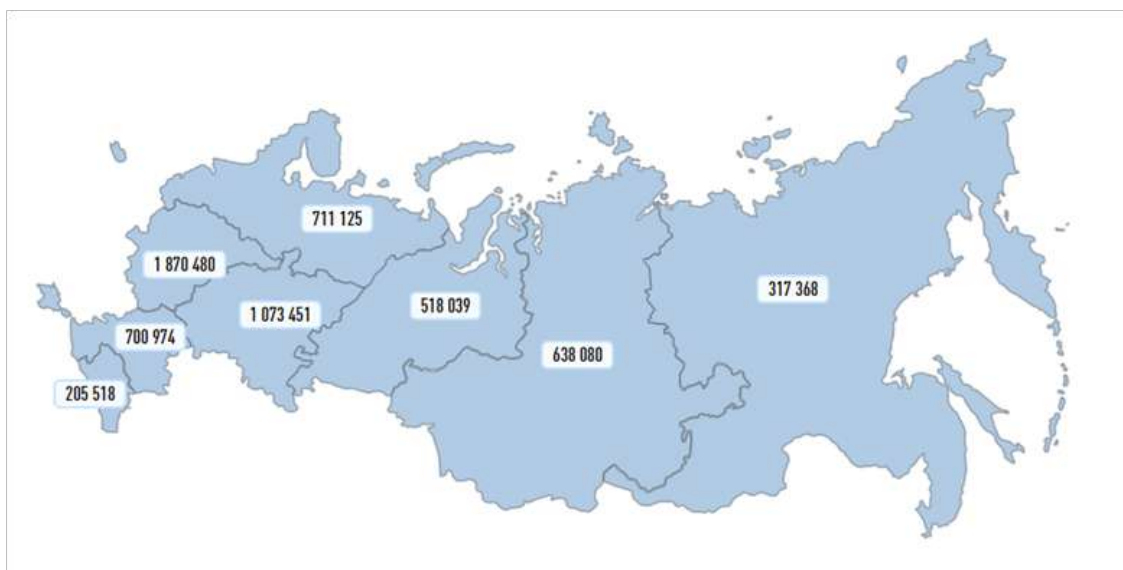


Рисунок 1 – Региональная численность субъектов предпринимательской деятельности на 2020 год

Порядка 39 % малого бизнеса приходится в России на торговую сферу, 20 % на операции с недвижимостью, на промышленное производство приходится 10%, на сферу строительства – 12 %, в транспортное и в сфере связи задействовано

около 6%. Прочим сферам отдали предпочтение 13% малых предприятий.

Что касается предпринимательской активности в целом, то по видам экономической деятельности она отражена на рисунке 2.

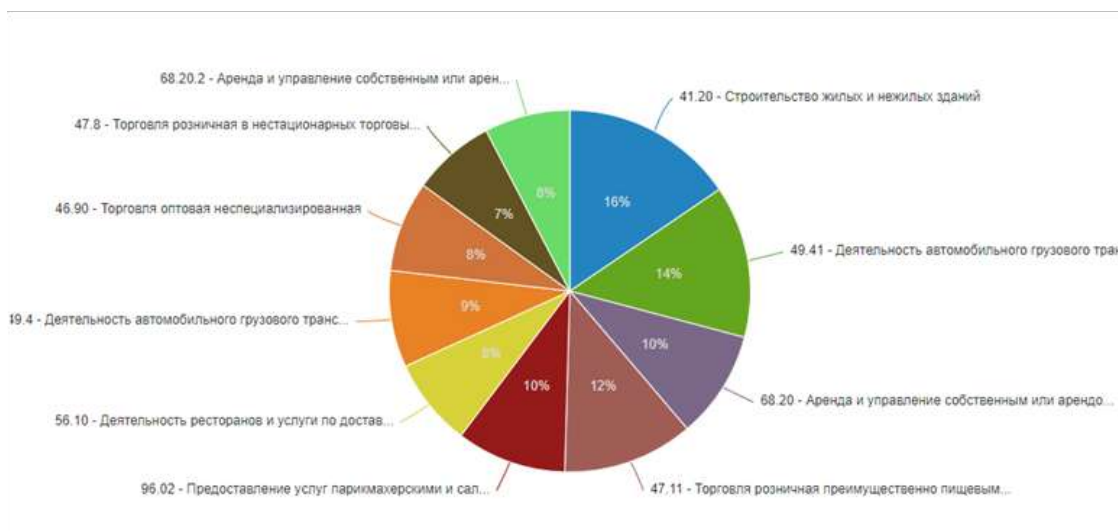


Рисунок 2 – Предпринимательская активность в России по видам экономической деятельности

Предпринимательство в России на сегодняшний день важнейшая сфера экономики в целом, уровень активности которой имеют тенденцию к постоянному росту, способствуют снижению безработицы, созданию занятости, развитию конкуренции, увеличения налоговых поступлений в госбюджет, повышению жизненного уровня населения [1].

На сегодняшний день существует много проблем, которые не дают в полной мере развитию бизнеса в России.

Из проблем препятствующих бизнесу можно выделить:

- организационные, относящиеся к юридическому оформлению и регистрации, открытию счета в банке;
- материально-техническое обеспечение: дефицит производственных помещений и оборудования, отсутствие высококвалифицированных кадров;
- финансовые (инвестиционные) трудности и проблемы капитализации сбережений индивидуальной ликвидности: затруднения в легализации капитала для регистрации предприятия, проблема формирования начального капитала, налаживания взаимодействия с поставщиками;
- кредитная необеспеченность.

Выделим и проанализируем наиболее важные проблемы предпринимательства.

1. Недостаток финансовых ресурсов. Нехватка финансовых ресурсов, как собственных, так и заемных, для результативного функционирования и развития предприятия, расширения его деятельности. Большая часть бизнесменов не прибегает к кредитным и заемным средствам в основном по причине отсутствия у малых предприятий необходимого обеспечения. Кроме того, оказывают влияние риски, имеющие отношение

к выдаче кредитных средств малым предприятиям, и расходы банков, равные как для небольших ссуд, так и для крупных. В тоже время, банки идут навстречу предпринимателям. Они стремятся упростить процедуру кредитования, смягчить условия, в том числе процентные ставки, комиссии, сроки погашения кредитов.

2. Административные барьеры. Чрезмерное государственное регулирование коммерческой деятельности, рождает недовольство бизнесменов. К этому можно отнести регулярные проверки со стороны контролирующих органов, а также долгую процедуру получения различных разрешений в соответствующих инстанциях.

3. Уровень налогообложения, сложность бухгалтерской и налоговой отчетности. Очень часто недовольства среди предпринимателей, возникают из-за размера взимаемых налогов, а также объемности и сложности заполнения налоговых деклараций и формирования бухгалтерской отчетности.

4. Проблема нежилых помещений для предприятий. На сегодняшний день бизнесу присущ дефицит недвижимости, оптимизированной и отвечающей требованиям ведения бизнеса. Именно данный фактор в большом объеме ограничивает развитие инновационного и производственного предпринимательства.

5. Проблема продвижения товаров и услуг на рынке. Из-за отсутствия денежных средств многие коммерсанты имеют неполную возможность в организации сбыта продукции, в осуществлении рекламной компании и продвижении продукта на рынке, переживают трудности в поиске потенциальных покупателей, в налаживании связей с поставщиками и потребителями. На проблему продвижения тех или иных товаров также оказывает влияние не распространён-

ная практика маркетинга.

6. Потребность в деловой информации. Предприятиям необходимо вовремя получать полную и достоверную деловую информацию о различных составляющих ведения предпринимательской деятельности для продуктивного функционирования на рынке, а также для принятия координационных решений.

7. Низкая квалификация персонала. Предприятия часто испытывают дефицит грамотных кадров. Охотнее такие специалисты устраиваются на работу в компании с более значительным бюджетом, а, следовательно, имеющимся там социальным пакетом и высоким уровнем заработной платы. Из-за работы фирм в регулярно изменяющейся информационной среде, руководителю следует регулярно проводить мониторинг изменений в своей сфере деятельности, а также повышать как свою квалификацию, так и квалификацию своих специалистов.

Для благоприятного функционирования коммерческой деятельности, следует обеспечить такие условия, для которых будет характерно совпадение интересов государства, потребителей и субъектов бизнеса, чтобы это реализовать, необходимо создать регламентированную и эффективную нормативно-правовую базу, которая будет мотивировать развитие бизнеса и организовывать комфортные условия, для начинающих и действующих предпринимателей.

На сегодняшний день коммерческая деятельность является основополагающей в достижении экономического развития России. Страна и общество имеют заинтересованность в содействии развитию предпринимательства. Органы государственной власти в соответствии со своими полномочиями осуществляют всестороннюю поддержку бизнеса для обеспе-

чения его эффективного функционирования[3].

Так в России 2020 год стал годом предпринимательства. В рамках национального проекта поддержание коммерческой деятельности получило новый толчок. К 2024 году поставлена цель по увеличению доли МСП в ВВП страны с текущих 22,3 % до 32,5 %, кроме того, количества занятых в секторе – на 5,8 млн человек, до 25 млн, а также численность только созданных субъектов малого и среднего предпринимательства рассчитывается довести до 62 тыс. в год. В рамках данного проекта предполагается обучить 450 тыс. жителей России основам ведения предпринимательской деятельности, финансовой грамотности и другим особенностям ведения бизнеса, так как некомпетентность людей в этих вопросах, может препятствовать открытию собственного дела. Особое внимание уделяется привлечению молодых и перспективных людей.

К подобным результатам практически невозможно прийти при отсутствии интереса граждан к бизнесу. В виду этого начата большая кампания по популяризации собственного дела. Помимо этого, отдельные регионы приняли решение оказать поддержку коммерсантов в определенных сферах. Необходимо отметить, в Тюменской области 2020 год провозглашен «Годом сельского предпринимательства».

Для того чтобы обратить внимание на проблемы в функционировании бизнеса, потребности предпринимателей, а также запросы желающих заняться собственным делом, государство проводит исследования на основе коммуникации с субъектами коммерческой деятельности.

Среди мероприятий национального проекта, направленных на

всестороннюю поддержку представителей бизнеса, наиболее значимыми являются:

1) оптимизирование законодательной базы Российской Федерации (в которую также входит новый налоговый режим для самозанятых), преобразование делового климата, которое уменьшит нынешние барьеры нормативного характера при ведении предпринимательства;

2) формирование в регионах нашей страны микрофинансовых организаций, направленных на предоставлении доступа к заемным средствам по льготным условиям;

3) совершенствование гарантийных организаций в регионах, которые способствуют получению кредитов, обеспеченных поручительствами и гарантиями;

4) консультационная, образовательная, имущественная поддержка бизнесменов при помощи специальных программ и центров поддержки;

5) помощь в развитии инновационных предприятий посредством выделения грантов на разработку и реализацию изготовления инновационных товаров, равно как на осуществление научно-исследовательской деятельности;

6) организация специализированных цифровых платформ различного направления;

7) популяризирование предпринимательской деятельности.

Таким образом, благодаря усилиям государства, перспективы развития предпринимательской деятельности имеют положительную

тенденцию, с каждым годом условия предпринимательства будут оптимизироваться, а количество желающих открыть свое дело расти.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Быковская Ю.В., Иванова Л.Н., Сафохина Е.А. Малое и среднее предпринимательство в современной России: состояние, проблемы и направления развития // Вестник Евразийской науки. – 2018 №5. – URL: <https://esj.today/PDF/12ECVN518.pdf> (дата обращения: 30.05.2020).

2. Купрякова, А. В. Малый бизнес в современной России / А. В. Купрякова. – Текст: непосредственный // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, декабрь 2016 г.). – Санкт-Петербург: Свое издательство, 2016. – С. 114-117. – URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/219/11509/> (дата обращения: 31.05.2020).

3 Мусостова, Д.Ш., Бисаева, Д.И. Проблемы развития малого бизнеса в России // Экономика и менеджмент инновационных технологий. – 2016. – № 1 – URL: <http://ekonomika.snauka.ru/2016/01/10662> (дата обращения: 07.02.2019).

4. Сизова, Ю.С. Предпринимательство в России – проблемы и возможности / Ю.С. Сизова. – Текст: непосредственный // Вопросы экономики и управления. – 2016. – № 5 (7). – С. 184-187. – URL: <https://moluch.ru/th/5/archive/44/1519/> (дата обращения: 01.06.2020).

ББК 65.290
УДК 334



Козлов А. Н.
канд. экон. наук, доцент,
Южный федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону
Ледович Т. С.
д-р экон. наук, профессор, ректор,
Институт Дружбы народов Кавказа,
г. Ставрополь

СТРАТЕГИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРИ ФОРМИРОВАНИИ НОВОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Аннотация. Статья посвящена рассмотрению стратегии предпринимательского потенциала в ситуации современного изменения экономических взаимоотношений, в специфике формирования новой социально-экономической политики. Определено, что адаптация концептуальной основы социально-экономического преобразования целесообразно осуществлять в хозяйственных возможностях субъекта предпринимательской деятельности. Показано, что эффективность институциональных подходов к трансформации социально-экономической развития в векторе государственной поддержки, выводит их на новые позиции хозяйственного взаимодействия в структуре предпринимательского субъекта. Предложена привлекательность бизнес сообщества при формировании социально-экономической политики в векторе взаимосвязи с государственными органами управления, что показывает специфику предпринимательского потенциала в изменении социально-экономической политики.

Abstract. The article is devoted to the consideration of the strategy of entrepreneurial potential in the situation of modern changes in economic relations, in

the specifics of the formation of a new socio-economic policy. It is determined that the adaptation of the conceptual framework of socio-economic transformation should be carried out in the economic capabilities of the business entity. It is shown that the effectiveness of institutional approaches to the transformation of socio-economic development in the vector of state support leads them to new positions of economic interaction in the structure of the business entity. The attractiveness of the business community in the formation of socio-economic policy in the vector of interaction with government authorities is proposed, which shows the specifics of the entrepreneurial potential in changing socio-economic policy.

Ключевые слова: предпринимательский потенциал, экономические взаимоотношения, субъект предпринимательской деятельности, социально-экономическая политика, бизнес сообщество.

Keywords: entrepreneurial potential, economic relations, business entity, socio-economic policy, business community.

Преобразование современного предпринимательского потенциала в условиях трансфор-

мационного экономического становления, формирует совершенно новую социально-экономическую политику нашей страны на длительный период хозяйственных взаимоотношений. Стратегия предпринимательского потенциала рассматривает специфику экономической среды в ситуации взаимодействия государственных органов управления и организаций, в направлении трансформации социально-экономического воздействия на предпринимательскую структуру и предпринимательские объединения, в высокой степени влияния на развитие и изменение хозяйственного взаимодействия между предпринимательскими субъектами и органами государственного регулирования. Предпринимательский потенциал в стратегии формирования новой социально-экономической политики, как отдельных регионов нашей страны, так и хозяйственной общности всей страны, необходимо рассматривать как совокупность взаимодействия всех участников и субъектов предпринимательской деятельности, и как фактор изменения отдельных территорий влияющих на условия и специфичность экономической, правовой, политической, культурной, информационной и социальной среды.

Необходимость четкой координации предпринимательских субъектов и предпринимательских объединений, в развитии социально-экономических программ отдельных территорий, регионов, муниципальных и отраслевых структур, осуществляется для повышения уровня социально-экономического преобразования данных субъектов экономической деятельности, при которых отдельные предпринимательские структуры влияют на взаимодействия и взаимосвязи благоприятного изменения комплексного рассмотрения

предпринимательского потенциала. Все заинтересованные субъекты в программе формирования социально-экономической политики в большинстве своем связаны с целями, задачами, анализом, методологическими инструментами и ожидаемыми результатами социально-экономического развития и территорий, и самого региона, и отдельных субъектов хозяйственной деятельности [2]. Такие условия определяют сущность предпринимательского потенциала самого субъекта предпринимательской деятельности, а также территориального и муниципального образования при формировании хозяйственной, производственной, промышленной, организационной стратегии, что дает для внутреннего и внешнего изменения социально-экономической политики существенные хозяйственные приоритеты.

Адаптация условий концептуальной основы программ социально-экономической политики, в ситуации развития среднего и крупного предпринимательства, показывает, что целесообразно осуществить процедуру проверки неисполненных хозяйственных, социальных, образовательных, информационных, технологических возможностей находящиеся на территории субъекта или в регионе, при той спецификации, которая имеется в структуре предпринимательского объединения. Влияние холдингов, концернов, синдикатов, картелей, конгломератов, а также корпораций вертикального и горизонтального типа, на социализацию этих программ в субъектах, показывают, что возможности этих компаний дают для успешного развития социально-экономической политики в нашей стране, а также в регионах и отдельных территориях, устойчивое организационное и предпринимательское воплощение

всех социальных гарантий для населения. Социально-экономическое развитие отдельной территории в направлении этих программ в некоторой степени рассматривается как системность преобладания конкурентного преимущества предпринимательских способностей населения данной территории, при которой осуществляется раскрытие и умение местных органов власти, выводить и поддерживать эти способности на должном уровне социально-экономического движения [6].

Эффективность институциональных подходов к трансформации социально-экономической политики в векторе государственной поддержки на микро и макро уровне субъектов предпринимательской деятельности, выводит на новые позиции все социальные, экономические, инновационные, инвестиционные и научно-технические преимущества предпринимательских субъектов, где они имеют возможности институционального преобразования по вопросам собственности в структуре социально-экономического взаимодействия с органами государственного управления. Это приводит их к изменению уровня прибыльности и планированию на среднесрочную и долгосрочную перспективу, при которой они осуществляют свои разработанные программы социально-экономического характера, используя условия предпринимательского потенциала субъектов хозяйственных отношений [4]. Реализация институционального подхода на уровне компаний малого и среднего бизнеса формирует заинтересованность государственного управления в развитии предпринимательского потенциала и помогает им в этой сфере как: 1) возможность гибкого и конкурентоспособного социально-экономического развития; 2) рационально использовать все виды

социально-экономического взаимодействия; 3) формирование внутренней и внешней среды социально-экономических взаимосвязей.

Возможности предпринимательского субъекта при реформировании новой социально-экономической политики осуществляется через организацию инфраструктурных проектов для формирования социальной устойчивости в регионе и в специфике социализации территории нашей страны, при которой предпринимательские субъекты предпринимают движение в сторону производственных усилий и хозяйственных взаимосвязей для преобразования социально-экономического положения отдельной территории опережающего развития [5]. Роль малого и среднего предпринимательского субъекта в таких условиях заключается в: 1) формировании конкурентной среды для социального развития региона и территории; 2) создании рыночных механизмов и экономических интересов малого и среднего бизнеса; 3) реализации социально-экономических проектов для инфраструктурного становления региона и территории; 4) социализации рынка труда на территории опережающего развития. Такая специфичность социально-экономического характера предпринимательского субъекта воздействует на: 1) рыночные взаимоотношения в структуре новой социально-экономической политики; 2) увеличение роста поступлений налоговых платежей во все урны бюджета; 3) устойчивость общественного социально-экономического климата; 4) основу социальной стабильности региона и территории опережающего развития.

При исследовании стратегии предпринимательского потенциала в условиях социально-экономической политики, целесообразно рас-

крывать и осуществлять в своих проектах некоторые экономические и хозяйственные категории такие как: 1) доступ к стартовому капиталу для субъекта предпринимательской деятельности; 2) возможность использовать производственные мощности на высоком уровне; 3) эксплуатация всех видов ресурсов производства. Специфика предпринимательской деятельности как категория новой социально-экономической политики дает предпринимательскому потенциалу рассматривать трансформацию современного общества в парадигме хозяйственного преобразования, где сам предпринимательский потенциал в период нестабильности реализует свои материальные, финансовые, трудовые, информационные, интеллектуальные возможности. Ограниченность в некоторых сферах предпринимательской деятельности для предпринимательского потенциала создает некоторые преграды информационного характера, это не помогает ему для раскрытия самого потенциала, а наоборот создает преграды научно-производственного, информационно-технологического, организационно-технического и промышленно-хозяйственного направления.

Компетентность предпринимательского объединения в построении социально-экономического развития отождествляется с высоким взаимодействием и взаимосвязями с государственными органами контроля и управления, при которых построение предпринимательской стратегии воспроизводится в механизмах адресной поддержки предпринимательских структур в ситуации социального, хозяйственного, производственного, инвестиционного и инновационного приоритета [1]. В период экономической нестабильности субъект предпринимательской деятельности

сталкивается с отсутствием широкого применения государственными структурами взаимоотношений с бизнес сообществом и тем самым не всегда имеет возможность быстрого перехода от одного положения конъюнктурного колебания к другому. Это в свою очередь определяет хозяйственное движение предпринимательского потенциала к реагированию функционального значения бизнес сообщества, при котором трансформация социально-экономической политики осуществляется как одно из главных направлений в своей предпринимательской деятельности.

Инструментарий государственной поддержки предпринимательских субъектов в вопросах транзитивного движения в новое качество социально-экономической политики, определяется через использование программно-целевого метода социально-экономического развития. Особенность такого методологического инструментария заключается в: 1) повышение уровня социальной ответственности предпринимательского сообщества; 2) стабилизации доходности и поступлении налогов в бюджет разных уровней; 3) превращение предпринимательской деятельности в социальное значение для территории и региона; 4) социально-экономическое регулирование в структуре предпринимательского сообщества; 5) влияние на специальные сектора экономики социального направления. Хозяйственные интересы предпринимательского сообщества неразрывно связаны со стратегией государственного влияния на социально-экономическую политику, а это в свою очередь преподносит бизнес сообществу в сфере развития инфраструктурного преобразования дополнительные преференции социально-экономического взаимодействия [8].

Стратегия предпринимательского потенциала в условиях экономических взаимоотношений заключается в создании институциональных возможностей, как бизнес сообщества, так и структуры государственного организационного управления, тем самым поддерживая доступ на всех уровнях регулирования и управления экономических взаимоотношений и во всех сферах предпринимательской деятельности. Сущностью государственной поддержки по преобразованию экономических взаимоотношений предпринимательского потенциала при трансформации социально-экономической политики является: 1) создание социально-экономической стабильности для предпринимательского сообщества; 2) повышение уровня конкурентоспособности при производстве товаров, продукции и услуг. Важным аспектом при формировании экономических взаимоотношений также является разработка конструктивных хозяйственных целей, благодаря которым целесообразно достигать экономических интересов предпринимательского сообщества и государственной структуры управления, а это: 1) устойчивое развитие малого и среднего предпринимательского субъекта; 2) увеличение прибыльности предпринимательского субъекта и тем самым рост отчислений в бюджет всех уровней. Актуальными хозяйственными задачами в сфере социально-экономической политики является: 1) развитие и создание новых рабочих мест, в структуре предпринимательского сообщества; 2) учет хозяйственных интересов бизнес класса; 3) улучшение правовых отношений предпринимательского сообщества и государственных органов управления.

Направленность предпринимательского потенциала в социали-

зацию экономических отношений представляется как функциональное социально-ориентированное пространство, где предпринимательское объединение реагирует на необходимость определения социально-экономических отношений по проблемам индивидуализации предпринимательского потенциала, который по некоторым моментам препятствует сущности социально-экономического развития. Обеспеченность предпринимательского субъекта возможностями воспроизводственного процесса с позиции социального производства, распределения, обмена и потребления, показывает, что фактор социально-экономических связей непосредственно воздействует на решение целей и задач малого и среднего предпринимательства в характере социализации хозяйственных отношений [3]. Сбалансированность производственно-экономических и организационно-экономических отношений в специфике социально-экономической политики реализует для предпринимательского сообщества решение тех задач, которые ставят они для себя в рамках управленческой, организационной, производственной, коммерческой, финансовой, инвестиционной, инновационной деятельности в векторе хозяйственного положения субъектов предпринимательской взаимосвязи.

Особенность синергии внутри бизнес сообщества при трансформации предпринимательского потенциала в контексте новой социально-экономической политики, показывает, как необходимо на уровне территориального субъекта относиться к возникновению специфичности отдельного регионального проекта, где социально-экономическая среда функционирует в условиях реформирования отечественного организационно-про-

изводственного, научно-производственного, технико-промышленного, научно-инвестиционного, информационно-технологического направления специфики территориального развития. При этом синергетический эффект внутри бизнес сообщества между предпринимательскими субъектами, способствует формированию нового социального преобразования, что необходимо для увеличения экономического взаимодействия на уровне региональных, хозяйственных связей, и где возникает необходимость поддержки региональных социально-экономических программ. Устойчивое привлечение частного капитала в структуру социально-общественного взаимного сотрудничества, в трансформации общественного производства, формирует сложности преодоления институциональных преград, которые создаются в регионах и на отдельных территориях, а это движение в сторону монополизации государством регионального рынка электроэнергии, транспорта, коммунальных услуг. Такие преграды необходимо менять для улучшения социально-экономического развития региона и территории, что в дальнейшем будет создавать возможность раскрываться инвестиционному, инновационному, технологическому и информационному потенциалу предпринимательского объединения [7].

Приоритеты стратегического формирования предпринимательского потенциала, в контексте новой социально-экономической политики, функционируют в трансформации бизнес структур как определенная сфера по расширению своего влияния на возможности субъектов предпринимательской деятельности. В этом состоянии необходимо учитывать все условия процессов социализации общества, при которых они нивелируют

факторы сдерживающего экономического преобразования, построенного на концентрации и координации материальных, финансовых, трудовых, имущественных, организационных, производственных ресурсов. Эти обстоятельства хозяйственного взаимодействия с органами государственного управления непосредственно связаны с социально-экономическими приоритетами в содействии и обеспечении информационным пространством, высокотехнологической сферой, административной помощью в защите прав интеллектуальной собственности, инжиниринговой деятельности центров кластерного развития, вследствие чего, предпринимательский потенциал раскрывается в контексте социально-экономического взаимодействия структур управления бизнес сообщества и социализации хозяйственных взаимоотношений.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Афанасьев, К. С. Государственное регулирование экономики как средство экономической политики / К. С. Афанасьев, А. С. Казеннов, М. В. Попов. – М. : Издательство Ленинградского университета Издательство ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2015. – 148 с.
2. Герасимов, П. П. К вопросу об экономической сущности и содержании предпринимательства / П. П. Герасимов // Альманах современной науки и образования. – 2013. – № 8 (75). – С. 53-56.
3. Иванов, П. Н. Сущностные характеристики трансформационных процессов в экономической системе // Социально-экономические явления и процессы. – 2011. – № 10. – С. 14 - 18.
4. Козлов, А. Н. Влияние институциональной устойчивости на сущность современных экономических отношений / А. Н. Козлов // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория эко-

- номики и управления народным хозяйством. – 2016. – № 4 (40). – С. 8-13.
5. Козлов, А. Н. Устойчивость предпринимательского объединения в направлении развития системных приоритетов / А. Н. Козлов // Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством. – 2019. – № 4 (52). – С. 112-118.
6. Мау, В. А. Сочинения в 6 т. Т. 1. Государство и экономика: опыт экономической политики / В. А. Мау. – М.: Дело АНХ, 2010. – 712 с.
7. Муравьев, А. И. Предпринимательство / А.И. Муравьев, А.М. Игнатьев, А. Б. Крутик. – М. : Лань, 2018. – 696 с.
8. Ясин, Евгений Новая эпоха – старые тревоги. Экономическая политика / Евгений Ясин. – М. : Новое издательство, 2013. – 456 с.

ББК 65.2
УДК 336.64



Сеницына И. В.
канд. экон. наук, доцент,
Пучкова Е. М.

канд. экон. наук, доцент,
Никулина О. Н.

канд. экон. наук, доцент,
Невинномысский государственный
гуманитарно-технический институт,
г. Невинномысск

СОВРЕМЕННЫЕ РЕАЛИИ ВЛИЯНИЯ ПАНДЕМИИ COVID-19 НА МАЛЫЙ БИЗНЕС И ПОТРЕБНОСТЬ В ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКЕ

Аннотация. В современных условиях пандемии COVID-19, самоизоляции и карантина над многими странами мира нависла угроза не только здоровью населения, но и всей мировой экономике. Основной удар несёт во время коронавируса малый бизнес. Многие государства и международные финансовые организации не способны обеспечить надлежащий уровень поддержки по причине рекордных обвалов рынков. Актуальность выбранной темы публикации не вызывает сомнений. Малый бизнес испытывает сложности с ведением бизнеса и не надеется на улучшение ситуации в ближайшей перспективе, его представители надеются, что государство смягчит налоговый режим и предоставит другие меры поддержки не только на бумаге.

Abstract. In the current conditions of the COVID-19 pandemic, self-isolation and quarantine, many countries of the world are facing a threat not only to the health of the population, but also to the entire world economy. Small businesses bear the brunt of the coronavirus. Many States and international financial organizations are unable to provide the necessary level of support due to record

market crashes. The relevance of the chosen topic of the publication is not in doubt. Small businesses are experiencing difficulties with doing business and do not expect to improve the situation in the near future. their representatives hope that the state will ease the tax regime and provide other support measures not only on paper.

Ключевые слова: малый бизнес, чрезвычайная ситуация, самоизоляция, государственная поддержка, пандемия, кризис, государство, субсидия, финансовая поддержка, кредитные каникулы.

Keywords: small business, emergency, self-isolation, state support, pandemic, crisis, state, subsidy, financial support, credit holidays.

В конце 2019 года в провинции Хубэй восточной центральной части Китая в городе Ухань местные жители стали заболевать пневмонией неизвестного происхождения. По одной из версий причины данного заболевания связывали с рынком животных и морепродуктов Хуанань. Так всему миру стало известно о новом виде заболевания, ко-

тому Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ) присвоила название COVID-19 (corona virus disease 2019).

Из-за глобальной вспышки коронавируса 30 января 2020 года Всемирной организацией здравоохранения была объявлена чрезвычайная ситуация в области общественного здравоохранения международного значения.

31 января 2020 года, согласно официальных данных, в России выявили первые два случая заражения COVID-19. Первые больные в России являлись гражданами КНР с лёгкой формой заболевания. На сегодняшний день от введенных мер по предотвращению распространения коронавируса «страдают» практически все отрасли. Тяжелее всего сейчас приходится сфере услуг, магазинам непродовольственных товаров, общепиту, но закрываются даже мелкие продуктовые магазины, потому что люди сидят на карантине или самоизоляции, спрос на доставку растет, а в офлайне – падает.

В ближайшие три месяца потерять свое дело рискует едва ли не каждый второй предприниматель. Самый большой риск в сложившейся ситуации – это безработица. Представители государственной власти ежедневно предлагают меры поддержки российского бизнеса. Будут ли эти меры достаточными для спасения бизнеса, диалог ведется и есть надежда, что «антикризисный пакет» будет расширяться.

Реалии на сегодня это приостановка всех проверок и наложения взысканий до 1 мая для всех компаний Федеральной налоговой службой (ФНС) и введение моратория на подачу заявлений о банкротстве компаний. В ТПП и ее региональных подразделениях можно бесплатно получить сертификат о форс-мажоре (об-

стоятельствах непреодолимой силы).

Для компаний и ИП, включенных в реестр малого и среднего предпринимательства (МСП), переносятся сроки уплаты всех налогов, кроме НДС и НДФЛ, на шесть месяцев (это налог на прибыль, УСН, единый сельскохозяйственный налог за 2019 год и авансовые платежи).

Для остальных представителей бизнеса, не включенных в реестр МСП, сроки уплаты всех налогов, кроме НДС и НДФЛ, переносятся на три месяца.

Для микропредприятий переносятся сроки уплаты страховых взносов за март-май на шесть месяцев, за июнь и июль – на четыре месяца. Для ИП – переносятся на четыре месяца страховые взносы, исчисленные с суммы дохода свыше 300 тысяч рублей – их нужно будет уплатить до 1 ноября (вместо 1 июля) 2020 года.

Также для малого и среднего бизнеса с 1 апреля снижается общая ставка страховых взносов с 30 % до 15 % с зарплат выше МРОТ (в 2020 году – 12,13 тыс. руб.). Из них: взносы в ПФР – 10 %, в ФОМС – 5 %; в ФСС – 0 %.

Президент РФ В.В. Путин подписал закон, дающий возможность предприятиям МСП из списка наиболее пострадавших отраслей получить отсрочку по кредитам на шесть месяцев [1].

Документ позволяет приостановить либо уменьшить регулярные платежи по кредитам как ИП (ст. 6), так и субъектам малого и среднего предпринимательства (ст. 7). Для этого нужно доказать снижение дохода в предыдущем месяце более чем на 30% по сравнению со средним за 2019 год. Заемщики вправе запросить у банка отсрочку по телефону.

Банк России также рекомендовал банкам реструктурировать кредиты

и по некоторым отраслям вне списка: по образовательным услугам, деятельности по сдаче в аренду, розничной торговле непродовольственными товарами, стоматологической практике.

Центральный Банк России рекомендовал банкам при реструктуризации кредитов переводить их из валютных в рублевые, выделил на программу кредитования на зарплаты сотрудникам 150 млрд. рублей. Такие кредиты доступны для малого и микробизнеса и ИП со сроком ведения деятельности не менее года. Банки будут выдавать кредиты на год с отсрочкой платежа по телу долга на полгода. Первые шесть месяцев проценты начисляться не будут, а потом ставка вырастет до 4 %.

Сумма кредита на зарплату определяется исходя из численности сотрудников предприятия, умноженной на МРОТ и умноженной на шесть (количество месяцев срока кредитования). Работу по этим программам будут вести едущие банки: Сбербанк и ВТБ. При этом Сбербанк пояснил, что готов выдавать такие кредиты только компаниям с зарплатным проектом в Сбербанке. Банк России намерен подключать к программе и другие банки.

Заявку на реструктуризацию кредита (уменьшение ежемесячного платежа или отсрочку) и получение кредита на зарплату можно заполнить на сайте Сбербанка.

Премьер-министр России М. Мишустин подписал распоряжение о переносе выплат платежей по аренде федерального имущества для малого и среднего на 2021 год [3]. Аналогичное решение планируется по региональному и муниципальному имуществу. Так, уже решено освободить от арендной платы организации, арендующие земельные участки и нежилые объекты у Москвы.

Собственники-арендодатели, снижающие арендные ставки своим арендаторам не менее чем на 50%, смогут получить компенсацию в объеме уплаченной суммы следующих налогов и платежей: земельный налог, налог на имущество организаций, арендная плата за землю.

Обе меры касаются только предприятий из списка, временно закрывающихся из-за карантина. Согласно нового закону № 98-ФЗ от 1 апреля при введении режима повышенной готовности или ЧС арендатор вправе требовать отсрочки или уменьшение арендной платы [2].

Правительство РФ также намерено снизить налоги на имущество, чтобы собственники торговых центров могли предоставить каникулы арендаторам и сократить арендные ставки.

Согласно современных реалий из списка пострадавших отраслей смогут временно не платить штрафы и пени за просрочку платежей по жилищно-коммунальным услугам. Дополнительно для них будет введен запрет на отключение услуг ЖКХ в случае возникновения задолженности.

С 15 апреля по 30 сентября 2020 года Банк России ограничивает максимальную комиссию по эквайрингу по онлайн-покупкам ставкой в 1 %. Данное снижение комиссий распространяется на предприятия, занимающиеся продажей продуктов питания и еды в розницу, лекарственных препаратов и других товаров медицинского назначения, в том числе одежды, товаров повседневного спроса, а также бытовой техники, электроники и средств связи при покупке товаров на сумму не более 20 тысяч рублей.

Сбербанк отменил сервисную плату за арендованные у банка онлайн-кассы и терминалы эквайринга с 1 марта по 31 мая 2020 года. Сер-

висная плата за эквайринг перестает взиматься у клиентов банка автоматически, никаких дополнительных действий для этого предпринимать не нужно. «Каникулы» по сервисному сбору распространяются как на новых клиентов банка, так и на текущих. Сервисная плата за месяц списывается в следующем – таким образом, списаний не будет в апреле, мае и июне.

Региональные власти также разрабатывают пакеты антикризисных мер. Например, в Ставропольском крае разработаны дополнительные меры поддержки малого и среднего бизнеса в отраслях, наиболее пострадавших от коронавирусной инфекции. В их числе, 6-месячная отсрочка по уплате налогов, снижение ставок на налог на имущество до 1 %, снижения размера ставки по упрощённой системе налогообложения, выдача льготных микрокредитов на длительный период с процентной ставкой на уровне 0,5 % и другие меры, которые могут быть внедрены уже в ближайшее время.

Таким образом, подводя неутешительные итоги, можно резюмировать, что основные задачи для малого бизнеса на сегодняшний день является сокращение расходов и попытка получения государственной поддержки. Каждому представителю бизнеса необходимо трезво оценивать ситуацию, не вкладывать последние деньги в оптовую закупку или съезжать из торгового центра, который не соглашается на снижение арендной ставки на время простоя. Важно сохранить силы начать бизнес при любом стечении обстоятельств, когда режим самоизоляции и карантин закончится. Стоит обратиться к лояльным покупателям и сделать им скидки за объ-

ем, надо ориентироваться на продажи в сети Internet.

Необходимо вспомнить, что главное преимущество малого бизнеса – быстрая реакция на изменения в обществе, молниеносная ориентация на спрос, использовать это преимущество с целью дальнейшего выживания. Российское правительство предложило комплекс мер для поддержки владельцев малого бизнеса во время коронавируса, и регулярно обновляет инициативы. В том числе, следует быть в курсе, как государство может помочь сократить расходы, может ли банк предоставить беспроцентный кредит на время эпидемии.

ЛИТЕРАТУРА:

1. *Федеральный закон от 24.07.2007 года № 209-ФЗ (ред. от 01.04.2020) «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [Электрон. ресурс] // Консультант Плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_52144/907e696968a1aa8800098b2d5c7d87c3c22a55a2/.*
2. *Федеральный закон от 01.04.2020 года № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» // Консультант Плюс. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_349080/.*
3. *Распоряжение Правительства РФ от 19 марта 2020 года № 670-р «Об отсрочке арендных платежей по договорам аренды федерального имущества для субъектов МПС» // Гарант. – Режим доступа: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/73675101/>.*

ББК 65.240 (2Рос)
УДК 331



Чэньси Сун
аспирант,
Южный федеральный университет,
г. Ростов-на-Дону

ЭВОЛЮЦИЯ ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К УПРАВЛЕНИЮ КАДРОВЫМ ПОТЕНЦИАЛОМ КАК ФАКТОРОМ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ

Аннотация. В статье рассматривается эволюция теоретико-методических подходов к управлению кадровым потенциалом, анализируется взаимосвязь уровня развития человеческого капитала на микро-, мезо-, макроэкономическом уровнях и показателей экономической эффективности, обосновываются направления повышения социальной результативности бюджетного сектора на основе использования цифровых технологий. Результаты исследования могут быть использованы хозяйствующими субъектами, органами государственной власти и управления при разработке бизнес-планов, программ и стратегий развития фирм, отраслей, муниципальных образований и регионов Российской Федерации.

Abstract. The article considers the evolution of theoretical and methodological approaches to human resource management, analyzes the relationship between the level of development of human capital at the micro-, meso-, macroeconomic levels and indicators of economic efficiency, substantiates the directions for improving the social performance of the public sector

through the use of digital technologies. The results of the study can be used by business entities, public authorities and management in the development of business plans, programs and strategies for the development of firms, industries, municipalities and regions of the Russian Federation.

Ключевые слова: экономика, развитие, человеческий капитал, кадровый потенциал, цифровизация, цифровая экономика.

Keywords: economics, development, human capital, human resources, digitalization, digital economy.

В условиях провозглашаемого на государственном уровне [7] курса на цифровизацию экономики Российской Федерации, являющегося одним из основных направлений стратегического развития до 2025 года, особую актуальность приобретает научная интерпретация теоретико-методических подходов к построению эффективной системы управления кадровым потенциалом на микро- мезо- и макроэкономическом уровнях, как одного из важней-

ших факторов развития цифрового сегмента российской экономики. Дополнительным аргументом в пользу своевременности, актуальности, научно-практической значимости научных исследований подобного рода является общемировая тенденция динамичного роста доли цифровых отраслей экономики, сопровождающаяся перманентным увеличением производства и потребления цифровых товаров и услуг, что закономерно способствует расширению данного рынка. Как отмечают Т. Ю. Анопченко, Е. И. Лазарева, Д. С. Лозовицкая, А. Д. Мурзин, «Глобальные информационные сети и всеобъемлющая автоматизация, переход к информационно-мобильному обществу, все в большей мере опирающемуся на технологии «high-hume», кардинально меняют парадигму конкуренции на информационную парадигму» [1]. В подобных условиях эффективная система управления кадровым потенциалом является одним из важных конкурентных преимуществ, как на микроэкономическом уровне, так и в условиях глобальной конкурентной борьбы.

Значительный вклад в формирование концепции человеческого капитала и выделение её как самостоятельного направления мировой экономической науки в 1960-х внесли лауреаты Нобелевской премии по экономике Т. Шульц и Г. Беккер [9, 10, 14], исследовавшие влияние уровня образования граждан на экономическую динамику. В отечественной экономической науке интерес к проблематике управления кадровым потенциалом возник в 90-х годах прошлого века. Необходимо отметить научные труды Р. И. Капелюшникова, В. И. Марцинкевича [4]. Оригинальные трактовки содержания и форм проявления человеческого капитала представлены в публикациях Е. Моретти [12], Х. Вей

[15], М. М. Критского, Л. Г. Симкиной, С.А. Дятлова [8], Е. С. Бакановой, Д. А. Каражаковой, А. С. Менду. [3].

Существенным элементом теории управления персоналом организаций является исследование подходов к оценке его различных аспектов. Значительный вклад в изучение указанных вопросов внесён А.И. Добрыниным, С.А. Дятловым и Е.Д. Цыреновой. За последние несколько лет опубликованы исследования, посвящённые проблемам оценки вклада новых факторов производства формирующихся в цифровой экономике. Одной из наиболее важных работ в указанной сфере является исследование JI. Эдвинссона и М. Мэлоуна [11].

Проблемам взаимосвязи человеческого капитала и показателей экономического развития посвящены труды многих отечественных ученых-экономистов: А. С. Акопян, Ю. В. Шилленко, Г. Р. Латфуллина [2, 5] и других. В научных работах указанных учёных исследуется широкий диапазон вопросов, касающихся воспроизводства населения, уровня образования, квалификации, параметров их влияния на социально-экономическое развитие. В работах Поповой А. Р. [6] рассмотрен российский опыт реализации программ управления человеческим капиталом и основные тенденции в данной области научного знания.

За последние годы в Российской Федерации наблюдается рост инновационной экономической активности, сопровождающийся увеличением объёма рынка электронных товаров и услуг. Информация, отражающая динамику инновационной экономической активности в России за период 2012-2016 гг. представлена в таблице 1 [1].

Эмпирическими данными подтверждается тот факт, что цифровизация экономики РФ имеет устойчивую тенденцию.

Таблица 1 – Динамика инновационной экономической активности в России за период 2012-2016 гг.

Наименование показателя	Годы					Динамика	
	2012	2013	2014	2015	2016	тыс. руб.	%
Расходы хозяйствующих субъектов на технико-технологические инновации	904560,8	1112429,2	1211897,1	1203638,1	1284590,3	380029,5	42,0
Объём производства инновационных товаров и услуг, в т. ч. электронных	2872905,1	3507866,0	3579923,8	3843428,7	4364321,7	1491417,0	51,9

Хозяйствующие субъекты увеличивают инвестиции в цифровое развитие. При этом, темп роста капиталовложений существенно превосходит показатели инфляции, что говорит об увеличении реальных инвестиций в данной сфере. С учётом сказанного, повышение качества оперативного управления является одной из приоритетных задач для экономических агентов, успешное решение которой позволяет повысить конкурентоспособность фирмы.

Исследователями выделяют следующие основные направления совершенствования системы управления кадровым потенциалом на современном этапе:

1. Внедрение в организации прозрачной системы оценки эффективности труда каждого сотрудника;
2. Создание формализованных условий для карьерного роста сотрудников;
3. Непрерывное повышение квалификации;
4. Максимально возможная автоматизация управленческих процессов.

Совокупность указанных факторов позволяет хозяйствующему субъекту достаточно быстро реагировать на изменения конъюнктуры рын-

ка и новеллы в государственном регулировании.

Подводя итог сказанному, сформулируем следующие основные выводы:

1. Как показывает практика, в высокотехнологичных, инновационных, цифровых сегментах экономики одним из важнейших факторов, определяющих эффективность экономической деятельности, является уровень развития кадрового потенциала. С учётом сказанного, дополнительное (и весьма значимое) конкурентное преимущество на микроэкономическом уровне получает тот хозяйствующий субъект, менеджмент которого сумеет создать эффективную систему оценки качества работы персонала, сочетающую в себе как контрольный, так и мотивирующий функционал. Подобная система оценки качества работы сотрудников позволяет повысить результативность капиталовложений, связанных с оплатой труда, повышением уровня образования и квалификации работников хозяйствующего субъекта.

2. Одним из наиболее важных трендов современной экономики является автоматизация производственно-управленческих функций.

Экономический эффект подобной тенденции выражается в сокращении издержек на всех уровнях, снижении сопутствующих хозяйственной деятельности ущербов (в частности, экологического), минимизации негативного влияния так называемого «человеческого фактора» и др. В связи со сказанным, в целях ускорения данного процесса, расширения его географии и отраслевого охвата, необходимой является разработка комплекса организационно-экономических и нормативно-правовых мер, направленных на стимулирование вовлечённости экономических агентов к участию в цифровой экономике. На первом этапе это может быть внесение поправок в федеральные законодательные акты, направленные на упрощение порядка регистрации права собственности на объекты цифровой экономики; создание инфраструктуры рынка купли-продажи интеллектуальных прав и т. п.

3. Цифровизация экономики РФ является одним из инструментов повышения социальной эффективности бюджетного сектора. В частности, внедрение элементов автоматизации в процедуру оценки эффективности государственных и, впоследствии, муниципальных служащих РФ позволяет повысить достоверность результатов такой оценки, снизить риск факторов коррупции и субъективных предпочтений, сократить трудоёмкость операций и продолжительность документооборота.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Анощенко Т. Ю. Анализ ключевых параметров устойчивого инновационного развития региона в условиях цифровизации экономики / Анощенко Т. Ю., Лазарева Е. И., Лозовицкая Д. С., Мурзин А. Д. // *Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление.* – 2019. – №1 (104). – С. 7-12.

2. Акопян А. С. Человеческий капитал и биосоциальные детерминанты демографического роста / Акопян А.С. // *История и современность.* – 2011. – №1 (13). – С. 68-92

3. Белоусова Л. А. Человеческий капитал России: выбор моделей развития / Белоусова Л.А., Белоусова Л.А., Дружинина С.В., Мизринь Л.А., Критский М.М., Дятлов С.А., Симкина Л.Г., Судова Т.Л., Завгородняя А.В., Русакова Т.Б., Плешакова Е.А., Евстигнеева М.В., Колесник Е.Г., Исаев Н.В., Домбровский С.В., Домбровская Н.В., Баканова Е.С., Каражкова Д.А., Менду А.С., Ильинская Т.И. и др. Коллективная монография / Санкт-Петербург, 2006.

4. Капелюшкин Р. И. Записка об отечественном человеческом капитале / Капелюшкин Р.И. // Москва, 2008. Сер. WP3/2008/01 Препринт. Серия WP3. Проблемы рынка труда / Гос. ун-т Высшая шк. экономики.

5. Латфуллин Г. Р. Системный подход к управлению охраной здоровья / Латфуллин Г. Р., Голухов Г. Н., Шиленко Ю. В. // *Вестник Университета (Государственный университет управления).* – 2014. – №16. – С. 190-196.

6. Попова А. Р. Российский опыт реализации программ управления человеческим капиталом в организации и современные тенденции управления человеческим капиталом / Попова А. Р. // *Новая российская экономика: инвестиции, кластеры, инновации и дорожные карты. Сборник статей Международной научно-практической конференции.* – 2018. – С. 59-69.

7. Протокол заседания Совета по стратегическому развитию и приоритетным проектам, 19 июля 2017 г., <http://kremlin.ru/acts/assignments/orders/copy/55100>

8. Симкина Л. Г. Человеческий капитал

- и проблемы формирования инновационной экономики : монография / Симкина Л.Г., Критский М. М., Судова Т.Л., Селищева Т. А., Зверева И. Г., Сунрун В. А. – Санкт-Петербург, 2007.
9. Becker G.S. *Investment in Human Capital: A Theoretical Analysis*. – *Journal of Political Economy* Vol.70, No.5, Part 2, 1962. DOI:10.1086/258724;
10. Becker G.S. *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis with Special Reference to Education*. – Third Edition. – Chicago and London: The University of Chicago Press, 1993. – ISBN 0-226-04119-0.
11. Edvinsson L., Malone M. *Intellectual Capital: Realizing your Company's True Value by Finding Its Hidden Brainpower* // *The new post-industrial wave in the West: anthology*. / Editor is Inozemtseva V.L. - M: Academia, 1999.
12. Moretti E. (2003). *Human Capital Externalities in Cities*//NBER Working Paper. No 9641. Cambridge, MA: NBER.
13. Pryadko I.A. *Promotion of educational services in social networks* / Pryadko I.A., Paytaeva K.T., Revunov R.V., Zelenova G.V., Evetskaya S.V. // *Advances in Intelligent Systems and Computing*. 2019. T. 726. C. 931-942. DOI: 10.1007/978-3-319-90835-9_104.
14. Schultz T.W. *Investment in Human Beings*. – Chicago: University of Chicago Press, 1962; Schultz T.W. *Investment in Human Capital: The Role of Education and of Research*, – New York: Free Press, 1971.
15. Wei H. *Measuring the Stock of Human Capital for Australia*//Working Paper. No 2004/1/Australian Bureau of Statistics.

УДК 336.02
ББК 65.261



Рыкова И. Н.
д-р экон. наук, Академик РАН, руководитель,
Губанов Р. С.
канд. экон. наук, старший научный сотрудник,
Центр отраслевой экономики
Научно-исследовательского
финансового института Министерства финансов
Российской Федерации,
г. Москва

ТИПЫ, ВИДЫ И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ ФИНАНСОВОЙ ПОЛИТИКИ В ОТРАСЛЯХ ЭКОНОМИКИ РОССИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Аннотация. В статье рассматриваются характерные черты и типы современной финансовой политики, реализуемой в национальных компаниях различной отраслевой принадлежности: электроэнергетика, нефтегазовый комплекс, индустрия транспорта, телекоммуникации, сельское хозяйство и др. Осуществляется оценка влияния прибыли национальных компаний на функционирование отраслевой экономики с позиции долговой, налоговой, амортизационной и дивидендной политики.

Abstract. The article discusses the characteristics and types of modern financial policy implemented in national companies of various industries: electric power, oil and gas, transport, telecommunications, agriculture, etc. The impact of national companies' profits on the functioning of the industry economy is assessed from the perspective of debt, tax, depreciation and dividend policies.

В современной системе развития финансового рынка львиная доля финансирования приходится на привлечение заемных средств, что противоречит принципам разумной финансовой политики. Поэтому существует объективная необ-

ходимость определения допустимого уровня долговой нагрузки.

Долговая политика компаний направлена на повышение стоимости бизнеса, обеспечивает реализацию умеренной финансовой политики с ориентацией на допустимый уровень рисков. Концепция эффекта долговой политики неминуемо требует диверсификации портфеля долговых обязательств.

Задорожная А.Н. [1] отмечает роль стоимости привлечения финансирования при сопоставлении эффекта и рентабельности активов, обусловленной вложением каждого дополнительного заемного рубля в повышение отдачи от использования собственного капитала компании.

Долговая политика [5] – ведущее звено государственной финансовой политики, так как она отражает воздействие на формирование расходов в условиях «скользящей трехлетки» и учитывается при разработке основных направлений бюджетного планирования регионов Российской Федерации.

По мнению ряда авторов, [4,7] финансовая политика – это инструмент организационно-управленческого поведения, позволяющий выработать эффективные решения в области,

привлечения капитала, рационального его использования и сбережения для повышения финансового благосостояния компаний.

Финансовая политика определяется на микро-, мезо- и макроэкономическом уровнях финансовой ответственности. Если это уровень организации, следовательно, корпоративная финансовая политика организуется службами: планово-экономическим отделом, финансово-экономическим отделом, бухгалтерией.

Одной из разновидностей финансовой политики компании выступает валютная политика, направленная на адаптацию финансовой стратегии организации к валютным интервенциям, политики волатильности национальной валюты при изменчивости курса иностранной валюты в условиях совершенствования денежно-кредитной политики страны [2].

Другая разновидность финансовой политики – кредитно-денежная политика порождает зависимость компаний от изменчивости банковского рынка и поведения субъектов банковской деятельности, являющихся поставщиками финансовых ресурсов [6].

В этой связи, возникает интерес к реализации финансовой политики организации под углом зрения механизма банковского кредитования различных отраслей экономики. Так, например, на современном этапе большое внимание уделяется проблемам льготного и инвестиционного кредитования сельского хозяйства и агропромышленного комплекса России [3,8].

С учетом многогранности теоретических аспектов формирования финансовой политики рассмотрим укрупненную схему классификации ее видов и типов (рисунок 1).

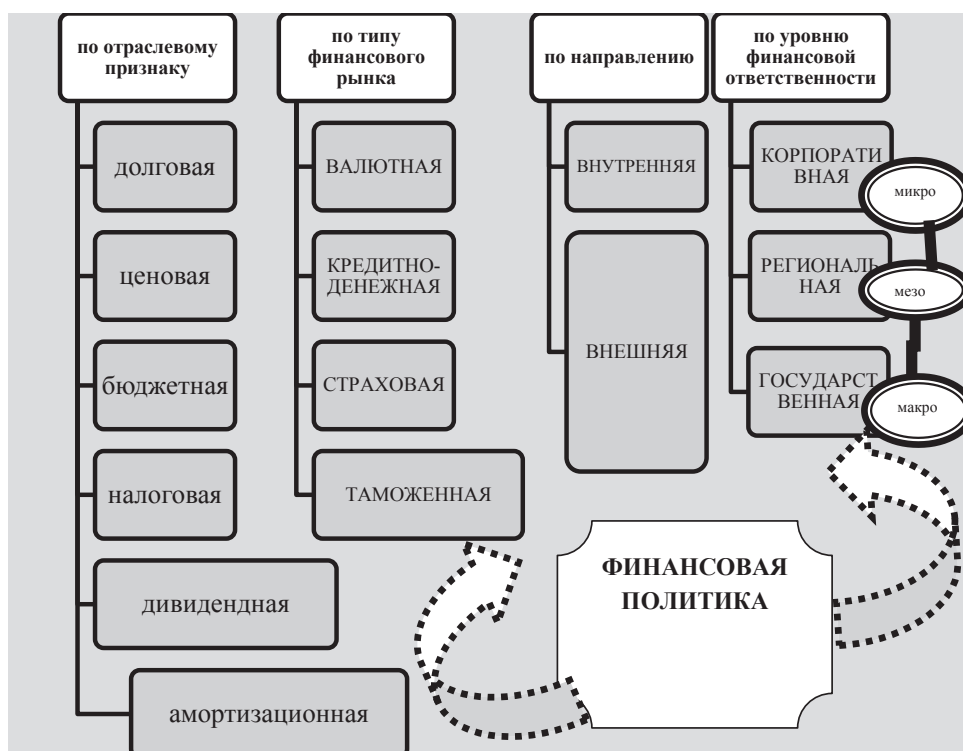


Рисунок 1 – Типы и виды финансовой политики в современных экономических условиях

Источник: разработано авторами

Финансовая политика в современных экономических условиях – это совокупность организационно-управленческих мероприятий, обеспечивающих урегулирование отношений, возникающих по поводу формирования, распределения, накопления и расходования финансовых ресурсов государства. Эти процессы подчинены законам денежного обращения на валютном, страховом и денежно-кредитном рынках. Финансовая политика организаций выстраивает свой предмет функциональной зоны как внутрифирменные процедуры и финансовые отношения по поводу начисления дивидендов на акции, исчисления амортизации основного капитала объектов нематериальных активов, расчета долговой

нагрузки и т. д. Сравнительная оценка начисленной амортизации по объектам нематериальных активов показала, что за последние 10 лет она возросла в ряде компаний топливно-энергетического комплекса в среднем в 6-7 раз, а в транспортных компаниях – в 3 раза. Этот ощутимый прирост был вызван активизацией спроса на интеллектуальные ресурсы, потребляемые исследуемыми компаниями в виде патентов на изобретения, авторских прав, секретов производства и т. д.

Очевидно, что незначительные обороты по амортизации объектов интеллектуальной собственности можно засвидетельствовать по таким направлениям бизнеса, как: автомобилестроение, металлургия, торговля.

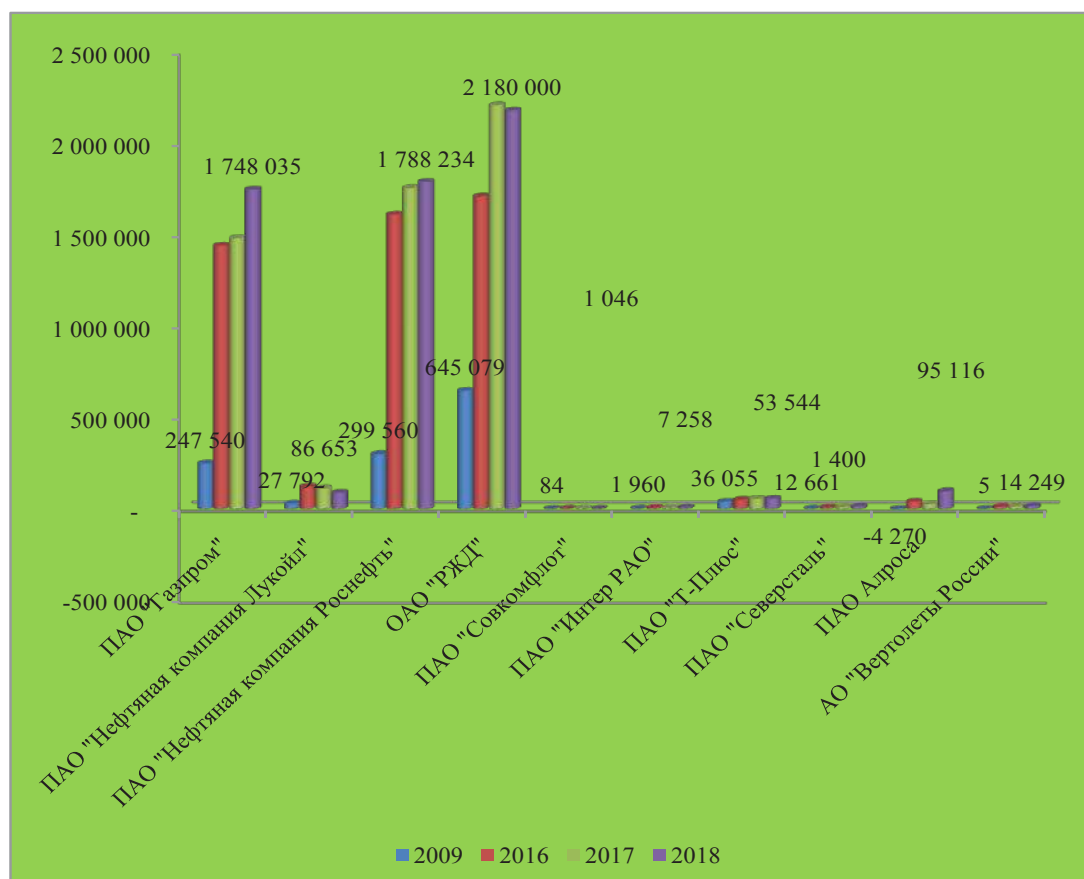


Рисунок 2 – Начисленная амортизация по объектам нематериальных активов в разрезе отраслей экономики, тыс. руб.

Источник: составлено по данным: бухгалтерская (финансовая отчетность) организаций. <https://www.e-disclosure.ru/>

Динамика начисленной амортизации в разрезе объектов нематериальных активов показывает резкую дифференциацию показателей износа по отраслям. В 2018 году в ПАО «Северсталь» получено средств по амортизации объектов интеллектуальной собственности в размере 1400 тыс. руб., а аналогичный показатель по АО «Ветолеты России» характеризуется значением 249 тыс. руб. В то же время лидером по начислению физического износа остаётся ОАО «РЖД», в котором в 2018 году его денежное выражение составило менее 2180000 тыс. руб.

Важное значение имеет группировка отраслей экономики по критерию: «размер основного капитала», под которым понимается стоимость основных средств организаций соответствующей отрасли экономики. Именно ранжирование отраслей по критерию стоимости основных фондов способно выявить проблему низкой фондоотдачи, переизбытка невостребованных производственных мощностей, неликвидов в структуре внеоборотного капитала хозяйствующего субъекта.

В этой связи обратимся к данным таблицы 1.

Таблица 1 – Группировка отраслей экономики по размеру основного капитала, тыс. руб.

Наименование групп	2009	2016	2017	2018	Среднегодовое значение за 2009-2018 гг.
Нефть и газ	4060263494	10084970907	10218973451	10432391898	8699149938
Транспорт	2772880873	4888560916	5150654833	5439790514	4562971784
Торговля	421763	123363473	151490062	152572867	106962041
Электроэнергетика	301617105	561471129	569156363	566778891	499755872
Металлы и горная добыча	200497662	925931864	959518979	1002899030	772211884
Сельское хозяйство и продукты питания	35127745	35127745	36363236	35181445	35450043
Автомобили	103247161	103247161	101314600	101043189	102213028
Телекоммуникации	113842862	698303541	660254470	690612786	540753415
ОПК и машиностроение	16052	274642	615294	919613	456400

Источник: составлено по данным: бухгалтерская (финансовая отчетность) организаций. <https://www.e-disclosure.ru/>

В соответствии с данными таблицы 1 наибольшее значение среднегодовой стоимости основного капитала приходится на компании отрасли «Нефть и газ», так как за 2009-2018 гг. величина их остаточной стоимости составила 8699,1 млрд. руб. а на вто-

ром месте данной иерархии находится отрасль «Транспорт», так как среднегодовое значение размера основных средств компаний транспортной индустрии составило 4563,0 млрд. руб., что почти в 2 раза меньше аналога отрасли «Нефть и газ».

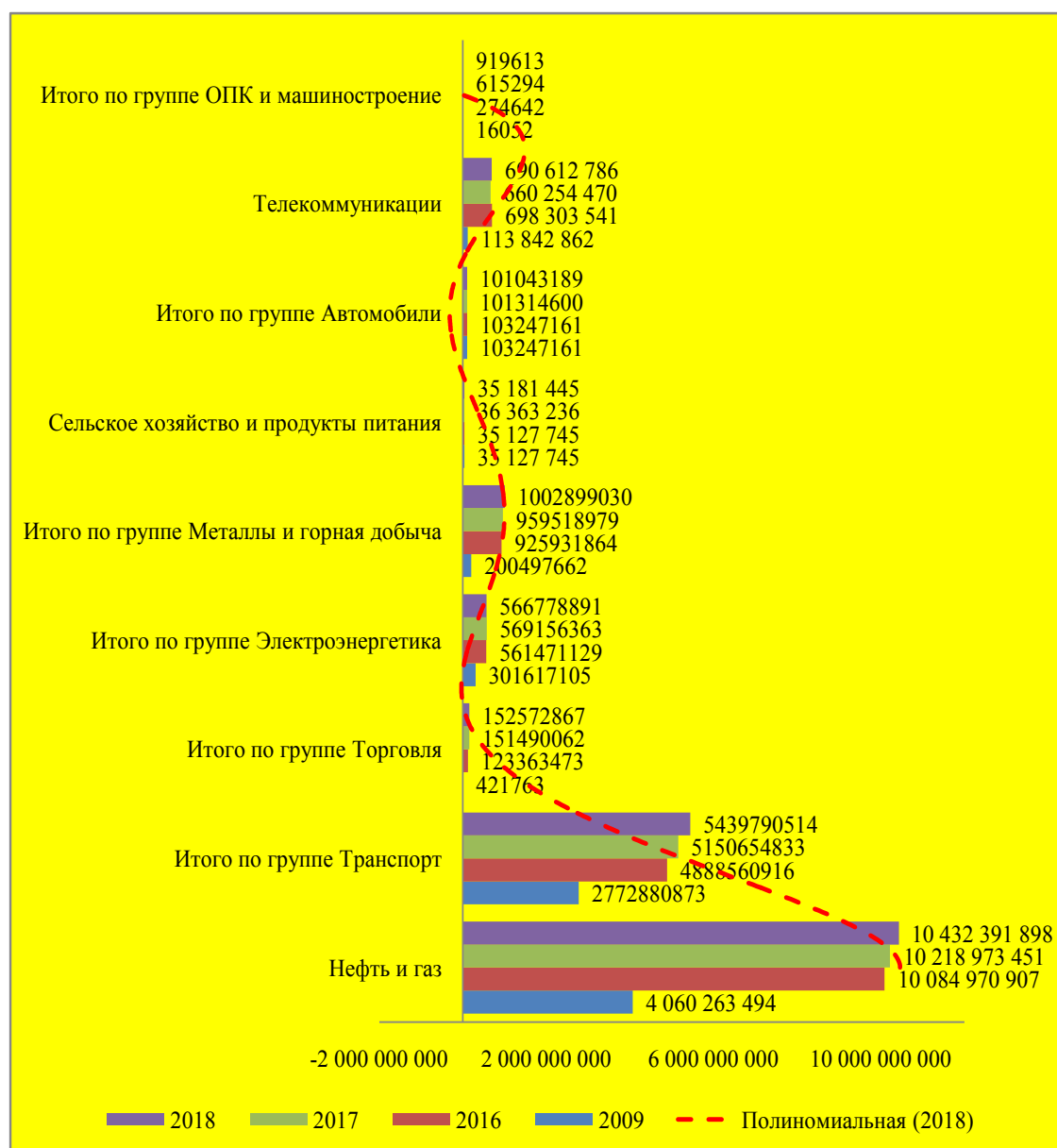


Рисунок 3 – Основные средства компаний в отраслевом разрезе, тыс. руб.
 Источник: составлено по данным: бухгалтерская (финансовая отчетность) организаций.
<https://www.e-disclosure.ru/>

В условиях объективной необходимости снижения стоимости импортного оборудования в нефтегазовом машиностроении с 65% в 2019 году до 40% в 2025 году и всеобщей политики реиндустриализации производства, крайне важно выработать стратегию безубыточности капитала, инвестируемого в отраслевые компании, осуществляющие производство

нефтегазового оборудования как части основных средств, используемых при выпуске нефте- и газопродукции.

Далее обратимся к данным рисунка 4, на котором проиллюстрирована обобщенная статистика потребления основного капитала, доминирующего в теории «трех факторов», и ориентирующего лиц, принимающих управленческие решения по со-

вершенствованию мер финансовой и амортизационной политики на специфику отраслевой принадлежности компаний, в которых основные средства фигурируют на балансе.

На начало исследуемого периода, в 2009 году, сумма основного капитала в организациях транспортной отрасли составляла 2773 млрд. руб. Показатель демонстрирует повышение на 96% в 2018 году. С одной стороны, это сдерживает инвестиционный потенциал, предназначенный для обновления транспортной инфраструктуры. С другой стороны, выявленная тенденция положительно влияет на уровень расширенного воспроизводства в индустрии транспорта страны, обеспечивая максимизацию загрузки соответствующих мощностей.

Вместе с тем, на долю основных средств по группе: «автомобили» приходится незначительная часть средств (рисунок 3). Так, в 2009 году их объем составлял 103,2 млрд. руб., а в 2018 году снизился на 2,1%, достигнув значения на конец анализируемого пе-

риода сальдо по стоимости основных средств – 101,0 млрд. руб.

Примечательно, что самое маленькое значение анализируемого показателя наблюдалось в группе: «ОПК и машиностроение», по которой в 2018 году было сформировано основных фондов на сумму менее 1 млрд. руб. Группа «ОПК и машиностроение» по стоимости основных средств уступает только параметрам группы «сельское хозяйство и продукты питания».

В 2009-2018 гг. прирост суммы основного капитала в экономике составил 0,3%, а фактическое значение его остаточной стоимости в конце исследуемого периода не превысило 35,2 млрд. руб. Этот факт свидетельствует о высокой изношенности внеоборотных активов агропромышленного комплекса страны и требует расширения экономического потенциала для генерирования прибыли в организациях сельскохозяйственного производства, направленной на модернизацию имущественного комплекса рассматриваемой отрасли экономики.

Таблица 2 – Динамика чистой прибыли национальных компаний ведущих отраслей экономики за последние 10 лет, тыс. руб.

Наименование организации	2009	2016	2017	2018	2018 к 2009, %
Нефть и газ	995708113	902929732	896762309	2833992249	285
Транспорт	15568534	82815785	87369435	45176452	290
Торговля	1415549	45357951	49531158	42676921	30,15 раз
Электроэнергетика	73933908	364150155	71738058	81862419	111
Металлы и горная добыча	2930267	460384983	454127519	510080423	174 раз
Сельское хозяйство и продукты питания	-	3619309	6702863	8283787	-
Автомобили	-	-34263839	-9051008	27179	-
Телекоммуникации	26897682	98109295	83357771	30971373	115
ОПК и машиностроение	292335	16680614	17655778	27998535	95,78 раз

Источник: составлено по данным: бухгалтерская (финансовая отчетность) организаций.
<https://www.e-disclosure.ru/>

Темпы роста чистой прибыли национальных компаний, занятых исследованием проблем финансовой политики, и преодолевающих трудности с продажами товаров на экспорт, в наибольшей степени демонстрируют отклонения от норм в компаниях отрасли: «Металлы и горная добыча», так как за последние 10 лет прирост финансовых результатов здесь составил 174 раза (таблица 2).

Таблица 2 показывает, что статистический максимум по приросту

результативного показателя – чистой прибыли за 2009-2018 гг. был достигнут не только в отрасли: «Металлы и горная добыча», но и наблюдался в отраслях: «Оборонно-промышленный комплекс и машиностроение» – в 95,78 раз, «Торговля» – в 30,15 раз, «Транспорт» – в 2,9 раз.

Подробная иллюстрация динамики чистой прибыли национальных компаний ведущих отраслей экономики за последние 10 лет представлена на рисунке 4.

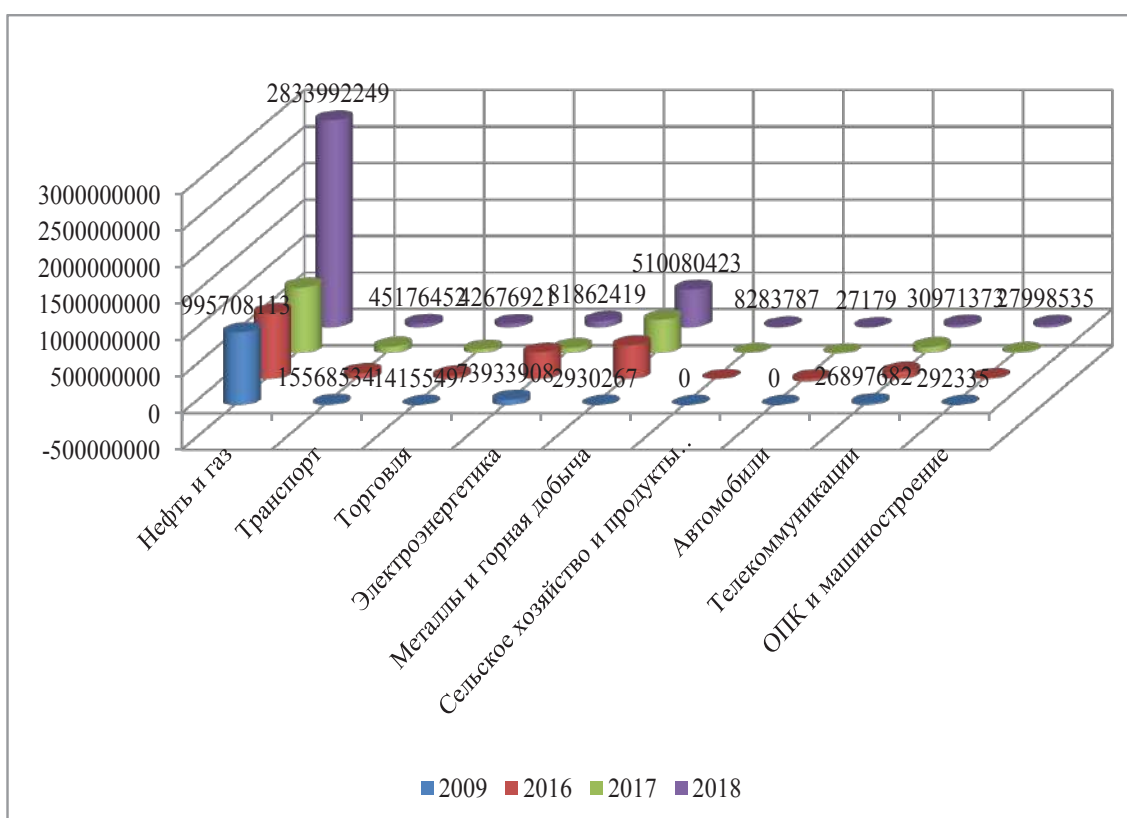


Рисунок 4 – Динамика чистой прибыли национальных компаний ведущих отраслей экономики за последние 10 лет, тыс. руб.

Источник: составлено по данным: бухгалтерская (финансовая отчетность) организаций.
<https://www.e-disclosure.ru/>

Финансовая политика – это комплекс государственно значимых мероприятий, направленных на активно-пассивное воздействие субъекта финансового контроля и регулирования на финансовые ресурсы для

обеспечения управления системой экономической безопасности страны. Неотъемлемыми элементами государственной финансовой политики являются:

– кредитно-денежная политика,

- налоговая и бюджетная политики,
- валютная и таможенная политики,
- инвестиционная политика.

Кредитно-денежная политика – это система мер по выработке Центральным банком РФ решений в области процентных ставок, валютных коридоров, диапазонов бивалютной корзины, параметров кругооборота денежной массы, размеров кредитной нагрузки коммерческих банков и институтов развития.

Налоговая (фискальная) по-

литика представляет собой самостоятельный раздел бюджетной стратегии страны, определяющий ход собираемости налогов государством в сочетании с решениями в области налогового администрирования и контроля процесса реализации налоговых реформ.

Фискальная политика государства дополняет задачи кредитно-денежной политики страны, обеспечивая институциональное развитие социального сектора, создавая предпосылки для организации новых рабочих мест, производственных мощностей.

Таблица 3 – Динамика дивидендов за последние 10 лет в компаниях в отраслевом разрезе, тыс. руб.

Вид отрасли	2009	2016	2017	2018	2018 к 2009, %
Нефть и газ	93633728	629847523	718985689	895824575	957
Транспорт	1513131	21352857	52193620	39772778	2629
Торговля	517788	45351819	22063713	33921100	6551
Электроэнергетика	75192	21655602	37163000	34223459	45515
Металлы и горная добыча	-	232953196	384294874	613679047	-
Сельское хозяйство и продукты питания	-	1586205	3913813	4197046	-
Автомобили	-	-	297036	749663	-
Телекоммуникации	-	118417500	86952000	72965204	-
ОПК и машиностроение	308772	7369917	5720398	7504526	2430

Источник: составлено по данным: бухгалтерская (финансовая отчетность) организаций.
<https://www.e-disclosure.ru/>

Реалии таковы, что самые высокие дивиденды за 2018 год были получены в компаниях отрасли «Нефть и газ». Их величина составила 895,8 млрд. руб., что по отношению к 2009 году вызвало прирост в 9,6 раз.

Конкурировать с данным отраслевым сегментом может только сфера: «Металлы и горная добыча», так как его дивидендная политика позволила

отраслевым компаниям получить в 2018 году доходы на инвестиции, вложенные в акционерный капитал в размере 613,7 млрд. руб., что в 2,64 раза больше, чем в 2016 году.

Симбиоз механизмов налоговой и денежной политики – стимул для достижения рыночного равновесия и инструмент формирования эластичного спроса на финансовые

ресурсы. Эти закономерности вписываются в реалии расширения практики кредитования и роста долговой нагрузки юридических лиц и граждан Российской Федерации. В этой связи, несомненный научно-практический интерес вызывает финансовая политика, реализуемая субъектами банковского рынка.

Проценты по обслуживанию заемного капитала в динамике также растут, что подтверждается данными, приведенными на графике (рисунок 5).

В организациях транспорта в 2017 году проценты по займам составили 62,4 млрд. руб., что на 45,7 млрд. руб. больше, чем в торговле, где формируется процентный платеж в сумме

16,7 млрд. руб.

В 2017 году на предприятиях оборонно-промышленного комплекса аналогичный показатель составил 11,6 млрд. руб., что превышает на 0,4 млрд. руб. статистический минимум задолженности по заемным средствам, приходящийся на сельское хозяйство и продукты питания (11,2 млрд. руб.).

В сфере телекоммуникаций стоимость кредиторской задолженности компаний в случае использования заемного капитала чрезвычайно высока, так как за анализируемый период она составила 71,5 млрд. руб., опередив аналогичный показатель, наблюдаемый в организациях транспорта (рисунок 5).

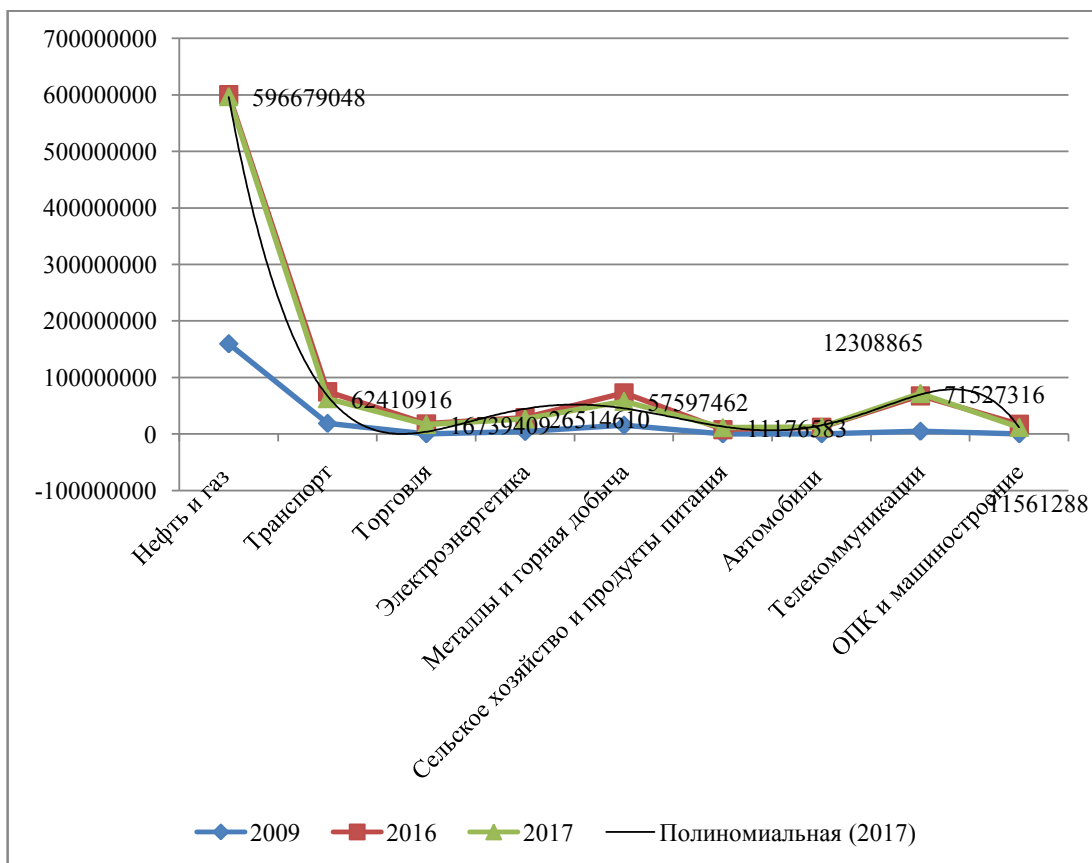


Рисунок 5 – Проценты к уплате по заемным средствам в компаниях ведущих отраслей экономики за последние 10 лет, тыс. руб.

Источник: составлено по данным: бухгалтерская (финансовая отчетность) организаций.
<https://www.e-disclosure.ru/>

Займы и кредиты – единственный способ решения проблем долгосрочного инвестирования в промышленность, торговлю, транспорт, строительство и иные векторы развития отечественного реального сектора экономики.

Однако, эффективность кредитования со стороны российского банковского сектора будет оправдана лишь в том случае, если сами коммерческие банки не будут определены излишними финансовыми обязательствами, а напротив, – будут создавать эффект рентабельности для всех инфраструктурных объектов финансового рынка.

Прибыль российского банковского сектора в 2018 году достигла 1,345 трлн. руб., увеличившись по сравнению с 2017 годом в 1,7 раза.

На финансовый результат сектора, по-прежнему, оказывали существенное влияние показатели банков, проходящих процедуру финансового оздоровления с привлечением средств Фонда консолидации банковского сектора [9].

Анализ экономического положения большинства российских компаний, выступающих представителями реального сектора экономики, показал, что финансовая политика государства – перераспределение накопленных в государственных, внебюджетных, корпоративных фондах и бюджетах для наиболее рационального использования финансовых ресурсов, создающих инвестиционный капитал для расширенного и инновационного воспроизводства таких отраслей, как: агропромышленный комплекс и сельское хозяйство, транспортная индустрия, строительство, пищевая промышленность, оборонно-промышленный комплекс, телекоммуникации.

Вместе с тем, исследование по-

зволило обобщить ряд внутренних проблем реализации корпоративной финансовой политики в данных отраслях: с одной стороны, подверженность высоким рискам неплатежей из-за фискальной нагрузки, а, с другой стороны, – неспособность рационально выстраивать отношения по кредитным обязательствам с коммерческими банками и институтами развития.

Чем выше корпоративная прибыль и дивиденды на акции, тем больше сумма долга по платежам коммерческим банкам за кредиты и займы. Эту проблему нельзя решить только на уровне корпоративной финансовой политики, ее следует рассматривать на региональном уровне управления финансами и урегулировать схему взаимоотношений с субъектами банковского рынка на основе разработки и реализации федеральных гарантий и мер защиты прав заемщиков и кредиторов.

Таким образом, комбинированный подход к применению механизмов фискальной, долговой, ценовой и инвестиционной политики в рамках бюджетного и территориального планирования финансов позволит выработать наиболее эффективные управленческие решения по распоряжению кругооборотом финансовых ресурсов для целей развития компаний в различных отраслях экономики России.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Задорожная А.Н. Порядок определения долговой нагрузки компании // *Финансовая аналитика: проблемы и решения*. – 2014. – № 48 (234). – С. 39-50.
2. Звонова Е. А. Сценарный анализ стратегий развития российского валютного рынка // *Экономика. Налоги. Право*. – 2018. – Т. 11. – № 6. – С. 26–30.
3. Киреева Е.В. Банковское кредитова-

- ние населения в современных условиях РФ: проблемы, перспективы // *Банковское дело*. – 2020. – № 4. – С. 62 – 66.
4. Ковалев В.В., Ковалев Вит.В. *Финансовый менеджмент. Конспект лекций с задачами и тестами: учеб. пособие*. – М.: Проспект, 2013. – 504 с.
5. Нигматуллин И.Г. Оценка долговой политики России и регионов на современном этапе // *Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал*. – 2014. – № 2 (20). – С. 143-150.
6. Ларионова И. В. Асинхронность регулирования банковского сектора и потребностей национальной экономики: возможные пути развития // *Банковские услуги*. – 2019. – № 3 (апрель). – С. 20–26.
7. *Практикум: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлениям экономики и управления* / В. Г. Когденко, М. В. Мельник. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 159 с.
8. Рыкова И.Н., Морина В.А., Юрьева А.А. Основные тенденции банковского кредитования агропромышленного комплекса России // *Банковское дело*. – 2020. – № 1. – С. 42 – 50.
9. Якунин С.В. Доминирование банков с государственным участием в России: современные тенденции // *Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал*. – 2019. – № 3. – С. 64-74.
10. <https://www.e-disclosure.ru/> (дата обращения: 23.04.2020).

ББК 65.26
УДК 336.02



Склярова Ю. М.
д-р экон. наук, профессор, заведующая кафедрой,
Скляров И. Ю.

д-р экон. наук, профессор,
Таранова И. В.

д-р экон. наук, профессор,
Ставропольский государственный
аграрный университет,
г. Ставрополь
Галазова С. С.

д-р экон. наук, профессор,
Северо-Осетинский государственный
университет им. К. Л. Хетагурова,
г. Владикавказ

ВЛИЯНИЕ КЛЮЧЕВОЙ СТАВКИ НА ЭКОНОМИЧЕСКИЙ РОСТ СТРАНЫ

Аннотация. В статье получили свое отражение понятие изменения размера ключевой ставки, которая напрямую оказывает влияние на темпы экономического роста в стране. Повышение ключевой ставки может привести к замедлению экономического роста страны, а ее снижение к повышению экономического роста. Так при снижении размера ключевой ставки коммерческие банки получают денежные средства под меньший процент и выдают юридическим и физическим лицам кредиты с меньшим процентом.

Abstract. The article reflects the concept of changing the size of the key rate, which directly affects the rate of economic growth in the country. An increase in the key rate may lead to a slowdown in the country's economic growth, and a decrease in it may lead to an increase in economic growth. Thus, when the key rate is reduced, commercial banks receive cash at a lower interest rate and issue loans to legal entities and individuals with a lower interest rate.

Ключевые слова: экономический рост России, ключевая ставка ЦБ РФ, вклады и проценты коммерческих банков, инфляция, национальная валюта, рост безработицы.

Keywords: economic growth of Russia, the key rate of the Central Bank of the Russian Federation, deposits and interest of commercial banks, inflation, national currency, unemployment growth.

В настоящее время происходит снижение ключевой ставки, от 07 февраля 2020 года ЦБ РФ снизил размер ключевой ставки до 6 %. Изменение размера ключевой ставки оказывает влияние на темпы экономического роста в стране. Повышение ключевой ставки может привести к замедлению экономического роста страны, а ее снижение к повышению экономического роста. Так при снижении размера ключевой ставки коммерческие банки получают денежные средства под меньший процент и выдают юридическим и физическим лицам кредиты с меньшим процентом. Поскольку и проценты по вкладам коммерческим банки снижают, то происходит снижение размера размещенных денежных средств. Таким образом, население меньше сберегает денежные средства. Население активно пользуется дешевыми деньгами, за счет повышения спроса на продукцию и товары происходит развитие бизнеса, таким образом, экономика растет.

Таблица 1 – Исходные данные для построения модели

Года	Темп прироста инфляции	Темп прироста размера ключевой ставки	Темп прироста среднего уровня доходов населения	Темп прироста среднечеловеческих денежных расходов населения	Темп прироста уровня безработицы	Темп прироста валового регионального продукта	Темп прироста курса национальной валюты (доллар/рубль)
2011	-60,40	3,23	10,94	14,68	-13,04	19,95	0,56
2012	50,00	3,13	16,45	18,91	-10,00	8,82	6,06
2013	11,67	-33,33	11,80	11,05	3,70	11,37	-5,65
2014	28,36	209,09	9,24	8,35	-5,36	12,46	7,51
2015	73,26	-35,29	3,44	6,06	5,66	14,87	72,22
2016	-62,42	-9,09	-1,22	-3,92	1,79	3,49	29,68
2017	-48,21	-22,50	7,15	1,21	-8,77	3,53	-16,83
2018	55,17	0,00	4,10	1,91	-3,85	5,17	-5,03

Проведем многофакторный корреляционно-регрессионный анализ за период 2010-2018 гг., который изучает взаимосвязи показателей, когда зависимость между ними не является строго функциональной и искажена влиянием посторонних, случайных факторов. Введем следующие обозначения для построения регрессионной модели:

у – темп прироста инфляции, %;

x1 – темп прироста размера

ключевой ставки, %;

x2 – темп прироста среднего уровня дохода населения, %;

x3 – темп прироста среднечеловеческих денежных расходов населения, %;

x4 – темп прироста уровня безработицы, %;

x5 – темп прироста валового регионального продукта, %;

x6 – темп прироста курса национальной валюты (доллар/рубль), %.

Таблица 2 – Исходные данные для построения модели, %

Года	Инфляция, %	Размер ключевой ставки, %	Средний уровень дохода населения, руб.	Среднечеловеческие денежные расходы населения, руб.	Уровень безработицы, %	Валовый региональный продукт, млрд. руб.	Курс национальной валюты (доллар/рубль)
2010	10,1	7,75	13016	14570	6,9	330,8	30,18
2011	4,0	8,00	14440	16709	6,0	396,8	30,35
2012	6,0	8,25	16816	19869	5,4	431,8	32,19
2013	6,7	5,50	18800	22064	5,6	480,9	30,37
2014	8,6	17,00	20537	23906	5,3	540,8	32,65
2015	14,9	11,00	21244	25355	5,6	621,2	56,23
2016	5,6	10,00	20985	24360	5,7	642,9	72,92
2017	2,9	7,75	22485	24655	5,2	665,6	60,65
2018	4,5	7,75	23408	25127	5,0	700,0	57,60
2019	3,1	6,25	24189		4,8		69,47
2020		6,00					61,90

На основе представленных выше данных проведем через пакет анализа Excel расчет матрицы парных коэффициентов корреляции, на основании ко-

торых можно сделать вывод о факторах, которые оказывают существенное влияние на изменение инфляции, обратимся к таблице 3.

Таблица 3 – Матрица парных коэффициентов корреляции

	Темп прироста инфляции	Темп прироста размера ключевой ставки	Темп прироста среднего уровня доходов населения	Темп прироста среднедушевых денежных расходов населения	Темп прироста уровня безработицы	Темп прироста валового регионального продукта	Темп прироста курса национальной валюты (доллар/рубль)
Темп прироста инфляции	1						
Темп прироста размера ключевой ставки	0,125	1					
Темп прироста среднего уровня доходов населения	0,188	0,148	1				
Темп прироста среднедушевых денежных расходов населения	0,279	0,104	0,920	1			
Темп прироста уровня безработицы	0,328	-0,236	-0,536	-0,436	1		
Темп прироста валового регионального продукта	0,104	0,163	0,393	0,647	-0,129	1	
Темп прироста курса национальной валюты (доллар/рубль)	0,354	-0,122	-0,460	-0,155	0,615	0,264	1

В результате построения корреляционной матрицы было выявлено, что наибольший парный коэффициент корреляции наблюдается между инфляцией и курсом национальной валюты, который составил 0,354, а также

между уровнем безработицы, который составил 0,328. Что свидетельствует о том, что размер инфляции, оказывает влияние курс национальной валюты и уровень безработицы.

Из корреляционной матрицы

видна достаточно сильная взаимосвязь между результативным Y и факторным признаком X_6 . Проведем через пакет анализа Excel расчет множественной модели регрессии, результаты которой приведены в таблице 4.

Таблица 4 – Данные регрессионной статистики

Регрессионная статистика	
Множественный R	0,714
R-квадрат	0,510
Нормированный R-квадрат	-2,427
Стандартная ошибка	102,447
Наблюдения	8

По результатам проведенного регрессионного анализа, можно сделать вывод, что множественный коэффициент регрессии равен 0,714, это свидетельствует о высокой связи между признаками. Множественный коэффициент детерминации равен 0,510, которое показывает, что изменение значения инфляции на 51,0 % зависит от исследуемых факторов.

Таблица 5 – Результаты дисперсионного анализа

Дисперсионный анализ					
	Df	SS	MS	F	Значимость F
Регрессия	6	10942,146	1823,691	0,174	0,947
Остаток	1	10495,471	10495,471		
Итого	7	21437,617			

Поскольку фактическое значение критерия Фишера составила 0,174, а его табличного значения 5,99, то в данном случае модель статистически не значима, а уравнение регрессии не надежно. Составим уравнение регресс для этого обратимся к таблице 6. По результатам проведенного регрессионного анализа было получено следующее уравнение регрессии, которое позволяет определить, какой фактор оказывает наибольшее влияние на инфляцию, на основе данных коэффициентов регрессии:

$$Y = 32,76 + 0,21X_1 - 3,89X_2 + 9,28X_3 + 4,06X_4 - 5,81X_5 + 0,51X_6 \quad (1)$$

На основе данного уравнения можно сделать вывод, что увеличение ключевой ставки на 1 % приведет к увеличению инфляции на 0,28 %, увеличение уровня доходов населения на 1 % приведет к снижению инфляции на 3,89 %, а увеличение среднедушевых денежных расходов на 1 %, приведет к увеличению инфляции на 9,28 %, увеличение уровня безработицы на 1 % приведет к увеличению инфляции на 4,06 %, увеличение размера валового национального продукта на 1 % приведет к снижению инфляции на 5,81 %, увеличение курса национальной валюты приведет к увеличению инфляции на 0,51 %.

Таблица 6 – Основные показатели дисперсионного анализа

	Коэффициенты	Стандартная ошибка	t-статистика	P-Значение
Инфляция	32,762	216,809	0,151	0,905
Размер ключевой ставки	0,208	0,531	0,392	0,762
Средний уровень доходов населения	-3,886	41,383	-0,094	0,940
Среднедушевые денежные расходы населения	9,281	32,541	0,285	0,823
Уровень безработицы	4,057	8,591	0,472	0,719
Валовый региональный продукт	-5,810	12,813	-0,453	0,729
Курс национальной валюты (доллар/рубль)	0,512	3,097	0,165	0,896

Таким образом, повышение ключевой ставки оказывает следующее влияние:

1. Замедление экономического роста и покупательной способности денег;
2. Оказывается поддержка национальной валюты;
3. Происходит замедление инфляции;
4. Рост безработицы;
5. Проценты по выданным кредитам повышаются, а также повышаются проценты по вкладам и т. д.

Снижение ключевой ставки оказывает следующее влияние:

1. Увеличение экономического роста и покупательной способности населения;
2. Увеличивается инфляция;
3. Падает безработица;
4. Национальная валюта оказывается под давлением;
5. Оказывается негативное влияние на процентную маржу банков и фондовой биржи и т. д.

Изменение размера ключевой ставки проявляется в экономике не сразу, а в течение определенного периода времени, эффект проявляется

через год-полтора. Снижение ключевой ставки должно происходить постепенно, поскольку резкое снижение размера ключевой ставки может привести к резкому увеличению размера инфляции.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Букато, В. И. Банки и банковские операции в России / В. И. Букато. – М.: Финансы и статистика, 2018. – 367с.
2. Вознесенский, Е. П. Операции коммерческих банков / Е. П. Вознесенский. – М.: Банковские услуги, 2017. – №7. – С.30-33.
3. Гиблова, Н. М. Коммерческие банки как основные участники модернизационных процессов отечественной экономики / Н. М. Гиблова. – М.: Банковское дело, 2018. – №11. – С. 40-43.
4. Жукова, Л. М. Банки и банковские операции / Л. М. Жукова. – М.: Юнити, 2014. – 471с.
5. Жуков, Е. Ф. Банки и небанковские кредитные организации и их операции: учебник / Е. Ф. Жуков. – М.: ИНФРА-М, 2017. – 528 с.
6. Маркова, О. М., Коммерческие банки и их операции / О. М. Маркова. – М.:

Банки и биржи, 2019. – 470 с.

7. Полушкин, В. Ю. Анализ стабильности управления активными и пассивными операциями в коммерческом банке / В. Ю. Полушкин. – М.: Бухгалтерия и банки. – 2018. – №1.-С.18-39.

8. Рыкова, И. Н. Методика оценки кредитоспособности заемщиков / И. Н. Рыкова. – М.: Банковское кредитование, 2019. – 46 с.

9. Самсонова, Е. К. Теоретическо-методологические аспекты исследования финансово-кредитной инфраструктуры / Е. К. Самсонова. – М.: Финансы и кредит, 2019. – № 44. – С. 49-54.

10. Семенов, С. К. Экономика РФ и перспективы увеличения активов банков / С. К. Семенов. – М.: Финансы и кредит. – 2018. – № 8. – С. 2-5.

11. Sklyarova Yu.M., Sklyarov I.Yu., Latysheva L.A., Pitserskaya L.Yu., Zenchenko S.V. Theoretical And Methodological Features The Investment Analysis Of The Economy Agricultural Sector/Indo American Journal of Pharmaceutical Sciences. 2019. T. 6. № 3. – С. 5603-5610.

12. Sklyarova Yu.M., Sklyarov I.Yu., Lapina E.N., Shamrina S.Yu., Skrebtsova T. V.

Features Of Banking Management: A Set Of Principles, Technologies And Methods/ Indo American Journal of Pharmaceutical Sciences. – 2019. – Т. 6. – № 3. – С. 5611-5614.

13. Sklyarova Yu.M., Sklyarov I.Yu., Taranova I.V., Latysheva L.A., Pitserskaya L.Yu. The main directions of development the banking and financial management system: theory and practice/Indo American Journal of Pharmaceutical Sciences. – 2019. – Т. 6. – № 3. – С. 5615-5619.

14. Sklyarov I.Yu., Sklyarova Yu.M., Bezdolnaya T.Yu., Nesterenko A.V., Uryadova T.N. Feasibility Of Improving Environmental Auditing To Ensure Environmental Safety/Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. – 2018. – Т. 9. – № 3. – С. 787-791.

15. Gerasimov A.N., Gromov E.I., Sklyarova Yu. M., Sklyarov I.Yu., Ashkhotov A. M. Spatial Econometric Modeling And Forecasting The Socio-Economic Development Of The Region/Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. – 2018. – Т. 9. – № 6. – С. 1852-1853.

ББК 65.261.8
УДК 336



Таранова И. В.
д-р экон. наук, профессор,
Подколзина И. М.
канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский государственный
аграрный университет,
г. Ставрополь

НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФИНАНСОВОГО КОНТРОЛЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье рассматриваются аспекты осуществления финансового контроля, как на уровне государственных органов, так и муниципальных органов; раскрываются ключевые задачи, которые в условиях стремительного экономического развития, имеют направленность на развития государственного и муниципального финансового контроля в Российской Федерации. Реализация мероприятий государственного финансового контроля позволит сократить уровень совершаемых преступлений в сфере экономики, тем самым являясь следствием эффективного обеспечения экономической безопасности государства.

Abstract. The article considers aspects of financial control, both at the level of state bodies and municipal bodies; it reveals the key tasks that are aimed at the development of state and municipal financial control in the Russian Federation in the conditions of rapid economic development. Implementation of measures of state financial control will reduce the level of crimes committed in the economy, thereby being a consequence of effective provision of economic security of the state.

Ключевые слова: государственный финансовый контроль, муниципальный финансовый контроль, органы государственного (муниципального) контроля, полномочия, механизм.

Keywords: state financial control, municipal financial control, state (municipal) control bodies, powers, mechanism.

Проблема осуществления государственного финансового контроля в Российской Федерации уже сегодня выступает в качестве весьма актуальной, так как раскрываемость финансовых мошенничеств в 2019 году составляет 25% от общей доли выявленных преступлений.

В условиях стремительно развивающейся экономики наиболее острым становится вопрос о расходовании средств государства, а также таких аспектов, как своевременность и точность пополнения государственной казны соответствующими средствами. Отсюда возникает необходимость в проведении тщательного и бескомпромиссного государственного финансового контроля, как на уровне страны в целом, так и на уровне ее субъектов. Кроме того, в связи с этим

повышается важность действующего механизма государственного (муниципального) финансового контроля, как одного из ключевых факторов, отражающего состояние государственного управления финансовыми ресурсами, а также обеспечивающего осуществление защиты законных интересов и прав различного рода субъектов, которые взаимодействуют друг с другом в рамках финансовых отношений [2].

Таблица 1– Модель осуществления государственного
финансового контроля в России

Виды государственного контроля	Органы – субъекты государственного финансового контроля	Объекты контроля
Внешний государственный финансовый контроль	Счетная палата – высший орган внешнего государственного аудита	Учредители, ГРБС – органы исполнительной власти (государственные органы) (федеральные и субъектов РФ), осуществляющие функции и полномочия учредителей в отношении федерального бюджетного или автономного учреждения; Учреждения – получатели средств бюджета:
Внутренний государственный финансовый контроль	Федеральное казначейство осуществляет: - контроль в финансово-бюджетной сфере; - анализ осуществления полномочий по ВФК и ВФА	- казенные учреждения – получатели бюджетных средств (участники бюджетного процесса); - бюджетные и автономные учреждения - получатели субсидий (неучастники бюджетного процесса)
Внутриведомственный контроль	Главный распорядитель бюджетных средств (ГРБС) осуществляет: - внутренний финансовый контроль (ВФК); - внутренний финансовый аудит (ВФА)	- Получатели субсидий, инвестиций, кредитов и займов; - Получатели бюджетных средств; - Получатели межбюджетных трансфертов; - Региональные операторы; - Федеральные государственные бюджетные учреждения; - Иные юридические и физические лица, получающие средства из федерального бюджета, а также совершающие операции с ними; - Средства Фонда ЖКХ

Одной из главных задачи в осуществлении государственного контроля выступает обеспечение финансовой устойчивости экономики – это положение, где обеспечивается бесперебойное производство с учетом рационального потребления ресурсов, достигается экономический эффект и отсутствуют риски банкротства. Финансовая устойчивость может быть нарушена кризисными явлениями, которые возможно предотвратить точным и своевременным осуществлением государственного и финансового контроля.

Обеспечение финансовой устойчивости в современных условиях хозяйствования является темой дискуссий ученых. Кризисные процессы усиливают риски банкротства организаций, что тем самым снижает уровень обеспечения государственного контроля. Использование разработанных методических подходов к формированию информационного обеспечения управления финансовой устойчивостью позволит своевременно идентифицировать риски [4].

Проводя анализ современных доктринальных позиций, которые раскрывают понятия государственного и муниципального финансового контроля, стоит отметить, что авторы взаимовызывают эти экономические категории с проведением определенного рода контрольно-счетных процедур. В свою очередь, данные процедуры рассматриваются учеными в достаточно широком смысловом диапазоне, а также в разнообразных вариациях [1].

Предметом исследования является система финансовых отношений, связанных с обеспечением государственного (муниципального) финансового контроля Российской Федерации в условиях рыночной экономики. обобщения, сравнения, систематизации и аргументации.

Из общего числа расследован-

ных в I полугодии 2019 г. преступлений экономической направленности 3,2 тыс. совершены группой лиц, либо группой лиц по предварительному сговору, организованной группой или преступным сообществом (организацией) – 4,0 тысячи.

В связи с выявленными недостатками в осуществлении государственного и муниципального контроля, а также важностью и актуальностью данной проблематики на современном этапе, в настоящей работе были поставлены следующие задачи для реализации поставленной цели исследования, которые явились методами исследования:

1. Выявление роли укрепления сектора государственного и муниципального контроля России как во внутренней, так и во внешней сфере;
2. Определение регионов лидеров по улучшенным показателям снижения правонарушений России по настоящее время;
3. Сравнение темпов прироста аналогичных показателей с ведущими регионами для выявления потенциалов возможного роста;
4. Выявление потребностей у потенциальных потребителей по сегменту сферы государственного и муниципального контроля.

Рассматривая, государственный и муниципальный контроль с точки зрения обеспечения экономической безопасности РФ, необходимо отметить возможность использования метода статистического исследования, а именно изучение основных элементов механизма обеспечения финансовой безопасности государственного аппарата (рис. 1). Между тем, стоит отметить, что повышение экономической безопасности осуществляется через разработку и реализацию ряд целевых программ, а также при помощи проведения следующих профилактических мероприятий:

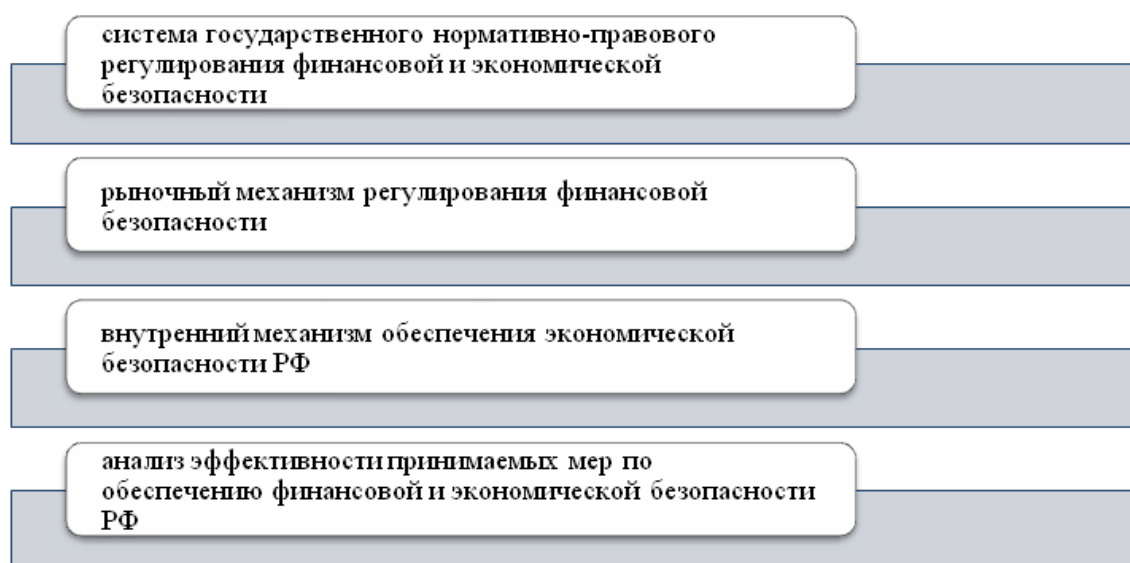


Рисунок 1 – Элементы механизма обеспечения финансовой безопасности государственного аппарата

Между тем, стоит отметить, что повышение экономической безопасности осуществляется через разработку и реализацию ряд целевых программ, а также при помощи проведения следующих профилактических мероприятий:

- 1) Проведение мониторинга социально-экономического развития трудового и финансового потенциала страны;
- 2) повышение экономической, социальной и бюджетной эффективности управления деятельностью государственных органов;
- 3) устранение кризисных тенденций, возникающих в процессе функционирования государственного аппарата.

В настоящее время государственный (муниципальный) финансовый контроль проводится в институциональной структуре бюджетных правоотношений [5].

В условиях современной экономики контроль в области финансовых отношений в Российской Федерации осуществляется посредством системы,

представленных двумя составляющими. В первую очередь, это государственный финансовый контроль и негосударственный финансовый контроль.

Так, по результатам функционирования Контрольно-счетной палаты Российской Федерации в 2019 году выявлено свыше 6 500 нарушений, общая сумма которых составила 1,9 трлн. руб. В частности, следует заметить, что часто пресекаемым нарушением выступают нарушения в сфере государственных закупок.

Отметим, что одними из часто осуществляемых видов преступлений в финансовой сфере являются преступления, которые имеют коррупционный характер. Так, согласно данным Госкомстата Российской Федерации в период с 2018 по 2019 годы количество зарегистрированных уголовных дел данной категории продолжают иметь тенденцию к увеличению. В целом, общее количество пресеченных случаев взяточничества в сравнении с аналогичным периодом 2017 года увеличилось на 10% соответственно. Таким образом, в 2018 году было вынесе-

но 11 700 обвинительных приговоров.

Между тем, в 2018 году дисциплинарную ответственность по решению прокуроров понесли 68 000 чиновников, часть из которых, а именно 1 300 человек уволены по причине потери доверия. Как отмечено ранее, раскрываемость преступлений коррупционной направленности в целом имеет положительную динамику, что свидетельствует о проведении своевременных и действенных мероприятий как со стороны Контроль-счетной палаты, так и органов внутренних дел страны [3].

В целом, вовремя пресеченные коррупционные правонарушения

обошлись чиновникам приблизительно в 1 млрд. рублей штрафов.

Немаловажное место в системе совершаемых преступлений, на предупреждение и пресечение которых направлен государственный (муниципальный) финансовый контроль, занимает нецеленаправленное расходование бюджетных средств. Так, основные показатели, характеризующие наличие нецеленаправленного расходования средств, а также возмещений, произведенных в результате контрольной деятельности со стороны Федерального казначейства, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты осуществления Федеральным казначейством государственного финансового контроля, млрд. руб.

Показатели	2017	2018	2019	Темп роста, %
Сумма проверенных средств	4 884,4	3 943,8	7 107,7	145,5
Объем выявленных нарушений	662,5	689,5	2 341,2	3,5 раз
Отношение объема выявленных нарушений к объему проверенных средств (%)	13,6	17,4	32,9	2,5 раз
Сумма возмещенных (возвращенных) средств в федеральный бюджет	20,2	26,6	6,8	33,7

Вместе с тем, за период 2017-2019 гг. контрольные мероприятия по выявлению и пресечению преступлений, связанных с нецелевым расходованием бюджетных средств, осу-

ществлялись Контрольно-счетной палатой Российской Федерации. Более наглядно результаты деятельности представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты осуществления Счетной палатой Российской Федерации государственного финансового контроля, млрд. руб.

Показатели	2017	2018	2019	Темп роста, %
Сумма проверенных средств	4 884,4	3 943,8	7 107,7	145,5
Объем выявленных нарушений, в том числе по результатам проверки отчета об исполнении федерального бюджета	662,5	689,5	2 341,2	3,5 раз
Отношение объема выявленных нарушений к объему проверенных средств (%)	13,6	17,4	32,9	2,5 раз
Сумма возмещенных (возвращенных) средств в федеральный бюджет	20,2	26,6	6,8	33,7

Также отметим, что согласно данным ОЭСР наилучшим мировым опытом по регулированию закупочной деятельности в целом обладают США, где в настоящее время деятельность по контролю за государственными закупками регламентируется

порядок 4 300 норм.

В целом, конкретизируем виды нецелевого расходования бюджетных средств и охарактеризуем ответственность за совершение данного вида финансового преступления (рисунок 2).

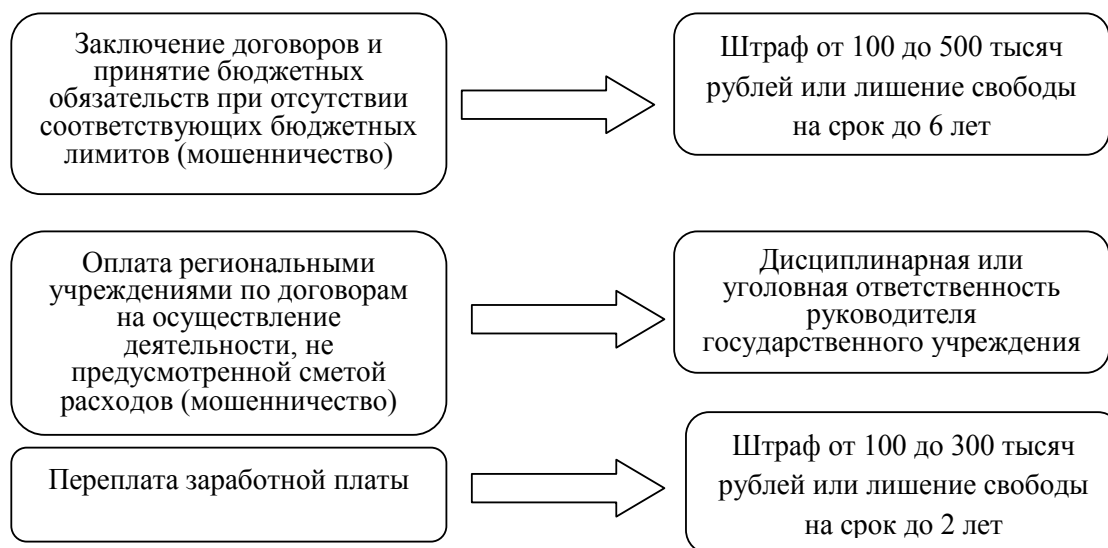


Рисунок 2 – Неэффективное и нецелевое использование бюджетных средств

В свою очередь, статистика, характеризующая преступления в сфере государственных закупок такова: в 2019 году зафиксировано и пресечено 14,7% нарушений действующего законодательства, что больше на 4,1% по сравнению с 2018 годом.

Однако, динамика совершенных преступлений на территории Российской Федерации за исследуемый период имеет тенденцию к увеличению, что не является положительным фактором [6].

Стоит также отметить, что органы, осуществляющие финансовый надзор, вправе проводить проверку лишь использования субсидий, которые, в свою очередь, предоставлены из соответствующих бюджетов, и регулировать отношения в сфере государственных (муниципальных) закупок.

Среди проблем, возникающих при реализации государственного контроля необходимо выделить проблему функционирования малого бизнеса. Малый бизнес эта та сфера предпринимательства, в которой весьма редко осуществляется государственный контроль. Так, как большие организации являются крупными налогоплательщиками и по их финансовым поступлениям проводится постоянный и своевременный налоговый контроль, что позволяет предотвратить нарушение налогового законодательства. Проблемы реализации государственного контроля в отношении малого бизнеса (рис. 3).

Решением проблем малого бизнеса выступает усиление системы налогового контроля и ежемесячного мониторинга финансовых поступлений.

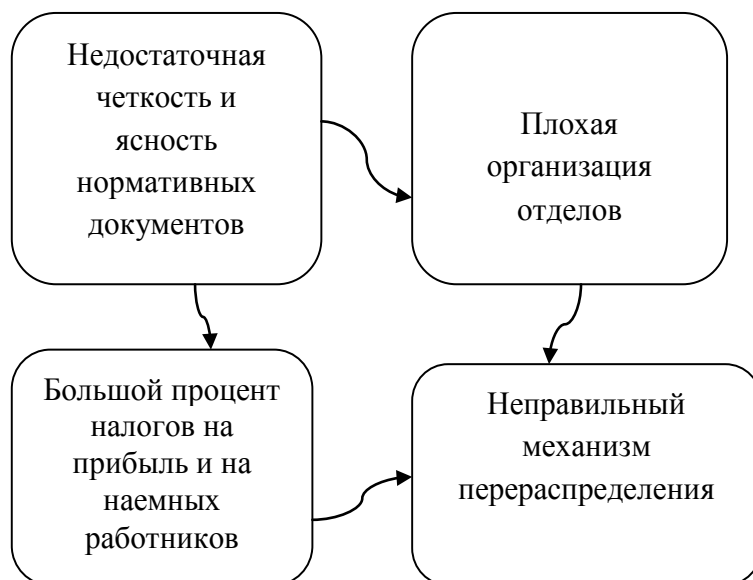


Рисунок 3 – Проблемы малого бизнеса в сфере государственного контроля

Решением проблем малого бизнеса выступает усиление системы налогового контроля и ежемесячного мониторинга финансовых поступлений.

Следовательно, можно сделать вывод о том, что современный государственный и муниципальный контроль РФ и механизм его осуществления, к сожалению, далеки от идеала. Общим решением проблем при осуществлении государственного, финансового, налогового и муниципального контроля является проведение реформирования современной системы его осуществления и законодательства в целом.

Таким образом, в результате проведенных исследований можно сделать следующие выводы:

1) Важность государственного контроля обуславливается возможностью обеспечения не только безопасности экономики, но и государства в целом.

2) Способность сохранять стабильность финансово-хозяйственной деятельности в условиях влияния внутренних и внешних рисков путем

совершенствования методов управления организацией и усовершенствования экономических аспектов является основой обеспечения государственного контроля.

3) Обеспечение финансовой устойчивости является одной из главных задач органов государственного контроля.

4) Финансовая устойчивость предполагает расчет показателей финансово-хозяйственной деятельности, на основе которых выявляются положительные изменения за определенный промежуток времени.

5) Государственный контроль как правовой инструмент предназначен для обеспечения экономической безопасности централизованных и децентрализованных денежных средств государства. Он является одной из главных функций государственных органов, поэтому вместе они образуют единую государственную систему финансового контроля.

Реализуя данные мероприятия можно снизить шанс возникновения частоту наступления неблагоприятных событий и их негативных последствий,

а также сократить издержки на обеспечение финансовой безопасности.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Дрегнин О. Е., Подколзина И. М. Значение бюджетно-финансовых фондов в обеспечении экономической безопасности // *Проблемы экономики и юридической практики*. – 2018. – № 3. – С. 60-65.
2. Камолов С. Г., Князев О. А., Краснова С. В., Павлюк А. В. *Настольный словарь по корпоративному праву* // Москва, 2018.
3. Павлюк А. В. Государственное регулирование экономики Российской Федерации в условиях экономических санкций // *25 лет внешней политике России : сборник материалов X Конвента РАМИ в 5 томах*. – 2017. – С. 496-508.
4. Таранова И. В., Подколзина И. М. Влияние экономических кризисов на финансовую безопасность России // *Вестник Института дружбы народов Кавказа Теория экономики и управления народным хозяйством*. – 2019. – № 3 (51). – С. 20.
5. khmetshin E. M., Pavlyuk A. V., Kokorev A. S., Lazareva T. G., Artemova E.I. Assessment of the economic security of the region (on the example of chelyabinsk region) // *Journal of Applied Economic Sciences*. – 2018. – T. 13. – № 8 (62). – С. 2309-2322.
6. Vorontsova G. V., Chepurko G. V., Ligidov R. M., Nalchadzhi T. A., Podkolzina I. M. Problems and perspectives of development of the world financial system in the conditions of globalization // *Lecture Notes in Networks and Systems* (см. в книгах). – 2019. – T. 57. – С. 862-870.

ББК 65.052.8

УДК 657.6



Бездольная Т. Ю.
канд. экон. наук, доцент,
Ставропольский государственный аграрный
университет,
Малахова Т. Ю.
мл. научный сотрудник,
Институт Дружбы народов Кавказа,
г. Ставрополь

ИНТЕГРАЦИЯ СОВРЕМЕННЫХ ДИСТАНЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ПРОЦЕДУРЫ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА

Аннотация. В статье раскрыта актуальность проведения внутреннего аудита в организациях в условиях новой экономической реальности. Рассмотрены проблемы и перспективы интеграции современных дистанционных технологий в процедуры внутреннего аудита. Изучена возможность проведения дистанционного аудита с помощью внедрения инноваций в систему внутреннего аудита.

Abstract. The article reveals the relevance of internal audit in organizations in the new economic reality. Problems and prospects of integration of modern remote technologies into internal audit procedures are considered. The possibility of conducting remote audit by introducing innovations in the internal audit system was studied.

Ключевые слова: внутренний аудит, дистанционные технологии, служба внутреннего контроля, дистанционный аудит.

Keywords: internal audit, e-learning technologies, the internal control service, the remote audit.

неотъемлемой частью управления в корпоративных организациях, как в России, так и во всем мире. Деловая среда в организациях требует модернизации и внедрения новых технологий в систему внутреннего аудита. Так, в настоящее время мир столкнулся с серьезной ситуацией с COVID-19, что сделало актуальным переход на удаленную работу всех сфер деятельности в организациях, в том числе системы внутреннего контроля.

Многие считают, что служба внутреннего контроля и аудита предназначена для защиты от риска полной или частичной утраты ценностей, что осуществляется через прогнозирование и выявление негативных событий, уничтожение причин рисков и совершенствование самой системы.

По мнению Бровкина Н. Д., дистанционный внутренний аудит дает возможность введения инноваций в процесс системы внутреннего аудита. Такой анализ процесса позволяет понять, какие аспекты системы внутреннего аудита действительно можно выполнять дистанционно и каким образом будет происходить данный процесс. Одним из наиболее очевидных преимуществ дистанционного внутреннего аудита является возможность доступа в труднодоступные ме-

За последние 10 лет служба внутреннего аудита стала

ста из-за их географического положения, а также дороговизны пути.

Использование технологий, таких как веб-камеры или видео-телефоны могут позволить аудитору увидеть то, что происходит за тысячи километров в нужном месте. Отдельно заслуживает анализа вопрос о возможности полного отказа от традиционной формы аудита в принципе. Для осуществления перехода на новый качественный уровень «электронного аудита» необходимы изменения в нормативном регулировании аудита.

Как показывает практика, широко применяется в удаленном доступе использование «облачной среды»

для получения информации:

- о деловой репутации потенциального клиента;
- получения аудиторских доказательств;
- формирование и размещение аудиторского заключения.

В связи с этим Ассоциация «Институт внутренних аудиторов» сделали исследования дистанционной работы службы внутреннего контроля организаций в нынешней ситуации. Проводился опрос руководителей служб внутреннего аудита по изменениям в деятельности СВА, связанным с влиянием пандемии. Данные исследования представлены на рисунке 1.

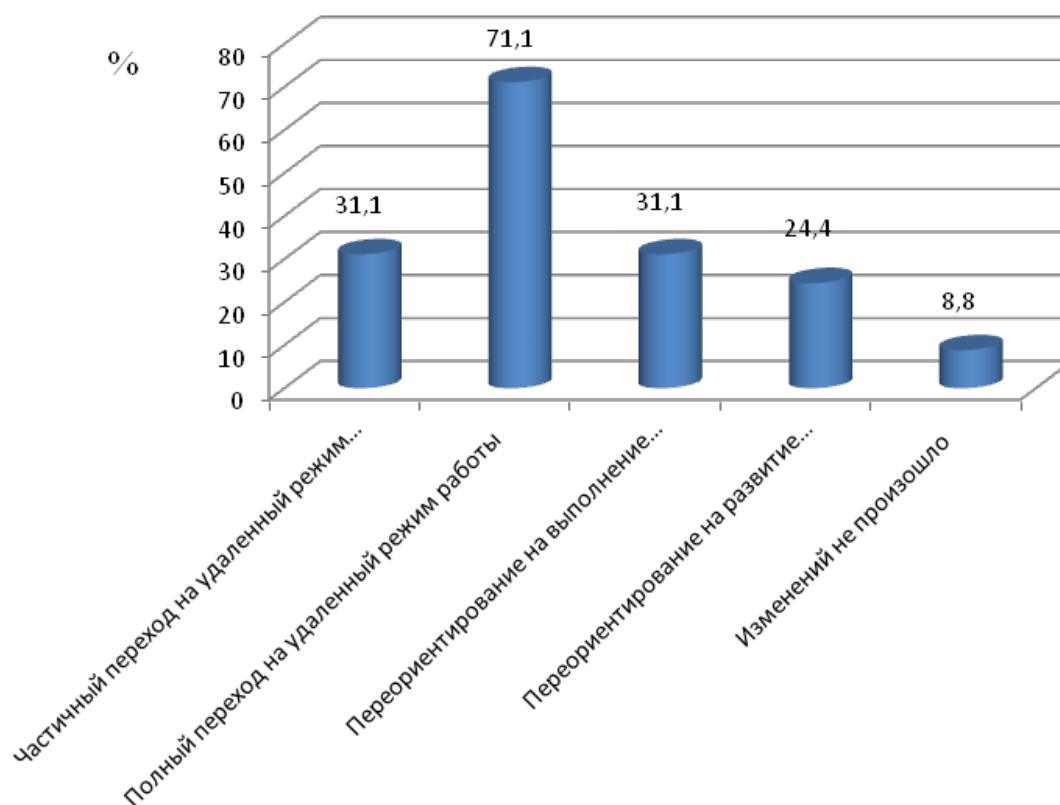


Рисунок 1– Изменения в режим работы персонала внутреннего аудита, связанные с влиянием пандемии

Из исследований видно, что ответы распределились следующим образом: 31,1 % – частичный переход на удаленный режим работы; 71,1 % –

полный переход на удаленный режим работы; 31,1 % – переориентирование на выполнение задач, не связанных с проведением интервью (анализ дан-

ных, изучение документации, изучение лучших практик и т.п.); 24,4 % – переориентирование на развитие персональных навыков (самообучение); 8,8, % – изменений не произошло. Можно сделать вывод, что произошло сокращение процедур, связанных с непосредственным выездом на объект аудита; интервью проводятся удаленно, отказ от посещения объектов.

Рассмотрим, насколько текущая ситуация оказала влияние/изменила подход в части использования современных ИТ инструментов во внутреннем аудите (автоматизированные системы внутреннего аудита, программные роботы (RPA), специализированное ПО для получения, обработки и анализа данных и т.п.). Данные представлены на рисунке 2.

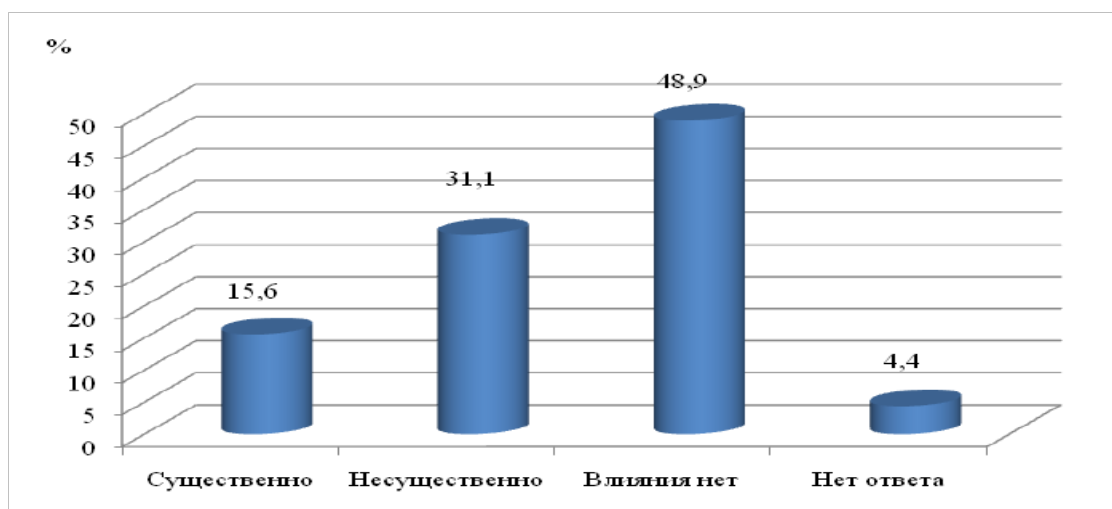


Рисунок 2 – Использование современных ИТ инструментов во внутреннем аудите, связанное с влиянием пандемии

Как видно из рисунка 2, использование современных ИТ инструментов во внутреннем аудите, связанное с влиянием пандемии существенно не повлияло, так ответили 48,9 %, и только 15,6 % ответило, что существенно по-

влияло. Можно сделать вывод, что высокий уровень автоматизации и цифровизации службы внутреннего контроля, достигнутый ранее, позволил оперативно перейти на дистанционный режим без потери качества.

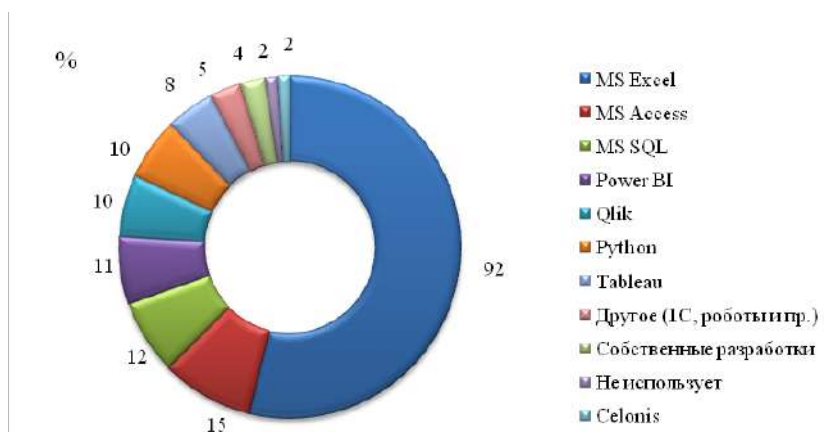


Рисунок 3 – Программное обеспечение, используемое службой внутреннего аудита для анализа данных

Из рисунка 3 видно, что 92% руководителей служб внутреннего аудита отметили, что используют MS Excel в качестве инструмента для проведения анализа данных. Как показывают исследования, в каждой службе внутреннего аудита используются собственные разработки в программном обеспечении, и только не многие СВК используют программные продукты иностранных поставщиков.

Возможность дистанционного аудита связана, несомненно, с готовностью клиента работать в электронном формате. Документация в насто-

ящее время является существенным препятствием для применения дистанционного аудита. Многие организации по-прежнему имеют большой объем данных, содержащихся в бумажных документах; преобразования этих документов в цифровую форму может повлечь ошибки при ручном вводе данных, а также возможны фальсификации.

Проблемы использования дистанционного доступа связаны, в первую очередь, с традиционными для инфраструктурных коммуникациями. Рассмотрим рисунок 4.



Рисунок 4 – Проблемы использования дистанционного доступа

Сейчас предлагается множество программ для ведения документооборота в электронной среде. Но существует ряд проблем с системой управления в электронной среде. Они заключаются в том, что, получая ссылку на конкретный документ кто-то имевший доступ может изменить до-

кумент, пользоваться учетными данными другого пользователя или по незнанию может удалить данные или весь документ целиком. Если же рассматривать работу внутреннего аудита в удаленном доступе, то есть преимущество, это сокращение осуществления контрольных мероприятий,

снижение стоимости работы, сбор доказательств в ручной форме; экономия командировочных расходов и т.д.

В период пандемии внутренние аудиторы каждый день сталкиваются с быстрыми изменениями в цифровой экономике, не исключением стали и антикризисные ме-

роприятия с целью незамедлительной реализации и одновременным устранением недостатков системы внутреннего контроля и минимизацией потерь. Рассмотрим антикризисные мероприятия системы внутреннего контроля для организаций, представленные на рисунке 5.

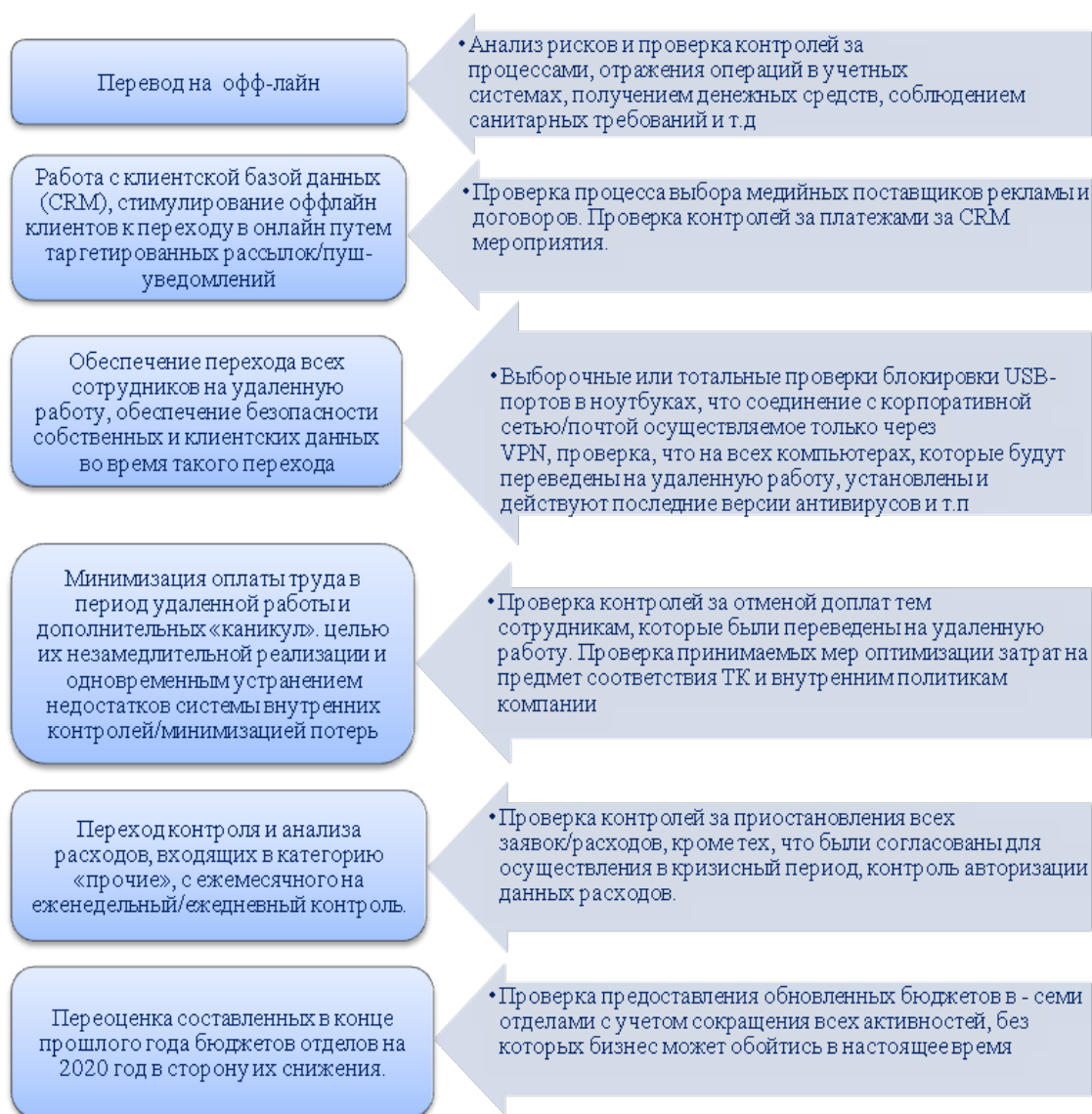


Рисунок 5 – Антикризисные мероприятия системы внутреннего контроля для организаций

Дистанционная работа может вызвать затруднения у некоторых сотрудников. Такие проблемы могут быть связаны с качеством интерне-

том, домашними заботами и т. д. Руководителю организации необходимо учесть все возможные нюансы в работе и отразить их при планировании ау-

диторских процедур. Руководителю службы внутреннего аудита необходимо постоянно поддерживать связь со своими подчиненными, а также осуществлять дополнительный контроль за сроками выполнения работ, что может потребовать более серьезного и частого вовлечения со стороны старших членов внутреннего аудита.

Система внутреннего аудита стоит перед вызовом модернизации в эпоху цифровизации. В скором будущем реальность заставит меняться целые компании, страны, мир, обычных людей. Поэтому внутренние аудиторы должны применять ряд мер на такие вызовы, которые поставила перед нами пандемия. Цифровизация с помощью ИТ технологий позволит повысить ценность системы внутреннего аудита в организациях.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Бровкина Н. Д. Дистанционный аудит: инновации коммуникаций // *Аудит и финансовый анализ*. – №6. – 2014. – С. 434- 437.
2. Результаты опроса руководителей служб внутреннего аудита по изменениям в деятельности СВА, связанным с влиянием пандемии // https://www.iaa-ru.ru/upload/news/2020_05%20Опрос%20РВА%20по%20ситуации%20с%20пандемией.pdf
3. Исследование текущего состояния и тенденций развития внутреннего аудита в России // <https://www.iaa-ru.ru/contact/Исследование%20текущего%20состояния%20и%20тенденций%20развития%20внутреннего%20аудита%20в%20России%202019.pdf>.

ББК 65.32-59
УДК 631.1



Сытник О. Е.
канд. экон. наук, доцент,
Саломахина М. А.
магистрант,
Ставропольский государственный
аграрный университет,
г. Ставрополь

ПОДХОДЫ К РАЦИОНАЛИЗАЦИИ ДОКУМЕНТАЛЬНОГО ОФОРМЛЕНИЯ ПОСТУПЛЕНИЯ, ДВИЖЕНИЯ И ВЫБЫТИЯ МАТЕРИАЛЬНО-ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАПАСОВ В СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

Аннотация. Сегодня вокруг первичного учета сложилась ситуация, при которой такие теоретические вопросы как формат носителей информации, их содержание и структура, организационное обеспечение, трудоемкость остаются до конца не проработанными. До сих пор у многих экономических субъектов особое место занимают вопросы применения технических средств съема учетной информации. Такая картина характерна для экономических субъектов всех видов деятельности и форм собственности, в том числе и экономических субъектов, занятых в отрасли сельского хозяйства. Для сельскохозяйственных организаций характерно наличие в структуре активов большого удельного веса материально-производственных запасов (семена, корма, удобрения, средства защиты растений и животных, посадочный материал и др.) В целях организации достоверного и своевременного бухгалтерского учета указанных активов все факты хозяйственной жизни по их поступлению, движению и расходованию/выбытию должны оформляться первичными учетными документами. Поскольку в настоящее время сельскохозяйственные организации (как и экономические

субъекты, занятые в других отраслях и видах деятельности) самостоятельно разрабатывают формы первичных документов для оформления фактов хозяйственной жизни, считаем вопросы организации документального оформления актуальными.

Abstract. Today, a situation has arisen around primary accounting in which theoretical issues such as the format of information carriers, their content and structure, organizational support, and labor intensity remain not fully worked out. Until now, many economic entities have a special place in the use of technical means of removing accounting information. This picture is typical for economic entities of all types of activities and forms of ownership, including economic entities engaged in the agricultural sector. Agricultural organizations are characterized by the presence in the asset structure of a large proportion of inventories (seeds, feed, fertilizers, plant and animal protection products, planting stock, etc.). In order to organize reliable and timely accounting of these assets, all facts of economic life upon their receipt, movement and expenditure / retirement should be issued primary accounting documents. Since currently

agricultural organizations (as well as economic entities engaged in other industries and activities) independently develop forms of primary documents for formalizing the facts of economic life, we consider the organization of documenting relevant.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, материально-производственные запасы, документ, документооборот, сельскохозяйственная организация.

Keywords: accounting, inventory, document, document management, agricultural organization.

В настоящее время расцвета информационных технологий и цифровизации, тема документального оформления является достаточно актуальной, так как все больше организаций переходят к современному ведению учета – электронный документооборот. Рассмотрим более подробно документооборот движения материально-производственных запасов в сельскохозяйственных организациях, а также предложим для удобства ведения учета электронную версию материального отчета, разработанного нами на примере органи-

зации, занимающейся выращиванием продукции растениеводства.

По мнению Муратова Ш. Ш. [5, с. 85] организация первичного учета – это продуманный, отличающийся строгим порядком первоначальный учетный процесс, осуществляемый в целях обеспечения информационной системы предприятий и организаций первичными данными. Организация начального учетного процесса, состоящего из стадий восприятия, съема и регистрации (передачи) первичных данных, предполагает четкое и бесперебойное функционирование каждой из них.

Каждый экономический субъект разрабатывает свою уникальную систему организации первичного учета, ориентируясь на свои организационные, управленческие, производственные условия. Бухгалтерские документы принято делить на группы: первичные учетные документы, учетные регистры, формы отчетности.

Рассматривая тему документооборота, в первую очередь нужно выделить этапы движения материально-производственных запасов в сельскохозяйственных организациях. Покажем их на рисунке 1.

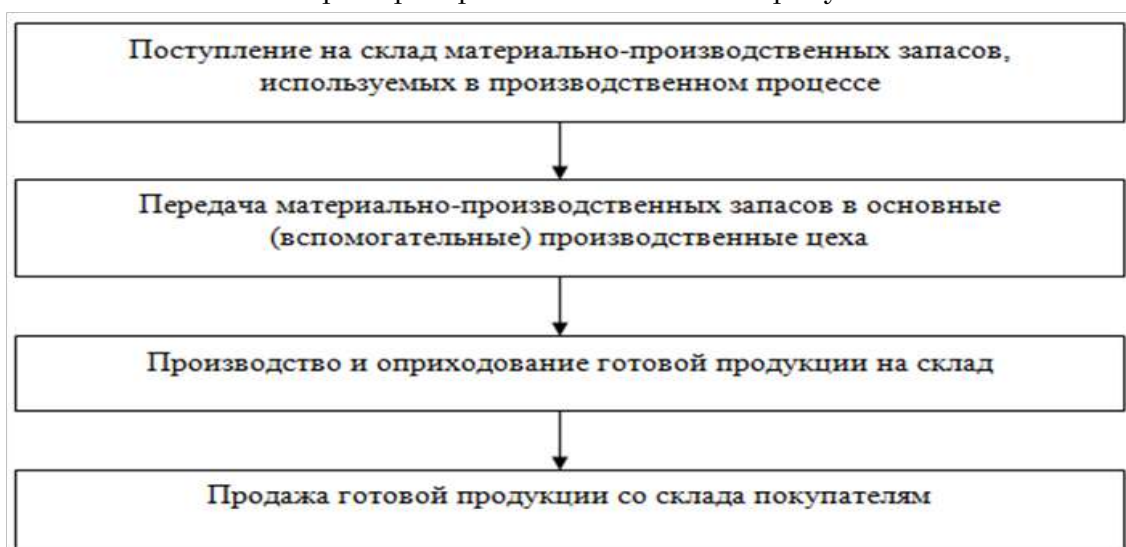


Рисунок 1 – Схема этапов движения материально-производственных запасов

В соответствии с ч. 4 ст. 9 Закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ «формы первичных документов утверждает руководитель организации по представлению лица, на которое возложено ведение бухгалтерского учета». Формы применяемых в учетной практике первичных документов экономический субъект должен утвердить в учетной политике (п. 4 ПБУ 1/2008). Также указанным законом (ч. 2 ст. 9 Закона от 6 декабря 2011 г. № 402-ФЗ) определены обязательные реквизиты, которые должны содержать первичные учетные документы (наименование документа, дата составления документа, наименование организации, от имени которой составлен документ, содержание факта хозяйственной жизни, измеритель факта хозяйственной жизни в натуральном и денежном выражении, наименование должностных лиц, которые ответственны за совершение факта хозяйственной жизни и правильности его оформления, личные подписи указанных лиц и их расшифровки). В Приказе Минсельхоза РФ указано, что сельскохозяйственные организации для учета материально-производственных запасов могут использовать межведомственные унифицированные формы первичной учетной документации.

Материально-производственные запасы поступают в сельскохозяйственные организации различными способами: приобретение за плату, изготовление самой организацией, принятие на ответственное хранение.

При приемке материально-производственных запасов документы на складе проходят различные этапы, некоторые из них: регистрация в журнале учета

поступающих грузов; проверка на соответствие данных этих документов договорам поставки по ассортименту, ценам и количеству материально-производственных запасов, способу и срокам отгрузки и другим условиям поставки; проверка правильности расчетов и т.д.

В учетной политике сельскохозяйственной организации должен быть закреплен порядок оформления документов по приемке и оприходованию материальных ценностей.

Отпуск материальных ценностей со складов организаций осуществляются только выделенным для их получения работникам подразделений организации. Списки работников заранее согласовываются с главным бухгалтером. В свою очередь лимиты отпуска материальных запасов на производство устанавливаются должностными лицами организации по решению руководителя.

Изучая более детально тему документооборота, а именно лимиты отпуска материально-производственных запасов, мы пришли к тому, что необходимо совершенствовать контроль использования материальных запасов подразделениями в каждой сельскохозяйственной организации. Для этого предлагается ввести систему поощрения за экономию запасов, либо, напротив, штрафы за перерасход запасов в течение месяца.

Нами разработан регистр ежемесячного контроля материальных запасов (таблица 1), в котором показана данная система контроля на примере горючесмазочных материалов (ГСМ). Отпуск материально-производственных запасов со складов сельскохозяйственных организаций в подразделения оформ-

ляется требованием-накладной, лимитно-заборными картами и накладной.

При предъявлении предста-

вителем структурного подразделения своего экземпляра лимитно-заборной карты складом осуществляется отпуск запасов в производство.

Таблица 1 – Регистр ежемесячного контроля ГСМ в сельскохозяйственной организации

№	Подразделения	Лимит ГСМ		Перерасход	Экономия	Штраф/поощрение
		План расхода (литр)	Фактически израсходовано (литр)			
1	Бригада 1	1200	1251	51	-	-0,1% от суммы начисленной заработной платы за месяц
2	Бригада 2	900	866	-	34	+0,2% к сумме начисленной заработной плате за месяц
3	Бригада 3	850	853	3	-	-0,01% от суммы начисленной заработной платы за месяц

Сельскохозяйственные организации ежемесячно должны составлять сводную ведомость расхода запасов, в которой затраты приводятся в разрезе подразделений с распределением по счетам учета затрат, а внутри них – по заказам и статьям расходов.

В настоящее время имеются проблемы в составлении материальных отчетов, так как в большинстве сельскохозяйственных организациях они составляются вручную. В целях совершенствования учета, а так же для простоты расчетов предлагаем использовать бланк материального отчета, разработанный нами в MSExcel (таблица 2).

При формировании данного отчета средствами офисного продукта MSExcel имеется возможность «подгружать» его автоматически в

программу 1С, что так же упрощает ведение учета, совершенствуя его.

Всем службам сельскохозяйственных организаций рекомендуется составлять списки должностных лиц, которым будет предоставлено право подписывать документы на получение и отпуск со склада материально-производственных запасов и выдавать разрешение на их вывоз.

Кроме того, считаем необходимым уделить внимание регламентации организации работы с учетными документами в рамках экономического субъекта. Считаем, что каждая сельскохозяйственная организация при разработке Положения о документах и документообороте необходимо четко определить структуру такого документа. Так, рекомендуемая нами структура представлена на рисунке 2.

Таблица 2 – Регистр «Материальный отчет» (рекомендуемый к применению в сельскохозяйственных организациях)

№	Наименование	Цена за 1 кг, руб.	Остаток на 01.05.2019		Приход		Расход		Остаток на 31.05.2019	
			кол-во, кг	сумма	кол-во, кг	сумма	кол-во, кг	сумма	кол-во, кг	сумма
1	Семена базилика	1500	20	30000	400	600000	420	630000	0	0
2	Семена аниса	200	300	60000	800	160000	900	180000	200	40000
3	Семена петрушки	100	800	80000	2000	200000	2300	230000	500	50000
4	Семена фенхеля	120	650	78000	300	36000	800	96000	150	18000
5	Семена укропа	100	600	60000	2000	200000	2600	260000	0	0
6	Семена расторопши	450	0	0	500	225000	500	225000	0	0
7	Семена кориандра	100	2000	200000	3000	300000	4500	450000	500	50000
8	Семена сафлора	180	40	7200	500	90000	540	97200	0	0
9	и т.д.									
10	...									

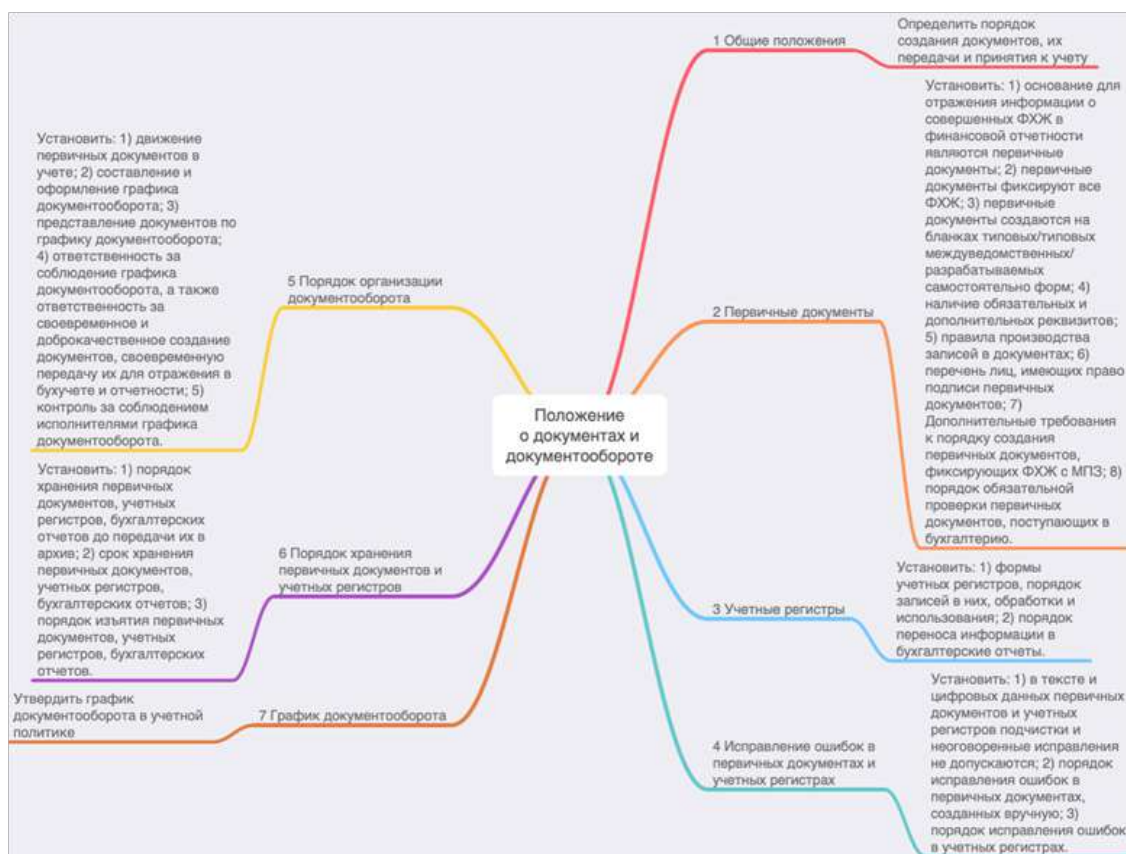


Рисунок 2 – Структура Положения о документах и документообороте

Таким образом, тема организации первичного учета, системы учетной регистрации и документооборота в целом, в том числе и материально-производственных запасов в сельскохозяйственных организациях будет актуальна всегда, так как не существует какого-то универсального «рецепта» рациональной организации системы работы с документами. Учет материально-производственных запасов отличается обширной номенклатурой ценностей, поэтому и требует особого внимания. Контроль и правильное оформление ФХЖ при поступлении, движении и выбытии материально-производственных запасов является важной составляющей учетной системы сельскохозяйственных организаций.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Российская Федерация. Законы. «О бухгалтерском учете» от 06.12.2011 № 402-ФЗ. // информационно-правовая система «Консультант Плюс» [Офич. сайт] <http://www.consultant.ru> (дата доступа – 26.02.2020).
2. Российская Федерация. Министерство Финансов. Положение по бухгалтерскому учету «Учетная политика организации» ПБУ 1/2008: утверждено приказом Минфина РФ от 06.10.2008 № 106н (ред. от 28.04.2017г.) // информационно-правовая система «Консультант Плюс» [Офич. сайт] <http://www.consultant.ru> (дата доступа – 26.02.2020).
3. Российская Федерация. Министерство финансов. Положение по бухгалтерскому учету «Учет материально-

- производственных запасов» ПБУ 5/01: утверждено приказом Минфина РФ от 09.06.2001 №44н (ред. от 16.05.2016г.) // информационно-правовая система «Консультант Плюс» [Официальный сайт] <http://www.consultant.ru> (дата доступа – 26.02.2020).
4. Российская Федерация. Министерство финансов. Приказ Минфина России «Об утверждении методических указаний по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов» от 28 декабря 2001г. № 119н (ред. от 24.10.2016) // информационно-правовая система «Консультант Плюс» [Официальный сайт] <http://www.consultant.ru> (дата доступа – 27.02.2020).
5. Российская Федерация. Министерство сельского хозяйства. Приказ Минсельхоза РФ «Об утверждении методических рекомендаций по бухгалтерскому учету материально-производственных запасов в сельскохозяйственных организациях» от 31.01.2003 № 26 // информационно-правовая система «Консультант Плюс» [Официальный сайт] <http://www.consultant.ru> (дата доступа – 27.02.2020).
6. Муратов, Ш. Ш. Первичный учет. Теория и практика : монография / Ш. Ш. Муратов. – М. : КНОРУС, 2017. – 158с.
7. Никандрова, Л. К. Учет поступления материально-производственных запасов / Л. К. Никандрова, К. Л. Никандров // Бухгалтерский учет в издательстве и полиграфии. – 2013. – № 2. – С. 19-23.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. Айвазов Амаяк Львович – кандидат экономических наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Армавире, г. Армавир, e-mail: 05470@mail.ru

2. Алексеева Наталья Викторовна – кандидат экономических наук, доцент, заведующая кафедрой, Ставропольский государственный медицинский университет, г. Ставрополь

3. Бакиева Глюса Рафаеловна – кандидат экономических наук, доцент, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, Башкирский государственный университет, г. Уфа, e-mail: Bgr85@mail.ru

4. Бездольная Татьяна Юрьевна – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь

5. Белецкая Элина Геннадьевна – кандидат экономических наук, доцент, Институт Дружбы народов Кавказа, г. Ставрополь

6. Величенко Е. А. – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский филиал РАНХиГС, г. Ставрополь

7. Галазова Светлана Сергеевна – доктор экономических наук, профессор, Северо-Осетинский государственный университет им. К. Л. Хетагурова, г. Владикавказ

8. Гладилин Владимир Александрович – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский филиал МПГУ, г. Ставрополь

9. Губанов Р. С. – кандидат экономических наук, старший научный сотрудник, Центр отраслевой экономики Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов Российской Федерации, г. Москва

10. Демченко Ирина Анатольевна – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, E-mail: irindemchenk@yandex.ru

11. Исмагилова Тагира Валинуровна – кандидат экономических наук, доцент, Уфимский государственный нефтяной технический университет, г. Уфа, e-mail: tagira_i@mail.ru

12. Казарова Ангелина Яковлевна – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, E-mail: angelina-agadzhanyan@yandex.ru

13. Козлов Андрей Николаевич – кандидат экономических наук, доцент, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, e-mail: ko-an-14@mail.ru

14. Криворотова Наталья Федоровна – кандидат экономических наук, доцент, Институт Дружбы народов Кавказа, г. Ставрополь

15. Лебедева Е.П. – кандидат философских наук, доцент, Ставропольский филиал РАНХиГС, г. Ставрополь

16. Ледович Татьяна Сергеевна – доктор экономических наук, профес-

сор, ректор, Институт Дружбы народов Кавказа, г. Ставрополь, e-mail: idnk@mail.ru

17. Лопатина Екатерина Ивановна – кандидат экономических наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Армавире, г. Армавир, e-mail: ekfilonenko@yandex.ru

18. Лубенская Мария Петровна – магистрант, Южно-российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова, г. Новочеркасск, e-mail: novochgreen@protonmail.com

19. Малахова Татьяна Юрьевна – младший научный сотрудник, старший преподаватель, Институт Дружбы народов Кавказа, г. Ставрополь, e-mail: tata-05@mail.ru

20. Миргородская О. А. – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский институт кооперации (филиал) АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», г. Ставрополь

21. Мухорьянова О. А. – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский филиал РАНХиГС, г. Ставрополь

22. Нарожная Г. А. – кандидат экономических наук, доцент, Российский технологический университет (филиал) МИРЭА, г. Ставрополь

23. Несват Михаил Сергеевич – студент, Южно-российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М. И. Платова, г. Новочеркасск, e-mail: misha_nesvat@mail.ru

24. Нецадимова Татьяна Александровна – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: bashkatovata@yandex.ru

25. Никулина Ольга Николаевна – кандидат экономических наук, доцент, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, г. Невинномысск

26. Новикова Екатерина Николаевна кандидат экономических наук, доцент, Кубанский государственный университет, филиал в г. Армавире, г. Армавир, e-mail: novikovakatya_06@mail.ru

27. Подколзина Ирина Михайловна – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: privetia2003@mail.ru

28. Пучкова Елена Михайловна – кандидат экономических наук, доцент, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, г. Невинномысск, e-mail: puchkova_em@mail.ru

29. Ревунов Сергей Вадимович – кандидат экономических наук, доцент, Южно-Российский государственный политехнический университет (НПИ) имени М. И. Платова, Новочеркасский инженерно-мелиоративный институт им. А. К. Кортунова – филиал ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», г. Новочеркасск, e-mail: sergeirevunov25@gmail.com

30. Рыкова Инна Николаевна – доктор экономических наук, академик

РАЕН, руководитель, Центр отраслевой экономики Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов Российской Федерации, г. Москва

31. Саломахина Мария Андреевна – магистрант Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: mariaena@mail.ru

32. Салпагаров Р. У. – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский институт кооперации (филиал) АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», г. Ставрополь

33. Сафиуллаева Раиса Ильинична – кандидат экономических наук, старший преподаватель, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: galilova-raisa@mail.ru

34. Синицына Ирина Викторовна – кандидат экономических наук, доцент, Невинномысский государственный гуманитарно-технический институт, г. Невинномысск, e-mail: sinic-irina@yandex.ru

35. Ситдикова Гузалия Загировна – доцент, Башкирский государственный аграрный университет, г. Уфа, e-mail: guz444@yandex.ru

36. Склярлов Игорь Юрьевич – доктор экономических наук, профессор, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: isklyarov@yandex.ru

37. Склярова Юлия Михайловна – доктор экономических наук, заведующая кафедрой, профессор, Ставропольский государственный аграрный университет г. Ставрополь, e-mail: isklyarov@yandex.ru

38. Сытник Ольга Егоровна – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: sitnikoe@yandex.ru

39. Таранова Ирина Викторовна – доктор экономических наук, профессор, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь, e-mail: taranovairina@yandex.ru

40. Фархутдинов Тагир Рафисович – студент, Башкирский государственный педагогический университет им. М. Акмуллы, г. Уфа, e-mail: farkhutdinov-tr@yandex.ru

41. Филимонова Елена Владиславовна – кандидат экономических наук, Ставропольский государственный медицинский университет, г. Ставрополь

42. Чалова А. А. – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский институт кооперации (филиал) АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», г. Ставрополь

43. Черепов Петр Владимирович – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский институт кооперации (филиал) АНО ВО «Белгородский университет кооперации, экономики и права», г. Ставрополь

44. Чэньси Сун – аспирант, Южный федеральный университет, e-mail: 471906597@qq.com

45. Шаталова Ольга Ивановна – доктор экономических наук, доцент, Ставропольский филиал РАНХиГС, г. Ставрополь

46. Шевченко Е. А. – кандидат экономических наук, доцент, Ставропольский государственный аграрный университет, г. Ставрополь

47. Шмыгалева П. В. – кандидат социологических наук, доцент, Ставропольский филиал РАНХиГС, г. Ставрополь

48. Щербина Михаил Михайлович – магистрант, Южно-российский государственный политехнический университет (НПИ) им. М. И. Платова, г. Новочеркасск, e-mail: mm061@mail.ru

**УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ В ЖУРНАЛЕ ВАК
«ВЕСТНИК ИДНК» – Экономические науки**

1. Для издания в журнале принимаются ранее не опубликованные авторские материалы – научные статьи, обзорные статьи, соответствующие направлениям научно-теоретического журнала – «Экономические науки»:

08.00.01 – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

08.00.05 – ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ:

- Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность, АПК и сельское хозяйство, строительство, транспорт; связь и информатизация, сфера услуг).

- Управление инновациями;
- Региональная экономика;
- Логистика;
- Экономика труда;
- Экономика народонаселения и демография;
- Экономика природопользования;
- Экономика предпринимательства;
- Маркетинг;
- Менеджмент;
- Ценообразование;
- Экономическая безопасность;
- Стандартизация и управление качеством;
- Землеустройство;
- Рекреация и туризм.

08.00.10 – ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

08.00.12 – БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, СТАТИСТИКА

08.00.14 – МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

2. Основные требования к содержанию авторских материалов.

Научная (практическая) статья. Во вводной части статьи должны быть обоснованы актуальность темы и целесообразность ее разработки (решения научной проблемы или задачи), приведена цель исследования. В основной части статьи на основе анализа и синтеза информации должны раскрываться процессы исследования проблемы и разработки темы, представлены пути получения результатов и сами результаты; приведены постановки задач, их решения, даны необходимые описания и объяснения, доказательства и обоснования. В заключительной части – подведен итог работы, сформулированы выводы, приведены рекомендации, указаны возможные направления дальнейших исследований.

Обзорная статья. В ней, кроме общих условий, должны быть проанализированы, сопоставлены, выявлены наиболее важные и перспективные направления в развитии науки (практики), ее отдельных отраслей, явлений, событий и пр. Желательно, чтобы материал носил проблемный характер, демонстрировал имеющиеся противоречивые взгляды на развитие научных (практических) знаний. При этом он должен содержать выводы, обобщения, сводные данные.

Общие требования.

Содержания статьи должно иметь научный стиль. Заглавие материала должно соответствовать его содержанию и по возможности кратким. соответствовать его содержанию и по возможности кратким. После заглавия должны быть указаны сведения об авторах, составителях и других лицах, участвующих в работе над

материалом (имя автора, его ученое звание, ученая степень, должность или профессия, место работы, контактная информация (адрес электронной почты) и наименование города или страны – для иностранных авторов.

Список литературы. Библиографическая часть аппарата статьи должна быть представлена библиографическим списком из 7-8 источников в конце материала (раздел «Литература»). При этом автор отвечает за достоверность сведений, точность цитирования и ссылок на официальные документы и другие источники. Иностранное написание слов приводится в скобках, кроме ссылок на литературу.

Примечание. При последующей публикации материалов в других изданиях автор обязан сделать ссылку на первичную публикацию в журнале «Вестник ИДНК» (название журнала, номер, год).

3. Требования к авторскому оригиналу.

В редакцию следует направлять:

- текстовой и компьютерный авторский оригинал на русском языке с указанием предполагаемой рубрики;
- краткую аннотацию на русском и английском языках, подготовленных в текстовом редакторе Microsoft Word;
- ключевые слова для каждой публикации на русском и английском языках;
- Объем авторского оригинала **не менее 6 стр. и не более 12 стр. компьютерного текста** формата А4, через 1,5 интервал; размер шрифта (кегель) 14. При этом встроенные в текст иллюстрации должны быть представлены в виде отдельных файлов (не сгруппированы).
- ссылки проставляются в тексте в квадратных скобках с отсылкой к используемой литературе, которая должна помещаться после текста статьи (подстрочные сноски не допускаются).

4. Перечень материалов для представления в редакцию:

1. оригинал статьи – на бумажном и электронном носителе;
2. фотография автора;
3. заполненная анкета с информацией о каждом авторе.
 - с указанием фамилии, имени, отчества (полностью);
 - места работы, должности;
 - контактных реквизитов (рабочий и домашний телефон, адрес электронной почты);
 - почтового адреса (с индексом).

5. Статьи, подготовленные аспирантами, соискателями ученой степени кандидата наук, принимаются **только** при наличии:

- письменной рекомендации научного руководителя или заведующего кафедрой, отражающей научную новизну статьи и заверенной печатью -1 стр.

Рекомендуемая форма составления рецензии на статью:

1. Ф.И.О. автора (авторов), место работы и должность.
2. Название статьи.
3. Степень актуальности и научный уровень содержания исследования.
4. Степень структурированности материала и оценка содержания.
6. Степень научной новизны.

6. Все материалы можно доставить в институт по адресу:

г. Ставрополь, проспект К. Маркса, 7; Остановка «Автостанция», тролл. № 1, № 9;
тел.: (8652) 28-25-00.

7. Не принимаются статьи, направленные в редакцию без выполнения условий публикации.

8. Редакция в обязательном порядке осуществляет рецензирование (экспертную оценку) всех материалов, публикуемых в журнале.

9. По поводу отклоненных статей редакция предоставляет авторам мотивированную рецензию и в переписку не вступает.

Условия публикации и образцы документов размещены на сайте института.

Web-сайт: <http://www.idnk.ru/>

e-mail: vestnik-idnk@mail.ru.

В Е С Т Н И К

ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ КАВКАЗА

Выпуск 2 (54)

2020

Подписано в печать 25.06.2020 г.
Дата выхода 29.06.2020 г.
Формат 60x84\8. Бумага офсетная.
Гарнитура PetersburgC.
Усл. печ. листов 17,09
Тираж 1000 экз.

Отпечатано в редакционно-издательском отделе ИДНК

355008, г. Ставрополь, пр.К. Маркса, 7
Тел.: (8652) 28-25-00
Цена свободная