

ISSN 2071-3819

В Е С Т Н И К

ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ КАВКАЗА

**«Теория экономики и управления народным хозяйством»
- Экономические науки**

2013

№1 (25)

ВЕСТНИК
ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ
КАВКАЗА
«ТЕРИЯ ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ»

Журнал зарегистрирован в Федеральной службе по надзору за соблюдением законодательства в сфере массовых коммуникаций и охране культурного наследия.
Свидетельство ПИ № ТУ 26-00035
от 16 октября 2008 года.

Журнал рекомендован ВАК Минобрнауки РФ для публикаций научных работ, отражающих основное научное содержание докторских и кандидатских диссертаций.
Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)

Учредитель:

Институт Дружбы народов Кавказа

Главный редактор:

доктор экономических наук, профессор Т.С. Ледович

Заместитель главного редактора:

доктор экономических наук, профессор Г.И. Панаедова

Редакционная коллегия:

Заслуженный деятель науки РФ, академик РАН, доктор экономических наук, профессор Б.К. Тебиев

Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор В.Н. Овчинников

Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор И.М. Шабунина

Заслуженный деятель науки РФ, доктор экономических наук, профессор Н.П. Кетова

доктор экономических наук, профессор В.И. Бережной

доктор экономических наук, профессор Е.В. Бережная

доктор экономических наук, член-корр. РАН В.Г. Кайшев

доктор экономических наук, профессор Н.Н. Калинина

доктор экономических наук, профессор Н.Е. Письменная

Редактор

доктор филологических наук,

профессор Т.А. Чанкаева

Корректурa Т.А. Чанкаева

E-mail: VESTNIK@IDNK.RU

Компьютерная верстка

И.В. Шурупова

Перепечатка материалов только по согласованию с редакцией

Адрес редакции и издателя:
355008, г. Ставрополь, пр-т К. Маркса, 7

Тел. (8652) 28-25-00

E-mail: VESTNIK-IDNK@MAIL.RU

Web: WWW.IDNK.RU

РИО ИДНК, 2010 г.

BULLETIN
Peoples' Friendship Institute of the
Caucasus
«The economy and national economy management»
- Economic sciences

E-Mail: VESTNIK-IDNK@MAIL.RU
Web: WWW.IDNK.RU

2013

№1 (25)

BULLETIN
Peoples' Friendship Institute of the
Caucasus

Journal is registered at the Federal Service
on the legislation observance in
mass communication and cultural
heritage

The magazine is recommended VAK Minobrnauki of Russia for publications of the scientific works reflecting
the basic scientific maintenance candidate and theses for a doctor's degree.

The magazine is included in the Russian index of scientific citing (RISC)

Founder

Peoples' Friendship Institute of the
Caucasus

Editor-in-chief:

Doctor of Sciences (Economy) T.S.Ledovits

Doctor of Sciences (Economy), professor G.I. Panayedova

Edit orial board:

Honoured Scientist RF, Academician of RANS, Doctor of Sciences (Economy), professor B.K. Tebiyev

Honoured Scientist RF, Doctor of Sciences (Economy), professor V.N.Ovchinnikov

Honoured Scientist RF Doctor of Sciences (Economy), professor I.M. Shabunina

Honoured Scientist RF Doctor of Sciences (Economy), professor N. P. Ketova

Doctor of Sciences (Economy), professor V.I. Berejnoj

Doctor of Sciences (Economy), professor E.V. Berejnaya

Doctor of Sciences (Economy), V.G. Kaishiyev

Doctor of Sciences (Economy), professor N.N. Kalinina

Doctor of Sciences (Economy), professor G.I. Panayedova

Doctor of Sciences (Economy), professor N.E. Pismennaya

Editor Doctor Litterarum,
professor T.A. Chankaeva
Computer Layout I.V. Shurupova

No part of the publication may be reproduced
in any form or by any means without the
prior written permission of the publisher
Address of the publisher and distributor:
7 Karl Marx Prospect, Stavropol, 355008
Tel. (8652) 28-25-00
E-mail: VESTNIK-IDNK@MAIL.RU
Web: WWW.IDNK.RU

СОДЕРЖАНИЕ

ФИНАНСЫ

- Алексеев В.Н.**
Подходы к измерению потенциала институтов финансовой
инфраструктуры России.....6
- Неровня Ю.В.**
Повышение роли страховой защиты в системе механизмов
обеспечения безопасности личности.....19

МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

- Кушнир Л.Л.**
Ресурсы национальной экономики в аспекте
государственного регулирования устойчивым развитием.....25

ПРОМЫШЛЕННОСТЬ

- Панаедова Г.И.**
Инновационные процессы в развитии российской газовой отрасли.....29
- Нагоев А.Б.**
Организационно-экономические аспекты прогнозирования
промышленности региона.....34

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭКОНОМИКА

- Абанокова Э.Б., Нагоев А.Б., Шибзухова Р.А.**
Реализации региональной инвестиционно-инновационной политики
как условие стабильного экономического развития региона.....39
- Францева-Костенко Е.Е.**
Механизм реализации стратегии развития региона.....44
- Пахомов Р.И., Нагоев А.Б.**
Повышение роли региональной экономической политики в процессе
создания единого экономического пространства.....49
- Гешев А.В.**
Социально-экономические факторы развития конкурентоспособности
Кабардино-Балкарской республики.....54
- Беляев А.Е.**
Экономические механизмы и оценка устойчивого регионального
развития.....59

ИННОВАЦИИ

Рыкова И.Н.

Методические аспекты оценки инновационного развития регионов и мониторинга результатов инновационной деятельности (на примере г. Москвы).....65

Костин А.А.

Диагностика состояния институциональной среды инновационного процесса в России.....76

Сорокин Д.В.

Инновационные средства обеспечения конкурентоспособности предприятий общественного питания.....82

СФЕРА УСЛУГ

Неровня Т.Н., Ересько А.В.

Закономерности и особенности развития сферы услуг в регионах Северо-Кавказского федерального округа.....88

БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ

Иванова В.А.

Взаимообусловленность прозрачности бухгалтерской отчетности и формируемых учетных показателей по основным средствам.....95

Пересыпкина Н.Н.

Развитие методики аудита нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) в строительных организациях.....102

Иванов Р.А.

Экономическая природа и классификация внутреннего контроля.....114

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО

Кравченко И.Н.

Теоретико-методологические основы взаимодействия государства и бизнеса.....126

ЭКОНОМИКА ТРУДА

Молчаненко С.А.

Повышение занятости в аграрном секторе как фактор устойчивого развития сельских территорий.....130

ЭКОНОМИКА ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ

Занаев С.С.

Компаративный анализ экологических приоритетов социально-экономического развития страны и ее регионов.....135

Якушева Т.А.

Анализ экологической эффективности платежей
за загрязнение окружающей среды.....140

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ.....144

УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ.....146



*Алексеев В.Н. д.и.н., к.э.н., профессор,
Московский городской университет управления
Правительства Москвы,
г. Москва*

ПОДХОДЫ К ИЗМЕРЕНИЮ ПОТЕНЦИАЛА ИНСТИТУТОВ ФИНАНСОВОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ РОССИИ

В статье определены и сгруппированы показатели оценки финансового потенциала ключевых секторов экономики на основе индекса инвестиционной чувствительности, представляющего собой оценку рентабельности капитальных вложений (внеоборотных активов) для потенциальных инвесторов и направленного на ранжирование и формирование перечня приоритетных с позиции стратегических интересов российского государства регионов, секторов экономики и организаций.

The article identified and grouped the assessment indicators for the financial potential of the key sectors of economy based on investment sensitivity index which is used for profitability assessment of capital investments (non-current assets) for potential investors. The index is aimed as well at ranking and forming the list of strategic priorities interests for Russian state regions, economy sectors and organizations.

Ключевые слова: потенциал, институт, финансовая инфраструктура, Россия

Keywords: potential, institute, financial infrastructure, Russia

Логика исследования основана на структурных преобразованиях в экономике России и оценки финансового потенциала в секторах экономики как на макроуровне, так и на уровне субъектов Российской Федерации, исходя из основных функций финансовой инфраструктуры, где современные государственные институты представлены бюджетом, внебюджетными фондами, а также институтами развития. Ключевым вопросом

современной финансовой политики является нахождение оптимального баланса между накоплением финансовых резервов, которые не устраняют кризисных явлений в российской экономике, но могут смягчить их последствия и финансовым обеспечением диверсификации производства на инновационной основе, что является действительным, а не мнимым антикризисным развитием. Экспертное заключение Соотношение бюджетных и внебюджетных фондов показывает, что в 2011 году наблюдался рост доходов внебюджетных фондов: на уровне России – 153,58 %, на уровне субъектов Российской Федерации – 164,03 %, в 2012 году отмечены положительные тенденции.

Одним из инструментов государственной политики для формирования инновационной экономики и развития инвестирования в инновационной сфере является создание государственных институтов развития и поддержки инноваций [25]. Институты развития – это специализированные государственные (квазигосударственные) корпорации (компании), деятельность которых направлена на устранение «провалов рынка», сдерживающих экономическое и социальное развитие страны [25]. К финансовым институтам развития можно отнести:

ГК «Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк)»;

Инвестиционный фонд Российской Федерации;

ОАО «Российская венчурная компания» и региональные фонды;

ГК «Российская корпорация нанотехнологий»;



Неровня Ю.В. к.э.н., ст. преподаватель,
Ростовский государственный
экономический университет (РИНХ),
г. Ростов-на-Дону

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ СТРАХОВОЙ ЗАЩИТЫ В СИСТЕМЕ МЕХАНИЗМОВ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Классическое страхование жизни представляет собой хорошо развитую отрасль экономики, мощный канал аккумуляции огромных средств, эффективный инструмент снятия или снижения социальной напряженности и источник долгосрочных финансовых инвестиций на финансирование затратных государственных проектов без привлечения внешних инвесторов. В статье анализируются институциональные причины, по которым в условиях дефицита или искажения классических факторов развития личного страхования ведущим драйвером роста рынка в России стало кредитное страхование.

Classic life insurance is a well-developed branch of the economy, a powerful channel for the accumulation of large, efficient tool removal or reduction of social tension and a source of long-term financial investment to finance costly public projects without external investors. The article analyzes the institutional reasons for the deficit or distortion of classical factors of personal insurance leading driver of market growth in Russia has credit insurance.

Ключевые слова: страхование жизни; долгосрочное страхование жизни; экономические механизмы обеспечения экономической безопасности личности; факторы формирования страхового интереса к развитию долгосрочного страхования жизни; страховая культура; страховая бедность; кредитное страхование.

Keywords: life insurance; long-term life insurance; the economic mechanisms of ensuring economic security of the individual; factors of an insurable interest in the development of long-term life insurance; the insurance culture; the insurance poverty; credit insurance.

В настоящее время природные и техногенные чрезвычайные ситуации являются существенными источниками риска для жизнедеятельности населения, что привело к формированию государственной стратегии управления рисками.

Страхование целесообразно и возможно рассматривать как один из механизмов обеспечения экономической безопасности граждан, тем более, что оно играет важную роль в системе накопительно-распределительных механизмов обеспечения защиты населения от чрезвычайных ситуаций. Основу данных механизмов составляют действия органов государственной власти, органов местного самоуправления, юридических лиц, направляемые на создание и увеличение запасов материальных и финансовых средств, которые используются для предупреждения и компенсации отрицательного действия возможных чрезвычайных ситуаций путем адресной передачи этих средств юридическим и физическим лицам, по отношению к которым существует угроза возникновения чрезвычайных ситуаций, или к тем, кто в них пострадал.

Целью использования исследуемых механизмов является усиление защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций и, следовательно, повышение защищенности населения и территорий.

К этой группе экономических механизмов относятся [4,71]:

– формирование резервных финансовых и материальных фондов ис-



Кушнир Л.Л. к.э.н., доцент,
Полтавский университет экономики и торговли,
г. Полтава, Украина

РЕСУРСЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В АСПЕКТЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УСТОЙЧИВЫМ РАЗВИТИЕМ

В статье обоснована необходимость системного воспроизводства ресурсов национальной экономики в аспекте государственного регулирования устойчивым развитием. Дано определение дефиниции «ресурсы национальной экономики». Предложена принципиальная схема классификации ресурсов национальной экономики.

In the article the necessity of system reproduction of resources of national economy is reasonable for the aspect of government control by steady development. Determination of definition «resources of national economy» is given. The fundamental chart of classification of resources of national economy is offered.

Ключевые слова: экономические ресурсы, национальная экономика, устойчивое развитие, государственное регулирование устойчивым развитием, ресурсы национальной экономики, классификация ресурсов национальной экономики.

Keywords: economic resources, national economy, sustainable development, state regulation by sustainable development, resources of national economy, classification of resources of national economy.

В наиболее известном парадигматическом определении экономики второй половины XX ст., предложенном П. Самуэльсоном, говорится, что экономика «это наука, изучающая, как общество использует ограниченные ресурсы для производства полезных товаров и распределяет их между людьми» [5, 29]. Такой подход к толкованию центральной проблемы экономической те-

ории впоследствии был назван «ресурсным» и оказался настолько удачным, что вскоре стал применяться во многих университетских курсах, среди которых «Национальная экономика» и «Государственное регулирование национальной экономики». Таким образом, и сама национальная экономика стала всё чаще трактоваться как «система рационального использования производственных ресурсов в целях удовлетворения растущих потребностей населения» [3, 13-14], что с точки зрения экономической теории абсолютно справедливо.

Вместе с тем, несмотря на академическую обоснованность постулата о роли и значении ресурсного фактора в общественном воспроизводстве, о необходимости системного воспроизводства самих национальных ресурсов (как о важнейшей задаче государства) в отечественной научной литературе последнего двадцатилетия упоминается довольно редко. Всеми виной полное господство в отечественной экономической науке парадигмы неограниченной либерализации общественного хозяйства, в которой идеологически закреплено, что полноценное удовлетворение потребностей народного хозяйства во всех видах экономических ресурсов возможно путём их покупки на свободном рынке. Исходя из этого, используемая сегодня модель ресурсного обеспечения национальной экономики не предусматривает активной роли для государства в вопросе комплексного воспроизводства ресурсов. И это глубоко ошибочный подход по следующим сооб-



Панаедова Г.И. д.э.н., профессор, зав. кафедрой,
Институт Дружбы народов Кавказа;
Северо-Кавказский федеральный университет,
г. Ставрополь

ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РАЗВИТИИ РОССИЙСКОЙ ГАЗОВОЙ ОТРАСЛИ

Автором проведен анализ основных показателей развития газовой сферы, рассмотрены перспективы функционирования и альтернативные сценарии развития.

The author carried out the analysis of the main indicators of development of the gas sphere, prospects of functioning are considered and alternative scenarios of development are offered.

Ключевые слова: газовая отрасль, направления развития, рынок сжиженного природного газа, рынок сланцевого газа, «восточное направление» развития газовой отрасли.

Keywords: gas branch, the development directions, the market of the liquefied natural gas, the market of slate gas, «east direction» developments of gas branch.

XI век характеризуется возрастающим значением природного газа в мировой энергетике, доля которого составляет треть в общем объеме энергетических ресурсов. На современном этапе газовая отрасль является одним из важнейших элементов экономики Российской Федерации, от эффективной деятельности которой зависит дальнейшее экономическое развитие страны. На современном этапе доля газа в топливном балансе ТЭС России составляет 62%, а в европейской части - 86%. Отрасль обеспечивает порядка 10% национального ВВП, до 25% доходов в государственный бюджет страны. Экспорт природного газа приносит России около 15% валютной выручки [2].

Для России актуальность исследования нефтегазовой отрасли обусловлена

тесной связью топливно-энергетического комплекса со всей промышленностью и экономикой страны. Нефть и газ являются важнейшими источниками дохода в валюте для нашей страны, обеспечивают значительный вклад в формирование положительного торгового баланса и налоговых поступлений в бюджеты всех уровней. Отрасли ТЭК дают не менее 50% валютных поступлений в Россию, позволяют поддерживать курс рубля. Поэтому важно отслеживать любые изменения на мировом газовом рынке, чтобы иметь возможность вовремя среагировать и получить выгоды.

В настоящее время мировая газовая отрасль переживает глобальные изменения по следующим направлениям:

- развитие рынка сжиженного природного газа;
- развитие рынка сланцевого газа;
- появление и укрепление позиций новых стран-участниц мирового газового рынка – так называемое «восточное направление» развития.

В последние годы частью глобального мирового энергетического рынка становится сжиженный природный газ (СПГ). Сфера его применения идентична использованию сетевого природного газа. Столь обширное использование сжиженного природного газа на мировых рынках обусловлено сопоставимостью цен с жидкими углеводородными видами топлива и более высоким уровнем экологичности. Кроме того, преимуществом сжиженного природного газа является возможность поставки его в



Нагоев А.Б.
Московский государственный
университет пищевых производств,
г. Москва

ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕГИОНА

В статье обосновывается положение, что прогнозирование должно рассматриваться как необходимый элемент системы управления предприятием, основная задача которого определяется упреждающей ориентацией управления на возможные изменения состояния и развития объектов управления и внешней среды их функционирования в будущем.

Situation locates in article that forecasting has to be considered as a necessary element of a control system by the enterprise which main objective is defined by anticipatory orientation of management to possible changes of a condition and developments of objects of management and environment of their functioning in the future.

Ключевые слова: управление, прогнозирование, промышленность, стратегическое планирование, производство

Keywords: management, forecasting, industry, strategic planning, production

В системе государственного регулирования промышленности центральное место занимают прогнозирование и планирование. Прогнозирование отрасли позволяет определить основные направления ее развития с выделением основных аспектов деятельности: развитие технической базы производства, организационно-технический уровень производства, потребность в продукции и степень ее удовлетворения, потребность в ресурсах, изменение структуры, темпов, объемов производства. Все перечисленные аспекты тесно связаны между собой и формируют структуру отраслевого

прогноза.

Прогнозирование должно рассматриваться как необходимый элемент системы управления предприятием, основная задача которого определяется упреждающей ориентацией управления на возможные изменения состояния и развития объектов управления и внешней среды их функционирования в будущем. Предвидение и оценка результатов всегда свойственна управленческой деятельности, поэтому любое управленческое решение в той или иной мере обязательно включает прогноз. Вследствие возрастания сложности отдельных социально-экономических систем и условий их функционирования и развития, степени их взаимодействия и взаимовлияния возникает объективное противоречие между потребностями управления в оперативной прогнозной информации и возможностями управляющей системы [1].

Важнейшим принципом прогнозирования развития отрасли является принцип системности, позволяющий рассматривать отрасль как составную часть общественного производства, его подсистему. В качестве основных факторов, определяющих отрасль как подсистему, выступают, с одной стороны, потребность в продукции отрасли, с другой – потребность самой отрасли в необходимых ресурсах.

Развитие рыночной экономики в России требует от предприятий повышения эффективности стратегического планирования, что позволит улучшить их конкурентоспособность в условиях динамич-



*Абанокова Э.Б., к.э.н., доцент,
Нагоев А.Б. д.э.н., профессор,
Шибзухова Р.А., к.э.н., доцент,
Кабардино-Балкарский государственный
университет им. Х.М. Бербекова*

РЕАЛИЗАЦИИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИНВЕСТИЦИОННО-ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ КАК УСЛОВИЕ СТАБИЛЬНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Современная экономическая ситуация, сложившаяся во многих субъектах Российской Федерации показывает необходимость создания и последовательной реализации инвестиционной политики, направленной на реализацию перспективных инвестиционных проектов и программ, разработанных с учетом новых экономических и социально-политических требований.

The modern economic situation which has developed in many subjects of the Russian Federation shows need of creation and consecutive realization of the investment policy directed on implementation of perspective investment projects and programs, the developed taking into account new economic and social requirements.

Ключевые слова: регион, инвестиции, региональная политика, стратегия

Keywords: region, investments, regional policy, strategy

Негативные явления, обусловленные общей экономической ситуацией, в целом в стране и в субъектах, в частности, преобладают в настоящее время и оказывают отрицательное влияние на состояние инвестиционной деятельности. Остаются нерешенными проблемы в укреплении платежной и финансовой дисциплины, неплатежи в бюджет, внебюджетные фонды, по заработной плате. Между предприятиями расчеты ведутся, в основном, с использованием бартера, взаиморасчетов. Смещение приоритетов в пользу потребления уменьшило инвестиционные ресурсы многих регионов Российской Федерации и отдельных

предприятий.

Региональная инвестиционная политика одна из важнейших составных частей социально-экономической политики региона. От обоснованности региональной инвестиционной политики зависит и эффективность региональной социально-экономической политики. Подчеркивая необходимость и важность региональной инвестиционной политики, следует одновременно отметить слабость научного и методического обеспечения региональной инвестиционной политики в настоящее время, что существенно затрудняет решение возникающих проблем.

Региональная инвестиционная политика это взаимосвязь совокупности инвестиционных целей и способов их достижения, основанная на ранжировании полномочий между центром и субъектом Федерации, ориентации на эффективное использование географических, природных, производственных и других особенностей региона. Основной целью региональной инвестиционной политики является обеспечение экономического подъема в республике за счет привлечения инвестиций в эффективные и конкурентоспособные производства и виды деятельности, способные обеспечить создание собственного инвестиционного потенциала и содействовать адаптации других отраслей к рыночным условиям, что позволит им сохранить устойчивое положение на внутреннем рынке. На этой основе должны были решаться задачи:

- создание эффективных механизмов



*Францева-Костенко Е.Е. к.э.н., доцент,
Нижегородский институт управления
Российской академии народного хозяйства
и государственной службы при Президенте РФ,
г. Нижний Новгород*

МЕХАНИЗМ РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

Статья посвящена актуальной теме современной экономики – оценке потенциала территории, что обусловлено необходимостью социально-экономического развития региона в период финансового кризиса. Автор статьи предлагает рассмотреть различные подходы к оценке эффективности социально-экономического развития региона по ряду взаимосвязанных направлений.

Article is devoted a vital topic of modern economy – an estimation of potential of territory that is caused by necessity of social and economic development of region especially in financial crisis. The author of article suggests to consider various approaches to an estimation of efficiency of social and economic development of region on a number of the interconnected directions.

Ключевые слова: регион, социально-экономический потенциал, региональное управление. финансовый кризис, региональная экономика.

Keywords: region, social and economic potential, regional government. financial crisis, regional economy.

В последние годы в экономическом развитии субъектов Российской Федерации продолжается этап комплексных преобразований, целью которых является выход страны на инновационную траекторию социально-экономического развития. В этих условиях актуализируется проблема регионального аспекта, поскольку именно на территориальные органы власти возлагается основная ответственность за результаты социального и экономического развития

региона. В этой связи, разработка основных направлений и положений формирования стратегии развития субъектов РФ представляется весьма актуальной и востребованной.

Обобщение опыта территориального планирования свидетельствует, что на современном этапе практически все субъекты федерации и муниципальные образования имеют стратегии, стратегические планы или перспективные программы социально-экономического развития, которые, однако, в большинстве своем в них не раскрыт потенциал развития территории. Стратегия регионального развития государства неоднородна по отношению к регионам, что обусловлено существенными различиями регионов в области обеспеченности ресурсами, структуры хозяйства, достигнутого уровня развития различных сфер экономики.

Анализ причин недостаточной востребованности стратегических планов показал, что хотя методология стратегического планирования в отечественной и зарубежной литературе имеет достаточно полное обоснование, организация процессов разработки планов на практике слабо скоординированы как на уровне субъектов федерации, так и по вертикали управления: федеральный центр – регион. Данное обстоятельство обуславливает необходимость проведения комплексного исследования потенциала развития территории для дальнейшего его использования в качестве основополагающего элемента разработки стратегии развития региона.



Пахомов Р.И. аспирант,
Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова,
Нагоев А.Б., д.э.н, профессор,
Московский государственный университет пищевых производств,
г. Москва

ПОВЫШЕНИЕ РОЛИ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ В ПРОЦЕССЕ СОЗДАНИЯ ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА

Регион становится главным объектом экономических и политических отношений, при этом важно определить специфику и приоритеты формирования региональной экономики, необходимо добиваться минимизации негативных проявлений территориальной дезинтеграции на уровне субъектов федерации, в том числе и через поддержку местных преобразований, создание общероссийских условий для того, чтобы каждый субъект максимально использовал свой внутренний потенциал и во все меньшей мере претендовал на возможности государственной помощи.

The region becomes the main object of the economic and political relations, it is thus important to define specifics and priorities of formation of regional economy, it is necessary to achieve minimization of negative manifestations of territorial disintegration at the level of subjects of federation including through support of local transformations, creation of the all-Russian conditions in order that each subject as much as possible used the internal potential and in the lesser measure applied for opportunities of the state help.

Ключевые слова: регион, региональная политика, стратегия, потенциал, территориальная дезинтеграция.

Keywords: region, regional policy, strategy, potential, territorial disintegration.

Государственная региональная политика федерального уровня призвана обеспечить дееспособность региональной политики на местах. Региональная политика, намечаемая и проводимая, прежде всего самими регионами – это наиболее важный аспект экономи-

ческой политики в современных кризисных условиях. Именно на этом уровне должно делаться максимум возможного для согласованного и взаимно интегрирующего развития всех элементов пространственно локализованного воспроизводства на конкретной территории. Только на этом уровне реально возможно учесть весь спектр местных условий и интересов. В таком контексте следует согласиться с утверждением, что объект региональной политики представляет собой взаимосвязи и отношения между регионами национального централизма и демократического федерализма (обеспечение всем национально- и административно-территориальным единицам подлинного равноправия);

преодоления асимметричности нынешнего федеративного устройства, в том числе по линии согласования и разграничения полномочий: Центр - республики, Центр - регионы (края, области, города); освоение специальных механизмов предупреждения конфликтов между нациями;

укрепление самостоятельности регионов, не противопоставляющих себя Центру, но сотрудничающих с ним.

Региональная политика федеральных властей в России должна включать такие элементы, как:

конституционный процесс (правовое определение отношений между субъектами Федерации и центральными структурами, символизирующими Федерацию в целом);

согласование интересов территорий



Гешев А.В.
Кабардино-Балкарский государственный
университет им. Х.М. Бербекова,
г. Нальчик

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ КАБАРДИНО-БАЛКАРСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

В данной статье анализируются основные предпосылки развития и функционирования рекреационно-туристического комплекса в КБР. Проведен анализ современного состояния отраслей АПК, производящих и перерабатывающих сельскохозяйственную продукцию в масштабах Кабардино-Балкарской республики.

This article explores basic preconditions of development and functioning of recreational and tourist complex in KBR. The analysis of modern condition of the agricultural industry branches conducted that involved in production and processing of agricultural products in Kabardino-Balkarian Republic.

Ключевые слова: конкурентоспособность, регион, рекреационный комплекс, агро-промышленный комплекс

Keywords: competitiveness, region, recreational complex, agro-industrial complex

Проблема конкурентоспособности одна из наиболее актуальных и динамичных в мировой экономике, ибо на ее анализ влияют многие факторы, прежде всего, изменения темпов экономического роста стран, уровень безработицы, место страны или фирмы в мировой экономике и т.п. Исследованием этой проблемы занимаются как мировые институты (Всемирный банк, ИКАО, МОТ, ОЭСР), так и отдельные зарубежные и отечественные ученые [1, 2, 5]. Значимость этой проблемы особенно возрастает в условиях растущей глобальной экономической конкуренции за право каждой страны занять достойное место в

системе мирового хозяйства.

Анализ результатов современных исследований свидетельствует о том, что сегодня на первый план выдвинулась проблема конкурентоспособности отраслей и предприятий в регионах. Известный экономист М. Портер показал, что термин «конкурентоспособная страна» не имеет решающего самостоятельного значения для процветания государства, так как цель последнего в экономике — обеспечить гражданам высокий (и повышающийся) уровень жизни. Конкурентоспособность национальной экономики обеспечивают конкретные предприятия, производящие товары и услуги, а предприятие должно прежде всего добиваться основных конкурентных преимуществ — минимизации затрат и дифференциации продукта [5].

С другой стороны, необходимо отметить, что в условиях жесткой конкуренции успеха отдельно взятого региона недостаточно для того, чтобы обеспечить конкурентоспособность страны. Отдельному региону трудно удерживать конкурентное преимущество, ибо оно зависит от надежных национальных поставщиков и сильных конкурентов. В настоящее время на рынке конкурируют кластеры взаимосвязанных отраслей.

Тем более что в современной российской экономике отчетливо проявляется перенос центра тяжести управления на региональный уровень. Это обусловлено ростом суверенитета, усилением экономической самостоятельности и становлением основ финансово-бюджетной



Беляев А.Е., аспирант,
Северо-Кавказский федеральный университет,
г. Ставрополь

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ МЕХАНИЗМЫ И ОЦЕНКА УСТОЙЧИВОГО РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

В настоящей работе выявляются проблемы российской экономики переходного периода, раскрываются особенности перехода к устойчивому региональному развитию. Уточнены экономические механизмы повышения устойчивости в России и ее регионах, определены направления решения выявленных проблем современности.

Ключевые слова: устойчивое развитие, регион, экономика, экономические механизмы, оценка развития, политика

In the real work problems of the Russian economy in transition come to light, features of transition to sustainable regional development reveal. Economic mechanisms of increase of stability in Russia and its regions are specified, the directions of the solution of the revealed problems of the present are defined.

Keywords: sustainable development, region, economy, economic mechanisms, assessment of development, politician

Формирование социо-эколого-экономической политики с учетом требований устойчивого развития должно в достаточной мере учитывать особенности национального хозяйства, а также совокупность внешних и внутренних факторов, определяющих его состояние и возможности развития.

Для большей части общества глобальные проблемы не представляют интерес, ей важно обеспечить минимум насущных потребностей. Результаты социологического опроса, проведенного автором в Ставропольском крае, показали, что экологическая проблема занимает по

своей важности с точки зрения респондентов лишь девятое место после роста цен и безработицы, задержки выплаты заработной платы и т. п.

Важной особенностью переходного периода в России и ее регионах является резкое расслоение общества на неравные по уровню жизни группы, появление большого слоя социально незащищенных людей, что приводит к социально-личностной неустойчивости. В социо-экологическом отношении это проявляется в резком сужении или полном отсутствии возможностей у данных слоев населения компенсировать негативные последствия ухудшения качества природной среды. Следовательно, с учетом этих изменившихся условий следует пересмотреть как приоритетные задачи, так и способы управления обществом [1].

Законодательство в России в последнее десятилетие отличалось множественностью законодательно-правовых актов, носящих противоречивый характер, чрезмерной регламентацией хозяйственной деятельности, что не может положительно сказаться на общественной жизни.

При разработке экономических механизмов повышения устойчивости в России и ее регионах необходимо учесть как особенности переходного периода, так и базовые особенности ее экономики: сырьевую направленность; затратную структуру совокупного продукта; теневой сектор в экономике, замещающий во многих секторах легальный бизнес; преобладание в традиционном менеджменте



*Рыкова И.Н. академик РАН, д.э.н.,
директор Института инновационной экономики
Финансового университета при Правительстве РФ,
г. Москва*

МЕТОДИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОЦЕНКИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ И МОНИТОРИНГА РЕЗУЛЬТАТОВ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ Г. МОСКВЫ)

Исследование регионов показывает, что без должной нормативно-правовой поддержки инновационной деятельности не только снижается инновационная активность, но и теряются конкурентные преимущества региона и, как следствие, снижается инновационный потенциал. Система мониторинга развития и оценки инновационной активности регионов должна базироваться на основе Индекса инновационного развития региона.

Research of information on regions shows that without due standard and legal support of innovative activity not only innovative activity decreases, but also competitive advantages of the region are lost and, as a result, the innovative potential decreases. The system of monitoring of development and an assessment of innovative activity of regions should be based on a basis of the Index of innovative development of the region.

Ключевые слова: инновации, развитие, регион, индекс, методика, Москва

Key words: innovation, development, region, index, methodology, Moscow

Инновационная политика обычно формируется на основе научно-технической и промышленной политики. Системный подход к инновациям предполагает фокусирование политики на взаимодействии социальных институтов и интерактивных процессов, действующих при создании знаний, их распространении и применении. Термин «национальная инновационная система» описывает это множество институтов и движения знаний. Такой теоретический подход определяет выбор проблем,

поставленных при инновационных исследованиях, и подразумевает необходимость всестороннего рассмотрения всевозможных взаимосвязей и источников знаний.

Какова основа для выбора масштаба, структуры, показателей для получения массива сопоставимых по регионам данных? Разнообразие как специализированных, так и общих инновационных аналитических разработок свидетельствует о том, что потенциально доступны многие виды данных. Очевидно, однако, что анализ, охватывающий все возможные фокусы, был бы исключительно трудоемким. Необходимо определять ключевые приоритеты и отбирать показатели, отрасли и подходы, на которых следует сосредоточиться. Здесь возникают два главных вопроса: что поддается измерению и что целесообразно измерять?

Инновационная деятельность – процесс, изменяющийся во времени. Предприятия вносят изменения в продукты и процессы, используют новые знания. Динамический процесс труднее измерять, чем статичную деятельность. Для выявления этого процесса и его свойств в методике предлагаемого нами Индекса инновационного развития регионов России заложены подходы к сбору данных об инновационном процессе вообще (например, об инновационной деятельности, затратах, связях, о факторах, влияющих на инновационную деятельность, о результативности инноваций).

При построении системы инновационных показателей важнейшими сооб-



*Костин А.А. аспирант,
Донской государственный аграрный университет,
Ростовская область*

ДИАГНОСТИКА СОСТОЯНИЯ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОЙ СРЕДЫ ИННОВАЦИОННОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ

В этой статье раскрывается сущность институциональной среды, подчёркивается высокая степень важности формирования полноценной институциональной среды инновационного процесса в России.

The essence of the institutional environment is revealed in this article; the high degree of importance of the formation of a full-fledged institutional environment of innovation process in Russia is emphasized.

Ключевые слова: инновационная экономика, инновационный потенциал, инновационный процесс, модернизация экономики, институциональная среда.

Keywords: the innovative economy, the innovative potential, the innovative process, the modernization of the economy, the institutional environment.

На этапе модернизации экономики России проблема относительно точного измерения и справедливого отчисления инновационной ренты от предпринимательского дохода становится не столько фундаментальным вопросом налоговой политики РФ и принципом функционирования механизма централизованного изъятия ренты, сколько ключевым вопросом переосмысления институциональной роли фирмы как субъекта генерации и воспроизводства факторов (ресурсов) и формирования тенденций экономического роста.

Формирование полноценной институциональной среды российской экономики является необходимым условием реализации политики модерни-

зации. Отсутствие или слабость российских институтов неминуемо порождают вялотекущий характер процесса «технологического обновления» (должно находить проявление в активной инновационно-инвестиционной политике предприятия) как источника экономического роста. В результате формируется замкнутый круг: «слабость институтов – невостребованность новых технологий», экономический рост носит сугубо конъюнктурный (зависимый от внешней среды) характер и не сопровождается систематическим снижением общественно необходимых затрат в расчёте на единицу полезного эффекта. Взаимосвязь ресурсно-технологического и институционального аспектов воспроизводства следует понимать, именно, как взаимное влияние, взаимный отбор, с одной стороны, технологических условий воспроизводства благ и услуг и, с другой – социальных условий воспроизводства способности к согласованному действию. [2]

Почему традиционные элементы стратегии развития производства (проведение НИОКР, развитие человеческого капитала, инновационное развитие и др.) не находят адекватного отражения в экономике российского предприятия? Почему при возрастании темпов роста продаж и прибыли вопросы модернизации производства отодвигаются на задний план? Во многом, это происходит потому, что между контурами управления макроэкономикой и микроэкономикой отсутствует эффективная цепь взаимосвязи и взаимодействия. Эти контуры функцио-



Сорокин Д.В. аспирант,
Северо-Кавказский федеральный университет,
г. Ставрополь

ИННОВАЦИОННЫЕ СРЕДСТВА ОБЕСПЕЧЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

В статье рассмотрено значение внедрения инновационных технологий как средства обеспечения конкурентоспособности фирм в отрасли общественного питания

The paper considers the importance of innovative technologies as a means of ensuring the competitiveness of firms in the food service industry

Ключевые слова: конкуренция, конкурентоспособность, инновационная деятельность, сфера услуг

Keywords: competition, competitiveness, innovation, service

В настоящее время, конкуренция носит для предприятий общественного питания объективно-принудительный характер. Она заставляет их систематически применять инновационные технологии, повышать производительность труда, снижать или сдерживать цены на предлагаемые услуги.

Целью исследования является определение путей активизации инновационной деятельности на предприятиях общественного питания Ставропольского края.

Деятельность любой хозяйственной единицы в условиях конкуренции подвергается двойному контролю. С одной стороны – это внутренний непосредственный контроль в рамках предприятия, а с другой – это внешний опосредствованный контроль на рынке со стороны предприятий-конкурентов через конечные результаты рыночной деятельности. Вто-

рая форма контроля является жесткой, но беспристрастной. Объективность оценки возможностей любой хозяйственной единицы определяются тем, что, в конечном счете, оценку выносит покупатель, который, руководствуясь собственными интересами, отдает предпочтение услугам того или иного конкурента. [8, с. 65].

В связи с этим, ключевым направлением повышения эффективности деятельности предприятий общественного питания, становится инновационная деятельность.

По мнению А.М. Токарева [4, 18], современная конкуренция вступила в инновационно-информационную стадию развития. В этой связи возрастает роль исследования инновационной составляющей конкурентоспособности услуг.

Инновации для сферы услуг являются важнейшим стимулятором роста. Накладывает отпечаток и специфика конечного продукта (услуги) – неосвязаемости, неспособности долгое время сохранять свои свойства и совпадения по времени производства и потребления.

Как отмечает И.Э. Фролов, инновация – это воплощение в виде нового продукта, услуги и технологии и новой организационно-экономической формы, обладающей явными преимуществами при использовании в проектировании, производстве, сбыте, потреблении и утилизации продуктов, обеспечивающий дополнительную для хозяйствующего субъекта (по сравнению с предшествующим положением дел) экономию затрат или дополнительную прибыль (или дру-



Неровня Т.Н. д.э.н., профессор, Северо-Кавказский институт – филиал Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Пятигорск, Ерьсько А.В., ст. преподаватель, Институт управления, бизнеса и права, г. Ессентуки

ЗАКОНОМЕРНОСТИ И ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СФЕРЫ УСЛУГ В РЕГИОНАХ СЕВЕРО-КАВКАЗСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО ОКРУГА

В статье рассмотрены трансформация и факторы развития сферы услуг в региональной экономике субъектов СКФО, обусловленные рыночно-трансформационными императивами и общефедеральными трендами развития макроэкономической системы РФ. Они крайне значимы и не всегда однозначно преломляются в уникальных по своим особенностям и траекториям предыдущего институционального развития входящих в него регионов.

The article describes the transformation of the factors and the development of services in the regional economy NCFD subjects, which are caused by market-transformation imperatives and a federal trend of macroeconomic system of. These are very significant and not always clearly refracted in with unique characteristics and trajectories of previous institutional development of its constituent regions.

Ключевые слова. Сфера услуг; экономика услуг; институциональная структура рынка услуг; проблемные точки развития социальных отраслей народного хозяйства.

Keywords. The services sector, the service economy, the institutional structure of the services market; trouble spots of the social sectors of the economy.

Особую актуальность и значимость сфера услуг приобрела со второй половины XX в., когда были сформированы условия для развития постиндустриального информационно-общества и человеческого капитала. Трансформация общественной жизни обуславливается изменением удельного веса, роли и содержания услуговой ком-

поненты в развитии социума. Состояние сферы услуг, ее специфические характеристики и способности, направленные на удовлетворение потребностей личности в качественных услугах, формируют направления и перспективы общественного развития [3].

Сфера услуг является весьма значительным сектором экономики, а индустрия сервиса охватывает многочисленные отрасли, обеспечивая занятость населения и реализуя базовые социальные функции на потребительском рынке. Деятельность по оказанию услуг – важный компонент социально-экономической системы, влияющий на многие параметры, определяющие качественный уровень жизни населения. Высокое социальное значение имеют такие отрасли сферы услуг, как здравоохранение, образование, жилищно-коммунальное и бытовое обслуживание – в первую очередь, обеспечивающие качество жизни населения [5;7;8]. В этой связи остро стоит вопрос об адекватности и направлениях модернизации механизмов финансирования [6] и предоставления услуг [3], системы принципов, методов, законодательно установленных государством гарантий, мероприятий по предоставлению оптимальных условий жизни, удовлетворению потребностей, поддержанию жизнеобеспечения личности, стандартизации услуг, повышению их качественного уровня, выработке конкурентных преимуществ предприятий сферы услуг, отвечающих всем выше перечисленным условиям [9].



В.А. Иванова к.э.н., доцент,
филиал - Финансовый университет при Правительстве РФ,
г. Краснодар

ВЗАИМОУСЛОВЛЕННОСТЬ ПРОЗРАЧНОСТИ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ И ФОРМИРУЕМЫХ УЧЕТНЫХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПО ОСНОВНЫМ СРЕДСТВАМ

В статье раскрывается взаимообусловленность правильной организации учета затрат по формированию первоначальной стоимости основных средств, их переоценки, амортизации и прозрачности бухгалтерской отчетности, а также формирования базы для налогообложения имущества.

Ключевые слова: первоначальная стоимость, основные средства, капитализация, декапитализация, внеоборотные активы, налог на имущество.

Правила формирования в бухгалтерском учете информации об основных средствах организации устанавливает Положение по бухгалтерскому учету «Учет основных средств» ПБУ 6/01, утвержденное Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 30.03.01г. № 26н (в ред. от 24.12.2010) [1].

Для целей настоящего Положения при принятии к бухгалтерскому учету активов в качестве основных средств необходимо одновременное выполнение следующих условий:

а) объект предназначен для использования в производстве продукции, при выполнении работ или оказании услуг, для управленческих нужд организации, либо для предоставления организацией за плату во временное владение и использование или во временное пользование;

б) объект предназначен для использования в течение длительного времени, т. е. срока продолжительностью свыше 12 месяцев или обычного операционного цикла, если он превышает 12 месяцев;

в) организация не предполагает по-

следующую перепродажу данного объекта;

г) объект способен приносить организации экономические выгоды (доход) в будущем.

Основные средства учитываются в стоимостной оценке, которая может быть первоначальной или восстановительной. Основные средства принимаются к бухгалтерскому учету по первоначальной стоимости.

Первоначальной стоимостью основных средств, приобретенных за плату, признается сумма фактических затрат организации на приобретение, сооружение и изготовление, за исключением налога на добавленную стоимость и иных возмещаемых налогов. Первоначальная стоимость состоит из фактических затрат на строительство или приобретение основных средств, включая расходы по доставке, установке, монтажу. Следовательно, она формируется в момент ввода в действие новых объектов.

Фактическими затратами на приобретение, сооружение и изготовление основных средств являются:

– суммы, уплачиваемые в соответствии с договором поставщику (продавцу), а также суммы, уплачиваемые за доставку объекта и приведение его в состояние, пригодное для использования;

– суммы, уплачиваемые организациям за осуществление работ по договору строительного подряда и иным договорам;

– суммы, уплачиваемые организациям за информационные и консульта-



*Пересыткина Н. Н. ст. преподаватель
Белгородский государственный национальный
исследовательский университет «БелГУ»,
г. Белгород*

РАЗВИТИЕ МЕТОДИКИ АУДИТА НЕРАСПРЕДЕЛЕННОЙ ПРИБЫЛИ (НЕПОКРЫТОГО УБЫТКА) В СТРОИТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ

В статье автором предложена методика аудита нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) способствующая рационализации процесса аудиторской проверки и позволяющая повысить качество оказываемых аудиторами услуг.

In article the author offered a technique of audit of retained earnings (an uncovered loss) promoting rationalization of process of an audit inspection and allowing to increase quality of services rendered by auditors.

Ключевые слова: аудит, информация, нераспределенная прибыль, авторская методика аудита нераспределенной прибыли

Keywords: audit, information, retained earnings, author's technique of audit of retained earnings

Показатели, характеризующие финансовые результаты, являются важнейшими как для внешних, так и внутренних пользователей бухгалтерской (финансовой) отчетности строительных организаций. Данная информация используется внутренними пользователями при принятии управленческих решений. Прибыль рассматривается как один из критериев эффективности воспроизводств, отражающий конечный финансовый результат деятельности строительных организаций. Прибыль является важнейшим источником финансирования вложений во внеоборотные активы, из нее могут формироваться различные фонды (например, в организациях потребительской кооперации, где строительство может быть од-

ним из осуществляемых видов экономической деятельности). В связи с этим особую важность имеет достоверность информации о прибыли, отраженной в бухгалтерской (финансовой) отчетности. В этих условиях особенно остро встает вопрос о необходимости развития методики аудита нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) в строительных организациях.

Большой вклад в развитие методики аудита собственного капитала и нераспределенной прибыли (непокрытого убытка), внесли видные отечественные исследователи: И.Н. Богатая, С.М. Бычкова, Л.В. Булавина, М.В. Булавин, Н.Ю. Королева, М.В. Мельник, Л.А. Мельникова, О.А. Миронова, Е.М. Мерзликина, О.Е. Николаева, Н.Н. Парасоцкая, Н.В. Парушина, В.И. Подольский, Т.М. Рогуненко, Я.В. Соколов, В.П. Суйц, С.П. Суворова, Н.Н. Хахонова, А.Д. Шеремет, а также зарубежные ученые, такие как: Р. Адамс, Э.А. Аренс, Р. Додж, Дж. К. Лоббек, Дж. Робертсон, Ж. Ришар и многие другие.

Цель аудита распределения и использования прибыли заключается в формировании обоснованного мнения о достоверности и полноте информации о нераспределенной прибыли (непокрытом убытке), отраженной в бухгалтерской (финансовой) отчетности проверяемой организации.

Все ученые и практики рассматривают аудит нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) в рамках такого раздела плана аудита, посвященного ау-



*Иванов Р.А. ст. преподаватель,
Краснодарский филиал, Финансовый университет
при Правительстве РФ,
г. Краснодар*

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПРИРОДА И КЛАССИФИКАЦИЯ ВНУТРЕННЕГО КОНТРОЛЯ

Статья посвящена содержанию понятия и классификации внутреннего контроля. В ней раскрыты теоретические и методологические вопросы применения внутреннего контроля, как одного из элементов системы управления.

Article is devoted to the content of concept and classification of internal control. In it theoretical and methodological questions of application of internal control, as one of control system elements are opened.

Ключевые слова: внутренний контроль, форма контроля, ревизия, система управления, классификация, стандарты, регламенты, субъекты, объекты, тематические проверки, активы, обязательства.

Keywords: internal control, control form, audit, control system, classification, standards, regulations, subjects, objects, thematic checks, assets, obligations.

В современных условиях хозяйствования организаций контроль представляет собой один из элементов системы управления. На микроэкономическом уровне различают внешний контроль, осуществляемый внешними по отношению к организации субъектами контроля, которыми являются органы государства, контрагенты, потребители, общественность и внутренний контроль, осуществляемый субъектами организации, – собственниками, администрацией, персоналом.

В настоящее время понятие «контроль» является предметом широких научных дискуссий. Результаты обзора литературных источников позволили вы-

явить различные его определения, данные российскими и зарубежными учеными. Например, Вознесенский Э.А. в своих работах по организации контроля отмечал, что он представляет собой одну из основных функций органов руководства и управления хозяйственным и культурным строительством, состоящую в систематической проверке объектов контроля и направленную на успешное решение задач коммунистического строительства [9, 13-14].

К исследованию вопросов теории контроля обращался Сомоев Р.Г. Он отмечает, что контроль, будучи одной из форм управленческого цикла, представляет собой систему наблюдения, сопоставления, проверки и анализа функционирования управляемого объекта. Его цель заключается в оценке обоснованности и эффективности принимаемых и принятых управленческих решений, выявлении степени их реализации, наличии отклонений фактических результатов от заданных параметров и нормативных предписаний и принятии решений по их ликвидации [15, 5].

Сущность контроля рассматривал Казанцев А. К. Он считал контроль постоянным процессом, который обеспечивает достижение организацией принятых целей путем развития своевременного обнаружения возникающих в ходе производственно-хозяйственной деятельности объектов управления проблем (отклонений от плановых заданий, нормативов, стандартов) и изменений внешней среды.

Следует согласиться с мнением Бе-



Кравченко И.Н. к.и.н., доцент,
г. Ставрополь

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ, ЭВОЛЮЦИЯ И ФОРМЫ АДМИНИСТРАТИВНОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В статье автором рассмотрены теоретико-методологические аспекты, основные этапы эволюции российского предпринимательства. Проведен анализ форм государственного регулирования предпринимательской деятельности.

In the article the author discussed the theoretical and methodological aspects of the history and evolution of Russian business. The analysis of the forms of business regulation.

Ключевые слова: предпринимательство, теория и эволюция, конкуренция, рыночная экономика, экономические реформы.

Key words: entrepreneurship, theory and evolution, competition, market economy, economic reforms.

В современном мире взаимодействие важных институтов общества, таких как государство и бизнес, приобретает особую значимость, так как от степени его развития зависит развитие страны. Их коллективными усилиями возможно обеспечение единого экономического пространства, создание благоприятного климата и повышение социально-экономической мощи государства.

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью совершенствования предпринимательской деятельности, как одного из основных секторов российской экономики. Основная проблема на современном этапе развития российской экономики заключается в недостаточной разработанности российского законодательства в области предпринимательской деятельно-

сти, а, следовательно, должной поддержки со стороны государства. В связи с этим, исследование природы и смысла предпринимательской деятельности, ее сущности, является актуальным как в теоретико-методологическом, так и практическом аспектах.

Главной целью исследования является исследование теоретико-методологических основ предпринимательской деятельности.

Экономические реформы, проводимые в стране, а также процесс формирования и развития предпринимательства выявили необходимость исследования следующих вопросов:

- функционирование предпринимательской деятельности в РФ, в связи интенсификацией развития экономики страны, отраженное в Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации до 2020 года;
- характеристика современного состояния российского бизнеса.

В рамках исследования, нами проведен анализ сущности, природы и смысла предпринимательской деятельности, которая определяется как экономически свободная инновационная деятельность, связанная с риском, ответственностью для достижения инновационных результатов.

Исследование теоретических и исторических аспектов сферы предпринимательства позволяет утверждать, что предприниматель должен обладать определенным спектром профессиональных



С. А. Молчаненко аспирант,
Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь

ПОВЫШЕНИЕ ЗАНЯТОСТИ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ КАК ФАКТОР УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

В статье рассмотрены проблемы занятости и эффективного использования человеческих ресурсов на селе как фактор устойчивого развития аграрного сектора. Исследуются теоретические и прикладные аспекты устойчивости развития сельских территорий.

In article problems of employment and effective use of human resources in the village as a factor of a sustainable development of agrarian sector are considered. Theoretical and applied aspects of stability of development of rural territories are investigated.

Ключевые слова: занятость, устойчивость, аграрный сектор.

Keywords: employment, stability, agrarian sector.

Занятость выступает как сложная и многогранная категория регионального хозяйственного комплекса. Она отражает моменты экономического, социального, политического, демографического и даже бытового характера. В экономическом смысле она представляет собой совокупность отношений между субъектами рынка по поводу участия в производстве, выражает степень вовлечения трудоспособного населения в процесс создания материальных ценностей и благ. Особое значение категория занятости приобретает в сфере аграрного сектора.

Занятость в АПК, как и любое другое социально-экономическое явление, должна характеризоваться абсолютными и относительными показателями. Как правило, в научной литературе, к абсо-

лютным показателям большинство авторов относят общую численность занятых в государственном и негосударственном секторе, в том числе по полу, возрастным группам, отраслям и региону в целом [2, 34-36].

В числе относительных показателей выделяются, прежде всего, коэффициенты занятости (в том числе по основным категориям занятых), уровень трудовой активности рабочей силы (количество отработанных в году дней или в течение дня - часов) и уровень ее занятости, как степень вовлеченности работников в производство [4, 111-113].

Полагаем, что развитие и целенаправленное регулирование аграрного рынка предполагает, помимо указанных показателей занятости и ее уровня, использование и других не менее важных показателей. Они могут, с нашей точки зрения, характеризовать дифференциацию рынка сельскохозяйственного труда, прежде всего, в аспекте пространственного сравнения территориальных образований.

В этой связи мы предлагаем рассчитывать следующие уточняющие показатели идентификации аграрного рынка труда: плотность занятости и безработицы на территории муниципального образования (численность занятых, незанятых, безработных, из них - зарегистрированных в органах службы занятости соответственно на единицу площади сельскохозяйственного региона, в том числе - те же показатели в расчете на 100 га с.-х. угодий).

В качестве дополнительных пока-



*Занаев С.С. ст. преподаватель,
Чеченский государственный университет,
г. Грозный*

КОМПАРАТИВНЫЙ АНАЛИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРИОРИТЕТОВ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СТРАНЫ И ЕЕ РЕГИОНОВ

Закономерности формирования и функционирования мезоэкономических систем в условиях экономических реформ и экологизации хозяйственной жизни, а также особенности реализации государственной и региональной политики с учетом экологических приоритетов достаточно полно выявлены учеными и экспертами. Особое внимание обращено на проблемы развития концепций устойчивого развития как на национальном, так и на региональном уровнях, и на экологизацию социально-экономического развития страны и ее регионов

Scientists, politicians and experts already adequately identified patterns of formation and functioning of mesoeconomic systems in the greening of economic reforms and economic life, and especially the implementation of national and regional policies with environmental priorities. Special attention of economists, practitioners and policy makers in recent years, drawn to the problems of development of the concepts of sustainable development, both at the national and regional levels, and the greening of the socio-economic development of the country and its regions

Ключевые слова: экономический рост; экологическая политика; производственная функция региона; экологизация хозяйственной жизни; экологические приоритеты; социо-эколого-экономическая ситуация в регионе.

Keywords: economic growth, environmental policy, the production function in the region, the greening of economic life, environmental priorities, social, ecological and economic situation in the region.

Традиционная модель экономического роста развитых стран на

современном этапе во многом исчерпала себя и не может быть предложена в качестве образца для других стран. Это положение с конца XX века фиксируется в документах ООН, выступлениях на международных конференциях, публикациях российских и зарубежных ученых. В них, в частности, отмечается, что западная модель развития более не подходит и единственная возможность решения глобальных проблем сегодняшнего дня - это устойчивое развитие [8; 11].

Концептуальные основы перехода к устойчивому развитию пространственной среды экономической системы региона на основе учета природоохранного фактора основываются на теоретическом багаже представителей классического (Смит А., Рикардо Д., Мальтус Т., Маркс К.) и неоклассического (Веблен Т., Дobb М., Пирс Д. и др.) направлений экономической науки. По нашему мнению, этот методологический посыл позволяет говорить о закономерном характере современной глобальной экологической депрессии, обусловленной, в первую очередь, ресурсорасточительным, экстенсивным механизмом природопользования, ориентированным, прежде всего, на максимизацию воспроизводства материальных благ, следствием которого является регресс природно-ресурсного потенциала планеты.

Теория устойчивого развития стала в последние десятилетия не только самой исследуемой, быстро развивающейся и популярной теорией (сотни конференций, тысячи монографий, учебников



Якушева Т.А. аспирант,
Ставропольский государственный аграрный университет,
г. Ставрополь

АНАЛИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПЛАТЕЖЕЙ ЗА ЗАГРЯЗНЕНИЕ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ

В статье рассматривается один из самых распространенных методов природоохранной деятельности – платежи за загрязнение окружающей среды, а также анализируется их экологическая эффективность и экономическая значимость для природоохранной деятельности предприятий.

In the article one of the most common methods of environmental activities - payments for environmental pollution, as well as analysis of their environmental effectiveness and economic importance for environmental protection enterprises.

Ключевые слова: природоохранная деятельность, платежи за загрязнение окружающей среды, выбросы загрязняющих веществ в атмосферный воздух.

Keywords: environmental management, payments for environmental pollution, emissions of pollutants into the air.

Природоохранная деятельность отличается от традиционных видов хозяйственной деятельности, для которых уже определены методы оценки затрат и их эффективности, прежде всего, необычностью для экономической системы выпускаемого в результате этой деятельности продукта. Охрана окружающей среды финансируется, в основном, по остаточному принципу, что в определенной степени связано и с недостатками существующего методического обеспечения оценки ее экономического результата. В связи с этим основным принципом решения экономических вопросов, возникающих в процессе охраны окружаю-

щей среды должны стать неразрывность и взаимообусловленность природоохранных затрат и ущерба от экологических нарушений.

Одним из самых распространенных методов природоохранной деятельности, являются платежи за загрязнение природной среды. Они призваны компенсировать эколого-экономический ущерб, наносимые предприятиями и организациями в ходе их деятельности. Платежи за загрязнение являются средством наказания предприятий-загрязнителей и средством реализации принципа «загрязнитель платит».

Плата за негативное воздействие на окружающую среду предусмотрена Федеральным законом от 10.01.2002 N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды».

К видам негативного воздействия на окружающую среду Федеральный закон относит: выбросы в атмосферный воздух загрязняющих и иных веществ; сбросы загрязняющих и иных веществ и микроорганизмов в поверхностные водные объекты, подземные водные объекты и на водосборные площади; загрязнение недр, почв; размещение отходов производства и потребления; загрязнение окружающей среды шумом, теплом, электромагнитными, ионизирующими и другими видами физических воздействий; иные виды негативного воздействия на окружающую среду [1].

Основная цель платежей за загрязнение окружающей среды заключается с одной стороны в том, чтобы стимулировать природопользователей в выполнении

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

1. Абанокова Эмма Барасбиевна – к.э.н., доцент Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Берекова, г. Нальчик. E-mail: artatu@mail.ru
2. Алексеев Владимир Николаевич – доктор исторических наук, кандидат экономических наук, профессор Московского городского университета управления Правительства Москвы, г. Москва. E-mail: mfag@mail.ru
3. Беляев Александр Евгеньевич – аспирант Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь. E-mail: lut@ncstu.ru
4. Гешев Артур Валерьевич – аспирант Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Берекова, г. Нальчик. E-mail: artatu@mail.ru
5. Иванов Роман Анатольевич – старший преподаватель Краснодарского филиала Финансового университета при Правительстве РФ, г. Краснодар. E-mail: lut@ncstu.ru
6. Иванова Валентина Александровна – к.э.н., доцент Краснодарского филиала Финансового университета при Правительстве РФ, г. Краснодар. E-mail: lut@ncstu.ru
7. Занаев Салман Салгериевич – старший преподаватель Чеченского государственного университета, г. Грозный. E-mail: salmanzan@mail.ru
8. Ерьско Алла Владимировна – ст. преподаватель Института управления, бизнеса и права, г. Ессентуки. E-mail: ntn200853@mail.ru
9. Кушнир Леонид Леонидович – к.э.н., доцент Полтавского университета экономики и торговли, г. Полтава, Украина. E-mail: llkushnir@mail.ru
10. Костин Александр Александрович. – аспирант Донского государственного аграрного университета, Ростовская область. E-mail: first-san-sanych@rambler.ru
11. Кравченко Инна Николаевна – к.и.н., доцент, г. Ставрополь. E-mail: chester.00.00@mail.ru
12. Молчаненко Светлана Александровна – аспирант Ставропольского государственного аграрного университета, г. Ставрополь. E-mail: avssavss@rambler.ru
13. Нагоев Алим Бесланович – д.э.н., профессор Московского государственного университета пищевых производств, г. Москва. E-mail: artatu@mail.ru
14. Неровня Юлия Викторовна. – к.э.н., ст. преподаватель Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), г. Ростов-на-Дону. E-mail: ulia1511@yandex.ru
15. Неровня Тамара Нигматовна – д.э.н., профессор Северо-Кавказского института – филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при

Президенте РФ, г. Пятигорск. E-mail: ntn200853@mail.ru

16. Панаедова Галина Ивановна – д.э.н., профессор Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь. E-mail: galina-skfu@mail.ru

17. Пахомов Роман Игоревич – аспирант Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Беркова, г. Нальчик. E-mail: artatu@mail.ru

18. Рыкова Инна Николаевна – академик РАЕН, д.э.н., директор Института инновационной экономики Финансового университета при Правительстве РФ, г. Москва. E-mail: rycova@yandex.ru

19. Францева-Костенко Елена Евтифеевна – к.э.н., доцент Нижегородского института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, г. Нижний Новгород. E-mail: frank4u@mail.ru

20. Сорокин Дмитрий Викторович – аспирант, Северо-Кавказского федерального университета, г. Ставрополь. E-mail: sorokin-d@mail.ru

21. Шибзухова Рената Абубекировна – к.э.н., доцент Кабардино-Балкарского государственного университета им. Х.М. Беркова, г. Нальчик. E-mail: artatu@mail.ru

22. Якушева Татьяна Александровна – аспирант Ставропольского государственного аграрного университета, г. Ставрополь. E-mail: tata2408@mail.ru

**УСЛОВИЯ ПУБЛИКАЦИИ В ЖУРНАЛЕ ВАК
«ВЕСТНИК ИДНК» - Экономические науки**

1. Для издания в журнале принимаются ранее не опубликованные авторские материалы – научные статьи, обзорные статьи, соответствующие направлениям научно-теоретического журнала – «Экономические науки»:

08.00.01 – ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ

08.00.05 – ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ:

- Менеджмент;
- Национальная экономика;
- Маркетинг;
- Управление инновациями;
- Региональная экономика;
- Логистика;
- Экономика народонаселения и демография;
- Экономика и управление качеством;
- Экономика предпринимательства;
- Экономика природопользования;
- Землеустройство;
- Ценообразование;
- Экономическая безопасность;
- Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность, АПК и сельское хозяйство, строительство, транспорт; связь и информатизация, сфера услуг).

08.00.10 – ФИНАНСЫ, ДЕНЕЖНОЕ ОБРАЩЕНИЕ И КРЕДИТ

08.00.12 – БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ И СТАТИСТИКА

08.00.13 – МАТЕМАТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ
ЭКОНОМИКИ

08.00.15 – МИРОВАЯ ЭКОНОМИКА

2. Основные требования к содержанию авторских материалов.

Научная (практическая) статья. Во вводной части статьи должны быть обоснованы актуальность темы и целесообразность ее разработки (решения научной проблемы или задачи), приведена цель исследования. В основной части статьи на основе анализа и синтеза информации должны раскрываться процессы исследования проблемы и разработки темы, представлены пути получения результатов и сами результаты; приведены постановки задач, их решения, даны необходимые описания и объяснения, доказательства и обоснования. В заключительной части – подведен итог работы, сформулированы выводы, приведены рекомендации, указаны возможные направления дальнейших исследований.

Обзорная статья. В ней, кроме общих условий, должны быть проанализированы, сопоставлены, выявлены наиболее важные и перспективные направления в развитии науки (практики), ее отдельных отраслей, явлений, событий и пр. Желательно, чтобы материал носил проблемный характер, демонстрировал имеющиеся противоречивые взгляды на развитие научных (практических) знаний. При этом он должен содержать выводы, обобщения, сводные данные.

Общие требования.

Содержания статьи должно иметь научный стиль. Заглавие материала должно соответствовать его содержанию и по возможности кратким. После заглавия должны

быть указаны сведения об авторах, составителях и других лицах, участвующих в работе над материалом (имя автора, его ученое звание, ученая степень, должность или профессия, место работы, контактная информация (адрес электронной почты) и наименование города или страны – для иностранных авторов).

Список литературы. Библиографическая часть аппарата статьи должна быть представлена библиографическим списком в конце материала (раздел «Литература»). При этом автор отвечает за достоверность сведений, точность цитирования и ссылок на официальные документы и другие источники. Иностранное написание слов приводится в скобках, кроме ссылок на литературу.

Примечание. При последующей публикации материалов в других изданиях автор обязан сделать ссылку на первичную публикацию в журнале «Вестник ИДНК» (название журнала, номер, год).

3. Требования к авторскому оригиналу.

В редакцию следует направлять:

- текстовой и компьютерный авторский оригинал на русском языке с указанием предполагаемой рубрики;
- краткую аннотацию на русском и английском языках, подготовленных в текстовом редакторе Microsoft Word;
- ключевые слова для каждой публикации на русском и английском языках;

Объем авторского оригинала **не менее 6 стр. и не более 12 стр. компьютерного текста** формата А4, через 1,5 интервал; размер шрифта (кегель) 14.

При этом встроенные в текст иллюстрации должны быть представлены в виде отдельных файлов (не сгруппированы).

- ссылки проставляются в тексте в квадратных скобках с отсылкой к используемой литературе, которая должна помещаться после текста статьи (*подстрочные сноски не допускаются*).

4. Перечень материалов для представления в редакцию:

1. оригинал статьи – на бумажном и электронном носителе;
2. фотография автора;
3. заполненная анкета с информацией о каждом авторе.
 - с указанием фамилии, имени, отчества (полностью);
 - места работы, должности;
 - контактных реквизитов (рабочий и домашний телефон, адрес электронной почты);
 - почтового адреса (с индексом).

5. Статьи, подготовленные аспирантами, соискателями ученой степени кандидата наук, принимаются **только** при наличии:

- письменной рекомендации научного руководителя или заведующего кафедрой, отражающей научную новизну статьи и заверенной печатью -1 стр.

Рекомендуемая форма составления рецензии на статью:

1. Ф.И.О. автора (авторов), место работы и должность.
2. Название статьи.
3. Степень актуальности и научный уровень содержания исследования.
4. Степень структурированности материала и оценка содержания.
6. Степень научной новизны.

6. Все материалы можно доставить в институт по адресу:

г. Ставрополь, проспект К. Маркса, 7; Остановка «Автостанция», тролл. №1, №9;
ауд. 209, экономический факультет;
тел.: (8652) 50-00-90 доб.124.

7. Не принимаются статьи, направленные в редакцию без выполнения условий публикации.

8. Редакция в обязательном порядке осуществляет рецензирование (экспертную оценку) всех материалов, публикуемых в журнале.

9. По поводу отклоненных статей редакция предоставляет авторам мотивированную рецензию и в переписку не вступает.

Условия публикации и образцы документов размещены на сайте института.

Web-сайт: <http://www.idnk.mail.ru/>

e-mail: vestnik-idnk@mail.ru.

В Е С Т Н И К

ИНСТИТУТА ДРУЖБЫ НАРОДОВ КАВКАЗА

Выпуск 1 (25)

2013

Подписано в печать 15.03.2013 г.
Формат 60x90\8. Бумага офсетная.
Гарнитура PetersburgC.
Усл.печ.листов 23,1
Тираж 1000 экз.
Отпечатано в редакционно-издательском отделе ИДНК

Издательство «РИО ИДНК».
355008, г. Ставрополь, пр.К. Маркса, 7
Тел.: (8652) 28-25-00, 50-00-90

Цена свободная